

العالم الإسلامي

في العصر الأموي

(٤١ - ١٣٢ هـ / ٦٦١ - ٧٥٠ م)

دراسة سياسية

تأليف

دكتور محمد الشافعي محمد عبد الوكيل

استاذ التاريخ الاسلامي المساعد

في كلية اللغة العربية - جامعة الازهر

الطبعة الاولى

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م



Bibliotheca Alexandrina

0004042

العصر الأموي

في العصر الأموي

(٤١ - ١٣٢ هـ - ٦٦١ - ٧٥٠ م)
(دراسة سياسية)

تأليف

دكتور محمد السافي محمد عبد اللطيف

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد
في كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

مكتبة جامعة الأزهر
Cairo University Library
Alexandria



الطبعة الأولى

١٩٨٤ هـ - ١٩٨٤ م

دار الوفاء للطباعة
٢٨ درب الانراك خلف جامع الازهر.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

أحذك اللهم واستعينك واستهديك ، وأعوذ بك من شرور نفسى
وسينك اعمالى ، وأصلى وأسلم على خاتم أنبيائك ورسلك ، وعلى آله
وصحبه وسلم .. وبعد .

فهذا الكتاب دراسة للجانب السياسى للعالم الإسلامى فى عصر الدولة
الأموية ، الذى يعتبر من أكثر عصور التاريخ الإسلامى فى تعدد قضاياها
السياسية ، وتشعب حوادثه التاريخية ، ولقد كان الدافع لهذا العمل أن
تلك الحقبة من تاريخ المسلمين لا تزال فى حاجة إلى دراسة واعية متأنية ،
يكون رائدها البحث عن الحقيقة التاريخية المجردة ، مستقاة من أوثق
مصادرها ، وإلى كلية حيادية منصفة تقوم على تحليل الروايات ومقارنته
الحوادث واستنطاق النصوص التاريخية ، ذلك لأن معظم الكتابات المعاصرة
— وهى كثيرة — التى تناولت هذا العصر اتخذت موقفا معاديا للأمويين ،
معتدة فى ذلك على روايات خصومهم ، أو آراء ذوى الهوى والميول من
المؤرخين ، نجاه تاريخ خلفائهم وولائهم مشوهها ، يشوبه كثير من الزيف
والتحريف والبعد عن حقائق التاريخ وقد تضاعفت عدة موابل أسهمت فى
ذلك التشويه ، وصبغت عصر بنى أموية بالوان قاتبة مظلمة منها :

١ — أن معظم الأمويين وقفوا من الرسالة المحمدية موقف العداء
المطلق ، وحملوا لواء معارضتها وشن الحرب ضدها أكثر من عشرين عاما ،
ولم يدخلوا الإسلام إلا عند فتح مكة سنة ٨ هـ ومع أنهم أسلموا وحسن
إسلامهم ، إلا أن بعض خصومهم استغلوا هذا الموقف ، واتخذوا منه ذريعة
للنيل منهم والتشهير بهم .

٢ — أن بنى أمية دخلوا فى صراع سياسى مع آل البيت — منذ مقتل
عثمان — رضى الله عنه — فمالت مواطن كثير من المسلمين إلى آل البيت
نظرا لمكانتهم فى نفوس الناس ، وعقب هذا الشعور ما تعرض له بعض

(ب)

انفراد آل البيت من المآسى مما خلق شعورا يكاد يكون عابا بالكراهية للأمويين ، حيث لم يكن من السهل على أى مسلم — مهما كان مذهبه واتجاهه السياسى — أن يرضى عن حادث مقتل الحسين — رضى الله عنه — ذلك الحادث الذى شغل حيزا كبيرا فى كتب المؤرخين ، وأسساء إلى سمة الدولة الاموية .

٣ — ما وقع فيه بعض خلفاء ولاة بنى أمية من اخطاء جسيمة مثل غزو المدينتين المقدستين — مكة والمدينة — مما هز مشاعر المسلمين ، وتردد صداه فى نفوسهم وكتاباتهم .

٤ — كثر اعداء بنى أمية من الشيعة والخوارج ومن الحاقدين عليهم والطامعين فى الحكم — مثل المختار الثقفى ، وابن الأشعث ، وابن المهلب وغيرهم — مما اضطر الامويين إلى التدخل معهم فى معارك طاحنة والتكليف بهم . ونفوق ذلك الموالى الفرس الذين لم ينفسوا زوال دولتهم على أيدي العرب ، فعصبوا جام غضبهم على الامويين واتهموهم بالتعصب ضدهم .

تجمعت كل هذه العناصر المؤثرة — وكان لكل منها شعراء وخطباء ونقلة للأخبار ورواة — وراحت تبث الشائعات فى جوانب العالم الإسلامى وتضخم الأخطاء الصغيرة وتنفعل الاكاذيب وتنفق الروايات عن العصر الاموى ورجاله ، كما شارك دعاة بنى العباس — إبان المرحلة السرية لدعوتهم والتحضير للثورة على الدولة الاموية — فى هذا التيار واخذوا يركزون على تشويه سمة الخلفاء والولة ليخلقوا رايًا عاما معاديا للدولة ، وقد نجحوا فى ذلك نجاحا كبيرا .

٥ — ظلت هذه الأخبار والشائعات يتردد صداها على السنة الناس حتى بدأ عصر التدوين ، فنون المؤرخون كل ما وصل إلى سمعهم سواء أكان حقا أم باطلا .

وكان من مسوء حظ الامويين أن تاريخهم دون فى عصر خصومتهم العباسيين ، وقد لعبت تلك الخصومة — التى بلغت حد استئصال شافة الامويين وتبش قبروهم — دورها فى تشويه هذا التاريخ وطمس معالمه .

(ج)

لقد أدت تلك العوامل مجتمعة إلى تشويه كثير من جوانب التاريخ السياسي لعصر بنى أمية وتزييف شديد من حقائقه وتلفيق الشائعات والباطيل حول خلفائه وولاته .

فلئن كان بعض الأمويين عادى الإسلام في البداية ، وتأخر إسلامهم ، إلا أنهم لما أسلموا علم الفتح أظهروا من حسن البلاء في الفتوحات وقاموا بأدوار بارزة في رفع راية التوحيد ، وأبدوا من الحب لدين الله والجهاد في سبيله ما لفت إليهم الأنظار ، حتى أن الرسول ﷺ أسند إلى كثير منهم أجل الأعمال وأخطرها ، وكذلك فعل الخلفاء الراشدون الثلاثة من بعده ، ولكن على الرغم من ذلك كله فإن بعض الكتاب والمؤرخين سواء ممن اندفعوا وراء رغبة العباسيين والتقرب إليهم بالإساءة إلى الأمويين ، أو ممن سيطر عليهم الهوى ، وإعابهم التعصب المذهبي ، لم يستطيعوا التخلص من نظرتهم إليهم قبل إسلامهم ، فراحوا يعيرونهم بأنهم « الطلقاء وأبناء الطلقاء » ونسوا أن الإسلام يجب ماقبله ، بل وصل التحامل ببعضهم إلى حد اتهمهم بالكفر (١) .

ومن العجيب أن تلك النظرة لازالت تتردد على أعلام بعض الباحثين والكتاب حتى عصرنا الحاضر ، فما هو الكاتب الإسلامى الشهير ، المرحوم الأستاذ سيد قطب ، الذى تعتبر مؤلفاته من أكثر الكتب الإسلامية رواجاً وتأثيراً — وبصفة خاصة فى عقول الشباب المسلم — يقول عنهم : « وبنو أمية فى الإسلام هم بنو أمية فى الجاهلية » (٢) ولم يكتف بوصفهم بالظلم والطغيان ، بل راح يشكك فى عقيدتهم وإخلاصهم لدينهم ، (٣) فهل حقاً لم يؤثر إسلام الأمويين فى سلوكهم وأخلاقهم ، فظلوا على

(١) أنظر على سبيل المثال ما يزعمه الجاحظ بهذا الصدد ، حيث يتهم معاوية بالكفر فى رسالة له عن بنى أمية ، ملحقه بكتاب — النزاع والتخاصم فيها بين بنى أمية وبنى هاشم — للمقريزى ص ٩٤ — وأنظر أيضاً ما يقوله المقريزى نفسه فى الكتاب المذكور ص ١٥ ، ٢١ ، حيث يرمى الأمويين صراحة بالكفر ، والمعياذ بالله .

(٢) سيد قطب — العدالة الاجتماعية فى الإسلام — ص ١٨٥

(٣) المرجع السابق الصفحات من ١٨٢ — ٢١٦ .

جاهليتهم ؟ وهل غاب ذلك عن رسول الله ﷺ حين سر بإسلامهم وقربهم ،
واسند إلى كثير منهم أخطر الأعمال فيما يتعلق بصير الدولة وأمنها ، بل
فيما يتعلق بعقيدتها حيث اتخذ منهم كتابا للوحي ؟

ومثل آخر من تحاليل المعاصرين على بنى أمية ، يمثله المرحوم الأستاذ
عباس العقاد في بعض كتاباته ، وبصفة خاصة كتابه « معاوية بن أبي
سفيان في الميزان » حيث عمد إلى تجريح معاوية — الصحابي الجليل —
ووصفه بصفات هي أبعد ما تكون عنه ، فالمصادر — حتى المعادى منها
لبنى أمية — تجمع على أن من أبرز صفات معاوية — رضى الله عنه —
الحلم والتسامح والكرم ، وهى صفات جمعت القلوب والفتها حوله ،
وتجمع المصادر أيضا على تسمية عام توليته الخلافة بعام الجباعة ،
لكن الأستاذ العقاد يخالف ذلك الإجماع ، ويقول عنه : « ولو حاسبه
التاريخ حسابه الصحيح ، لما وصفه بغير مفرق الجباعات » (٤) هذه
أمثلة قليلة من حشد كبير من تحاليل المعاصرين على بنى أمية (٥) .

(٤) ص ٦٦ من الكتاب المشار إليه

(٥) ومن يريد المزيد من أمثلة تحليل المعاصرين على بنى أمية فليقرأ
أحدث كتاب يمس الموضوع ، وهو كتاب الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوى
الذى طبع هذا العام في دار غريب للطباعة بالقاهرة بعنوان « على إمام
المتقين — الجزء الأول — » — والذى نشر قبل ذلك في جريدة الأهرام في
مقالات أسبوعية ، كانت تظهر كل يوم أربعاء ابتداء من ٥ رمضان ١٤٠٣ هـ
حتى ٩ ربيع الأول ١٤٠٤ هـ .

وليقرا كذلك مقالات الدكتور حسين مؤنس ، التى بدأ يكتبها فى مجلة
أكتوبر الأسبوعية ، تحت عنوان « تاريخ موجز للفكر العربى » ابتداء من
العدد ٣٧١ بتاريخ ١٩٨٣/١٢/٤ م والذى حل فيها على بنى أمية حملة
قاسية ، ووصفهم بأنهم « طواغيت » ص ٢٦ من العدد ٣٧١ . ووسم
حكومة معاوية ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك « بالظلم والطغيان
والاستبداد » ص ٢٤ من العدد ٣٧٢ فى ١٩٨٣/١٢/١١ م . والعجيب فى
الأمر أن الدكتور مؤنس يصور الخوارج — وهم المرفوضون والذاتون من
الامة بإجماع علماء أهل السنة — كما لو كانوا هم وحدهم الذين يمثلون
الإسلام الصحيح ، وأن بنى أمية كانوا هم الخارجين على الإسلام . =

وإذا كانت تلك آراء بعض المؤرخين والكتّاب في بنى أمية ، فإن هناك مريفا آخر كان لهم من الوعي الفكرى والأمانة العلمية ما منعهم من الانتفاع وراء هذا التيار والانزلاق فى مهاجمات التعصب الأعلى والجرى وراء النقاط الشائعات والأكاذيب مثل خليفة بن خياط والطبرى وإمثالهما، ولكن المشكلة بالنسبة لهذا الفريق أنهم — من موقع الأمانة العلمية والحياد — قد دونوا فى كتبهم كل ما وصل إليهم من روايات دون نقد أو تحليل، — إلا فى القليل النادر — ودون التمييز بين غثها وسمينها ، فحفلت كتبهم بحشد من الروايات المدسوسة والأخبار المتعارضة والآراء المتناقضة ، تركين كل ذلك — على ما هو عليه — لفطنة الباحث وتحيص الدارس وتحليل التخصص ، ولم يفت مؤرخا كبيرا كالطبرى أن ينبه إلى هذا فى مقدمة كتابه ملقيا تبعة ما فى هذه الروايات والأخبار على الرواة ، فيقول : « فما يكن فى كتابى هذا من خير فذكرناه عن بعض الماضين مما يستنكره قارئه ، أو يستنعه سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهاً من الصحة » ولا معنى فى الحقيقة ، فليعلم أنه لم يؤت فى ذلك من قبلنا ، وإنما اتى من بعض ناقله إلينا ، وأنا إنما أديننا ذلك على نحو ما أدى إلينا(٦) » .

وعلى الرغم من ذلك فإنه يمكن للباحث المتجرد من الميول والأحكام المسبقة أن يستخلص التاريخ الصحيح ويستكشف وجه الحقيقة لعصر بنى أمية ويضعهم فى المكان اللائق بهم فى مسيرة التاريخ الإسلامى .

= وهكذا نرى أنه لا يزال بعض الباحثين يكبل التهم جزافاً لبنى أمية ، ويستقى معلوماته عنهم من المصادر المنطرفة فى عدائهم لهم ، ويتجاهل — لا ندري لماذا ؟ — المصادر المحايدة والمعروفة بالاعتدال والنزاهة ، وأغلب ظنى لو أن الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوى، والدكتور حسين مؤنس قد اطلعا على كتب ، مثل كتاب « العواصم من القواصم » لابن العرى و « منهاج السنة النبوية » للإمام ابن تيمية ، لغيرا كثيرا من انكارهما وآرائهما عن بنى أمية .

(٦) تاريخ ج ١ ص ٢٥ . ولأين الأثير قول مماثل فى مقدمة كتابه « أسد الغابة فى معرفة الصحابة » ج ١ ص ١٤ .

وإنما يتقنى له ذلك بليرين :

١ - تمحيص ما حفلت به المصادر الأصلية التقليدية كالبلاذرى والطبرى وابن الأثير ومن على شاكلتهم ، وذلك بمقارنة الحوادث ودراسة ظروفها ودوافعها ، وتحليل الروايات المتعارضة حولها ، وشخصيات القائمين بها والمشاركين فيها .

٢ - عدم الاعتماد على هذه المصادر التقليدية وحدها ، فهناك مصادر لايلتفت إليها كثير من الباحثين ، وقد أثبتت التجربة في هذه الدراسة أن في كتب مثل « العواصم من القواصم » لابن العربى ، ومنهاج السنة « لابن تيبية » تفسر كثير من المواقف المنسوبة لبنى أمية ، وكشف المغزى الحقيقى لمديد من القضايا مما يغير تلك الصورة القاتبة المرسومة عنهم في أذهان بعض الكتاب والدارسين .

هذا ويستقيم دراستنا للعالم الإسلامى وأحداثه وقضاياها السياسية في عصر الدولة الأموية على أساس أنها - كغيرها من دول التاريخ - لها إيجابياتها وسلبياتها ، ولهذا فنحن نسلط الأضواء على جوانبها السياسية لمعرفة ما لها من حسنات وسيئات أخفين في الاعتبار الظروف التى كانت تعيشها وأن رجالها - كغيرهم من البشر - ليسوا معصومين من الوقوع في الخطأ .

كما أن هناك أمرا ينبغى الحرص على الإشارة إليه وهو أن هذه الدراسة ستتناول أحداثا وقضايا كان كثير من الصحابة - رضوان الله عليهم - أطرافا فيها ، والصحابة كلهم عدول بتعديل الله ورسوله لهم ، والآيات القرآنية الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة الواردة في فضلهم وعدالتهم كثيرة (٧) .

(٧) انظر في فضائل الصحابة وعدالتهم : فضائل الصحابة لأحمد ابن حنبل ج ١ ص ٤٨ وما بعدها . وصحيح البخارى ج ٢ ص ٢٨٧ . وما بعدها . وصحيح مسلم بشرح النووى ج ١٥ ص ١٤٨ وما بعدها . وأسد الغابة لابن الأثير ج ١ ص ٤ وما بعدها ، والإصابة لابن حجر ج ١ ص ١٠ وما بعدها . ومنهاج السنة لابن تيبية ج ٢ ص ٢٦٠ وما بعدها .

ولا يحتاج أحد منهم — بعد تعديل الله ورسوله لهم — إلى تعديل أحد من الخلق ، يقول ابن حجر : « على أنه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه ، لأوجبت الحال التي كانوا عليها من الهجرة والجهاد ونصرة الإسلام ... والمناصحة في الدين ، وقوة الإيمان واليقين القطع على تعديلهم والاعتقاد على نزاهتهم ، وأنهم كافة أفضل من جميع الخالفين بعدهم (٨) » .

ويقول ابن حزم : « الصحابة كلهم من أهل الجنة قطعا ، قال الله تعالى (لا يستوى منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى) وقال تعالى : (إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) فثبت أن الجميع من أهل الجنة ، وأنه لا يدخل أحد منهم النار ، لأنهم المخاطبون بالآية السابقة » (٩) . ولكن هناك فرقا بين العدالة والمعصية من الخطأ ، يقول ابن تيمية : « والقاعدة الكلية في هذا أن لا نعتقد أن أحدا معصوما بعد النبي ﷺ فالخلفاء وغير الخلفاء يجوز عليهم الخطأ » (١٠) . فلذا نسب خطأ إلى هذا أو ذاك من الصحابة ، فلا يظن أحد أن ذلك ينقص من قدرهم — حاشا لله — لأن من أخطأ منهم أخطأ مجتهدا ، ولم يعتمد ذلك الخطأ .

وقد أخطأ بعض الصحابة أخطاء جسيمة في حياة النبي ﷺ فنعسا عنهم ، ولم يؤثر ذلك في مكانتهم عنده ، فقد كتب حاطب بن أبى بلتعنة إلى قريش يخبرهم بمسير الرسول ﷺ لفتح مكة ، ومع أن هذه جريئة عقوبتها الإعدام في كل القوانين — لأنه افشى أسراراً عسكرية للأعداء وقت الحرب — إلا أن الرسول ﷺ قبل عذره وعفا عنه (١١) ثم أخطأ

(٨) الإصابة ج ١/ ١١

(٩) المصدر السابق ج ١/ ١١ — ١٢

(١٠) منهاج السنة ج ٣/ ١٧٦ — ١٧٧

(١١) ابن هشام — السيرة ج ٤ ص ١٧

(ج .)

خالد بن الوليد في قتل من قتل من بنى جنسية بعد فتح مكة ، وقد غضب منه الرسول غضبا شديدا ، ورفع يديه إلى السماء وقال : « اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد » (١٢) . فمرسول الله يبرأ من صنيع خالد ولكنه لم يبرأ من خالد نفسه ، بل اعتبر عمله اجتهدا خاطئا ودفع دية هؤلاء القتلى ، كل هذا يدل على وقوع الخطأ منهم ولكن خطاهم لا يمنع من عد التهم .

وقد اعتنيت في هذه الدراسة ، على المصادر الأصلية ، مثل تاريخ خليفة بن خياط ، وفتوح مصر لابن عبد الحكم ، وفتوح البلدان للبلاذري ، وتاريخ الطبري ، والكمال في التاريخ لابن الأثير ، والبداية والنهاية لابن كثير ، والبيان المغرب لابن عذارى ، وتاريخ ابن خلدون ومقدمته وغيرها من مؤلفات أهل السنة المعتدلين ، ولم اغفل مصادر المؤرخين المعروين ببؤسهم الشيعة ، مثل البعقوبى وابن قتيبة والمسعودى وابن الطقططا .

كما رجعت إلى أهم كتب التراجم والطبقات ، مثل طبقات ابن سعد ، وفضائل الصحابة لأحمد بن حنبل ، واسد الغابة لابن الأثير ، والإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر وسير أعلام النبلاء للذهبي ، وأهم كتب الحديث مثل صحيح البخارى ومسلم . ومن أهم الكتب التى أفادت منها هذه الدراسة ، كتاب المواسم من القواصم لابن العربى ، وكتاب منهاج السنة النبوية لابن تيمية . كما أتت رجعت إلى مؤلفات المحدثين في هذا الموضوع سواء أكانت عربية أم مترجمة من لغات أجنبية وأثرت منها كثيرا .

ولقد كان العزم في البداية منعقدا على أن يكون هذا الكتاب شاملا لدراسة العالم الإسلامى في العصر الأيوى من جميع جوانبه ، ولكن ضخامة المسادة العلمية وتشعبها جعلتني أقصر الدراسة هنا على الناحية السياسية ، على أن تكون الناحيتان الاجتماعية والاقتصادية موضوع كتاب لاحق إن شاء الله .

(ط)

ولهذا فقد قسمت الكتاب بعد هذه المقدمة إلى ستة فصول وخاتمة :
وكان الفصل الأول عن قيام الدولة الأموية ، والثاني من خلفائها ،
والثالث عن الفتوحات في هذا العصر وجهود الأمويين فيها وسياستهم في
البلاد المفتوحة ، وتناول الفصل الرابع انتشار الإسلام في البلاد المفتوحة ،
والخامس عن سياسة الأمويين في مواجهة الأحزاب المعارضة والثورات التي
قامت ضد دولتهم ، وكان الفصل السادس من سياستهم الداخلية
وأسلوبهم الإداري في حكم الممالك الإسلامية مع الإشارة إلى الأجهزة
والدواوين والتنظيم ، وفي الخاتمة لخصت أبرز نقاط الكتاب والنتائج التي
تضمنها .

وبعد : فإن كنت قد وفقت إلى ما قصدت فالفضل والمنة لله وحده
وإن كنت قد قصرت فالكمال لله وحسبى اتنى حاولت ، والله من وراء
القصد عليه توكلت وإليه أنيب .

دكتور عبد الشافي محمد عبد اللطيف

غرة رمضان سنة ١٤٠٤ هـ

الأول من يونيو سنة ١٩٨٤ م

الفصل الأول

قيام الدولة الأموية

شهادة التاريخ بين الهاشمين والأمويين :

ينتسب الهاشميون والأمويون إلى جد واحد هو عبد مناف بن قصي ابن كلاب بن مرة وكان بنو عبد مناف يتبعون ببركر الزعامة في مكة ، لا يناهضهم فيه أحد من بطون قريش .. وجميع قريش تصرف ذلك ، وتسلم لهم الرياسة عليها (1) .

وترجع زعامة بني عبد مناف لمكة ورياستهم عليها إلى عهد جددهم قصي ابن كلاب بن مرة الذي استطاع إقصاء خزاعة عن زعامة مكة وتولى زمام الأمر فيها . يقول ابن إسحاق « تولى قصي البيت وأمر مكة ، وجمع قومه من منازلهم إلى مكة ، وتلك على قومه وأهله فملكوه » فكان قصي أول بني كعب ابن لؤي أصاب ملكا أطاع له به قومه ، فكانت إليه الحجابة والسقاية والرئاسة والندوة واللواء ، فعاز شرف مكة كله ... (2) وهكذا جمع قصي في يده السلطتين الدينية والزمنية في مكة ، وأصبحت له السيادة عليها ، فلما كبر سنه خص ابنه الأكبر عبد الدار بما كان له من أمر مكة والبيت ، ولعن ذلك كان تعويضا له عما فاتته من ذبوع الصيت والشرف الذي كان لبقية إخوته . يقول ابن إسحاق « فلما كبر قصي ورق عظمه وكان عبد الدار بكره » ، وكان عبد مناف قد شرف في زمان أبيه ، وذهب كل مذهب ..

(1) انظر عبد الملك بن حسين المصالي - النجوم العوالي ٢/٣

(2) سيرة ابن هشام ١٣٦/١ - ١٣٧ - وانظر انساب الاشراف

قال حمى لعبد الدار : أما والله لأحقتك بالقوم ، وإن كانوا قد شرفوا عليك .. فأعطاه داره ، دار الندوة ، والتي لا تقضى قرىش أمرا من أمورهم إلا فيها ، وأعطاه الحجابة واللواء والسقاية والرفادة (٣) ، وبعد وفاة حمى ، وفي ابنائه لأخيهم الأكبر عبد الدار ولم ينازعه في الأمر احتراماً لرأى أبيهم . ولكن بعد وفاة عبد الدار وعبد مناف أجبع أولاد عبد مناف بن حمى ، — عبد شمس وهاشم والمطلب ونوفل — على أن يأخذوا ما بأيدي أبناء عمهم عبد الدار ، من أمر مكة والبيت ورأوا أنهم أولى بذلك لشرفهم ونفصلهم في قومهم ، فنشأ بسبب ذلك نزاع أدى إلى انقسام قرىش إلى طائفتين ، طائفة مالت إلى أبناء عبد الدار وعضدتهم ولعلها كانت ترى في ذلك محافظة على التقاليد والأعراف السائدة ، وطائفة مالت إلى أبناء عبد مناف ولعلها كانت تنظر إلى واقع الأمر من ارتفاع مكانة بنى عبد مناف بين قومهم فرأت أنهم أولى وأحق بوظائف الكعبة وأمر مكة (٤) . . . وكاد النزاع يؤدي إلى حرب أهلية في مكة ، بين الفريقين ولكن عقلاء القوم خففوا عاقبة هذا النزاع وأثروا على مكة كلها فتداركوا الأمر وسعوا في عقد صلح تقسم بمقتضاه الوظائف على أن يعطوا بنى عبد مناف السقاية والرفادة ، وأن تكون الحجابة واللواء والندوة لبنى عبد الدار كما كانت ، ففعلوا ورضى كل واحد من الفريقين بذلك ، وتحالز الناس عن الحرب ، وثبت كل قوم مع من خالفوا ، فلم يزالوا على ذلك حتى جاء الله تعالى بالإسلام (٥) .

حصل أبناء عبد مناف على الرفادة والسقاية طبقاً لما تم الاتفاق عليه فخصوا بها أخاهم هاشم بن عبد مناف لأنه كان أكثرهم ثروة وجاهاً ، وبعد وفاة هاشم صاروا للمطلب بن عبد مناف ، ثم لعبد المطلب بن هاشم ثم للزبير ابن عبد المطلب ، ثم لأبى طالب بن عبد المطلب ، ثم للعباس بن عبد المطلب (٦) حتى جاء الإسلام ، والأمر على ذلك .

(٣) سيرة ابن هشام ج ١/١٤١ — وانسلب الأشراف ج ١/٥٣

(٤) سيرة ابن هشام ج ١/١٤٢ — ١٤٣

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ١٤٤

(٦) انسلب الأشراف ج ١ ص ٥٧ وسيرة ابن هشام ج ١ ص ١٤٧ .

ومما تقدم يتضح لنا أن أبناء عبد مناف جميعا ، ومنهم الهاشميون والعشيمون كانوا يدا واحدة في نزاعهم مع أبناء عمهم عبد الدار حول مناصب الكعبة كما أنهم لم يختلفوا على تقسيم ما حصوا عليه ، بل سلّوه لأخيهم هاشم بن عبد مناف لما كان يتمتع به من يسار وسعة في الرزق . وهذا يؤكد أن العلاقات بين الهاشميين والأمويين قبل الإسلام كانت علاقات أخوة متينة وتضامن كامل . حتى جاء الإسلام فوقف معظم الأمويين موقف العداء من الدين الجديد وصاحبه ﷺ ، ثم هداهم الله إليه فأنفروا فيه ينذرون عن بيشته ويشاركون في فتوحاته . إلى أن قتل الخليفة عثمان ابن عفان رضي الله عنه ، وبدأ النزاع بين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وبين معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما ، حول مقتل الخليفة والتعصص من قتلته مما سبب له فيما بعد . ولكن بعض المؤرخين راح يؤصل هذا النزاع بين الهاشميين والأمويين ويعسود به إلى ما قبل الإسلام ، فالف القرطبي كتابه الذي سماه « النزاع والتخلص فيما بين بني أمية وبني هاشم » ادعى فيه أن العداوة بينهم مستحكة وقديمة (٧) .

وهذا الذي ذهب إليه القرطبي وجاراه فيه كثير من الباحثين المحدثين (٨) لا سند له من التاريخ . وكل ما كان بين بني هاشم وبني أمية قبل الإسلام لم يكن يخرج من المنافسة على الشرف والسيادة مثلما حدث بين أبناء عبد مناف بن قصي وعبد الدار بن قصي — كما ذكرنا آنفا — ولم يصل أمر المنافسة هذا إلى خصومة أو حرب بين الهاشميين والأمويين ، بل كانوا إذا تنافسوا في أمر تنافروا فيه والمنافرة نوع من أنواع الاحتكام إلى أحد الكهان — على عادتهم في الجاهلية — وكانتوا يرضون بما يقضى به الكهان ، ومثل ذلك ما حدث بين هاشم بن عبد مناف وبين ابن أخيه أمية بن عبد شمس بن عبد مناف يقول البلاذري : « كان أمية بن عبد شمس ذا مال ، فتكلف أن يفعل كما فعل هاشم في إطعام قريش ففجز عن ذلك ، فسميت به

(٧) انظر ص ١١ من الكتاب المشار إليه .

(٨) انظر : على مسيل المثال : د. عبد المنعم ماجد — التاريخ

السياسي للدولة العربية ج ٢ ص ١٥

نأس من قريش وعابوه لتقصيره ، فغضب ونالهم هاشما على خمسين ناقة سود الحنق ، تنحر بمكة ، وعلى الجلاء عشر سنين ، وجعلا بينهما الكاهن الخزاعي وهو جد عمرو بن لحي ، وكان منزله عسفان — قضى الكاهن لهائشم على أمية — فأخذ هاشم الإبل فنحراها وأطمع لحبها من حضر وخرج أمية إلى الشام ، فلقاهم بها عشر سنين (٩) .

هذا هو الذى يثبت التاريخ بين هاشم وابن أخيه أمية بن عبد شمس وهو كما قلنا نوع من الاحتكام أو التقاضى ، وكان أمرا شائعا بين العرب وكان الذى يؤدي إليه التناقص على الشرف والسؤدد ، ولم يكن وليد عداوة مستحكم بين أبناء الصومة بينهم من القضاة والوفوف مما عندما يواجههم خطر يهددهم جميعا ، ولهذا وقفوا صفا واحدا فى حرب الفجار الأخيرة ، التى كانت بين قريش وكهانة وبين قيس عيلان والتى كانت قيادة قريش فيها لحرب بن أمية ، وقد شهدها رسول الله ﷺ وعبره عشرون سنة ، وقال : ﷺ منها فيها بعد : « كنت أنبل عن أعمامى ، أى : أرد عنهم نبل عدوهم إذا رموهم بها » (١٠) .

بل لدينا من شواهد التاريخ مايدل على قوة الملائمة بين بنى هاشم وبنى أمية ، فقد كان عبد المطلب بن هاشم — زعيم الهاشميين فى عصره — صديقا لحرب بن أمية — زعيم الأمويين — كما كان العباس بن عبد المطلب ابن هاشم صديقا حبيبا لأبى سفيان بن حرب بن أمية ، وفى قصة إسلام أبى سفيان عند فتح مكة ، ودور العباس فيها اكبر دليل على ذلك كما سنذكره بعد قليل ، والغريب أن المقرئ الذى ألف كتابا خاصا عن علاقات الهاشميين والأمويين وجعل محوره النزاع والتخاضم ، يعترف بالصدادة الوطيدة التى كانت بين العباس وأبى سفيان (١١) ، فإذا كانت الصدادة قائمة ووطيدة بين زعماء البيت — الأموى والهاشمى — وهم أبناء أب

(٩) أنساب الأشراف ج ١ ص ٦١

(١٠) ابن هشام ج ١ ص ٢٠١

(١١) أنظر النزاع والتخاضم ص ٢٩ ، ويشير المقرئ إلى دور العباس فى إسلام أبى سفيان وحرصه على ذلك .

واحد ، هو هبند مئاف بن قصي ، فإن الحدس بتأصيل النزاع بينهما بعد الإسلام والرجوع به إلى ما قبل الإسلام لا سند له من التاريخ .

أما قصة إسلام أبي سفيان — قبيل دخول الرسول ﷺ مكة ، عام الفتح — وفوز العباس فيها ، والذي يعتبر أكبر دليل على قوة العلاقة والمودة بين كبرى بنى هاشم وبنى أمية ، فملخصها ، كما يرويها ابن إسحاق (١٢) . أن العباس بن عبد المطلب كان حريصا على ألا يدخل رسول الله ﷺ مكة عنوة فخرج معه يجد أحدا يبلغ أهلها بمسير رسول الله ﷺ على رأس جيشه لفتحها ، ليخرجوا إليه فيستأنوه ، فالتقى بأبي سفيان الذي كان بدوره قد خرج يتحسس الأخبار — وكان فرجه بذلك عظيما — فقال لأبي سفيان : « ويحك يا العباس هَذَا رسول الله ﷺ في الناس ، وأصبح قريش والله !! قال فما الحيلة فذاك أبي وأمي ؟ قال : ... والله لئن ظفر بك ليضربن عنقك » فركب هذه البغلة ، حتى أتى بك رسول الله ﷺ فاستأنه لك « فآخذه إلى رسول الله ﷺ ومازال يستعطفه حتى صفح عنه ، ولم تهدأ نفس العباس حتى تم إسلام أبي سفيان على يدي الرسول ﷺ فهَذَا الحرص من العباس على إسلام أبي سفيان وتأمينه إلى الحد الذي جعله يغلظ في القول لعمر بن الخطاب عندما استأذن النبي في ضرب عنق أبي سفيان — علام يدل ؟ ألا يدل على حسن العلاقة بين أبناء العم ؟ ولم يكتفِ العباس بتأمين أبي سفيان ، بل مازال بالرسول ﷺ حتى أعطى أبا سفيان مالم يعطه أحدا من قريش من ميزات .

قال العباس : قلت : يا رسول الله إن أبا سفيان رجل يحب الفخر فاجعل له شيئا ، قال : « نعم من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، ومن أغلق عليه بابه فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن » (١٣) هذه القصة الثابتة تاريخيا تسد الطريق على كل من يحاول أن يخلق عداوة وخصومة قديمة بين بنى هاشم وبنى أمية ، فلو كان هَذَا العداء قديما لما كانت أمام العباس فرصة أعظم من هذه ليقْتل أبا سفيان ويتخلص منه أو

(١٢) انظر القصة بتأديها في سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٢٠ — ٢٢

(١٣) سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٢٠ — ٢٢ ونسب قريش ص ١٢٢.

يدع عمر يقتله ، ولكنه بذل قصارى جهده فى الحفاظ على سلامته وإسلامه بل أغلظ لعمر فى القول ، لما هم يقتله ، ولم يزل برسول الله ﷺ يستعطف ويسترضيه ، حتى أخذ له منه الأمان ، ولما أسلم أخذ له منه امتيازاً على غيره ، كل هذا يدل على حسن العلاقة بين زعيمى فرعى عبد مناف ، هاشم وأمية .

وقد وقف النبى ﷺ من بنى أمية وأهل مكة جميعاً الموقف الذى يتناسب مع خلقه وعظمه ورحمته ، لا الموقف الذى يستحقونه ، بسابق كثرهم وعنادهم ، ونصيبهم الحرب له ، فقد صارت حياتهم معلقة بكلمة منه قال لهم : « يا معشر قريش ما ترون اتى عامل بكم ؟ » قالوا : خيرا اخ كريم وابن اخ كريم ، قال : « اذهبوا فانتم الطلقاء » (١٤) صدق من سماك المؤمنين رؤوف رحيم . هذا موقف الرسول ﷺ من أهل مكة جميعاً بعد فتحها . أما موقف بنى أمية من الرسول ﷺ قبل الفتح فنحن ندينه ، ولا يستطيع أحد الدفاع عنه . ولكن هذا الموقف العدائى الذى وقفه معظم بنى أمية من الرسول ﷺ والإسلام ، لم يكن ينبعث — فى نظرنا — من عدااء قديم مستحكم بين الهاشميين والأمويين ، وإنما كان بسبب المنافسة على الشرف والسؤدد فى بيئة تقيم وزناً كبيراً لهذه الأمور ، فإذا كانوا قد تنافسوا ، وكادوا يقتتلون على أمور مثل السقاية والرفادة .. الخ ، فكيف بالنبوة ، وهى شرف ما بعده شرف ، ولكنهم نسوا أن النبوة هبة من الخالق سبحانه وتعالى ، يهبها لمن يشاء من عباده ، فهو وحده الذى يعلم حيث يجعل رسالته ، فالنبوة ليست من الأمور التى يدعمها الناس ويقتتلون عليها ، أو يخشون بها من يشاؤون من زعمائهم ، ولما زعموا أن الرسول صلى الله عليه وسلم غير جدير بالرسالة ، « وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم » (١٥) رد الله تعالى عليهم هذا الزعم الباطل فقال : « اهمم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم فى الحياة الدنيا » (١٦) وهذا الموقف العدائى الذى وقفه معظم بنى أمية من الرسول

(١٤) ابن هشام المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢

(١٥) الزخرف ٣١

(١٦) الزخرف ٣٢.

صلى الله عليه وسلم ودعوته ، شاركهم فيه كثيرون من بطون قريش ، مثل بنى مخزوم وبنى جح وغيرهم ، كما شاركهم فيه عسدد من بنى هاشم أنفسهم ، فعدا ابن لهب عم النبي ﷺ وابن عمه ابن سفيان بن الحارث ابن عبد المطلب وعقيل بن أبي طالب ، عدا هؤلاء للنبي لم يكن أقل من عدا ابن سفيان بن حرب وبنى أمية له .

ومع أن الجميع أسلموا بعد فتح مكة ، وحسن إسلامهم ، وأبلاوا بلاء حسنا في نصرة الإسلام وإعلاء كلمة الله ، إلا أن بعض الناس نسي كل عداوات قريش للرسول ﷺ ولم ينكروا إلا عدا بنى أمية ، وكنتهم وحدهم الذين وقتلوا هذا الموقف ، ومع أن الإسلام يجب ماتبله ، إلا أن بعض ذوى الأهواء لا يريد أن يفهم ذلك ، ولا يكونون عن فكر المواقف السيئة لبنى أمية التي كانت قبل إسلامهم وكان القوم ما أسلموا أو ما جاهدوا في الله حق جهاده ، حتى إن هؤلاء المدعين لتأصيل العداوة بين البيتين قديما نسوا أن بعض بنى أمية كانوا من السابقين إلى الإسلام ، بل أن عدد السابقين إلى الإسلام من بنى أمية ربما كان أكثر من السابقين إليه من بنى هاشم ، فقد كان عثمان ابن عفان بن أبي العاص بن أمية من السابقين إلى الإسلام ، وكذلك كان أبناء سعيد بن العاص ، خالد بن سعيد وعمرو بن سعيد ، من السابقين إلى الإسلام ، فقد أسلم خالد بن سعيد بن العاص وكان خامسا في الإسلام كما تقول أبنته أم خالد : « كان أبى خامسا في الإسلام — أى أسلم بعد أربعة سبقوه فقط — وهاجر إلى أرض الحبشة وأقام بها عشر سنين ، وولدت أنا بها (١٧) » وكذلك أسلم أخوه عمرو بن سعيد بن العاص وهاجر الهجرتين (١٨) . ثم لحق بها أخوها أبان بن سعيد (١٩) ، وكان خالد وأبان ابنسا سعيد بن العاص ، من كتّاب الوحي للرسول ﷺ (٢٠) ولكن رغم إسلام هؤلاء الرجال من بنى أمية منذ البداية ، وتضحياتهم وهجرتهم

(١٧) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦٠ — والاصلبة لابن حجر

ج ١ ص ١٦

(١٨) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦١ — والاصلبة ج ١ ص ١٦.

(١٩) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦١ — والاصلبة ج ١ ص ١٥.

(٢٠) أبو الحسن الخزازى — تخريج الدلالات السمعية — ص ١٥٩

إلى الحبشة ، ورغم إسلام جميع بنى أمية عند فتح مكة ، وترحيب الرسول بهم وفرحه بإسلامهم ، والاعتماد عليهم في جلائل الأعمال — كما سنذكره بعد قليل — إلا أن كل ذلك لم يشفع لهم عند أصحاب الأهواء ، حتى الكلبات الطيبة التي قالها الرسول ﷺ في معرض الصفو العلم عنهم ، وفي اليوم الذي سمى يوم بروفاء ، وهي قوله ﷺ « اذهبوا فأنتم الطلقاء » حتى هذا الكلبات ، جعل بعض الناس منها سبة في جبين بنى أمية وحدهم ، وجعلوا يعيرونهم بأنهم الطلقاء وأبناء الطلقاء . ولم يفهموا أن هؤلاء الطلقاء وأبناءهم قد أسلموا وحسن إسلامهم ، وكانت لهم مواقف مشهودة في نصرته الإسلام في حياة الرسول ﷺ وبعده في الفتوحات في عهد خلفائه الراشدين . يقول الإمام ابن تيمية ردا على صاحب كتاب منهاج الكرامة ، الذي يذم معاوية بأنه طليق ابن طليق . « وأما قوله : إنه الطليق بن الطليق فهذا ليس نعت ثم ، فإن الطلقاء هم مسلمة الفتح ، الذين أسلموا عام فتح مكة ، وأطلقهم النبي ﷺ وكانوا نحوا من ألفي رجل ، وفيهم من صار من خيار المسلمين كالخارث بن هشام وسهيل بن عمرو ، وصنوان بن أمية وعكرمة بن أبي جهل ويزيد بن أبي سفيان وحكيم بن حزام وأبي سفيان بن الحارث ، ابن عم النبي ﷺ الذي كان يهجو ، ثم حسن إسلامه ، وعتاب بن أسيد ، الذي ولاه النبي ﷺ مكة لما فتحها ، وغير هؤلاء ممن حسن إسلامهم ، ومعاوية ممن حسن إسلامهم باتفاق أهل العلم ، ولهذا ولاه عمر بن الخطاب رضي الله عنه موضع أخيه يزيد بن أبي سفيان لما مات أخوه يزيد بالشام . . . وعمر لم تكن تأخذه في الله لومة لائم ، وليس هو ممن يحابي في الولاية ، ولا كان ممن يحب إياه أبا سفيان ، بل كان من أعظم الناس عداوة لأبيه أبي سفيان قبل الإسلام ، حتى إنه لما جاء به العباس يوم فتح مكة كان عمر حريصا على قتله ، حتى جرى بينه وبين العباس نوع من المخاشنة ، بسبب بغض عمر لأبي سفيان (٢١) ، فتولية عمر لابنه

(٢١) لم يكن بغض عمر لأبي سفيان — رضي الله عنهما — لسبب شخصي ، وإنما كان لعداوة أبي سفيان للإسلام قبل أن يسلم ، فلما أسلم وحسن إسلامه ، زال سبب عداوة عمر له ، بل إن عمر كان يحترم أبا سفيان لمكانته في قومه .

معاوية ليس لها سبب دنيوى ، ولولا استحقاقه الإمارة لسا أمره ، ثم إنه بقى فى الشام عشرين سنة أميرا وعشرين سنة خليفة ، ورعيته من أشد الناس محبة وموافقة له ، وهو أعظم الناس إحسانا إليهم وتأيينا لقلوبهم « (٢٢) » .

فتعير الأمويين بأنهم الطلقاء وأبناء الطلقاء يكشف عن الحقد الدفين عند بعض الفلاة من الشيعة وغيرهم . فبنوا أمية يدخلون فى جملة مسألة الفتح الذين وعدهم الله بالحسنى ، فى قوله تعالى : « لا يستوى منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين اتفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى والله بما تعملون خبير (٢٣) » . الله سبحانه وتعالى يمدح بالحسنى ، جزاء قتالهم وجهادهم ، حتى مع تأخر إسلامهم — رحمة منه سبحانه وتعالى .

ولكن بعض أصحاب الأهواء من المؤرخين يابى إلا أن يريهم بالكفر (٢٤) ، نعيذ أنفسنا وإياهم بالله من ذلك .



(٢٢) منهاج السنة ج ٢ ص ٢٠٢

(٢٣) الحديد — الآية ١٠

(٢٤) انظر ما يقوله المقرئى فى كتابه — النزاع والتخاصم ص ١٥ — فى جراحة عجبية عن رجل من كبار التابعين ، ومن فقهاء المدينة المحدثين وهو عبد الملك بن مروان . يقول : « ... فلن عبد الملك بن مروان أبا الخلفاء من بنى مروان أهرق الناس فى الكفر ، لأن جده لأبيه الحكم بن أبى العاص .. وجده لأمه معاوية بن المغيرة بن أبى العاص » ثم يكرر الكلام نفسه فى ص ٣١

الأمويون في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

ذكرنا - آنفاً - أن معظم الأمويين كانوا قبل فتح مكة بقيادة أبي سفيان بن حرب في الجبهة المصادية للرسول ﷺ بل كانت لهم قيادة قریش وحلفائها في كل المعارك ، إلى أن كان فتح مكة فأسلموا جميعاً وحسن إسلامهم . وبعد أن أسلموا وعرفوا حقيقة الإسلام وعظمته أدركوا جسامه الخطأ في تأخرهم عن الإسلام ، وأن هذا التأخير قد نزل بهم درجة من السابقين . كتب أبو سفيان لابنسه مصالوة بعد أن ولاه عمر بن الخطاب رضى الله عنه الشام خلفاً لأخيه يزيد . فقال له : لا يا بني إن هؤلاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخرنا ، فرغمهم سبقهم وقد مهم عند الله وعند رسوله ، وقصر بنا تأخرنا ، فصاروا قادة وسادة ، وصرنا اتباعاً ، وقد ولوك جسيماً من أمورهم فلا تخذلهم (٢٥) .

فهذا كلام رجل مدرك لحقيقة موقفه وموقف أسرته ، نادم على تأخر إسلامه وإسلامهم ، لأن هذا التأخير تعد بهم عن مركز الصدارة الذي كانوا يحتلونه ، فلو أسلموا من البداية لكان لهم التقدم والقيادة ، وفي الحقيقة يمكن القول إن أبا سفيان وسائر بني أمية ، الذين كانوا يتبعون بمركز ممتاز في مكة قبل الإسلام ، قد تصوروا أن الإسلام خطر على مركزهم الاجتماعى والاقتصادى ، فقاوموه وصدوا الناس عنه ، ولو كانوا يعلمون أن الإسلام ما جاء إلا لينتشلهم من هذه الشرك والوثنية إلى الوحدانية الحققة ، وليفتح أمامهم أبواب المجد الحقيقى لما أبطلوا عنه . فلما تبين لهم ذلك وراوا أمر الإسلام قد ظهر واتضح وعلوا أنه لو كان مع الله إله آخر لأغنى عنهم شيئاً - كما قال أبو سفيان - ، وشرح الله صدورهم للإسلام ، أسلموا إسلام الشرفاء ، وأقبلوا على الإسلام يضاعفون جهودهم ليكثروا عن تأخيرهم وسابق عدواتهم ، ويعوضوا ما فاتهم من الجهاد مع رسول الله ﷺ فللقوا بأنفسهم في معارك الإسلام الكبرى ، غير هيابين ولا وجلين ، واستشهد بهم من استشهد - وهم كثيرون ، ولم يتوان من تأخر به الأجل عن خدمة الإسلام والإخلاص له .

وقد عرف النبي ﷺ للأمويين قسدهم ، فسر بإسلامهم ، ورحب بهم ، وانسح لهم مكثا في دولته لتستفيد بجهودهم ومقدرتهم . فقد أعطى الرسول ﷺ لأبي سفيان ميزة لم يعطها أحدا من أهل مكة ، حين قال : « من دخل دار أبي سفيان فهو آمن » وهذا شرف كبير حازه أبو سفيان ، يدل على تقدير الرسول ﷺ للزعماء وأصحاب الكلمة في قومهم . واستعمل الرسول ﷺ أبا سفيان على نجران ، استجابة لطلبه ، كما اتخذ ابنه معاوية كاتباً له . روى مسلم في صحيحه عن ابن عباس ، أن أبا سفيان طلب من النبي ﷺ أن يؤمره حتى يقتل الكفار كما كان يقتل المسلمين ، وأن يجعل معاوية كاتباً بين يديه فاستجاب له النبي ﷺ (٢٦) وكان أول وال على مكة — وهي أشرف بلاد الله — بعد فتحها رجلا من بنى أمية ، هو عتاب ابن أسيد بن أبي العيص بن أمية بن عبد شمس .

يروى ابن اسحاق عن زيد بن اسلم أنه قال : « لما استعمل النبي ﷺ عتاب بن أسيد على مكة رزقه كل يوم درهما : فقال أيها الناس : اجاع الله كبد من جاع على درهم فقد رزقني رسول الله ﷺ كل يوم درهما فليست بي حاجة إلى أحد (٢٧) » .

كما استعمل رسول الله ﷺ عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على قري خيبر ووادي القرى وتيما وتبوك ، وقبض رسول الله ﷺ وعمره عليها (٢٨) . كما استعمل الحكم بن سعيد بن العاص على سوق مكة (٢٩) ، واستعمل خالد بن سعيد بن العاص على صنعاء (٣٠) . واستعمل إبان بن سعيد ابن العاص على البحرين ، وقبض رسول الله ﷺ وهو عليها (٣١) .

(٢٦) صحيح مسلم يشرح النووي ج ١٦ ص ٦٢ — والبداية والنهاية

١١٩/٨

(٢٧) سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٦٩ ، ١٤٩ — وتاريخ خليفة بن

خياط ص ٩٧

(٢٨) ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١) تاريخ خليفة بن خياط ج ٩٧ — ومنهاج

السنة ج ٢ ص ١٧٥ — ١٧٦.

كما كان إبان وخالد ابنا سعيد بن العاص ، ومعاوية بن أبى سفيان
إضافة إلى عثمان بن عفان رضى الله عنه — من كتاب الرسول ﷺ (٣٢) .

وخلالسة القول : فقد قبض رسول الله ﷺ ومعظم رجاله
بنى أمية على مختلف الأعمال ، من الولاية والكتابة ، وجباية الأموال ،
ولا نعرف قبيلة من قبائل قريش فيها عمل للرسول ﷺ . الله ﷻ أكثر
منهم (٣٣) .

واستعمل النبي ﷺ لأكثر رجال بنى أمية ، أكبر دليل على كفايتهم
وأمانتهم ، غلو لم يكن الرسول ﷺ مطمئنا إلى كفايتهم وقدرتهم وأمانتهم ،
لما عهد إليهم ، بعمل من الأعمال لأن النبي ﷺ لم يكن يجلبى أحدا —
حاشا لله — ولم يكن يستعمل إلا أهل الكفاية والأمانة ، فهو القائل :

« من ولى من أمر المسلمين شيئا غولى رجلا وهو يجد من هو أصلح منه
للمسلمين منه لقد خان الله ورسوله (٣٤) » . وقد كان بنو أمية —
الذين عملوا للرسول ﷺ أهلا للثقة التى أولاهم إياها ، وكانوا عند حسن
ظنه بهم ، فلم نسمع أن أحدا منهم خان أو غل أو قصر ، ولم يدع أحد
من خصومهم شيئا من ذلك (٣٥) . ولم نسمع أن الرسول ﷺ غضب على
أحد منهم . وحسبهم ذلك شرفا ومجرا .

الأمويون فى عهد أبى بكر رضى الله عنه :

لحق النبي ﷺ بالرقيق الأعلى بعد أن بلغ الرسالة وأدى الأمانة —
وبويح أبو بكر الصديق رضى الله عنه بالخلافة ، فسار على نهج الرسول

(٣٢) تخريج الدلالات السمعية لأبى الحسن الخزازى ص ١٥٩ —

١٦٢

(٣٣) منهاج السنة ج ٣ ص ١٧٥

(٣٤) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ١١

(٣٥) العجيب أن المترى الذى ألف كتابه — النزاع والتخاصم —

وملاه بالتشنيع على بنى أمية واتهامهم بالفسح التهم ، لم يستطع أن ينكر
أن الرسول ﷺ استعمل بنى أمية فى سائر الأعمال ، فهل استعملهم وهم
لا يستحقون ذلك ؟ ؟

ﷺ في استعمال بنى أمية ، والاستعانة بهم في جلائل الأعمال ، وقد استجابوا للصديق ، ولكنهم فضلوا الجهاد في سبيل الله على الأعمال الإدارية . فاشتروا في معارك الإسلام الكبرى في عهد الصديق والفراروق ، سواء في حروب الردة ، أو في معارك الفتوح في الشام ومارس . حدث عمرو بن سعيد الأشدق أن أعماله خالدا وأبانا وعمرا ، رجعوا من أعمالهم حين بلغهم موت رسول الله ﷺ فقال أبو بكر : ما أحد أحق بالعمل من عمال رسول الله ﷺ أرجعوا إلى أعمالكم ، فابوا ، وخرجوا إلى الشام فقتلوا رضى الله عنهم (٣٦) » .

ولما عزم الصديق رضى الله عنه ، على فتح الشام ، عقد لواء من الألوية الأربعة الرئيسية ليزيد بن أبى سفيان ، أسوة بكبار الصحابة — أبى عبيدة بن الجراح ، وغمر بن العاص وشرحبيل بن حسنة : يقول الذهبي عن يزيد بن أبى سفيان : « وهو أحد الأمراء الأربعة الذين ندبهم أبو بكر لغزو الروم ، عقد له أبو بكر ، ومشي تحت ركله يسايره ويودعه ويوصيه ، وما ذلك إلا لشرفه ، وكبال دينه » (٣٧) . وقد نهض يزيد بمهنته على أحسن وجه ، وكان مثالا للمجاهد المسلم ، بطلا مقداما ، حميد السيرة حسن الأخلاق ، استمر في جهاده ، يفتح ويغزو ويعطى رأيه الإسلام ، حتى وافقه منيته في طاعون حمواس ، في خلافة الفراروق سنة ١٨ هـ . فتسلم الراية منه أخوه معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنهما الذى كان أبو بكر رضى الله عنه ، قد أرسله ردها وعرضا لأخيه يزيد ، فاضطلع بمهمة فتح سواحل الشام ، وكان له فيها ذكر حسن واثر جميل (٣٨) .

أما أبوهما أبو سفيان رضى الله عنه ، فقد كان كبير سنه ، ولم يقو على القتال ، ولكنه لم يرض أن يتخلف عن الغزو ومصاحبة جيوش

(٣٦) سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦٢

(٣٧) سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٣٢٨ وابعدها ، وانظر كذلك

تاريخ خليفة بن خياط ص ١١٩ — وأسد الغابة ج ٥ ص ٤٩١

(٣٨) البلازرى — فتوح البلدان ص ١٦٦ وما بعدها .

الفتح ، فكان دوره تحريض المسلمين على القتال وبث روح الجهاد والتضحية فيهم ، وهم دور لا يقل أهمية عن دور المغالطين يقول المصعب الزبيرى — وعداء الزبيريين للأمويين معروف — : « فخر سعيد بن المسيب عن أبيه قال : خفيت الأسوات يوم اليرموك إلا صوتا ينادى « يا نصر ، الله أقرب » فنظرت فإذا أبو سفيان تحت راية ابنه » (٣٩) . ويقول الطبرى : « وكان أبو مسفيان يسير فيقف على الكراديس ، فيقول : الله الله : انكم ذادة العرب ، وائصار الإسلام ، وإنهم ذادة الروم وائصار الشرك ، اللهم إن هذا يوم من أيامك ، اللهم أنزل نصرنا على مبادك(٤٠) » هذا هو أبو سفيان ، في مصادر التاريخ الإسلامى الموثوق بها . ولكنه عند بعض الباحثين المحدثين رجل أسلم إسلام الشفة واللسان ، لا إيمان القلب والوجدان وما خالطت قلبه بشاشة الإيمان قط(٤١) ولاندرى كيف أطلع هذا الباحث على قلب صحابى من صحابة رسول الله — تجمع المصادر على انه أسلم وحسن إسلامه — حتى عرف إن كان الإيمان خالطه أم لا ؟

جاهد أبو سفيان وبنوه وأهله في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، وومدهم الله بالحسن ، وومده الحق . ومن يرى غير ذلك فحسابه على الله .

وكان على رأس احد جيوش أبى بكر إلى الشام بطل آخر من أبطال بنى أمية ، وهو خالد بن سعيد بن العاص ، الذى استشهد هو واخوته — كما ذكرنا آنفاً — في معارك المسلمين مع الروم .

وهكذا استمر الأمويون يعملون في عهد أبى بكر ، مجاهدين في سبيل الله ، مفضلين ميادين القتال على الأعمال الإدارية ، ولو كانوا يبحثون عن المناصب والجاه والمال لقمعدوا في ولاياتهم وأعمالهم الإدارية . كما طلب منهم أبو بكر .

(٣٩) نسب قریش ص ١٢٢.

(٤٠) الطبرى ج ٣ ص ٣٩٧.

(٤١) سيد قطب — العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ١٨٣.

الأمويون في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه :

عندما توفي الصديق رضي الله عنه ، في جمادى الآخرة سنة ١٣ هـ . وبويع الفاروق بالخلافة ، سار على نهج صاحبيه في استعمال بني أمية والثقة فيهم ، فلم يعزل أحدا منهم من عمل ، ولم يجد على أحد منهم مأخذا ، والكل يعرف مرامة عمر ، وتحريه أمر ولاته وعماله ، وتنصيه أعمالهم وأخبارهم ، ومحاسبتهم بكل دقة وحزم ، فاستبهرهم في عهده يدل على أمانتهم وكفايتهم ، فقد بقى يزيد بن أبي سفيان واليسا على دمشق . كما زاد عمر في عمل معاوية بالشام ، فقد ضم إليه ولاية حمص فوق ما كان يتولاه من أعمال مدن الساحل .

ومما يجدر ذكره هنا أن عمر عزل عن حمص صحابيا جليلا من كبار الصحابة وزهادهم ، هو عمر بن سعد رضي الله عنه ، وكان عمر يسميه « نسحب وحده » ولم يعزله لخيانة ، ولكنه كان يريد رجلا أقوى منه ، فاختار معاوية لقدرته وحزمه وحسن أدائه للأمر . ومما يزيدك يقينا بكفاية معاوية أن عمر بن سعد نفسه شهد له شهادة حق ، فقد روى عنه أنه قال : « لا تذكروا معاوية إلا بخير ، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول : اللهم اهبطه (٤٢) » .

وكما استند عمر ولاية الشام لمعاوية خلفا لأخيه يزيد بن أبي سفيان سنة ١٨ هـ . كذلك استعمل عمر رضي الله عنه ، رجلا آخر من رجالات بني أمية وهو الوليد بن عقبة بن أبي معيط . فقد ذكر الطبري في حوادث سنة ١٥ هـ (٤٣) أن الوليد بن عقبة كان أميرا على بلاد تغلب وعرب الجزيرة ، يحض ظهور المجاهدين في شمال الشام لئلا يؤثروا من خلفهم ، فانتهز الوليد فرصة وجوده وولايته على هذه الجهات ، التي كانت مليئة بنصارى القبائل العربية ، فآخذ مع جهاده الحربي والإداري ،

(٤٢) البداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٢ ، ويروى أن الذي شهد هذه الشهادة لمعاوية أمير المؤمنين عمر ، فإن كان هو الذي شهدها له وروى دعاء رسول الله ﷺ لمعاوية بأن يهدي الله به ، فذلك أمر عظيم لعظم مكانة عمر . انظر العواصم . هامش ص ٨٣

(٤٣) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٦٠٢

يدعوا إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة لحمل نصارى إياد وتغلب
على اعتناق الإسلام .

وهكذا استمر الأمويون في خلافة الفاروق ، وكانوا من خيرة عماله ،
وعلى كثرة محاسبة عمر للولاة والعمال وعزل بعضهم بسبب التقصير
أو الإهمال ، فقد بقى مساوية طوال خلافته ، فمى عمله مواجها للزوم
واقفا لهم بالمرصاد . ضابطا لعمله قائما فيه بالقسط ، مرغيا عنه من
الرعية ومن الخليفة .



الأمويون في خلافة عثمان رضي الله عنه

تولى عثمان بن عفان الخلافة بعد استشهاد عمر رضي الله عنهما في أواخر ذي الحجة سنة ٢٣ هـ ، وذلك طبقاً للنهج الذي وضعه عمر قبل وفاته لاختيار من يخلفه في إمارة المؤمنين ، وحيث لم يكن هناك نظام ثابت ، أو قاعدة محددة مقررة لشغل منصب الخلافة ، فإن هذه القضية تقع في دائرة الاجتهاد ، وتبادل الآراء والمشورة ، للوصول إلى أفضل الطرق لشغل هذا المنصب الخطير . ولقد فكر عمر - رضي الله عنه - طويلاً في هذا الأمر وقلبه على جميع الوجوه وهو يعانى من آلام الطعنة الفائرة ، التي سددتها إليه أبو لؤلؤة المجوسى ، فاستبعد أن يعهد إلى شخص بعينه ، كما صنع أبو بكر معه ، ولابد أن عمر كان مقتنعاً بأن هذه الطريقة لم تعد ملائمة ، كما أنه لم يشأ أن يترك المشكلة بدون حل والأمة بدون إمام . فهداه تفكيره إلى أسلوب جديد ، وهو جعلها شورى بين ستة من كبار الصحابة ، الذين شهد لهم الرسول ﷺ بالجنة وتوفى وهو عنهم راض ، وهم : عثمان بن عفان ، وعلى بن أبى طالب ، وعبد الرحمن ابن عوف وسعد بن أبى وقاص ، وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام ، رضي الله عنهم جميعاً .

وبعد مشاورات طويلة ، وفى جو من الحرص التام على مصلحة الأمة ، وعلى جيع الكلمة في هذا الوقت العصيب ، الذي صاحب موت الفاروق رضي الله عنه ، وقع الاختيار على عثمان بن عفان رضي الله عنه ، فاختيار عثمان ، جاء ثمرة التشاور بين كبار الصحابة من أهل الشورى ومن غيرهم ، وهم جميعاً أهل لهذه المسؤولية وأمناء على مصالح الأمة ومستقبلها ، لا يتطرق الشك إلى إخلاصهم وسلامة نواياهم .

والطريقة التي اختير بها عثمان رضي الله عنه ، أحيطت بكل الضمانات التي تكفل الوصول إلى شغل منصب الخلافة ، وبأسرع ما يمكن ، لتستمر مسيرة الأمة .

وعلى كل حال عرضنا هنا بإيجاز موضوع اختيار عثمان وبيعته وخلافته في هذا البحث ، لتكشف زيف ما يثيره البعض حول علاقة

بنى أمية بموضوع اختيار عثمان رضى الله عنه من ناحية ، واستغلالهم لخلافته للتحكين لأنفسهم فى الدولة الإسلامية ، تهييدا للوثوب إلى منصب الخلافة نفسه فى نهاية الأمر من ناحية ثانية . فقد جنح الخيال ببعض الباحثين إلى القول بأن الدولة الأموية قامت بالفعل فى عهد عثمان (٤٤) . وسيوضح لنا أن هذا القول لا يستند على أساس من الواقع التاريخي ، ولا يقوم عليه دليل مقنع .

فعبا يتماق بالنقطة الأولى ، وهى علاقة بنى أمية باختيار عثمان لمنصب الخلافة ، فليتنا نقرر أن المصادر الإسلامية الموثوق بها ، لاتتنا بآية معلومات من أى دور لبنى أمية فى هذا الاختيار ، لأن هذا الأمر كان موكولا لكبار الصحابة من السابقين ، بل إلى عدد محدود منهم ، وهم الستة الذين رشحهم عمر ، وحصر الأمر فيهم ليختاروا واحدا منهم ، فاختاروا عثمان ، ولما بايعه أهل الشورى ، بايعه المسلمون الموجودون فى المدينة ، من صحابة وتابعين ، ولم يتخلف عن بيعته أحد (٤٥) . ولما صارت بيعتهم له إلى الامصار بايعه الناس كلهم ، ولم يتخلف أحد ، ولم يعترض أحد . فالزعم بأنه كان لبنى أمية دور فى ذلك ، زعم لايسنده أى دليل ، ولن تعطيل الوقوف عند هذه النقطة ، فالحق فيها واضح بين .

أما النقطة الثانية ، وهى استغلال بنى أمية لخلافة عثمان ، واستحواذهم على الولايات الكبرى ، وعلى النفوذ فى الدولة كلها ، فهى التى تستحق البحث والتحيص ، لبيان وجه الحق فيها ، لأنها كانت أكبر المآخذ التى ادعاهها خصوم عثمان رضى الله عنه وأثاروا عليه الناس بسببها ، وشغبوا عليه وقتلوه ظلما من أجلها ، ونكبوا الإسلام

(٤٤) يقول سيد قطب فى كتابه العدالة الاجتماعية فى الإسلام ص ١٩٤ — ما نصح : « مضى عثمان إلى رحمة ربه ، وقد خلف الدولة الأموية قائمة بالفعل ، بفضل ما مكن لها فى الأرض وبخاصة فى الشام ، وبفضل ما مكن للبيداء الأموية العريقة المجانية لروح الإسلام . من الاستئثار بالمغانم والأموال والمنافع ... الخ .

(٤٥) منهاج السنة ج ١ ص ١٤٣ — وانظر قصة الشورى وبيعة عثمان بتابعيها فى الطبرى ج ٤ ص ٢٢٧ وبعدها .

والمسلمين بجريمتهم الشنعاء ، حيث حصروا أمير المؤمنين ، ومنعوا عنه الماء ، وهو الذي كان قد اشترى بئر رومة للمسلمين من ماله الخاص ، ليشرّبوا منه ، وكان دلوه فيها كسائر دلائهم وقتلوه وهو يقرأ القرآن .

هل مكن عثمان فعلاً لبنى أمية في الدولة الإسلامية ، ومهد لقيام الدولة الأموية ؟ عندما توفي عمر ويبيع عثمان ، رضى الله عنهما ، كان على رأس الولايات الكبرى في الدولة الإسلامية ، الخيرة بن شعبة في الكوفة ، وأبو موسى الأشعري في البصرة ، ومعاوية بن أبى سفيان في الشام ، وعمر بن العاص وعبد الله بن سعد في مصر (٤٦) وقد بقى هؤلاء الولاة على ولاياتهم في مطلع خلافة عثمان ، دون تغيير يذكر . ثم بدأ التغيير ، فلماذا وكيف غير عثمان بعض ولائه ؟ وسنقتصر كلامنا على هذه الولايات الأربع الكبرى لاهبيتها ولان التغيير شمل معظمها ومنها جاءت الشكوى والفقنة ، وسنبداً بمصر .

ولاية مصر في عهد عثمان :

كان على مصر في بداية عهد عثمان أميران ، هما عمرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبى سرح . يقول ابن عبد الحكم « فتوفى عمر رحبة الله عليه ، ومصر على أميرين ، عمرو بن العاص بأسفل الأرض ، وعبدالله بن سعد بن أبى سرح على الصعيد » (٤٧) . فلما توفي عمر ، أبقى عثمان الأمر على ماكان عليه ، لكن عمرو بن العاص طلب من عثمان عزل عبدالله بن سعد وأن يفرده وحده بولاية مصر . فلبى عثمان ، فاستعفاه عمرو فاعفاه ، وهذه رواية ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد ، حيث يقول : « وطبع عمرو بن العاص لما رأى من عثمان أن يعزل له عبدالله بن سعد عن الصعيد ، فمؤد إليه وكلبه في ذلك ، فقال له عثمان : ولاه عمرو بن

(٤٦) انظر الطبري ج ٤ ص ٢٤١ — وتاريخ خليفة ص ١٥٥ —
فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ١١٨ — والكسدي كتاب الولاة وكتاب
القضاة ص ١١ .

(٤٧) فتوح مصر ص ١١٨ .

الخطاب الصميد ، وليس بينه وبينه حربة ، ولاخاسة ، وقد علمت انه
أخى فى الرضاعة ، فكيف أعزله مما ولاه غيرى ... فغضب عمرو وقال :
لست راجعا إلا على ذلك ، فكتب ابن عثمان إلى عبد الله بن سعد
يؤمره على مصر كلها ... فلبث عبدالله بن سعد عليها أمرا محمودا ،
وغزا فيها ثلاث غزوات كلهن لها شأن ، أفريقية والأساور وذات
الصواري (٤٨) .

هذه رواية مؤرخ مصر الإسلامية ابن عبدالحكم — عن نقيها
الليث بن سعد — ويؤيده فيها الكندى ، ومنها يتضح أن عثمان لم يعزل
عمرا ، وإنما هو الذى أبى العودة إليها إلا على شرط الإفراد بها
فكانه استقال من ولايته ولم يعزل .

ولكن الأمر صوّر عند بعض الباحثين على غير حقيقته ، فزعموا
أن عمرا كان واليا وحيدا على مصر ، ولم يفكروا شيئا من ولاية عبدالله
ابن سعد على الصميد من قبل عمر بن الخطاب ، وادعوا أن عثمان عزل
عمرا وولاه على مصر لأنه أخوه من الرضاعة . محابة له ، والقصد
من هذا واضح ، وهو تعميق الإحساس عند الناس بأن أمر الولاية
والعزل فى عهد عثمان لم يكن يخضع لامتبارات الأمانة والمصلحة العامة
ولكن كان لإرضاء الأقرباء وتحقيق سيطرتهم على مقاليد الحكم فى الدولة ،
وإن هؤلاء الأقرباء لم يكونوا أهلا للولاية .

وإليك ما يقوله مؤلف كتاب الفتنة الكبرى بهذا الصدد : « فلذا
تركنا الشام ، ومضينا نحو الغرب انتهينا إلى مصر ، وكان عمر قد
ترك عمرو بن العاص واليا عليها ، فافترق عثمان ، كما افترق غيره من
مجال عمر وقتلها . ولكن الشام الأولى من ولاية عثمان لم يكده ينقض
حتى جعلت قرابة عثمان تنظر إلى مصر نظرة لا تخلو من طمع فيها وطموح
إليها ، والناس يفتلون فى عزل عمرو عن مصر ، وتولية عبدالله بن
سعد بن أبى سرح عليها ، فقوم يزعمون أن المصريين شكوا عمرا إلى

(٤٨) فتوح مصر ص ١١٨ — ١١٩ وانظر الولاة والقضاء للكندى

عثمان فعزله عنهم ، وآخرون يزعمون أن عمرا لم يعزل لسخط المصريين عليه أو ضيقهم به ، وإثنا هو الكيد عزل أميرا وولى مكانه أميرا آخر .
والشئ البين من أحاديث الرواة ، هو أن عثمان كان يرشح عبد الله بن مسعود بن أبى سرح ، أخاه من الرضاعة لأمر عظيم (٤٩) .

فالشئ البين لدى هذا الكاتب هو أن عثمان كان يرشح أخاه لأمر عظيم ، وأن هذا الأمر العظيم هو ولاية مصر ، التى انقسمها من عمرو ابن العاص — فى رأيه — وأسندها إلى أخيه . ولم يذكر لنا الكاتب من هم هؤلاء الرواة ولا ما هم أحاديثهم التى استقى منها هذا الأمر البين ؟ ولم يذكر شيئا عن ولاية عبد الله بن مسعود على الصعيد من قبل عمر بن الخطاب ، ليوحى للقارئ ، أن عثمان جاء بأخيه ووضعه على هذه الولاية الخطيرة ، لمجرد أنه أخوه .

ولاندري إذا كان هذا الكاتب يعتبر ابن عبدالحكم والكندى — وهما من أوثق المصادر فى تاريخ مصر الإسلامية — من الرواة أم لا ؟
ولماذا أعرض من ذكرهما لولاية عبدالله بن مسعود على الصعيد منذ عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ؟

وعبد الله بن مسعود ، عند ابن عبد الحكم والكندى والذهبي أمير محبوب السيرة : يقول الذهبي عنه : « عبد الله بن مسعود بن أبى سرح العلابرى قائد الجيوش ، أبو يحيى القرشى العلابرى ... وكان فارس بنى عامر ، المعود فيهم ، غزا إفريقية ... (٥٠) » . ولكنه عند مؤلف الفتنة الكبرى شخص آخر تماما ، غير الذى يعرفه علماء المسلمين ، فهو يقول عنه : « ولم يكن عبد الله بن مسعود رجل صدق ، ولم يكن المسلمون يرضون عنه (٥١) » ويذكر بعد ذلك رده وسخريته بالقرآن — بمسند أن كان من كتاب الوحى — وإهدار الرسول ﷺ حبه يوم فتح مكة .

(٤٩) انظر الفتنة الكبرى د. طه حسين . عثمان ص ١٢٢
(٥٠) سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٣ — وانظر ابن عبد الحكم . فتوح مصر ص ١١٩ والكندى . الولاة والقضاة ص ١١ وما بعدها .
(٥١) الفتنة الكبرى ، عثمان ص ١٢٤

وهذا كله حق لا ريب فيه ، ولكن الحق الذى لا ريب فيه كذلك أن الرجل أسلم يوم فتح مكة ، وحسن إسلامه ، وعفا عنه الرسول ﷺ . يقول عنه الذهبي : « إن عبدالله بن مسعود أسلم يوم الفتح ، ولم يبعد ولا تامل ما ينقم عليه بعدها ، وكان أحد عقلاء الرجال وأجوادهم (٥٢) » والذهبي مؤرخ ومحدث ومن علماء الرجال ، فلو كان في إسلام عبد الله بن سعد بعد الفتح أى مطمئن لمّا سكت عليه . ولو كان عبدالله بن سعد رجلاً غير صادق ما أسند إليه عمر بن الخطاب عملاً ، ولكن بعض المفرضين لا يكتفون بين الحين والآخر عن ترديد نفس المزاعم الباطلة والافتراءات التى كان السبئية يرددونها عن عثمان بن عفان وولائه ، قصداً إلى تشويه حقائق التاريخ أو تصوراً منهم عن استيعاب أحداثه .



ولاية الكوفة في عهد عثمان :

كانت الكوفة من الولايات التى حدث فيها التغيير ، وانبعث منها الفتنة في عهد عثمان رضى الله عنه ، فلماذا كان التغيير ؟ وكيف نشأت الفتنة ؟

عند وفاة عمر رضى الله عنه ، كان المخيرة بن شعبة والياً على الكوفة ، فعزل عثمان في السنة الأولى من خلافته .

وولى مكانه مسعود بن أبى وقاص ، عملاً بوصية عمر بن الخطاب حيث قال عند موته : « أوصى الخليفة من بعدى أن يستعمل مسعود بن أبى وقاص ، فأتى لم أمزله من سوء ، وقد خشيت أن يلحقه من ذلك وكان أول ما عمل بعث به عثمان ، مسعود بن أبى وقاص على الكوفة ، وعزل المخيرة بن شعبة (٥٣) » .

(٥٢) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٤

(٥٣) الطبري تاريخ ٢٤٤/٤

مكث سعد بن أبي وقاص في ولاية الكوفة علما وبعض عام ، واليا على صلاتها وحريها ، وعبد الله بن مسعود على خراجها — اى على بيت المال — ثم نشأ خلاف بينهما بسبب قرض اقترضه سعد من بيت المال حين طلبه عبد الله بن مسعود بتسديده ، وتطور الخلاف إلى ملاحاة بالكلام ، وارتفع أمرهما إلى عثمان فغضب عليهما ، وهم بهما — كما يروى الطبرى — لكنه ترك ذلك ، واكتفى بعزل سعد ، وولى مكانه الوليد بن عقبة بن أبي معيط ، وهو أخوه لأمه ، وهو في الوقت نفسه من البيت الأموى .

وكانت ولاية الوليد على الكوفة من أسباب الطعن على عثمان ، والشغب عليه من دعاة الفتنة ، الذين اتهموه بأنه ولى اقرباءه وترك كبار الصحابة .

وحقيقة الأمر أن القضية لم تكن ولاية عثمان وقرابتهم منه ، وما نسب إليهم من أعمال ولقى لهم من تهمة ، لم يكن كل ذلك منسبب الفتنة ، وإنما كانت هناك أيد خفية تنسج خيوطها للفتك بدولة الإسلام ، لا بالخليفة وحده ، وسيستضح لنا ذلك جليا مما سنذكره من أحداث . لقد كان الوليد بن عقبة واليا لعمر بن الخطاب على تغلب وعرب الجزيرة — كما ذكرنا سابقا . وإن هو رجل ليس من علية القوم ، بل من المشهود لهم بالكفاءة والعقل وقوة العزيمة ويؤيد ذلك ما قام به من أعمال عظيمة في ولايته لعمر ، وما كان له من أيادي في خدمة الإسلام ، ناخبين عثمان له بعد ذلك كان من تجربة سابقة أهله لولاية أخطر الأوصار وأكثرها شغبا ، فلقد كانت الكوفة منبع المتاعب والفتن منذ عهد عمر رضى الله عنه ، فقد ضج منهم عمر وبرم بهم ، لكثرة شغبهم على الولاة ، وروى عنه قوله : « لا يبرضون من أمير ولا يرضى عنهم أمير » (٥٤) .

يروى الطبرى عن الشعبي ، أن الكوفة كانت أول مصر نزع الشيطان بينهم في الإسلام (٥٥) . لأنهم شغبوا على أميرهم الوليد بن

(٥٤) ابن الأثير — الكليل في التاريخ — ج ٣ ص ٢٢

(٥٥) تاريخ ٢٥١/٤

عقبة واتهموه بالتبجح ، مع أن الرجل كان كما يروى ثقاة المؤرخين من خيرة الولاة ، ومن أهل الجهاد والغزو والعدل والصلاح . يقول الطبرى : « تقدم الكوفة وكان أحب الناس في الناس وأرفعهم بهم ، فكان ذلك خمس سنين ، وليس على داره باب » (٥٦) . ويقول : « كان الوليد أدخل على الناس خيرا . حتى جعل يقسم للولائد والعبيد ، ولقد تنجع عليه الأحرار والماليك » (٥٧) . ويقول : « كتب إلى السرى عن شعيب عن سيف من الفيض بن محمد قال : رأيت الشعبي جلس إلى محمد بن مبر بن الوليد — ابن عقبة — ، فذكر غزو مسلمة — ابن عبد الملك — فقال : كيف لو أدركتم الوليد غزوه وإمارته ! إن كان ليفزوا فينتهى إلى كذا وكذا ، ما قصر ولا انتقض عليه أحد ، حتى عزل عن عمله (٥٨) » . هذا هو الوليد بن عقبة كما يراه علماء الأمة ومؤرخوها فماذا فعل معه أهل الكوفة وماذا تقولوا عليه ؟ . لقد اغتروا عليه كثيرا من الانتراءات ، ولفقوا له تهمة باطلة ، كان أخطرها ، اتهامه بشرب الخمر ، وقد شهدوا عليه بذلك عند عثمان وأقام عليه الحد ، وعزله عن الكوفة ، فهل كانت هذه التهمة صحيحة ؟ إن المصادر التي تناولت هذه القصة تشير إلى أن هذه التهمة باطلة ، لمقها قوم موتورون ، لأن الوليد أقام الحد على ابنائهم بسبب جريئة سرقة ارتكبوها . وملخص القصة كما يرويها الطبرى : « أن بعض شباب أهل الكوفة نهبوا على ابن الحيسمان الخزاعى داره ثم قتلوه . وأحاط الناس بهم ، فلفظوهم ، وفيهم زهير بن جندب الأزدي ، ومورع بن أبى مورع الأسدي ، وشبيل بن أبى الأزدي ، في عدة ، فشهد عليهم أبو شريح وابنه أنهم دخلوا عليه . . . فقتله بعضهم ، فكتب الوليد نهيهم إلى عثمان ، فكتب إليه في قتلهم ، فقتلهم على باب القصر في الرحبة (٥٩) » .

(٥٦) تاريخ ٢٥٢/٤

(٥٧) تاريخ ٢٧٧/٤ — ٢٧٨

(٥٨) تاريخ ٢٧٤/٤ — وانظر ترجمة الوليد بن عقبة في نسب:

فريش — ص ١٢٨ — وأسد الغلبة ٤٥١/٥ وسير أعلام النبلاء ج ٣ ص

٢١٤ والبداية والنهاية ج ٨/٢١٤

(٥٩) تاريخ ج ٤ ص ٢٧١ — ٢٧٢

ولكن آباء هؤلاء القتلة ، الذين قتلوا قصاصا ، حققوا على الوليد ،
واخذ يتجسسونه عليه ، ويتريصون للإيقاع به ، حتى كان لهم مآلراندوا في
نهاية الأمر .

يقول الطبرى : « فأتى آت أبا زينب وأبا مورع وجندبا ، وهم يحتدون
له مذ قتل أبناءهم ، ويضعون له الميرون ، وقال لهم : هل لكم فى الوليد
يشارب أبا زبيد (٦٠) ؟ فثاروا فى ذلك ، فقال أبو زينب وأبو مورع وجندب
لأناس من وجوه أهل الكوفة ، هذا أميركم ، وأبو زبيد — الشاعر —
خيرته ، وهما عاكفان على شرب الخمر ، فقابلوا معهم — وبذل الوليد فى
الرحبة : وليس عليه باب — فالتحقوا عليه من المسجد وبابه إلى المسجد ،
فلم ينجأ الوليد إلا بهم ، ففتح شيئا فدخله تحت السرير ، فدخل بعضهم
يده فأخرجوه لايؤأمره ، فإذا طبق عليه تفارق عنب ، وإثنا نحاه استحياء
أن يروا طبقه ليس عليه إلا تفارق عنب ، فقابلوا مخرجوا على الناس ،
فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون ، وسمع الناس بذلك . فأقبل الناس
عليهم يسبونهم ويلعنونهم (٦١) » . إلى هذا الحد يصل الافتراء والمكر
وسوء الأدب بهؤلاء القوم فيقتحبون على الأمير داره دون إذن منه ، وهو
امر فى حد ذاته منافى تماما لأداب السلوك الإسلامى وتعاليم الشريعة
السحة مع عملة النس ، فكيف بالأمر وهو لم يكن يعاقر خيرا أو يرتكب
إنها ! . ولما علم الناس بفعلتهم سبوهم ولعنوه . ومع سوء صنيعهم ،
فقد كان الوليد كريما معهم حليبا عليهم ، فلم ينضحهم ، وتغاضى عن فعلتهم .

(٦٠) أبو زبيد شاعر جاهلى إسلامى ، كان يقيم عند أخواله بنى
تغلب أثناء إمارة الوليد بن عقبة على بلادهم ، وكان وقع عليه ظلم واضطهاد ،
فأخذ له الوليد بحقه ، ف شكرها له ، وانقطع إليه . فلما ولى الوليد الكوفة
أثاء مسلها معظما على مثل ما كان يأتيه بالجزيرة ، وكان يفشى مجلس
الوليد كثيرا للمودة التى كانت بينهما فلفتت لها هذه التهمة الخطيرة —
انظر الطبرى ج ٤ ص ٢٧٣

(٦١) تاريخ ٢٧٤/٤

يقول الطبري : « فستر عليهم الوليد ذلك ، وطواه من عثمان ، ولم يدخل بين الناس في ذلك بشيء ، وكره أن يفسد بينهم ، فمسكت عن ذلك وصبر (٦٢) » .

ولكنهم لم يكونوا أهلا للمعروف والصنع ، فقد تأصل الحقد والغل في قلوبهم ، ولهذا أخذوا في مواصلة المكيدة للأمير وجندوا بعضا من الذين كان قد عزلهم عن بعض الأعمال ، وأوعزوا إليهم بالذهاب إلى عثمان رضى الله عنه في المدينة ، واتهام الوليد بشرب الخمر ، فلما كلموا عثمان في ذلك ، قال لهم : من يشهد ؟ قالوا أبو زينب وأبو مورع ، فاستدعاهما ، وقال لهما : كيف رأيتم ؟ قالا : كنا من غاشيته ، فدخلنا عليه وهو يقيء الخمر فقال ما يقيء الخمر إلا شاربها ، فبعث إليه ، فذهب إليه ، وحلف أنه ما شرب ، واتهم كاذبون ، وأخبره خبرهم ، ولكن عثمان قال له : « نقيم الحدود ويؤد شاهد الزور بالنار ، فأصبر يا أخى ، فأمر سعيد بن العاص بمجلده (٦٣) » .

ثم عزله عن ولاية الكوفة ، وهكذا ذهب الحقد والكيد والوشاية برجل من خيرة الولاة ، حزما وعزما وغزوا وإحسانا للناس ، حتى لقد اعتبر عزله من الكوفة مصيبة عند صلحاء أهلها ، وبكاه الأحرار والمالكة .

هكذا كان الوليد بن عقبة عند كبار المؤرخين ، ولكنه عند الدكتور طه حسين شيء آخر فهو يقول :

« وجملته القول أن الوليد إنما كان رجلا من قريش ، أسلم إسلاما ظاهرا ، واحتفظ بجاهليته كلها ... وبهما يكن من شيء فقد عزل الوليد ، ونور الرأي في الكوفة ضيقون به ساخطون عليه (٦٤) » .

(٦٢) المصدر السابق ٢٧٤/٤

(٦٣) نفسه ٢٧٦/٤ — وانظر القصة بتأملها في نفس المصدر

٢٧٢/٤ — ٢٧٨

(٦٤) الفتنة الكبرى . عثمان من ٩٨ — ٢٠٠

ولاندرى كيف اطلع هذا الرجل على قلب الوليد — بعد هزم القرون الطويلة — حتى عرف ان اسلامه كان ظاهريا فقط ، وانه احتفظ بجاهليته كلها ، ومن اى مصدر عرف ان ذوى الراى فى الكوفة كانوا ضيقين به ، ساخطين عليه ؟ مع ان الطبرى يقول : « ولقد تنجع عليه الأحرار والمماليك (٦٥) » .

ثم كيف يستعمل أبو بكر وعمر — رضى الله عنهما — رجلا كان إسلامه ظاهريا ويقعون فيه ، وأمامهما آلاف من المسلمين ، فهل خدمهما الوليد ؟ حتى جاء صاحب الفتنة الكبرى ليكشف لهما انها كانتا مخدوعين فيه !!

ولمصلحة من يشوه التاريخ الإسلامى ، وتلطيخ سمعة رجاله وقواده الأبطال الذين حملوا راياته ورمعواها عالية خفاقة ، وهل هناك أمة تصنع بإبطال تاريخها ، كما تصنع نحن بإبطال تاريخنا ؟ فبدلا من أن ندرس سيرتهم وأجادهم لأبنائنا حتى يشبوا على الرجولة والنضيلة ، نقدمهم لهم جاهليين منافقين ، مقترفين لما حرم الله .

ولاية سعيد بن العاص على الكوفة :

عزل عثمان بن عفان الوليد بن عقبة عن الكوفة سنة ٣٠ هـ — وقولى عليها سعيد بن العاص ، فلما دخلها وجددهم بشر حال ، وقد أطلت الفتنة فيها بخطبها وعينها . كما جاء فى أول تقرير بعثه إلى الخليفة بعد وصوله مباشرة ، حيث جاء فيه : « إن أهل الكوفة قد اضطرب أمرهم ، وغلب أهل الشرف منهم والبيوتات والسابقة والقدمة ، والمالاب على تلك البلاد ، روافد رذفت وأعراب لحقت ، حتى ما ينظر إلى ذى شرف ولا بلاد من نازلتها ولا تلبتتها (٦٦) » .

لقد وقع البلاد اذن بين أهل الكوفة ، وثبتت فيها الفتنة ، وانرخت ، حتى اصطلى المسلمون جميعا بنارها ، وفى مقدمتهم الخليفة المظلوم نفسه . فقد غلب عليها اجلافة العرب ، الذين لم يتشرفوا بصحبة الرسول ﷺ ولم

يتألبوا بآ دابه وقد وجد فيهم عبد الله بن سبأ ضالته ، ونفت فيهم سمومه ،
واشعل بينهم نار الفتنة التي لم يستطع أحد إطفاءها .

كان رد عثمان رضى الله عنه ، على رسالة سميد بن العاص
« أما بعد ، ففضل أهل السابقة والقدمة ممن فتح الله عليهم تلك البلاد ،
وليكن من نزلها بسببهم تبعاً لهم ، إلا أن يكونوا ثاقلاً من الحق ،
وتركوا القيام به . وقام به هؤلاء ، واحتفظ لكل منزلته ، وأعطهم جبيماً
يقسطهم من الحق ، فإن المعرفة بالناس بها يصاب العدل (٦٧) » .

« فأرسل سميد إلى وجوه الناس من أهل الأيام والقاسية ،
فقال : أنتم وجوه من وراكم ، والوجه ينبيء عن الجسد ، فأبلغونا حاجة
ذى الحاجة ، وخلة ذى الخلة ، وأدخل معهم من يحتفل من اللواحق
والروادف ، وخلص بالقراء والمتسمتين في سمره ، فكاتبنا كانت الكوفة
ييسا شملته نار ، فانتقطع إلى ذلك الضرب ضربهم ، ونشئت القالة
والإذاعة (٦٨) » .

يتضح من هذا حرص الخليفة ، وواليه على الكوفة على إقامة الحق
والعدل ، ومعرفة أقدار الناس والإحسان إليهم ، وسد حاجاتهم ، كما أن
سميداً اتخذ من القراء والصالحين بطانة وسماراً ، مما يدل على رغبته في
العدل والإصلاح . ولكن خطة التأمر مضت في طريقها تنسد كل رغبة في
الإصلاح ، ففشنت قالة السوء واضطربت الكوفة نارا .

أمام هذا الوضع المتدهور في الكوفة ، لم يجد سميد بن العاص بداً
من الكتابة إلى عثمان رضى الله عنه ، يشرح له الموقف . فجمع عثمان الناس
في مسجد الرسول ﷺ ووضح لهم الأمر ، وأخبرهم بأن إذاعات السوء
قد نشئت في الكوفة ، واستشارهم ، فاجتمعوا على أخذهم بالشدّة
والحزم ، وعدم التساهل ، ونصحوه بالأطعمهم فيها ليسوا له بأهل . لأن
الأمر إذا نهض بها من ليس لها بأهل أفسدها . ولكن عثمان رضى الله عنه

(٦٧) المصدر السابق ٢٧٩/٤

(٦٨) المصدر السابق ٢٧٩/٤

كان لديه إحساس بخطورة الموقف دل عليه قوله لهم : « يا أهل المدينة استمعوا واستمعوا فقد دبت إليكم الفتنة (٦٩) » .

نعم دبت الفتنة : وأشار الناس على الخليفة بالحزم والضرب على أيدي العابثين ، الذين اخذوا يعكرون صفو الأمة . ولكن الخليفة يرحمه الله ، غلب عليه اللين والعطف ، فلم يقابل الأمر بما كان يستحقه ، فاستمر هؤلاء القوم هذا اللين ، ومضوا في غيهم وضلالهم ، يتزعمهم في ذلك الأشتر النخعي ويزيد بن قيس .

جمع عثمان رضى الله عنه ، ماله ، معاوية بن أبى سفيان ، وعبد الله ابن سعد وسعيد بن العاص ، وعبد الله بن عامر ، وأدخل معهم عمرو بن العاص ، ليشاورهم في الأمر ، وأشار كل واحد بما يراه لإصلاح الأحوال (٧٠) . ولما أزمعوا العودة إلى أعمالهم ، وسار سعيد بن العاص إلى الكوفة ، سبقه إليها الأشتر ، لينسج قلوب الناس عليه وعلى الخليفة ، ويوغر صدورهم فقال لهم : إن سعيداً عازم على إقتصاص أعطيائكم . « ويزعم أن نياكم ببستان قريش . فاستخف الناس ، وجعل أهل الحجى ينهونه فلا يسمع منهم (٧١) » .

نجح الأشتر في تليب الناس ، وأحيا فيهم النزعة المعصية البغيضة ، فمنعوا سعيداً من دخول الكوفة ، وأعدوا له من الذين استهوتهم الفتنة ، واستخفهم الأشتر ، وتزعم الذين خرجوا لمنع سعيد من دخول الكوفة يزيد ابن قيس ، ولم يخرج معهم أحد من أهل الصلاح ، بل بقى طباء الناس وأشرائهم ووجوهم في المسجد ، وذهب من سواهم — وعمرو بن حريث

(٦٩) المصدر السابق ٢٧٩/٤ — ٢٨٠

(٧٠) أشار عبد الله بن عامر بشغل الناس بالفزو والجهاد ، وأشار سعيد بن العاص بأخذهم بالشدّة . وأشار معاوية برأى قريب من رأى سعيد ، وهو إعادة العمال إلى أعمالهم وليؤدّب كل منهم أهل الشر والشقاق في ولايته ، وأشار عبد الله بن سعد ، بتأليف قلوبهم بالمال انظر الطبرى ٣٣٤/٤

(٧١) المصدر السابق ٣٣١/٤

يومئذ خليفة — أى خليفة سعيد على الكوفة — نصعد المنبر ، فحمد الله وأثنى عليه ، وقال : انكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا، بعد أن كنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها . فلا تعودوا في شر قد استنقذكم الله عز وجل منه ، أبعده الإسلام وهديه وسفته لآتمرغون حقا ولا تصيبون بآبه (٧٢) » .

ضاع هذا الصوت، كما ضاعت كل الأصوات المائلة في ببداء الفتنة . ومزم الأشرار على منع سعيد من دخول الكوفة ، فرجع إلى المدينة وأخبر عثمان بما حدث معه ، فقال له عثمان ! فماذا يريدون ؟ قال : اظهروا أنهم يريدون البذل ، قال : فمن يريدون ؟ قال : أباموسى الأشعري . قال : أثبتنا أباموسى عليهم ، والله لا نجعل لأحد عذرا ، ولا نترك لهم حجة ، ولنصبرن كما أمرنا حتى نبلغ ما يريدون (٧٣) .

وهكذا كان حرص الخليفة على إصلاحهم وإجابة مطالبهم وعلى إثارة العناية لهم وللأمة ، فلم يعمد إلى القسوة مع أنها كانت مطلوبة ، بل ضرورة في مثل هذه الحالة . ولم يفضب عليهم لطرده واليه ومنعه من دخول ولايته ، بل قبل مطالبهم .

وكتب إليهم : « بسم الله الرحمن الرحيم ، أبامعدي ، فقد أبرت عليكم من اخترتم ، وأعفيتكم من سعيدي ، والله لأمرشن لكم عرضي ، ولأبذلن لكم صبري ولأستصلحنكم بجهدى . فلا تدعوا شيئا أحببتموه لا يعصى الله فيه إلا سألتموه ، ولا شيئا كرهتموه لا يعصى الله فيه ، إلا استعفيتم منه ، أنزل فيه عندي أحببتم حتى لا يكون لكم على حجة (٧٤) » .

هناك ديمقراطية — في القديم أو الحديث — توخاها حاكم فصنع مثليا صنعا الخليفة عثمان ، مع أهل الكوفة حيث لم يدع طريقا يؤدي

(٧٢) المصدر السابق ٣٣٢/٤

(٧٣) المصدر السابق ٣٣٢/٤

(٧٤) المصدر السابق ٣٣٦/٤

إلى صلاحهم إلا التزامها . فنزل على رغبتهم وعزل الوالى الذى رفضوه وعين لهم من أختاروه وأحبوه .

ولكن هؤلاء القوم لم يكونوا يبيغون إصلاحا ، بل كثرت أهل فساد وإفساد ، وكانت خطتهم تأمر وكيد للإسلام والمسلمين ، وسوف نحاول هنا البحث عن الحقيقة لكشف أبعاد مؤامرتهم ، وبواعثها وأهدافها حتى يمكن تصحيح بعض المواقف التى لازالت غامضة فى التاريخ الإسلامى ، وتفتيتها من الزيف والتشويه الذى لحق بها ، وحتى يعرف المسلمون تاريخهم كما يجب أن يعرفوه .

وقبل أن نتناول هذه الحركة وأطرافها التى اشعلت الفتنة وأغرقت الأمة الإسلامية فى بحر من الدماء ينبغى أن نعرف ماذا كان من أمر البصرة . بعد أن عرفنا أمر مصر والكوفة ، حتى نلم بجبيع أطراف الموقف كله .

ولاية البصرة فى عهد عثمان :

كانت البصرة من الولايات التى حدث فيها تغيير للولاية فى عهد عثمان ، وكان ذلك من اسباب اشتراك أهلها مع أهل الكوفة والفسطاط فى الشغب عليه .

كان أبو موسى الأشعرى واليا على البصرة عند وفاة عمر ، واستمر عليها فى عهد عثمان إلى أن عزله سنة ٢٩ هـ بناء على طلب أهلها وشكواهم منه ، ويذكر الطبرى ، فى سبب عزله : أن أهل إيذج والأكراد تكروا - أى نقضوا الصلح - « فنادى أبو موسى فى الناس ، وحضهم وندبهم ، وذكر فضل الجهاد فى الرحلة - أى أن يسير المرء راجلا لاراكبا - حتى حبل نفر على دوابهم ، وأجمعوا على أن يخرجوا رجالا . وقال آخرون : لا والله لاتعجل بشئ حتى ننظر ما صنيعه ؟ فإن أشبه قوله عمله فعلنا كما فعل أصحابنا : فلما كان يوم خرج أخرج ثقله من قصره فى أربعين بغلا ، فتعلقوا بمنائه ، وقالوا : أحملنا على بعض هذه الفضول ، وراغب من الرحلة فيما رغبتنا فيه ، فنقع القوم حتى تركوا

دابته ومضى . فأتوا عثمان ، فاستغفوه منه ، وقالوا : ما كل ما نعلم
نحب أن نقوله ، فإبد لنا به (٧٥) .

وعلى عادة عثمان رضى الله عنه في الاستجابة لرغبات أهل الولايات ،
عزل أبا موسى الأشعري بناء على رغبة أهل البصرة ، وولى عبد الله
ابن عامر وهو : « عبدالله بن عامر بن كريز بن حبيب بن عبد شمس
بن عبدمناف الأمر أبو عبد الرحمن القرشي الميمنى الذى فتح إقليم خراسان .
رأى النبی ﷺ وروى عنه حديثا فى : « من قتل دون ماله .. » (٧٦) .
وهو ابن نضال عثمان ، وأبوه عامر بن عمه رسول الله ﷺ البيضاء
بنت عبد المطلب .. وكان من كبار ملوك العرب وشجعانهم وأجوادهم ،
وكان فيه رفق وحلم (٧٧) .

ويقول ابن كثير (٧٨) : « ولد — عبد الله بن عامر — فى حياة رسول
الله ﷺ وتقل فى فيه ، فجعل يبتلع ريق رسول الله ﷺ فقال : « انه
لمسقاء » فكان لأيمالج أرضا إلا ظهر له الماء ، وكان كريما ممدوحا
ميمون النقية ، استغلبه عثمان على البصرة بعد أبى موسى ، ففتح
خراسان كلها ، وأطراف فارس وسجستان وكرمان وبلاد غزنة (٧٩) .

(٧٥) الطبرى ج ٤ ص ٢٦٥ ، ابن الأثير ٩٩/٣

(٧٦) الحديث بقرينه : « من قتل دون ماله فهو شهيد » صحيح

مسلم بشرح النووي ج ٢/١٦٤

(٧٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٨ ، ٢١ . وانظر البداية والنهاية

٨٨/٨ . طبقات ابن سعد ج ٥/٤٤ ، نسب قريش ١٤٧ ، ١٤٨ . المعارف

٣٢٠ ، أسد الغابة ١٩١/٣ ، والكلل فى التاريخ ٩٩/٣ . والطبرى

٢٦٤/٤ وما بعدها .

(٧٨) البداية والنهاية ٨٨/٨

(٧٩) هذه الأقاليم فتح معظمها فى عهد عمر رضى الله عنه ، ولكن

بعد استشهاد كثر الانتقاض من أهلها فى عهد عثمان فكان عمل ابن عامر

ردهم إلى الطاعة وتثبيت الفتوحات .

ولما علم أبو موسى بعزله وتولية عبد الله بن عامر ، قال لاهل البصرة : « قد اتاكم فتى من قريش كريم الأمهات والمهات والخالات ، يقول فيكم بالمال هكذا وهكذا » (٨٠) .

وقد بقى عبد الله بن عامر واليا على البصرة ، حوالى ست سنوات (٢٩ — ٣٥ هـ) . وهو من خيرة ولاتها ، وكان غازيا مجاهدا ، تصدى لكل محاولات الإنتفاض من جانب الفرس . وقد امتدت فتوحاته إلى ماوراء النهر ، يقول البلاذرى : « ففتح ابن عامر مادون النهر ، نهر جيحون فلما بلغ اهل ماوراء النهر أمره طلبوا إليه ان يصلحهم ففعل ، فيقال انه عبر النهر حتى أتى موضعا موضعاً . وقيل بل أتوه فصالحوه ، وبعث من فيض ذلك ، فالتته الدواب والوصفاء والوصائف والحريير والثياب ثم أحسرم لله شكرا (٨١) » .

نما هو المريب إذا في هذا الوالى الكفاء المجواد ، الذى كان من كبار ملوك العرب وشجعانهم كما يقول الذهبى ؟

لامريب إلا أنه كان قريبا لعثمان ! وإذا كان قريبا لعثمان ، فهو قريب للنبي ﷺ فجدته لآبيه البيضاء بنت عبد المطلب بن هاشم .

ولاية الشام في عهد عثمان :

توفى عمر رضى الله عنه ومعاوية أمير على الشام كله (٨٢) . واستمر على ولايته في عهد عثمان ، ومعاوية في الواقع قد اضطلع بالعمل في الشام منذ مطلع خلافة الصديق ، حيث أرسل ردها لأخيه يزيد ابن أبى سفيان — كما سبقت الإشارة إليه — في سنة ١٢ هـ . وقد أبلى معاوية بلاد حسنا في فتوحات الشام ، وبخاصة في فتح منطقة

(٨٠) سير اعلام النبلاء ١٩/٣ وتاريخ خليفه ١٦١

(٨١) فتوح البلدان ص ٥٠٤ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ

ج ٣ ص ١٢٧

(٨٢) خليفة بن خياط — تاريخ ص ١٥٥ — وأبو بكر بن العري —

العواصم من القواصم ص ٨٠

الساحل ، التي ظل واليا عليها ، ثم ضم له عمر بن الخطاب ولاية حمص ، وبعد وفاة أخيه يزيد مئنه عمر مكنه ، ثم جمع له الشاهات كلها .

واقره عثمان عليها . فظل واليا قائما بأمر ولايته خير قيام ، متصديا لأعداء الدولة في الداخل والخارج ، بحزم لالين فيه وعزيمة لاتعرف الكلل ، ساهرا على أحوال رعيته في يقظة ، يقوم معوجهها في رفق وعدل ، ويلم شاردها في سرعة وبضاء ، ومما يشهد له بحسن الإدارة والفضل والفخر أنه أنشأ أثناء خلافة عثمان الأسطول الإسلامي ، الذي غزا به جزيرة قبرس وهزم البيزنطيين في موقعة ذات الصواري سنة ٣٤ هـ .

ولهذا علم يكن هناك مايبحث على الشكوى ضد معاوية لا في عهد عمر ولا في عهد عثمان .

ولم يشترك أحد من أهل الشام في تلك الفتنة التي راح ضحيتها الخليفة عثمان رضى الله عنه .

وخلاصة القول أن ولاة عثمان كانوا من خيرة أكفاء الرجال وإذا ما تجاوزنا تلك الهنات التي قلها يسلم منها إنسان أيا كان موقعه لمقنا لاتجد عند واحد منهم مايقدرح في دينه أو أمانته في خدمة الإسلام والسهر على رعاية دولته .

ولم يستطع أحد من الذين تقموا على عثمان تولية هؤلاء الرجال ، أن يقيم بيئة على خطأ كبير أو ظلم وقع على إنسان ، أو تعطيل لحد من حدود الله ، وكل ما أثاروه كان كيدا للإسلام وتأثرا على رجاله من نوع مالفقوه للوليد بن عقبة وإشاعات السوء ملوا بها البلاد ، على هؤلاء الولاة ، الذين لانتب لهم إلا أنهم من اقرباء عثمان . وإذا كانت تولية الأترياء من اكبر المآخذ على عهد الخليفة عثمان ، فلماذا لم يكن الأمر كذلك بالنسبة لعهد الإمام على — رضى الله عنهما — أم أن الهوى هو الذى حكم على الشيء نفسه أن يكون محببا في عهد ومحبودا في عهد آخر .

يقول ابن تيمية : « ومن العجب أن الشيعة ينكرون على عثمان ، ما يدمون أن عليا كان أبلغ فيه من عثمان ، فيقولون : إن عثمان ولى

أقاربه من بنى أمية ، ومعلوم أن عليا ولي أقاربه من أبيه وإمه ، كعبد الله ابن العباس ، فولى عبيد الله بن العباس على اليمن ، وولى على مكة والطائف قثم بن العباس ، أما المدينة فولى عليها سهل بن حنيف ، وقبيل ثمامة بن العباس ، وأما البصرة فولى عليها عبد الله بن العباس ، وولى على مصر ربيعه محمد بن أبى بكر ، الذى تربى فى حجره . . ثم ان الامامية تدعى أن عليا نص على أولاده فى الخلافة ، وولده على ولده الآخر ، وهلم جرا .

ومن المعلوم أنه إن كانت تولية الاقربين منكرا ، فتولية الخلافة العظمى أعظم من إسالة بعض الأعمال ، وتولية الأولاد أقرب إلى الإنكار من تولية بنى العم « (٨٣) » .

ثم إن عليا ولي زياد بن أبى سفيان ، والإشتر النخعى ، ومحمد بن أبى بكر « وأمثال هؤلاء » ، ولا يشك عاقل أن معاوية بن أبى سفيان كان خيرا من هؤلاء كلهم « (٨٤) » .

ثم إن هؤلاء الذين ولاهم عثمان ، كان معظمهم ممن ولاهم الرسول ﷺ — كما اشرنا آنفا — واستعملهم أبو بكر وعمر ، فاعتدى عثمان بغيرهم .

ومما يزيد هذا الأمر إيضاحا قول ابن تيمية (٨٥) : « ولا نعرف قبيلة من قبائل تريض فيها عمال لرسول الله ﷺ أكثر من بنى عبد شمس ، لأنهم كانوا كثيرين ، وكان فيهم شرف وسؤدد ، فاستعمل فى عزة الإسلام ، على أفضل الأرض ، مكة ، عتلب بن أسيد بن أبى العيص بن أمية ، واستعمل على نجران أبا سفيان بن حرب بن أمية ، واستعمل أيضا

(٨٣) منهاج السنة ج ٣ ص ١٧٣ — ١٧٤.

(٨٤) المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٣.

(٨٥) المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٥ — ١٧٦ ، وانظر كذلك تاريخ

خليفة بن خياط ص ٩٧ ، وتفريغ الدلالات لأبى الحسن الفخامى ص ١٥٩ . —

خالد بن سعيد بن العاص على منقبات منجج وعلى صنعاء الين ، فلم يزل حتى مات رسول الله ﷺ واستعمل عمرو بن مسعود بن العاص على بعض السرايا، ثم استعمله على البحرين فلم يزل عليها بعد العلاء بن الحضرمي حتى توفى رسول الله ﷺ .

فيقول عثمان : أنا لم استعمل إلا من استعمله رسول الله ﷺ ومن جنسهم ومن قبيلتهم ، وكذلك أبو بكر وعمر بعده ، فقد ولي أبو بكر يزيد بن أبي سفيان بن حرب في فتوح الشام ، وأقره عمر ، ثم ولي عمر بعده أخاه معاوية ، وهذا النقل عن النبي ﷺ في استعمال هؤلاء ثابت ومشهور عنه ، بل متواتر عند أهل العلم ، ومنه متواتر عند علماء الحديث ، ومنه ما يعرفه العلماء منهم ، ولا ينكره أحد منهم ، فكان الإحتجاج على جواز الاستعمال من بنى أمية بالنص الثابت عن النبي ﷺ أظهر عند كل عاقل من دعوى كون الخلافة في واحد معين من بنى هاشم بالنص ، لأن هذا كذب باتفاق أهل العلم بالنقل ، وذلك صدق باتفاق أهل العلم بالنقل .

وغنى عن البيان أن الإمام ابن تيمية ، لا يقصد — كما لا نقصد نحن كذلك — أن ينتقد عليا رضي الله عنه ، ولا أن يقول أنه أتى منكرا حين ولي أقرباه ، وإنما يريد أن يوضح أهل الأهواء الذين يكيلون بكيلين مختلفين ، فإذا ولي عثمان أقرباه فهذا أثم كبير ، وإذا ولي على أقرباه فهذا عمل عظيم ، وليس هذا من الإتصاف في شيء .

وخلاصة القول : أن عثمان رضي الله عنه لم يول أحدا من أقرباه لهوى في نفسه ، أو لأنه ترك من كان يجد خيرا منه ، وكيف يفعل ذلك وهو قد سمع رسول الله ﷺ يقول : « من ولي من أمر المسلمين شيئا فولى رجلا وهو يجد من هو أصالح للمسلمين منه ، فقد خان الله ورسوله » (٨٦) . وإنما كانت تولية هؤلاء أو عزلهم تقوم على اجتهاده الخاص في حدود تعاليم الشريعة ، فإن كان مصيبا فله أجران ، وإن كان مخطئا فله أجر ، ولم يكن الأمر يختلف بالنسبة للإمام على عن ذلك .

يقول أبو بكر بن العربي (٨٧) : « الولايات والمزلات لها معلن وحقائق لا يعلمها كثير من الناس ، لقد علمتم أن رسول الله ﷺ ملت من زهاء اثني عشر ألفا من الصحابة مطعومين ، منهم ألفان أو نحوهما ، مشاهير في الجلالة ، ولى منهم أبو بكر سمدا وأبا عبيدة يزيد وخالد بن الوليد وعكرمة ابن أبي جهل ، ونفرا غيرهم فوقعهم ، وولى أنس بن مالك ، ابن عشرين سنة على البحرين ، اقتداء برسول الله ﷺ في عتاب (٨٨) . ومتى كان استولى المشيخة حتى يأخذ الشبان ، وولى عمر كذلك، ويأمر بعزل خالد ، وذلك كله لفقه عظيم ، ومعارف بديعة بياتها في موضعها من كتب الإمامة والسياسة والاصول » .

نالطة في الحقيقة ، في الطعن على ولاية عثمان ، والنعمة عليهم ، لم تكن بسبب ظلم وقع منهم على أحد ، ولو كانت هذه هي العلة ، لكان في عزل الولاة الذين كانت الشكوى منهم ملبس ذلك الذريعة ، فقد عزل عثمان الوليد بن عتبة عن الكوفة وولى سعيد بن العاص ، ولما رفضوا سعيدا عزله وعين لهم بدله من اختاروه وهو أبو موسى الأشعري ، فلم يقنع الفائزون الذين اثاروا الفتنة وعكروا صفو الأمة الإسلامية بذلك ، ولم يرجعوا عن غيهم وإنسادهم ، ولا عدلوا إلى رشدهم وصوابهم (٨٩) ، بل كلبا لأن لهم الخليفة ونزل على رغبتهم تبادلوا في ضلالهم ، وازدادوا عتوا وعقوتا . لأنهم لم يكونوا يبحثون عن حق ولا يسمعون إلى رفع ظلم ، وإنما كانوا يبحثون عن مطالب شخصية ، وكانوا يطعمون فيما ليسوا له بأهل ، فلما لم يصلوا إلى ذلك بلا الحقد تلويهم ، وصحبوا على إنساد أمر الأمة الإسلامية ، وقد أصاب ابن خلدون كبد الحقيقة ، في وصفه الذين اثاروا الفتنة على عثمان وعياله حين قال : « وكان أكثر العرب الذين نزلوا هذه الأمصار — البصرة والكوفة ومصر — جفاة لم يستكروا من صحبة النبي ﷺ ولا هذبهم سيرته وأدابه ، ولا ارتضوا بخلقه ، مع

(٨٧) العواصم من القواصم ص ٢٤٣ — ٢٤٤

(٨٨) يقصد عتاب بن أسيد فقد كان شلبا حين ولاه النبي ﷺ مكة كما أشرنا سابقا .

(٨٩) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٢٠

ما كان فيهم في الجاهلية من الجفاء والعصبية والتفاخر والبعد من سبئية الإيمل ، وإذا بهم مند استفحال الدولة قد أصبحوا في ملكة المهاجرين والأنصار ، من قريش وكثافة وثقيف وهذيل وأهل الحجاز ويثرب ، السابقين الأولين إلى الإيمان ، فاستفكوا عن ذلك وغصوا به لما يرون لأنفسهم من التقدم يتسابقهم وكثرتهم ، ومصادمة فارس والروم ، مثل قبائل بكر بن وائل وعبد القيس بن ربيعة ، وقبائل كعدة والأزد من اليمن ، وتيم وقيس من مضر ، فصاروا إلى الفض من قريش والأئمة عليهم والتفريض (٩٠) في طاعتهم ، والتعامل في ذلك بالتظلم منهم والاستعداد عليهم ، والطعن فيهم بالمعجز عن السوية (٩١) ، والعدول في القسم عن التسوية ، ونشعت المقالة بذلك ، وانتهت إلى المدينة ، وهم من علمت . فاعظوه وبلغوه عثمان ، فبعث إلى الأنصار من يكثف له الخبر ، بعث ابن عمر ومحمد بن مسلمة وأسامة بن زيد وأمثالهم ، فلم ينكروا على الأبراء شيئا ، ولا رأوا عليهم طعنا ، وأدوا ذلك كما علموه ، فلم ينقطع الطعن من أهل الأنصار ، وما زالت الشناعات تنمو . ورعى الوليد بن عقبة ، وهو على الكوفة بشرب الخبر ، وشهد عليه جماعة منهم ، وهذه عثمان وعزله ، ثم جاء إلى المدينة من أهل الأنصار يسألون عزل العمال ، وشكوا إلى عائشة وعلى والزبير وطلحة ، وعزل لهم عثمان بعض العمال ، فلم تنقطع السننهم (٩٢) .

المؤامرة الكبرى على الأمة الإسلامية :

عرفنا أن ولاية عثمان — رضى الله عنه — كانوا من خيرة الرجال ، لم يقرنوا خطأ من الأخطاء التي تتناق مع الدين أو الأمة — كما شهد بذلك علماء الأمة — غير أن الذين أشعلوا نار الفتنة صببوا على تنفيذ خططهم بالكيد للأمة الإسلامية وإغراقها في بحر من الدماء . ولقد استطاعت هذه القلة الخائفة جمع الأسف — أن تنسب الأمر كله على الكثرة من أصحاب

(٩٠) المقصود بالتفريض هنا : التوهم والإضعاف .

(٩١) السوية : الاستواء والاستقامة .

(٩٢) المقدمة ج ٢ ص ٦١٩ — ٦٢٠ .

النوايا الطيبة ، بل إنها تكنت من استغلال بعضهم لصالحها — أحسن استغلال — وسخرتهم في تنفيذ مؤامرتها .

ولقد كان من سوء الطالع أن ظهرت على مسرح الأحداث شخصية — انفتحت أهدافها مع أهداف تلك القلة الحاكمة — نقلت بدور كبير في إنكاء نار الفتنة واشغال أوارها ، هذه الشخصية هي :

عبد الله بن سبا :

كان ابن سبا يهوديا من صنعاء ، وكانت أمه سوداء ، ولهذا قيل له : « ابن السوداء » . وقد كان هذا اليهودي يتلوى حقدا على الإسلام والمسلمين ، فبيت في نفسه أسرا لتخريب دولة الإسلام ، فبدأ تخطيطه الخبيث بإدعاء الإسلام — في عهد عثمان — ليسهل عليه تحقيق ما أراد ، ثم أخذ ينتقل في الأمصار يتصيد فرائسه ويجندهم لتنفيذ خطته ، وقد وجد ضالته في هؤلاء الذين وصلهم ابن خلدون بسم افكارهم ، واليهزم على الخليفة وعياله ، أو قل وجد عندهم الاستعداد للتخريب فلم يضع الفرصة . « فبدأ بالحجاز ، ثم البصرة ، ثم الكوفة ، ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشام (٩٣) ، فأخرجوه حتى أتى مصر ، فاعتبر فيهم ، فقال لهم فيما يقول : العجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ، ويكذب أن محمدا يرجع ، وقد قال الله عز وجل : « ان الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » (٩٤) . فمحمدا أحق بالرجوع من عيسى . قال : فقبل ذلك عنه ووضع لهم الرجعة ، فتكلموا فيها . ثم قال لهم بعد ذلك : إنه كان ألف نبي ، ولكل نبي وصى ، وكان على وصى محمد ، ثم قال : محمد خاتم الأنبياء ، وعلى خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك : من أظلم ممن لم يجز وصية رسول الله ﷺ ، وتناول امر الأمة ثم قال لهم بعد ذلك ، إن

(٩٣) هذه شهادة من الطبري على أن أهل الشام لم يشتركوا في الفتنة ، وهي في الوقت نفسه شهادة لمعلوية رضى الله عنه بأنه كان ضابطا لولايته ، يقظا حذرا ، لم يعط فرصة لابن سبا أن يفسد عليه أمره .

عُثْمان أخذها بغير حق ، وهذا وصى رسول الله ﷺ فأتهموا في هذا الأمر محرّكه ، وأبدؤا بالظمن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، تستميلوا الناس . وادعواهم إلى هذا الأمر (٩٥) . ثمّ دعاه ، وكتب من كان استفسد في الأمصار وكتبوه ، ودعوا في السر إلى ماعليه رأيهم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار بكتب يضعونها في عيوب ولاتهم ، ويكتبهم أخوانهم يمثل ذلك ، ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون ، فيقرّوه أولئك في أمصارهم ، وهؤلاء في أمصارهم ، حتى تناولوا بذلك المدينة ، وأوسعوا الأرض إذاعة ، وهم يريدون غير ما يظهرون ، ويسرون غير ما يريدون ... فتوا (أهل المدينة) عُثْمان ، فقلوا : يا أمير المؤمنين ، أياك عن الناس الذي ياتينا ؟ قال : لا والله ، ماجأتني إلا السلالة ، قالوا : فما قد أتانا .. وأخبروه بالذي استطلوا عليه ، قال : فأتتم شركائى وشهود المؤمنين فأتسروا على (٩٦) . »

قبل أن نرى بماذا أشار أهل المدينة على الخليفة لتدارك هذه الفتنة ينبغي أن نتعبر هذا الذى يقوله الطبرى — المؤرخ الثقة (٩٧) — بماذا نجد فيه ؟ إننا نجد أنفسنا أمام مؤامرة على الخليفة ورجال دولته ، لجاد ابن سبا حبكها ، وجند لها كل الحاقدين الذين استبدت بهم المطامع

(٩٥) الظمن على الأمراء إنن لم يكن سوى خريصة ووسيلة لتحقيق الهدف وهو الأمر الذى يدمو إليه ابن سبا وهو خلق عُثْمان رضى الله عنه أو قتلته .

(٩٦) الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٣٤٠ — ٣٤١

(٩٧) يقول القاضى أبو بكر بن العرى : بعد رده على الشبهات وإذاعات السوء التى أذاهاها المفترون على عُثْمان وعياله ، وينصح المسلمين ويحذرهم من النظر من علة المؤرخين من أهل البدع والأهواء . « ولا تقبلوا رواية إلا من أثبت الحديث ، ولا تسمعوا المؤرخ كلاما إلا للطبرى ، وغير ذلك هو الموت الأحر ، والداء الأكبر ، فيتهم ينشئون أحاديث كلها استحقار للصحة والسلف ، والاستخفاف بهم ... وخروج مقاصدهم من الدين إلى الدنيا ، ومن الحق إلى الهوى ، فإذا قتلتم أهل الباطل ، وانتمرت على رواية العلول . سلمتم من هذه الحبال » المواسم من القواسم ص ٢٤٨ .

والاهواء ، فلم يرفعوا في الإسلام والمسلمين إلا ولاذمة ، ولما لم يجفوا مايلخونه على الخليفة وعمله ، وضع لهم ابن سبا الخطة وحدد لهم الذريعة التي يستهون بها عامة الناس البسطاء ، وهي الطعن على الأمراء ، وإظهار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر للتبليس على الناس . وإخفاء هدفهم الحقيقي ، وهو خلع الخليفة أو قتله . ولنعذ إلى عثمان ، لنرى بماذا اشار عليه أهل المدينة ، كما أخبروه بالذي وصلهم من إذاعات السوء ، وقال لهم : أنتم شركائي وشهود المؤمنين ، فاشيروا على ، فقالوا له : « نشير عليك أن تبعث رجالا ممن تثق بهم إلى الأمصار حتى يرجعوا إليك بأخبارهم . فدعا محمد بن مسلمة فارسله إلى الكوفة ، وأرسل أسامة بن زيد إلى البصرة ، وأرسل عمار بن ياسر إلى مصر ، وأرسل عبد الله بن عمر إلى الشام ، وفرق رجالا سواهم ، فرجعوا جميعا قبل عمار ، فقالوا : أيها الناس ، ما أنكرنا شيئا ، ولا أنكره أصلا المسلمون ولاعوامهم ، وقالوا جميعا : الأمر أمر المسلمين ، إلا أن أمرهم يقسطون بينهم ، ويقومون عليهم » (١٨) .

هذه شهادة كبار الصحابة وثقاتهم ، الذين أرسلهم عثمان إلى الأمصار ، ليتحققوا له من صحة الأقاويل التي افترها السبئية على عماله ، فقد عادوا وأخبروا بأنهم ما أنكروا شيئا على العمال ، ولا أنكر المسلمون عليهم شيئا ، وهؤلاء الصحابة لم يكن أحد منهم من بنى أمية ، وإلا لاتهموا بالتواطئ مع عثمان وعمله . ولكنهم كانوا فوق الشبهات ، وشهادتهم شهادة عدول .

ولكن السبئيين تمكنوا من اقتناص أحد هؤلاء الصحابة الكبار ، وهو عمار بن ياسر ، الذي أرسل إلى مصر ، فغسوه إلى سفونهم ، وكان عمار صيدا سبييا بالنسبة لهم ، لما له من تأثير كبير على الناس ، لمكانته وكنة أسرته في الإسلام . يقول الطبري : « واستبطنوا الناس عمارا حتى ظنوا أنه اغتيل ، فلم يفجأهم إلاكتلب عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، يخبرهم أن عمارا قد استقبله قوم بمصر ، وقد انتقموا إليه ،

منهم عبدالله بن السوداء ، وخالد بن ملجم ، وسودان بن حمران ، وكنانة بن بشر « (٩٩) .

إن عجبنا لاينتهى من قدرة ابن سبا على إتقان دوره وحبك خطته ، ويسدوا أنه كان يتمتع بذكاء فائق — شأن معظم المتآمرين في تاريخ البشرية — وإلا لما استطاع أن يستفوى هذا العدد الكبير من الناس ، حتى إنه لم يسلم منه ذلك الصحابى الجليل ، الذى وضع الخليفة فيه ثقته وأرسله إلى مصر ليتقصى له الحقائق ، فما زال به حتى أغواه وجعله ينضم إلى عصاة السوء ، ولا بد أن ابن سبا قد قدر مكانة عمار بين المسلمين ، وأدرك أن انضمامه إلى جماعته يقوى حركتهم ، فلم يدعه يفلت من بين يرائته .

إن هذا الدور الخطير الذى قام به ابن سبا ، لا يقل بشاعة عما صنعه حاتم آخر على الإسلام والمسلمين ، وهو أبو لؤلؤة ، ذلك المجوسى الذى أقتال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، فكل منهما — فى رأى — لم يكن يمثل نفسه فقط ، وإنما كان يمثل تيارا سريا يعمل فى الخفاء ضد الإسلام والمسلمين ، بعد أن عجز عن العمل فى العلن .

مؤتداً أبى لؤلؤة على جريمته الشنعاء ، واغتياله أعدل الحكام ، إنما كان انتقاماً لدولة الفرس التى أزالها المسلمون من الوجود فى عهد عمر ، ليخربوا شعب الفرس من العبودية والظلم والكفر ، ويقيموا فيهم العدل والحرية والمساواة .

فلم يكن أبو لؤلؤة عندما أقدم على فعلته ، مدفوعاً بعدم إتصاف عمر له فى شكواه من سيده ، المخيرة بين شعية . وإنما كان ذلك حقداً يغلى فى قلبه على المسلمين وخطيئتهم ، يقول ابن الأثير : « ولما قدم سبى نهاوند المدينة جعل أبو لؤلؤة ، غلام المخيرة بن شعبة لا يلقى منهم صفيراً إلا مسح رأسه ويكى ، وقال له : أكل عمر كبدي ، وكان من نهاوند ، فأمرته الروم ، وأمره المسلمون من الروم فنسب إلى حيث

سبى» (١٠٠) فليس هناك شك في أن قتل عمر كان نتيجة حقد وتدمير مؤامرة ، نابو لؤلؤة لم يكن وحده ، وإنما كان له شركاء كثيرون منهم الهرمزان ، وجلفينة (١٠١) ، وربما لم يكن كعب الاحبار بعيدا من هذه المؤامرة (١٠٢) .

فهذه المؤامرة التي نفذها مجوسى واشترك في تدبيرها معه مجوسى آخر ونصرانى ليست بعيدة الشبه بمؤامرة ابن سبأ ، فكلتاها تتشابهان من حيث الدافع والهدف والدلالة . فقد كان دافع الاولى هو الانتقام للفرس ، كما كان دافع الثانية هو الانتقام لليهود ، وقد استهدفت كل منهما شخصية خليفة المسلمين باعتباره رمزا لوحدة الدولة وصمام كيانتها ، وراس بنياتها . وايضا فإن تدبير المؤامرتين يدل على أن هناك تيارات خفية كثيرة كانت تكد للإسلام والمسلمين وتحاول تقويض بنيان دولتهم . ومع هذا التشابه فقد كانت مؤامرة ابن سبأ أحكم واشمل وأوسع نطاقا ، ذلك لأنه إذا كانت هاجمة الأمة الإسلامية في مقتل الخليفة عمر تعد خسارة كبرى إلا أن تلك المؤامرة لم يشترك فيها مسلم ، ولم تخلف ذيو لا تؤدي إلى فتنة بين المسلمين ، أما تدبير ابن سبأ فلم يقتصر على مقتل نفس زكية ، بل أغرق الأمة كلها في مأساة دموية راح ضحيتها عشرات الآلاف من المسلمين ، كما كانت بابا من الشر لم يفلق حتى اليوم ، وخلفت وراءها اتباعا واثياعا كانت — ولا زالت — تظهر في صورة أوى أخرى ، ولعلنا لا نكون بعيدا عن الصواب إذا قلنا إن إحكام مؤامرة ابن سبأ أيقظ ذيو لا واتباعا لمؤامرة أبى لؤلؤة أخفت تبث مسموما منذ ذلك الحين وبخاصة في عهد بنى أمية — لتقويض الوحدة الإسلامية وهد كيانتها .

إن تلك الصفحات من التاريخ الإسلامى ينبغي أن تلقى عليها الأضواء ، وتوجهه إليها عناية الدارسين لتوضيح أبعادها وخفاياها على أن يتبهن

(١٠٠) الكلبل في التاريخ ج ٣ ص ١٦

(١٠١) انظر الطبرى — تاريخ — ٢٤٣/٤

(١٠٢) انظر المصدر السابق ج ٤ ص ١٩١ ، وابن الأثير — الكلبل

في التاريخ — ج ٣ ص ٥٠

المسلمون ، ويستخلصوا منها دروسا وعبرا يكون لها اثرها في حاضرهم ومستقبل ايامهم .

نمود إلى عثمان رضى الله عنه ، لنرى كيف بدأ يعالج الموقف بعد أن استفحل أمر السبئية ، وبعد أن عاد الصحابة الذين أرسلهم إلى الأمصار ليكشفوا له الحقائق ، ماعدا عمارا ، الذى جنده السبئيون ، وضموه إلى صفوفهم .

بدأت معالجة عثمان — رضى الله عنه — للموقف بأن كتب إلى أهل الأمصار : « أما بعد فأتى أخذ العمال بموافاتى فى كل موسم ، وقد سلطت الأمة منذ وليت على الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فلا يرفع على شيء ولا على أحد من عمالي إلا أعطيته ، وليس لى ولعمالى حق قبل الرعية إلا متروك لهم ، وقد رفع إلى أهل المدينة أن اتوا يشتون وآخرون يضربون ، فيأمن شتم سرا وضرب سرا ، من أدهى شيئا من ذلك غلبوا الموسم ، فليأخذ حقهم حيث كان ، منى أو من عمالى ، أو تصدقوا بمن الله يجزئ المتصدقين .

فلما قرئ في الأمصار أبكى الناس ، ودمعوا لعثمان ، وقالوا : إن الأمة لتخض بشر ، وبعث إلى عمال الأمصار ، فقدموا عليه ، عبد الله بن عامر ، ومعاوية ، وعبد الله بن سعد ، وأدخل معهم في المشورة ، سعيد ابن العاص — وعمر — ابن العاص — فقال ويحكم ! ماهذه الشكاية ، وماهذه الإذاعة ؟ اتى والله لخائف أن يكون مصدوقا عليكم ، وما يعصب هذا — أى ينافى — لإبى ، فقالوا : ألم تبعث ؟ ألم يرجع إليك الخبر من القوم ؟ ألم يرجعوا ولم يشككهم أحد بشيء مما يتقوله المتقولون — لا الله ما صدقوا ولا بربوا ، ولا نعلم لهذا الأمر أصلا ، وماهى إلا إذاعة لا يحل الأخذ بها ، ولا الانتهاء إليها » (١٠٣) .

حقا إنها إذاعة كاذبة ، وكيد وتضليل ومؤامرة نجح ابن سبأ في حيكها وتبديرها ووجد لها أرضا خصبة بين الحلفاء بين العرب في كل قطر — ماعدا

الشام — حيث استطاع أن يكون شيعة من هؤلاء، نفى الكوفة جماعة بزعمه
مرو بن الأصم ، وكان منهم الأشتر النخعي ، وزيد بن صوحان ، وزيد بن
النضر الحارثي ، وعبدالله بن الأصم . وفي البصرة جماعة أخرى بزعمه
حرقوص بن زهير السعدي ، وكان منهم حكيم بن جبلة العبدي ، وفريح بن
عباد العبدي ، ويشر بن شريح ، وابن المحرش بن عبد بن عمرو ، وجماعة
ثالثة في مصر على رأسها الخافقي بن حرب العكي ، ومن بينهم عبد الرحمن
بن عديس البلوي ، وكثانة بن بشر التجيبي ، وعروة بن شبيب الليثي ، وأبو
عمرو بن بديل بن ورقاء الخزاعي ، وسودان بن رومان الأصبهي ، وزرع
بن يشكر اليافعي ، وسودان بن حمران السكوني ، وقتيرة بن غلان
السكوني .

تلك هي الجماعات التي اخذت على عاتقها في الأمصار الثلاثة تدبير
أمر الفتنة وتنفيذها ، وقبل أن نفى معهم لتعرف حجم الجريمة التي ارتكبوها
في حق الأمة الإسلامية . ينبغي أن نوضح دور الدعوة التي دعا إليها
صحابي جليل هو أبو ذر الغفاري — رضى الله عنه — ومدى مساهمتها في
اشتعال الفتنة ، دون قصد منه ، أو بعبارة أكثر تحديدا ، كيف استفل
السبب أباذر ودعوته في تحقيق أهدافهم ؟

أبو ذر الغفاري ودعوته :

كان أبو ذر الغفاري — واسمه جندب بن جنادة بن سكن (١٠٤) —
من السابقين إلى الإسلام ، فقد أسلم قبل الهجرة إلى المدينة ، وعاش
حياته زاهدا متسكيا ، فلما كان عهد عثمان بن عفان ، وكثرت الأموال في
أيدي المسلمين ، وتوسعوا في الطعام والملبس والمسكن ، مما لم يكن مالونا

(١٠٤) هذا هو المشهور في اسم أبي ذر على ما رجحه ابن حجر في
الإصابة ج ١١ ص ١١٨ وما بعدها . وانظر كذلك ترجمة أبي ذر وفضائله
في صحيح مسلم بشرح النووي هـ ١٦ ص ٢٧ وما بعدها . طبقت بن سعد
٢١٩/٤ — ٢٣٧ — تاريخ خليفة بن خياط ١٦٦ — وابن الأثير — أسد الغابة
هـ ٣٥٧/١ — المعارف لابن قتيبة — ٢٥٢ — ٢٥٣ ، والطبري — تاريخ
— هـ ٤ ص ٢٨٣ وما بعدها ، والذهبي سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٦٨ — ٧٨ .

في عهد الرسول ﷺ وأبي بكر وعمر ، لم يوافق هذا التطور الذي طرأ على الأمة نزعة الزهد عند أبي ذر ، فرفع شعارا مؤداه ، أنه لا يجوز للمسلم أن يمسك من المال فوق حاجته ، ومازاد على ذلك يجب إتفاته وتقسيه على الفقراء، ولما كانت هذه الطريقة التي دعا إليها أبو ذر لا توافق جميع الناس، ولا يأمر بها الشرع الحكيم فسد وقع بينه وبين بعض عمال عثمان ، مثل معاوية وإلى الشام ، وبينه وبين عثمان نفسه بشائنها كلام وملاحاة ، انتهت بامتزال أبي ذر في الريذة ، فأتخذ دعاء الفتنة من هذه الحادثة ذريعة أخرى لتحقيق أهدافهم ، ادعوا أن عثمان نفى أبا ذر إلى الريذة ، وأن موقف أبي ذر هو الذي يمثل الإسلام الصحيح ، وموقف بقية المسلمين ، وفيهم الخليفة وعمله ، هو الذي ينال تعاليم الإسلام .

والحق أن أبانذر كان صاحبيا فاضلا ، وكان راسا في الزهد والصدق — كما يقول الذهبي(١٠٥) — وقد قال عنه النبي ﷺ « ما أظلت الفقراء ولا أظلت الخضراء من ذي لهجة أصدق من أبي ذر »(١٠٦)

ولكن اجتهاد أبي ذر وحدته في قضية الأموال هذه كان مخالفا لاجتهاد أغلب الصحابة رضوان الله عليهم ، فلم يوافق عليه أحد منهم ، وإن كان قد التفت حول دعوته بعض العوام والفقراء ظنا منهم أن في دعوته منفعة لهم .

ولندع الإمام ابن تيمية يحدثنا عن قصة أبي ذر ، فيقول : « كان (أبو ذر) رجلا صالحا ، وكان مذهبه أن الزهد واجب وإن ما أمسكه الإنسان فاضلا من حاجته ، فهو كثر يكوي به في النار ، واحتج على ذلك بما لاجبة فيه من الكتاب والسنة ، واحتج بقوله تعالى : « **وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالنَّفْضَةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ** ... »(١٠٧) الآية ، وجعل الكثر مليفلا من الحاجة ، واحتج بما سمعه من النبي ﷺ — « يا أبا ذر ما أحب أن لي مثل أحد ذهبا ، يضي عليه ثلاثة وعندي منه دينار ، إلا دينارا أرسده لدين »

(١٠٥) مبسر اعلام النبلاء ج ١ ص ٤٧ .

(١٠٦) ابن تيمية — منهاج السنة — ج ٣ ص ١٩٨ .

(١٠٧) سورة التوبة ، الآية ٣٤ .

ولما توفي عبد الرحمن بن عوف وخلف مالا ، جعل ذلك أبو ذر من الكثر الذي يعاتب عليه ، وعثمان يناظره في ذلك وكان قد وقع بينه وبين معاوية بالشام لهذا السبب ، وقد وافق أبا ذر على ذلك طائفة من الناسك وأما الخلفاء الراشدون ، وجباهير الصحابة والتابعين ، فعلى خلاف هذا القول . فقد ثبت في الصحيح من النبي ﷺ أنه قال : « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » ، وليس فيما دون خمس ذود صدقة ، وليس فيما دون خمس أواق صدقة » ، فنفي الوجوب فيما دون المئين ، ولم يشترط كون صاحبها محتاجا إليها أم لا ، وقال جمهور الصحابة : الكثر هو المال الذي لم تؤد حقوقه . وقد قسم الله الموارث في القرآن ، ولا يكون الميراث إلا لمن خلف مالا ، وقد كان غير واحد من الصحابة له مال على عهد رسول الله ﷺ من الانتصار ، بل من المهاجرين ، وقد كان غير واحد من الأنبياء له مال . وكان أبو ذر يريد أن يوجب على الناس ما لم يوجبه الله عليهم ، ويذهبهم على ما لم يذهبهم الله عليه ، مع أنه مجتهد في ذلك ، مثاب على طاعته رضى الله عنه ، كسائر المجتهدين . وقول النبي ﷺ ليس فيه إيجاب ، إنما قال : « ما أحب أن يمضى على ثلاثة وعندي منه شيء » فهذا يدل على استحباب إخراج ذلك قبل الثلاثة لا على وجوبه (١٠٨) .

هذا هو رأى الإسلام وحكمه في المال ، كما وضعه ابن تيمية ، ومنه يتبين أن دعوة أبي ذر — وإن كنت وافقت هوى بعض الزهاد — إلا أنها لا تصلح مجتعا ، ولا يقوم عليها بنيان أمة ، وقد حاول عثمان ، كما حاول غيره أن يوضح لأبي ذر هذا الأمر ، ولكنه لم يقتنع — رحمه الله — وربما كانت حدته وسرعة غضبه وزهده المتواصل وإعراضه عن الدنيا من العوامل التي وقتت دون اعتناقه ، ولهذا نصحه الخليفة ، فقال له : « لو اعتزلت ، ومعناه أنك على مذهب لا يصلح لمخالطة الناس ، فإن للخطأ شروطا وللعزلة مثلها ، ومن كان على طريقة أبي ذر فعليه يقتضى أن ينفرد بنفسه ، أو يخاطب ويسلم لكل واحد مما ليس بحرام في الشريعة (١٠٩) » . ولو دعا أبو ذر لمذهبه دعوة هادئة لينية ، ورغب الأغنياء في البذل والإنفاق في سبيل

(١٠٨) منهاج السنة ج ٣ ص ١٩٨ — ١٩٩

(١٠٩) أبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ٧٤ .

الله ، لكن ذلك أجدى واتفق له وللمسلمين ، ولكنه ملك طريق العنف
واستخدم أسلوب التكريح ، وكانت لهجة قاسية .

يقول أبو بكر بن العري : « وكان أبو ذر يطلق من الكلام ما لم يكن يقوله
في زمان عمر ، فأعلم معاوية بذلك عثمان ، وخشى من العابة أن تثور منهم
فتنة ، فإنا أبا ذر كان يحملهم على التزهد وأمر لا يحتلها الناس كلام ،
وإنما هي مخصوصة ببعضهم ، فكتب إليه عثمان أن يقد المدينة ، فلما قدم
اجتمع إليه الناس ، فقال لعثمان أريد الريدة ، فقال له افعل ، ولم يكن
يصلح له إلا ذلك لطريقته » (١١٠) .

فاعتزال أبي ذر في الريدة لم يكن نفيا له من عثمان ، بل إن عثمان
أعطاه مالا وخدماء وأجرى عليه رزقا ثابتا من بيت المال ، وكما يقول الإمام
ابن تيمية : « لم يكن لعثمان مع أبي ذر غرض من الأغراض ، ولما كون
أبي ذر من أصحق الناس ، فذلك لا يوجب كونه أفضل من غيره ، بل كان
أبوذر مؤمنا ضعيفا ، كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « يا أبا ذر
إني أراك ضعيفا ، وإنني أحب لك ما أحب لنفسى ، لا تأمرن على اثنين
ولا تؤملن مال يتيم » وقد ثبت في الصحيح أنه قال : « المؤمن القوى خير
وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير » فاهل الشورى مؤمنون
أقوياء ، وأبو ذر وأمثاله مؤمنون ضعفاء ، فالمؤمنون الصالحون لخلافة النبوة
كعثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف أفضل من أبي ذر وأمثاله (١١١) .
هذا هو رأى علماء أهل السنة ومجتهديه في قضية أبي ذر .

أبو ذر وعبدالله بن سبا :

قلنا في بداية حديثنا عن أبي ذر ودعوته، أن السبئية قد استفادوا دعوته
في تحقيق هدفهم، وفي تأليب الناس على الخليفة وعمله. وكان أبو ذر ودعوته
فرصة نادرة لابن السوداء استفلها أحسن استفلال ، كما استفل مكتبة

(١١٠) المصدر السابق ص ٧٦ وانظر الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص
٢٨٣ وما بعدها .

(١١١) منهاج السنة ج ٣ ص ١٩٩ — وانظر الطبرى — ج ٤ ص
٢٨٣ وما بعدها .

عمار بن ياسر، فأبو ذر له مكتبة بين المسلمين ، وله تأثيره على كثير منهم ؛
نعمد إليه ابن السوداء ليؤلبه على عثمان وعمله ، يقول الطبري : « لما ورد
ابن السوداء الشام لقي أبا ذر فقال له يا أبا ذر ! ألا تعجب إلى معاوية
يقول المال مال الله إلا إن كل شيء لله ، كانه يريد أن يحتجهمون المسلمين ،
ويحوا اسم المسلمين ، فأتاه أبو ذر ، فقال : ما يدعوك إلى أن تسمى مال
المسلمين مال الله ! قال : يرحمك الله يا أبا ذر ، السنا عباد الله ، والمال
ماله والخلق خلقه والأمر أمره ؟ قال : فلا تظله . قال : فإني لا أقول : إنه
ليس لله ، ولكن سأقول مال المسلمين (١١٢) » .

أرايت التاليب والإثارة ؟ وقد حاول ابن السوداء أن يفعل ما فعله مع
أبي ذر مع صحابيين آخرين ، هما أبو الدرداء وعبادة بن الصامت رضى الله
عنهما ، حتى تتسع دائرة الشر والفساد ، إذا تكلم هذان الصحابيان الجليلان
بمثل مايتكلم به أبو ذر ، ولكنه لم يفلح معهم فقد كشفنا أمره وعرفنا حقيقة
نواياه السيئة : يقول الطبري : « وأتى ابن السوداء أبا الدرداء ، فقال له
من أنت ؟ اظنك يهوديا ! فأتى عبادة بن الصامت ، فتعلق به ، فأتى به
معاوية ، فقال هذا والله الذى بعث عليك أبا ذر (١١٣) » . فصنع هذين
الصابيين ، وعدم استجابتهم لابن السوداء يدل على عدم رضاهما عن
دعوة أبي ذر ، مما يدل على أن بعض المسلمين قد غطن لحركة ابن السوداء
وخطورة تدبيره ومسماه .

لقد كان ابن السوداء يمثل تيارا خفيا خطيرا يعمل بتخطيط محكم ، وتدبير
خبث لتمدور الدولة الإسلامية ، ولقد صايف هذا التدبير المكر أرضا
خصبة بين العرب الذين أسلموا متأخرين ، وكانوا لا يزالون متأثرين
بمصيبتهم وبدأوتهم ، ياكلهم الحقد على شيوخ الصحابة الذين أصابوا
بسببهم إلى الإسلام وجهادهم مقام شرعية ، ومناصب في الدولة ،
فأراد هؤلاء الأعراب أن يكون لهم مثلها بلا سبق ولا جهاد ، كما كان منهم الموتورون

(١١٢) تاريخ - د ٤ ص ٢٨٢

(١١٣) المصدر السابق د ٤ ص ٢٨٢

بسبب ما اتهم على بعض أقربيائهم من حدود شرعية (١١٤). ونفضلا عن ذلك فإن أصبح الاتهام تشير إلى اشتراك بعض الشعوبيين من البلاد المفتوحة الذين كان إسلامهم مثل إسلام ابن سبأ ، وقد كثر هؤلاء في الأبحار وبخاصة في البصرة والكوفة ، وإذا كانت أسماء هؤلاء الشعوبيين لا تزال خافية علينا ، فما ذاك إلا لأن الحركات الهدامة تحرص دائما على التخفى والسرية ، وربما تكشف الأيام عن بعض هؤلاء ومدى مشاركتهم في تلك المؤامرة الكبرى.

هذه هي العوامل الحقيقية الكامنة وراء إشعال تلك الفتنة ، وهؤلاء هم رؤوسها الذين سعروا نارها ونفذوا مخططها ، ولكن يبقى بعد ذلك السؤال الحائر عن سبب سكوت ولاية الأبحار عن تلك الجبامات الخفية ، وتركهم ابن سبأ يتجول في البلاد يولب الناس على الخليفة وعماله ، ويشير حفيظة من يدمون الإسلام ، ويحرضهم على قتل الخليفة حتى تم له ما أراد .

إن الإجراءات التي اتخذت ضد هؤلاء لم تكن كافية بقطع دابر الفتنة واستئصال جذورها ، بل إنها تركت جذوة النار تتحسس طريقها تحت الرماد، وعيون الشر تتحين فرصتها لتهارس نشاطها في التدبير والتخريب، فما هي تلك الإجراءات ؟ وإلى أي مدى كان تأثيرها على هؤلاء المفسدين ؟ وعلى من تقع المسؤولية التاريخية لإزاء تلك المؤامرة ضد الدولة الإسلامية ؟ .

إجراءات عثمان ضد مثيري الفتنة :

من خلال ما تقدم عن مثيري الفتنة ، كما وصفهم الطبري وابن خلدون (١١٥) ، يتضح أنه كان يجب أن يعاملوا بنتهي الحزم وأن ينزل بهم أشد أنواع العقاب ، وبخاصة بعد أن جرب الخليفة معهم أسلوب الرحمة ، واستجلب لكل طلباتهم ورغباتهم ، فلم يجد ذلك معهم نفعا ، بل مضوا في تدبيرهم وإفسادهم ، فلو قتل هؤلاء الأشرار جبيما

(١١٤) انظر الطبري ٣٤١/٤ ، وابن خلدون — المقدمة ٦١٩/٢ ،
والعواصم من القواصم هاشم ٥٨
(١١٥) انظر المصادر السابقة نفس الصفحات .

لكن خيرا للإسلام والمسلمين ، ولكن في ذلك حفاظا على وحدة الأمة وتبليغها بدفع الضرر عنها ، ولكن الخليفة — رحمه الله — مضى في خطة اللين والعمو والتسامح مع قوم لم يكونوا أهلا لذلك ، وكانت إجراءاته معهم غير كافية لوضع حد لفتنتهم .

بعد أن وعظهم وزجرهم جلحاء الناس والعلماء وأهل الحكمة والعافية ، من أعيان أمصارهم في الكوفة والبصرة والفسطاط ، ولم ينفع معهم ذلك . كان كل ما صنعه معهم عثمان رضى الله عنه ، أن سيرهم إلى معاوية في الشام ، ليؤدبهم ويأخذهم بالحزم والشدّة ، ولكن معاوية ضاق بهم (١١٦) ، فأرسلهم إلى عبد الرحمن بن خالد بن الوليد في حمص . وقد اشتد عبد الرحمن بن خالد معهم ، وخاطبهم بلهجة قاسية ، وكان جديرا بتأديبهم لو تركوا له .

فقد قال لهم فيما قال : « يا آله الشيطان ، لا مرحبا بكم ولا أهلا ، قد رجع الشيطان محسورا وأنتم بعد تسلط ، خسر عبد الرحمن إن لم يؤدبكم حتى يحسركم ، يا معشر من لا أدري أعرب أم عجم ؟ لكي لا تقولوا لي ما يبلغني أنكم تقولون لمعاوية . أنا ابن خالد بن الوليد ، أنا ابن من عجبته العاجيات ، أنا ابن مائى الردة . والله لئن بلغنى يا مصصعة بن ذل — يتصد مصصعة بن صوحان — أن أحدا من معي دق أنفك ثم أمسك لاطيرن بك ظيرة بعيدة الهوى (١١٧) » . ثم حصرهم وأذلهم غلبا راوا بأسه وشدته عليهم ، قرروا أن يفلتوا من يده فأنظروا التوبة ، وقالوا له : « نتوب إلى الله أفطنا أفلاك الله ! فمأزواوا به حتى قال : تاب الله عليكم ، وسرح الأشر إلى عثمان (١١٨) » وعند عثمان أظهر الأشر توبته وتوبة أصحابه ، وكان ذلك خداعا وتغافا ، فلم تكن توبة صادقة ، ولكن الخليفة ، قبل منهم ورق لهم ، وعفا عنهم « وأخبرهم

(١١٦) انظر حوار معاوية معهم في الطبري — تاريخ — ج ٤ ص

٣١٩ — ٣٢١ ، ومنه تتضح عصبيتهم ويظهر حقدهم على قريش .

(١١٧) الطبري تاريخ — ج ٤ ص ٣٢٢ .

(١١٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٢ .

حيث يسرون ، فاختار كل واحد ما أراد من البلاد ، كوفة وبصرة وبصرى ،
فأخرجهم ، فما استقروا حيث ساروا حتى ثاروا والبوا حتى انضاف إليهم
جميع (١١٩) .

مسيرهم إلى المدينة ومقتل عثمان :

ملكاد هؤلاء الذين تظاهروا بالتوبة على يد عبد الرحمن بن خالد ،
ثم على يد الخليفة يستقرون في أمصارهم حتى أخفوا يجمعون أتباعهم
ومن انخدعوا بلكاذيبهم ويسرون إلى المدينة لقتل الخليفة الذي وسعهم
ببره وعطله وإحسانه ، والعق أن الكثرة الغالبة من ساروا إلى
المدينة ، سواء من مصر أو من العراق ، كانوا مخدوعين وبضللين ، ولم
تكن فكرة خلع الخليفة أو قتله إلا في عقول القلة الحادثة المتأخرة — وهم
من ذكرنا أسماءهم فيما سبق — وعلى رأسهم عبد الله بن سبا .

خرج إلى المدينة أهل مصر بزعملة الغافقى بن حرب العكي ، وأهل
الكوفة بزعملة عمرو بن الأصم ، وأهل البصرة بزعملة حرقوص بن زهير
السعدي (١٢٠) ، خرجوا مظاهرين بالحج دون أن يعلم غالبية من كان
معهم بحقيقة نواياهم الخبيثة ، يقول الطبرى : « ولم يجرؤ أن يطمؤ
الناس بخروجهم إلى الحرب ، وإنما خرجوا كاللحاج » (١٢١) .

سار أهل كل مصر إلى المدينة ، فعمسك أهل البصرة بذي خشب ، ونزل
أهل الكوفة الأعوص ، وأهل مصر ذا المروة ، واتصلوا وتراسلوا
للتشاور ، فاضفتوا على إرسال وفد إلى المدينة ، ليستطلعوا آراء الناس
هناك ، ويستكشفوا وجهتهم ،

والواقع أن أهل المدينة جميعا كانوا ضدهم ما عدا ثلاثة أشخاص ،
يقول الطبرى : « وكان المصريون لا يطمعون في أحد من أهل المدينة

(١١٩) أبو بكر بن العريى — المواسم من القواصم ص ١١٢ .

(١٢٠) الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٢٤٨ — ٢٤٩ .

(١٢١) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٢٩ .

يستاعدهم إلا في ثلاثة نذر ، فليهم . كقولوا يرأسلونهم ، محمد بن أبى بكر
ومحمد بن أبى حنيفة ، وعمار بن إلياس (١٢٢) .

كان وفد الثوار الذى أزمعوا إرساله إلى المدينة مكونا من زياد بن
النضر وعبد الله بن الأصب ، فلما سافروا إلى المدينة قالوا لبقية الثوار :
« لاتمجلوا حتى ندخل لكم المدينة ونرتد ، فليهم بلغنا أنهم قد عسكروا لنا ،
فوالله إن كان أهل المدينة خائفونا واستحلوا قتلتنا ولم يعطوا علينا ،
نهم إذا علموا علينا أشد وإن أهرنا هذا لباطل ، وإن لم يستحلوا
قتلتنا ، ووجدنا الذى بلغنا باطلا لفرجعن : إليكم بالخبر . قالوا : اذهبوا .
وهذا الكلام الذى جاء على لسان وفد الثوار يبرئ أهل المدينة من
المشاركة في الفتنة وحتى من العلم بمرها ، فقد أخفى الثوار أمرهم
وخطتهم عليهم . فسدخل الرجلان ، فلقيا أزواج النبی ﷺ وعليا وطلحة
والزبير ، وقالوا : إنما نتم هذا البيت ، ونستغنى هذا الوالى من بعض
عمالنا ، ما جئنا إلا لذلك واستأذناهم للناس بالدخول ، فكلمهم أبى ونهى ،
وقال : ببس ما يفرخن ، نرجعنا إليهم ، فاجتمع من أهل مصر نفر فأتوا عليا —
وكان هواهم معه — ومن أهل البصرة نفر فأتوا طلحة — وكان هواهم معه —
ومن أهل الكوفة نفر فأتوا الزبير وكان هواهم معه (١٢٣) . »

فسلم المصريون على على ، وعرضوا له بالخلافة ، فصاح بهم ونهرهم
قائلهم : « لقد علم الصالحون أن جيش ذى المروة وذى خضب ،
ملعونون على لسان محمد — ﷺ فارجعوا لامحبكم الله » (١٢٤) .
وقال طلحة لأهل البصرة ، والزبير لأهل الكوفة مثل ما قال على لأهل
مصر (١٢٥) .

هذا هو موقف كبار الصحابة في المدينة من الثوار ، وهو موقف
الإنكار عليهم ولعنهم وطردهم ، وعدم الاستجابة لهم . فلما رأوا هذا

(١٢٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٢

(١٢٣) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٣٤٩ — ٢٥٠

(١٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٠

(١٢٥) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٠

الموقف الصلح ، وعرفوا أن المدينة مكشوفة من الناحية العسكرية ، وليس بها قوة كافية لصددهم ، جزموا على فتحها بالقوة ، « فلم يجدوا أهل المدينة إلا والتكبر في نواحيها » (١٢٦) .

وكان جفيل رضى الله عنه ، قد أرسل كتابا إلى أهل الأمصار يطلب الحد منهم ، ويبين لهم حقيقة الموقف وأنه لم يرتكب جرما ، ولم يخالف سنة الرسول ﷺ والخليفين بعده وأنه ولي الخلافة بلجبا على أهل شورى ، وقال لهم في كتابه : « ثم أجمع أهل الشورى عن ملا من الناس ومنهم على ، على غير طلب منى ولا محبة ، فصلت فيهم ما يعرفون ولا ينكرون ، تلجأ غير مستتب ، متبعا غير مبتدع ، مقتديا غير متكلف ، فلما انتهت الأمور ، وانتكث الشر بأهله . جدت ضغائن وأهواء ، على غير إجماع ولا ترة ، فيما مضى إلا إفساء الكتاب ، فطلبوا — أى الثوار — أبرأ وأعلنوا غيرهم بغير صراحة ولا عنز ، فعملوا على أشياء مما كانوا يرضون ، وأشياء من ملا من أهل المدينة لا يصلح غيرها ، فصبرت لهم نفسى وكفنتها عنهم منذ سنين . وأنا أرى وأسمع ، فأزدادوا على الله عز وجل جراءة ، حتى أغاروا علينا في جوار رسول الله ﷺ وحرمة وأرض الهجرة . وثابت إليهم الأعراب ، ثم كالأحزاب أيام الأحزاب ، أو من غزانا بأحد إلا ما يظهر من قدر على اللحاق بنا فليحلق .

فلقى الكتاب أهل الأمصار ، فخرجوا على الصفة والظول ، فبعث معاوية حبيب بن مسلمة النهري ، وبعث عبد الله بن سعد معاوية بن حديج السكوني وخرج من أهل الكوفة القمقاع بن عمرو (١٢٧) - .

أحدث كتاب الخليفة تأثرا كبيرا وهز مشاعر الناس في الأمصار ، وبخاصة معاوية رسول الله الذين راحوا يحرصون الناس على الخروج لنصرة الخليفة ، ويقولون لهم : « انهضوا إلى خليفكم وعصية أئمتكم » ، ولكن هذه الاستغاثة جاءت متأخرة من موعدها ، وربما يكون الثوار قد

(١٢٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٠ .

(١٢٧) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

عليها بتحرك النجذات من الأمصار ، فقررروا الفراغ من امرهم قبل وصولها ، فقد احاطوا بالدينة ، وحدثت بينهم وبين بعض الصحابة ملاحات وبدائنات . واستطاع الصحابة وفي مقدمتهم على بن ابي طالب رضى الله عنه ، تسكين الناس .

ويمكن عثمان بن اُن يخطب في الثائرين ، فبين لهم انه لم يرتكب خطأ ، وإن مابلغهم عنه كان باطلا . ودارت بينه وبينهم مناظرة ، وكاثوا كلها احتجوا عليه بآية من القرآن الكريم ، بين لهم فيها نزلت ، وانها ليست بما يحتج به فيها يدمون . يقول خليفة بن خياط : « هجموا واخذونه بالآية فيقول : امسه نزلت في كذا فما يزيدون فاخذوا ميثاقه وكتبوا عليه شرطا ، واخذ عليهم الا يشقوا عصا الطاعة ولا يمارقوا جماعة ما اقام لهم شرطهم ، ثم رجعوا راضين (١٢٨) » . ولكن الذين رجعوا راضين هم عامة الناس ، الذين لم تكن قلوبهم تتطوى على حقد على الخليفة ، وإنما جاءوا مضللين بتأثير الدعاية والشائعات التي كان يطلقها الزعماء المخططون ، فلما التقوا بالخليفة وسمعوا كلامه رفقوا له وعادوا راضين مقتنعين بكلامه .

أما الزعماء فلم يكن يرضيهم شيء إلا خلع الخليفة أو قتله ، ولكنهم اضطروا أن يسايروا عامة الناس ، وإن يتظاهروا بالرضى والافتناع ، حتى لا تنكشف خطتهم أمام الكثرة من أتباعهم ، الذين كانوا يعتمدون عليهم في ثورتهم . لقد ظلوا سنين يعدون لمؤامرتهم ، وهاهي الفرصة توشك أن تلت من أيديهم ، ولهذا راحوا يعملون تفكيرهم الشيطاني حتى اعدوا الى اختراع فكرة الكذب المزعوم ، الذي ادعوا انهم وجوه مع غلام لعثمان ! ويتضمن هذا الكتاب : امرا من عثمان إلى عبد الله بن سعد عامله على مصر ، بأن يقتل بعض المصريين ويضرب البعض الآخر ، عنديا يعمدون إلى مصر (١٢٩) . فرجعوا بهذا الكتاب إلى المدينة ، وأثوا على

(١٢٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٦٩ وانظر الطبري — تاريخ

٢٥٥/٤

(١٢٩). انظر ضمن هذا الكتاب المزعوم في تاريخ خليفة بن خياط

ص ١٦٩ — والطبري — تاريخ — ٢٥٥/٤

ابن أبي طالب ، فقالوا له : « ألم تر إلى عدو الله ! ! أنه كتب علينا بكذا وكذا ، وإن الله قد أحل منه ، ثم معنا إليه ، قال : والله لا أتوم معكم ، فقالوا له : فلم كتبت علينا ؟ فقال : والله ما كتبت إليكم كتابا قط (١٣٠) ، فنظر بعضهم إلى بعض ، ثم قال بعضهم لبعض ، الهذا تقاتلون ، الهذا تفضيبون » (١٣١) .

ثم انطلقوا إلى عثمان ، فقالوا له : لم كتبت علينا بكذا وكذا ، فقال : « إنما هما افتتان ، أن تقيوا على رجلين من المسلمين ، أو يميني بالله الذي لا إله إلا هو ، ما كتبت ولا أملت ولا علمت ... وقد تعلمون أن الكتاب يكتب على لسان الرجل ، وقد ينقض الخاتم على الخاتم (١٣٢) » . فلما حلف الخليفة قالوا له : « بكنا من مروان نؤيه كتابك ، فحلف مروان ، فقال لهم عثمان ليس في الحكم أكثر من هذا (١٣٣) » . ولكنهم كثروا عازمين على ارتكاب جريمتهم ، ولهذا لم يقتنعوا بقسم الخليفة وكتبه وقرروا فرض الحصار على بيت الخليفة ، وتوالت الأحداث .

إن كل الدلائل تشير إلى أن هذا الكتاب كان مزورا ، وأن الذي زوره هم زعماء الفتنة وذلك لما يأتي :

لولا : أن عبد الله بن سعد ، الذي زعموا أن الكتاب يوجه إليه ليقتلهم ويعذبهم ، كان قد خرج من مصر ، متوجها إلى عثمان في المدينة بناء على طلبه ، وعلم بمودتهم وهو في أيلة (١٣٤) . فكيف يكتب إليه

(١٣٠) يفهم من كلامهم أنه كتبت تصلهم كتب من علي ، فيذكر على لها يدل على أنها كتبت كتابا مزورا ، والذين كتفوا يزورونها هم زعماء الفتنة وهم أيضا الذين زوروا الكتاب الذي وجدوه مع الغلام وهم كذلك الذين استلجروا حاله ليعلمنا في حبة الموضوع

(١٣١) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٦٩ ، وتاريخ الطبري ٢٥٥/٤

(١٣٢) انظر خليفة بن خياط ص ١٦٩ ، وتاريخ الطبري ٢٥٦/٤

(١٣٣) ابن خلدون - المقدمة ٦٢/٢

(١٣٤) المواسم من القواصم ، هليش ٢ ص ١٢٦ لمحب السدين الخطيب .

عثمان وقد استدعاه من مصر ، التي غلب عليها حينئذ محمد بن أبي حذيفة وهو من زعمائهم .

ثانيا : إن الذين وجدوا الكتاب المزموم ، هم المصريون ، ولكن الثوار عادوا جميعا في وقت واحد ، أهل البصرة وأهل الكوفة ، معودتهم جميعا في وقت واحد ، مع اختلاف طريقتهم ، وتباعد ما بينهم ، يدل على أن الأمر مخبر من قبل . كما قال لهم على نفسه « كيف علمتم يا أهل الكوفة وبيا أهل البصرة بما لقي أهل مصر ، وقد سرتهم على مراحل ، ثم طويتم نحونا ؟ هذا والله أمر أبرم بالمدينة (١٣٥) » ... فقال العراقيون بلسان رؤسائهم « فضعوه حيث شئتم لا حاجة لنا إلى هذا الرجل ليعتزل لنا » وهذا تسليم منهم بأن قصة الكتاب مقطعة ، وأن الغرض الأول والآخر هو خلق أمير المؤمنين عثمان ، وسفك دمه الذي مصمه الله بشريعة رسوله ﷺ .

ثالثا : إن قصة عثورهم على الكتاب مع الفلام الذي كان يحمله قصة غريبة ، تؤكد أن الكتاب كان مزورا في المدينة ، زوره الاشترا النخعي وحكيم بن جبلة لأنها تظاهرا ولم يعودا مع الثوار (١٣٦) . فالفلام الذي وجدوا معه الكتاب . أخذ يتعرض لهم ثم يفارقهم ، ثم يرجع إليهم ثم يفارقهم ويتبينهم . فقالوا له : مالك إن لك لأمرا ! ما شئت ؟ فقال أنا رسول أمير المؤمنين إلى عامله بمصر ، ففتشوه فإذا هم بالكتاب عليه خاتم عثمان (١٣٧) . فكان هذا الفلام كان يقول لهم : امسكوا بي فأتى أصل كتابا فيه قتلهم ، فلو كان هذا الفلام مرسلا من قبل عثمان لكان خليقا بالآ يتعرض لهم على هذا النحو المريب ، أو لسلك طريقا غير طريقهم . ولكن الذين استلجروا هذا الفلام وكلفوه بحمل هذا الكتاب المزور ، هم الذين أمروه أن يظهر للناس حتى يفتشوه بعد أن يرتابوا في أمره . كل هذا يدل على تزوير الكتاب على لسان الخليفة .

(١٣٥) الطبري — تاريخ — ٢٥١/٤

(١٣٦) المواسم من التواصم . مباحث ١ ص ١٢٧ لمحب السنين

الخطيب .

(١٣٧) الطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٢٥٥

رابعاً : انتفاح امر الثوار: إمام على رضى الله عنه ، عندما قالوا له لم تكتب إلينا ؟ فانتقم أنه لم يكتب إليهم كتاباً قط ، وليس على وحده الذى زوروا على لسانه كتباً ليضلوا عامة الناس ، فقد زوروا على لسان طلحة والزبير وعائشة كتباً وادعوا أنها مرسلة منهم تحضهم على الخروج على عثمان ، والصحابة كلهم أبرياء من هذه الكتب وقد انكروا عليهم بها . فقد روى عن مسروق أنه قال لعائشة بعد مقتل عثمان : « هذا عملك كتبت إلى الناس تأمرينهم بالخروج عليه ، فقالت عائشة : والذي آمن به المؤمنون وكفر به الكافرون ، ما كتبت إليهم بسواد فى بياض حتى جلست مجلسي هذا » قال الأعشى : فكتاتوا يرون أنه كتب على لسانها (١٢٨) .

فزعما المؤامرة إذن ذوو سوابق فى التزوير على السنة الصحابة : مما يقطع بأن هذا الكتاب كان مزوراً وأنه كان آخر ورقة فى أيديهم للتفرع بها لارتكاب جريمتهم ، ويعلق الإمام ابن تيمية على قصة هذا الكتاب المزعوم فيقول : « وكل ذى علم بحال عثمان وإنصاف له يعلم أنه لم يكن ممن يأمر بقتل محمد بن أبى بكر ولا أمثاله ، ولا عرف عنه قط أنه قتل أحداً من هذا الضرب ، وقد سعوا فى قتله ، وحمل عليه محمد بنين دخل ، وهو لا يبار بقتالهم دفعا من نفسه ، فكيف يأمر بقتل معصوم الدم ، وإن ثبت أن عثمان أمر بقتل محمد بن أبى بكر لم يطعن فى عثمان ، بل إن عثمان إن كان أمر بقتل محمد بن أبى بكر ، أولى بالطاعة ممن طلب قتل مروان — وقد كان الثائرون يطلبوا من عثمان أن يسلمهم مروان ليقبضوه — لأن عثمان إمام هدى وخليفة راشد ، يجب عليه سياسة رعيته ، وقتل من لا ينجح شره إلا بقتله وأما الذين طلبوا قتل مروان ، فقوم خوارج ، مفسدون فى الأرض ليس لهم قتل أحد ، ولا إقامة حد . . . وليس مروان أولى بالفتنة والشر من محمد بن أبى بكر ولا هو الأشهر بالعلم منه ، بل أخرج أهل الصحاح عدة أحاديث عن مروان ، وله أقوال مع أهل الفتيا واختلف فى صحبته ، ومحمد بن أبى بكر ليس بهذه المنزلة عند الناس ، ومروان من أقران ابن الزبير (١٢٩) .

(١٢٨) تاريخ خليفة بن خياط من ١٧٦ — وابن كثير — البداية والنهاية ١٩٥/٨ .

(١٢٩) منهاج السنة ج ٣ من ١٨٨ — ١٨٩ — وانتظر العواصم من القواصم ص ١١٠ — ١١١ .

تشبث الثاقرون بهذا الكتاب المزور ، ولم يستجيبوا لنصح الصحابة بالرجوع إلى بلادهم وحصروا الخليفة في بيته ، فأرسل الصحابة أبناءهم لحراسة البيت والدفاع عن الخليفة . واقدم الثوار على خطوة لم تفعلها الفرس والروم — على حد قول علي رضي الله عنه — فقد صنعوا الماء عن عثمان — الذي كان اشترى بشر رومة من ماله الخاص ووهبها للمسلمين — فأرسل إلى علي وطلحة والزبير وأزواج النبي ﷺ يطلب منهم ماء ، فكان أول المخيفين له علي وأم حبيبة ، فذهب علي في الغلس وقال لهم: « إن الذي تصنعون لا يشبه أمر المؤمنين ، ولا أمر الكافرين ، لا تقطعوا عن هذا الرجل المادة ، فإن الروم وفارس لتأثر نكتطمع وتسقى ، وما تعرض لكم هذا الرجل فبم تستطون حصره وقتله ! قالوا : لا والله ولا نعمة عين ، لا نتركه يأكل ويشرب (١٤٠) . لم يستطع علي أن يوصل الماء لعثمان ، ولا استطاعت أم حبيبة ، بل أساموا الأدب وتجاوزوا كل حد معها فكذبوها وسبوها ، وكذبوها بكلام قبيح وقطعوا حبل بغلقتها (١٤١) ! .

هكذا وصل بهم الحقد والكيد إلى حد التجرد من الحياء مع زوجة الرسول عليه السلام . ولما وصل الأمر إلى هذا الحد ، وأحكوا حصارهم حول البيت ، وتأزم الموقف ، حتى كانت الحرب تنشب بين الثوار وبين حراس الدار من أبناء الصحابة وبنى أمية ، منفذ أقسم عثمان على حراس الدار أن يعودوا إلى منازلهم (١٤٢) ، وكره — يرحمه الله أن تراق من أجله محبة دم ، وهكذا لم تزايله رحمته وبره بالمسلمين حتى في هذه اللحظات المصيبة . فقرر أن يلقي مصيره وحده ، وقد ظن أن ذلك سيجنب المسلمين إراقة الدماء وهو لا يعلم أن تضحيته بنفسه سوف تكون بداية لإراقة دماء فريزة ، وقائحة لمساء دموية بين المسلمين . وقد كان حقن الدماء الحقيقي يمكن أن يكون في قتل هؤلاء الخوارج جميعا ، الذين نطقوا في الإسلام هذا الفتق ، وارتكبوا هذه الجريمة البشعة . فقد اقتحموا على الخليفة داره اقتحاما ، وبعضهم تسلق من دور مجاورة ، وقتلوه وهو يقرأ في كتاب

(١٤٠) ، (١٤١) — أنظر الطبري — تاريخ ٢٨٦/٤

(١٤٢) المصدر السابق ٢٨٤/٤

الله ، وروموا الأمة الإسلامية في إيلامها . دون ذنب جناها هذا الصحابي الجليل المشهود له بالجنة من النبي ﷺ — . كان قتل عثمان رضي الله عنه في شهر ذي الحجة سنة ٣٥ هـ في منتصفه أو في إيلام التشريق ، أو لإيلام بقرين منه ، على خلاف في تحديد اليوم من الشهر المذكور (١٤٣) .

هكذا راح ثالث الخلفاء الراشدين ضحية المؤامرة الحادثة ، ولكي ترى مدى بشاعة تلك الجريمة النكراء نقننا نستوق هنا قائمة الاتراءات التي افتراها هؤلاء الخوارج كما لخصها القاضي أبو بكر بن العربي حيث يقول : « قالوا : بتمدين متعلقين برواية كذابين ، جاء عثمان في ولايته بظالم ومنكر ، منها : ضربه لمبار حتى نلق أعماده ، ولابن مسعود حتى كسر أضلامه ، ومنعه عطائه وابتدع في جسع القرآن ، وحسى الحسى ، وأجلى أبائهم إلى الربذة ، وأخرج من الشام أبا الدرداء ، ورد الحكم ، بعد أن نفاه رسول الله ﷺ وأبطل سنة القصر في الصلوات في السفر ، وولى معاوية وعبد الله بن عامر والوليد بن عقبة (١٤٤) وأعطى مروان خمس إفريقية (١٤٥) .

وكان عمر يشرب بالدره وضرب هو بالعصا ، وعلا على درجة رسول الله ﷺ — أى على منبره — ، وقد انحط عنها أبو بكر وعمر ، ولم يحضر بدرا ، وانهزم يوم أحد وغاب عن بيعة الرضوان ، ولم يقتل عبيد الله بن

(١٤٣) أنظر الروايات المختلفة من تحديد اليوم الذى قتل فيه عثمان رضي الله عنه ، في تاريخ خليفة بن خياط ص ١٧٦

(١٤٤) سبق الحديث من هؤلاء الولاة جميعا .

(١٤٥) لم يعط عثمان مروان خمس إفريقية ، بل كان وعد عبد الله ابن سعد عندما وجهه لغزو إفريقية أن يعطيه خمس الخمس من الغنيمة تشجيعا له على الغزو — أنظر الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٢٥٢ وقد أخذ عثمان من ابن سعد هذا النفل عندما لم يوافق عليه الناس ، يقول الطبرى : « وقد شكوا عبد الله فيما أخذ ، فقال لهم — عثمان — أنا نفلته . . فبين رضيت فقد جاز وإن سخطتم فهو رد . قالوا : نفلنا نسخطه : قالوا فهو رد ، وكتب إلى عبد الله برد ذلك واستصلاحهم . تاريخ ج ٤ ص ٢٥٤ . وعثمان لم يكن مبتدعا في ذلك بل كان مقتديا بعمر رضي الله عنه حيث نفل قبيلة بجيلة ربع الخمس زيادة على نصيبهم في الغنائم عندما وجههم إلى العراق . الطبرى — تاريخ — ج ٣ ص ٤٦٢

عمر بالهرمزان ، وكتب مع عبده على جملة كتابا (١٤٦) إلى ابن أبي سرح في قتل من ذكر فيه (١٤٧).

إن هذه الافتراءات تبين بجلاء ذلك الحقد الدفين الذي انطوت عليه قلوب هؤلاء الخوارج من الموتورين والأعراب الأجلاف حتى ظنوا أنهم أعلم بالدين والكتاب والسنة من عثمان رضى الله عنه وهو من السابقين الأولين الذين عاصروا الدعوة من بدايتها ، ولكى يكون الحكم على تلك الأكاذيب أكثر وضوحا نقينا نسوق هنا تنفيذ ابن العريى لهذه الافتراءات ، فهو يقول « وهذا كله باطل سندا ومتنا ، أما قولهم جاء عثمان بمنكير فباطل ، وأما ضربه لابن مسعود ومنعه عطاءه فنزور، وضربه لعمار إنك، ولونطق أمعاء ما عاش أبدا ، وأما جمع القرآن فذلك حسنته العظيمة وخصلته الكبرى ... وأما الحمى فكان قديما منذ عهد الرسول ﷺ وصاحبيه ، وأما نفيه أبدا فلم يفعل ، ووقع بين أبى الدرداء ومعاوية كلام ، وكان أبو الدرداء زاهدا فاضلا قاضيا لهم ، فلما اشتد في الحق وأخرج طريقة عمر في قوم لم يحتفلوها مزلوه فخرج إلى الخينة ، وهذه كلها مصالح لا تقدر في الدين ، ولا تؤثر في منزلة أحد من المسلمين بحصال ، وأبو الدرداء وأبو ذر بريئان من عاب ، وعثمان برى أعظم براءة وأكثر نزاهة ، وأما رده الحكم فلم يصح ... وأما ترك القصر فاجتهاد ، وأما معاوية فعمير ولاء وجمع له الشابات كلها ... وأما عبدالله بن عامر فولاه كما قال ، لأنه كريم المصائب والخالات - أى رجل شريف صالح كفء - وأما الوليد بن عقبة ، فإن الناس على منساق النيات أسرعوا إلى السيئات قبل الحسنات فنذكر الافتراءيون أنه إنما ولاء للمعنى الذى تكلم به ، قال عثمان لموليته لأنه أخى ، إنما وليته لأنه ابن أم حكيم ، البيضاء عمه رسول الله ﷺ وتوامة أبيه (١٤٨) ، والولاية اجتهاد ، وقد عزل عمر سعد بن أبى وقاص ، وقدم أكل منه درجة ، وأما قول القائلين في مروان والوليد فتشديد عليهم ، وحكمهم عليهم بالفسق ، فسق

(١٤٦) بينا فيها سبق قصة هذا الكتاب

(١٤٧) المواسم من القواصم ص ٦١ - ٦٢

(١٤٨) ومع هذه القرابة القريبة من النبی ﷺ فكان الوليد أهلا

للولاية بشهادة ثقة المؤرخين كما ذكرنا فيها سبق

جنتهم ، مروان رجل عدل من كبار الأئمة عند الصحابة والتابعين ومفتهم المسلمين ... وأما إعطاؤه خمس إفريقية لواحد فلم يصح ، على أنه قد ذهب مالك وجماعة إلى أن الإمام يرى رأيه في الخمس ، وينفذ فيه ما أده إليه اجتهاده ، وإن إعطاءه لواحد جائز ... وأما قولهم إنه ضرب بالعصا فما سمعته من اطاع أو عصى ، وإنما هو باطل يحكى .. وأما علوه على حرجة رسول الله ﷺ فما سمعته ممن فيه تقية ، وإنما هي إشاعة منكرو طبروى وينكر ، فيتغير قلب من يتغير . قال علماؤنا : ولو صح ذلك فما في هذا ما يجل حبه ، ولا يخلو أن يكون ذلك حقا فلم تنكره الصحابة عليه ، إذ رأت جوارحه ابتداء ، أو لمسيب اقتضى ذلك ، وإن كان لم يكن فقد انقطع الكلام . وأما انهزامه يوم حنين ، وفراره يوم أحد ، ومغيبه عن بدر وبيعة الرضوان ، فقد بين عبدالله بن عمر وجه الحكم في شأن البيعة وبدر واحد (١٤٩) ، وأما يوم حنين فلم يبق إلا نفر مع رسول الله ﷺ ولكن لم يجر في الأمر تفسير من بقي ممن مضى في الصحيح ، وإنما هي أقوال ، ... وهو أمر قد اشترك فيه الصحابة ، وقد عفا الله عنه ورسوله ، فلا يهل فكر ما سخطه الله ورسوله ... وأما ابتناعه عن قتل عبيدالله بن عمر بن الخطاب بالهرمزان فإن ذلك باطل ، فإن كان لم يفعل فالصحابة متوافرون ، والأمر في أوله وقد قيل : إن الهرمزان سعى في قتل عمر ، وحمل الخنجر وظهر تحت ثيابه ، ... ولعل عثمان كان لا يرى على عبيدالله حقا ، لما ثبت عنده من حال الهرمزان وقطعه (١٥٠) ، ... وأما تعلبهم بأن الكتاب

(١٤٩) بين عبدالله بن عمر وجه الحق في هذه الأمور الثلاثة عندهما يسأله عنها رجل من أهل مصر ، فقال له ابن عمر : « تعال أبين لك » أما فراره يوم أحد فاشهد أن الله عفا عنه وغفر له . وأما تغيبه عن بدر ، فإنه كان تحته بنت رسول الله ﷺ — رقية رضي الله عنها — وكانت مريضة فقال له رسول الله ﷺ : — أن لك أجر رجل ممن شهد بدر ومُسهمه وأما تغيبه عن بيعة الرضوان فلو كان أحد أعز ببطن مكة من عثمان لبعثه مكانه ، فبعث رسول الله ﷺ عثمان « انظر — ابن العربي العواصم من العواصم ص ١٠٤ — والقصة في صحيح البخاري — كتاب فضائل الصحابة ك ٦٢ ب ٧ — ص ٢٠٢ — ٢٠٤ »

(١٥٠) سبق أن فكرنا أن القرائن تدل على اشتراك الهرمزان وجيفينة مع أبي لؤلؤة في قتل عمر رضي الله عنه

وجد مع راكب ، أو مع غلامه ولم يقل أحد قط أنه كان غلامه (١٥١) إلى عبدالله بن سعد بن أبي سرح ، يأمره بقتل حامله ، فقد قال لهم عثمان ، لها أن تعيوا شاهدين على ذلك ، وإلا فميتى أتى ملكيت ولا ألوت ، وقد يكتب على لسان الرجل ، ويضرب على خطه ، وينقش على خاتمه ، فقالوا : لمسلم لنا مروان . فقال : لا أفعل ، ولو سلمه لكان ظالما ، وإنما عليهم أن يطلبوا حاتم عنده على مروان وسواه ، فما ثبت كان هو منفذه — وأخذه والممكن أن يأخذه بالحق ، ومع سابقته ونفيلته ومكنته لم يثبت عليه ما يوجب خلعه فقتل (١٥٢) .

وبعد أن فند ابن العربي هذه المزاغم الباطلة التي ادعاها خصوم عثمان ، بين العلة الكافئة وراء مقتلهم فقال : « وأبطل ماروى في قصته أنه — بالقضاء السابق — تألب عليه قوم لأحقاد اعتقدوها : من طلب أمرا فلم يصل إليه ، وحسد حسادة أظهر داءها ، وحمله على ذلك قلة دين وضعف يقين ، وإيثار العاجلة على الآجلة ، وإذا نظرت إليهم ذلك صريح نكرهم على خيانة طلوبهم وبطلان أمرهم (١٥٣) . حقا أنها أحقاد امت بصائر من أثاروا الفتنة على عثمان ، فجعلتهم يظنون الحق ويمسرونه باطلا فهناك أمور أخذوها عليه واعتبروها من مثالبه ، وهى فى الحقيقة من مفاخره ، خذ مثلا قصة تقيبه عنبيعة الرضوان ، فلماذا غلب عثمان عنها ؟ لقد تقيبه عثمان عنبيعة الرضوان ، لأن الرسول ﷺ كان أرسله سفيرا إلى قريش ، للتفاوض فى صلح الحديبية ، وهى مهمة لم يجد الرسول ﷺ أحدا من أصحابه أقدر عليها من عثمان ، فقد اعتذر عنها عمر بن الخطاب ، وخاف على نفسه من قريش لشدة عداوتها ، وقال للنبي ﷺ : « املك على رجل أعز بها — مكة — منى ، عثمان بن عفان (١٥٤) » والبيعة كلها كانت من أجل عثمان ، لما اشيع

(١٥١) وإنما قالوا أنه غلام الصدقة ، أى أحد رعاة أبل الصدقة ، وأبل الصدقة الوف كثيرة لها مثلت من الرعاة — انظر محب الدين الخطيب هاشم ١ ص ١٠٩ من العواصم

(١٥٢) انظر ابن العربي — العواصم من القواصم ص ٦٣ وما بعدها

(١٥٣) المصدر السابق ص ١١١

(١٥٤) انظر ابن هشام — د ٣ ص ٣٦٣

إن أهل مكة قتلوه فقال النبي ﷺ — « إن كنتموا فعلوها لن نبرح حتى ننجز القوم » وبإيمه أصحابه على القتال بيعة رضى الله عنهم بسببها ، وحسب عثمان شرفا أن اطهر يد في الوجود وهى يد الرسول ﷺ — نابت من يده في البيعة ، فقد رغب الرسول ﷺ يده اليمنى وضرب بها على اليسرى ، وقال : « هذه بيعة عثمان » (١٥٥) فهل نال هذا الشرف احد من الصحابة غير عثمان ؟

يا سبحان الله ! ويا عجباً للعقول مندما يسكنها الشيطان ، فتحول الحق إلى باطل . وبعد معثمان رضى الله عنه — كما يقول ابن تيمية : « أفضل من كل من تكلم فيه ، هو أفضل من ابن مسعود وعمار وأبى ذر ومن غيرهم من وجوه كثيرة ، كما ثبت بالدلائل الكثيرة ، فليس جعل كلام المفضول قادحا في الفاضل بأولى من العكس (١٥٦) .

لقد كان القصد من دراسة الفتنة في عهد عثمان بيان أهم جوانبها وملايساتها ودوائعها ودلائلها ، حتى يمكن معرفة الصلة بين تلك المؤامرة ومجريات الحوادث في تاريخ الدولة الأموية ، فلقد ألقت حركة الخوارج في عهد عثمان بظلالها الكثيفة على مآلاتها من أحداث في الدولة الأموية . بل في تاريخ الأمة الإسلامية حتى يوم الناس هذا .

فما لذين أثاروا الفتنة من أمثال عبدالله بن سبا ، لم ينتهوا باقتناء امر عثمان وعهده ، بل ظلوا يظهرن في صور وأشكال شتى ، لمحركت الخوارج والشيعية والموالى في العصر الأموي، ترجع أصولها إلى تلك الأحداث . فمالذين خرجوا على عثمان وقتلوه ، هم أصحاب الاتجاه في الخروج على على — كرم الله وجهه — بعد التحكيم ، وتكبره ثم قتله ، وهم وخلفائهم الذين ناصبوا الدولة الأموية العداء من أول يوم ، وشهروا في وجهها السلاح ، وكروهوا أن يعود الوثلم والوحدة إلى الأمة الإسلامية ، وعاثوا في الأرض فسادا .

(١٥٥) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٦٥ — وأنظر العواصم من القواصم
١٠٥ — ١٠٦

(١٥٦) منهاج السنة ١٩٢/٣ .

إن دراسة تلك الفتنة الكبرى بكل جوانبها وإبعادها وشخصياتها تحتاج إلى دراسة متأنية تقوم على أساس البحث عن الحقيقة المجردة عن العواطف والزيغ والمزاعم الباطلة ، وتعتمد على الروايات التاريخية الموثقة ، وعلى المصادر التي تخلص أصحابها من الميول والأهواء ، ويعدوا بها عن عقدة الولاء لهذا العهد أو ذاك ، أى أنها تعتمد في المقام الأول على كتب الحديث وكتب الرجال ، والمؤرخين المشهود لهم بالنزاهة والتجرد مثل الطبرى وابن خياط ، نريد دراسة تحمل طابع الجدية والبحث عن الحقيقة بكل أبعادها ، وليست مثل تلك الدراسة التى نراها فى كتب مثل كتاب الفتنة الكبرى الذى استقى صاحبه معلوماته من مصادر مشبوهة لم يمكنه التصريح بها ، فأنت تراه يقول : يقول الرواة ، ويزعم الرواة ، ويجسج الرواة ، ويختلف الرواة .. الخ . دون أن يعرفنا من هم هؤلاء الرواة .

إذا توغرت مثل هذه الدراسة ، فسوف تتغير مفاهيم كثيرة فى تاريخنا الإسلامى ، كما أنها سوف تلقى الضوء على جوانب كثيرة لاتزال غامضة فى مسار حوادثه .



خلافة علي بن أبي طالب

٣٥ - ٤٠ هـ

روعت المدينة لمقتل عثمان رضي الله عنه ، فلم يكن أحد من الصحابة يتصور أن تصل الجراحة بهؤلاء الأشرار إلى حد قتل الخليفة وسيطرة الخارجين على مدينة الرسول ﷺ .

فقد ظل المنافق بن حرب ، زعيم ثوار مصر ، ومن تولوا كبر هذا الإنم ، يصلح بالناس ، خسة أيام ، وساد الهرج والإضطراب ، عاصمة الاسلام ، ودار هجرة الرسول ﷺ وميزل الوحي ، ولم يكن في استطاعة الثوار أن يقيموا خليفة منهم ، فهم يعلمون أن هذا أمرا يخص المهاجرين وحدهم ، فآخذوا يعرضون الخلافة على كبار الصحابة — على وطلحة والزبير وابن عمر وسعد — ولكنهم كانوا يعرضون عنهم (١٥٧) ، تقديرا منهم لضخامة المسؤولية . ولكن في هذا الجو العصيب الذي اضطربت فيه سفينة الأمة ، وماجت بها الأنواء وعصفت بها الرياح ، كان لابد من قائد شجاع يتقدم ، ليحمل الراية وينفذ الأمة من هذه الفوضى ، وهذا التردى ، فلو وصل مقتل عثمان إلى الولايات قبل أن يعرف الناس لهم إماما ، فسيكون لذلك أسوأ النتائج ، وتحت إلحاح الصحابة وتقديرا للمسئولية ، تقدم على رضي الله عنه ، وقبل التضحية ، ومن أولى منه بحمل هذا العبء الثقيل (١٥٨) ؟ روى الطبري ، مرفوعا إلى أبي بشير العبادي ، قال : « كنت بالمدينة حين قتل عثمان رضي الله عنه ، واجتمع المهاجرون والأنصار ، فبهم ظلموا الزبير ، فأتوا عليا ، فقالوا : يا أبا الحسن ، هلم نبأيك ، فقال : لا حاجة لي في أمركم ،

(١٥٧) الطبري ح ٤ ص ٤٣٢ .

(١٥٨) يقول أبو بكر بن العربي : « ولم يكن بعد الثلاثة كالرابع قدرا وعلميا وتقي ودينا ، فاتفقت له البيعة ، ولولا الإسراع بمقتد البيعة لعلى لجرى عليهم بها — المدينة — من الأوباش ما لا يرتفع خرقته ، ولكن عزم عليه المهاجرون والأنصار ، ورأى ذلك فرضا عليه فاتفقوا إليه » العواصم من القواصم ص ١٤٢ .

نا معكم ، فمن اخترتم فقد رضيت به ، فاخترأوا والله ، فقالوا : ملتخلفن.
فكره ، قال : ملتخلفوا إليه بعد ما قتل عثمان رضى الله عنه مرارا ، ثم أتوه
في آخر ذلك ، فقالوا له : أنه لا يصلح الناس إلا بأبيرة ، وقد طلل الأمر ، فقال
لهم : إنكم قد اختلفتم إلى وأتيتم ، وإنى قاتل لكم قولا إن قبلتوه قبلت
أمركم ، وإلا فلا حاجة لى فيه . قالوا ماقلت من شيء قبلناه إن شاء الله .
فجاء ناصد إلى المنبر ، فاجتمع إليه الناس ، فقال إنى قد كت كرها
لأمركم ، فلبيتم إلا أن أكون عليكم ، ألا وإنه ليس لى أمر دونكم ، إلا أن ملتخيف
مالك معى ، ألا وإنه ليس لى أن آخذ منه درهما دونكم ، رضيتم فقالوا :
نعم ، قال : اللهم اشهد عليهم ، ثم بايعهم على ذلك . قال أبو بشر : وأنا
يومئذ عند منبر رسول الله ﷺ قائم اسمع مليقوله « (١٥٩) » .

على وعمال عثمان :

ثبت بيعة على رضى الله عنه بأغلبية الصحابة من المهاجرين والأنصار ،
في أواخر ذى الحجة سنة ٣٥ هـ مستقبل بخلافته عام ٣٦ . وكان أول شيء
فكر فيه هو تغيير عمال عثمان ، وأداه اجتهداه إلى أن هذه الفتنة كلها كانت
بسبب هؤلاء العمال ، كما أن الثوار ، الذين أصبحوا قوة مؤثرة في توجيه
الحوادث لن يقتنوا إلا بهذا ، ولن تستقيم الأمور بينهم وبين هؤلاء الولاة إذا
بقوا في مناصبهم فصلاح الأحوال إذن — حسب اجتهداه — وتهنئة الأمور
لم يكن ممكنا إلا بعزلهم ، لذلك لم يقبل نصيحة من أشار عليه بإبقائهم
بعض الوقت حتى تهدأ الأحوال ثم يرى رأيه . بل بدأ على الفور في تعيين
ولاة جدد ، فعين عثمان بن حنيف على البصرة ، وعماره بن شهاب على الكوفة ،
وعبيد الله بن عباس على اليمن ، وقيس بن سعد بن عباد على مصر ، وسهل
ابن حنيف على الشام (١٦٠) . وقد استطاع ثلاثة من هؤلاء الوصول إلى
ولاياتهم ومباشرة أعمالهم دون مشاكل ، فعثمان بن حنيف وصل البصرة ، وقد
تركها واليها السابق عبد الله بن عامر ، وعبيد الله بن عباس وصل إلى

(١٥٩) تاريخ د ٤ ص ٤٢٧ — ٤٢٨ — ولعل هذه الرواية من شاهد
عيان تقنع من يدعون أن طلحة والزبير بايعا مكرهين ، فقد كلفنا من الذين
ألقوا على على في قبول الخلافة .

(١٦٠) انظر الطبرى — تاريخ د ٤ ص ٤٤٢ .

اليمن ؛ وتركها واليها يعلى بن أمية (١٦١) ، ووصل قيس بن مسعد إلى مصر ، وكان معيد الله بن سعد واليها السابق قد غادرها قبل مقتل عثمان فلم يعد اليها — فغلب عليها محمد بن أبي حنيفة وهو من مثيري الفتنة على عثمان .
أما والى الكوفة الجديد ، عمار بن شهاب فلم يتمكن منها ، لأن أهلها تمسكوا ببلوى موسى الأشعري فقبل الخليفة منهم ذلك وأقر أباموسى ، فكتب إليه بطاعة أهل الكوفة وبيعتهم (١٦٢) .

كذلك لم يستطع والى الشام الجديد سهل بن حنيف ، الوصول إلى ولايته فقد رده أهل الشام ومنعوه من دخولها (١٦٣) ، وكان ذلك متوقعا . لأن معاوية لم يكن ليسلم بعزله بسهولة . وقد كتب على إلى معاوية كتابا يدعو فيه إلى البيعة والدخول فى الجماعة ، ولكنه لم يلقى منه ردا (١٦٤) . وبعد عدة شهور أرسل معاوية إلى على كتابا ، فى صدره جملة واحدة « من معاوية إلى على » وأمر حامل الكتاب أن يظهره للناس ، عندما يصل إلى المدينة ، فلما قرأ الناس هذه الجملة عرفوا أن معاوية معترض (١٦٥) وقد بنى معاوية اعتراضه على بيعة على — رضى الله عنه — على المطالبة بدم عثمان ، فقد سأل على حامل كتاب معاوية ، ما وراءك ؟ قال : « وراى انى تركت قوما لا يرضون إلا بالقود ، قال نعم ؟ قال : من خيط نفسك ، وتركك ستين ألف شيخ يبكى تحت قبيص عثمان ، وهو منصوب لهم ، قد البسوه منبرا حمشقا . فقال : منى يطلبون دم عثمان ؟ الست موتورا كثره عثمان ، اللهم انى أبرأ اليك من دم عثمان » (١٦٦) .

وضح أن معاوية لن يستجيب لعلى وقد عزله . وكان ذلك متوقعا — كما ذكرنا آنفا — وقد كان ابن عباس وغيره أشاروا على على بإبقاء معاوية ، لأنهم يعلمون أنه لن يقبل العزل .

(١٦١) انظر الطبرى تاريخ ٤/ ٤٤٣

(١٦٢) الطبرى د ٤ ص ٤٤٣ — وابن الأثير د ٣ ص ٢٠٢

(١٦٣) الطبرى د ٤ / ٤٤٢ — وابن الأثير د ٣ ص ٢٠١

(١٦٤) الطبرى د ٤ / ٤٤٣ — وابن الأثير د ٣ ص ٢٠٢

(١٦٥) الطبرى د ٤ / ٤٤٣ — وابن الأثير د ٣ ص ٢٠٢

(١٦٦) الطبرى د ٤ / ٤٤٤ — وابن الأثير د ٣ ص ٢٠٢

ولكن عليا أبي عليهم ، واستعمل حقه كخليفة مسئول يعزل من يشاء ويؤبى من يشاء طبقا لاجتهاده ، ولما يراه محققا لمصلحة الأمة ، وكما نتبنى ان يستجيب معاوية ، وان يقبل قرار الإمام ، وان يتأسى في ذلك يسعدا بن أبي وقاص ، وخالد بن الوليد ، عندما عزلها عمر بن الخطاب ، فقبلا وآثرا .
صالح الأمة على نفسيهما ، ولكن معاوية لم يفعل .

أو ان يسمع على نصيحة عبد الله بن عباس ، ببقاء معاوية على الشام فقد كان موضع رضا أهلها ، فهم متمسكون به لحزمه وضبطه لولايته وسهره على أمنها ، ولهذا لم تنبث منهم شكوى ضده ، ولم يشترك أحد منهم في الفتنة ، وقد أبقى الإمام على أبي موسى الأشعري واليا على الكوفة ، بناء على رغبة أهلها فلماذا لم يبق معاوية على الشام ، وقد كان أهلها أشد استمساكا به من أهل الكوفة بأبي موسى ؟ الحق انه كان من الخير للأمة لو أبقى على معاوية على الشام ، ولو فعل ذلك فقد كان يمكن ان تتلدى الأمة كثيرا من الحوادث والعقبات التي شغلت بها ، وأماقتها من مواصلة مسيرتها زينا ، ولكنها ارادة الله وقضائه .

تبوخت الرسل والمراسلات بين علي ومعاوية ، ولكنها لم تؤد إلى نتيجة ، فقد تمسك على برأيه في عزل معاوية ، كما بقي معاوية على مطالبته باقتصاص من قتلة عثمان ، أو تسليمهم إليه باعتباره ولي دم عثمان ، قبل النظر في البيعة .

وبدأت الأمور تسوء من جديد ، وأخذ الأمل الذي راود المسلمين عندما بايعوا عليا في المدينة ، ان يكون في مقتل عثمان كهيبة ، وان تستقبل الأمة عهدا الجديد بالخروج من الفتنة ، أخذ هذا الأمل يتبدد ، وأدرك الناس ان الأمة محبلة على أمر عظيم ، بدأت علاماته تلوح في الأفق ، فقد راح الخليفة في الحين يبعد المدقل يسير بجيشه إلى الشام لرد معاوية إلى الطاعة بالقوة (١٦٧) ، ولكنه قبل ان يسير إلى الشام وأفته أخبار بالمر آخر لم يكن في حسابه .

موقعة الجبل :

كانت عائشة رضى الله عنها عندما قتل عثمان في مكة، ويلفها خبر مقتلته وهي عائدة إلى المدينة فرجعت إلى مكة ، وهناك جادها طلحة والزبير ، حيث كانوا قد استألفنا عليا لأداء العبرة ، كما تجمع عندها بنو أمية ، واخذوا يتداولون الأمر فيما بينهم ، فلما هم اجتهدهم إلى المطالبة بلنار لعثمان ، وقد حدثتهم عائشة ، قائلة : « إن هذا حدث عظيم وأمر منكرو ، فانهضوا فيه إلى أخوانكم من أهل البصرة ، فلتكروه ، فقد كلكم أهل الشام ما عندهم ، لعل لله عز وجل يدرك لعثمان وللمسلمين ثأرهم » (١٦٨) .

لقد كان حدثا عظيما حقا ، وأمرًا منكرا ، وعدوانا على الأمة كلها ، ولكن اجتهد أم المؤمنين ومن سار في ركابها لم يكن موقفا — وإن كان المراد به الإصلاح ووضع الأمور في نصابها — لأن الطريقة التي اتخذت لذلك كانت بعيدة من الصواب ، فليس من الحكمة أن يعالج مثل ذلك الأمر بتكوين جيش غير جيش الخليفة المبايع من الأمة ، والذي أصبح منوطا به إقابة الحدود .

كما أن الطريق الصحيح لوضع الأمور في نصابها لم يكن إلى البصرة ، وإنما كان إلى المدينة ، حيث أمير المؤمنين ، وهو أشد ما يكون في هذا الظرف إلى من يشد أزره ويساعده على جمع كلبة الأمة وبخاصة من ذوى المكائنة العالية بين الناس من أمثال عائشة والزبير وطلحة ، ولو أنهم فعلوا ذلك لما فكر أحد في الذهاب إلى البصرة دونهم ، ولما وقع ما يسمى بيوم الجبل الذي لا يزال المسلمون يفكرونه بالحسرة والالام .

أسباب خروج عائشة وطلحة والزبير على الخليفة :

ذهب الناس مذاهب شتى في خروج عائشة وطلحة والزبير على علي رضى الله عنهم جميعا ، وجنح الخيال ببعض الباحثين إلى القول بأن

عائشة كتلت لانتال واجدة على موقف على منها في حادثة الإنك (١٦٩) .
فكرهت إلمرته ، وأراحت أن تقصد عليه أمره ، وهذا القول أبعد ما يكون عن
الحق والحقيقة ، فعائشة اتقى وأبر من أن يكون هذا خلقها ، وسوف نرى
فيما دار بينها وبين علي بعد معركة الجمل أنها لم تكن تفكر في شيء من هذا
مطلقا .

كما ذهب ذلك البعض إلى أن طلحة والزبير خرجا على علي لأنه رفض
أن يوليها علي بعض الولايات (١٧٠) ، وادعى البعض أنها بايعا بكرهين ،
وكلا الزعمين غير مسلم به ، أما أولهما : فإن طلحة والزبير قد رفضا الخلافة
ذاتها ، فكيف يفضبان من أجل الولاية ؟ كما أنها لم يتوليا شيئا من الأعمال
في عهد أبي بكر وعمر وعثمان ، وذلك حرصا من الخلفاء على بقاء كبار
الصحابة إلى جوارهم في المدينة للتشاور معهم في أمور الأمة ، والاستفادة
بآرائهم وحكمتهم ، فطلحة والزبير أكبر من أن يفضبا على فوات ولاية ،
وأما ثانيهما : فقد سبق أن عرفنا أن طلحة والزبير كانا مع الصحابة الذين
الحوأ علي علي في قبول البيعة ، وأنها بايعاه طائعين ، ثم لماذا يكرها
الخليفة علي بيئته ، وقد تخلف عنها غيرها من كبار الصحابة ولم يكرهم علي
ذلك ، مثل سعد بن أبي وقاص ، وعبدالله بن عمر ، وحسان بن ثابت ،
وكعب بن مالك ، وأبي سعيد الخدري ، ومحمد بن مسلمة ، والنعمان بن
بشير ونفر وغيرهم ؟ (١٧١) .

فلماذا يلجأ الخليفة إلى إكراه طلحة والزبير ، وليس غيرها بأهل منهما
شائنا وتائرا . أغلب الظن أن الروايات التي تبرز أمر إكراهها علي البيعة
إنما ترمى إلى الربط بين الإكراه وبين الخروج إلى البصرة حتى تشكك في
أولايها الحقيقية في الخروج ، والتي لم تكن إلا اجتهدا لأخذ الثأر من
قتلة عثمان .

(١٦٩) ، (١٧٠) انظر : د. طه حسين ، الفتنة الكبرى ج ٢ ص

٢٠ — ٢٥ .

(١٧١) انظر فبين تَخَلَّفَ عن بيعة علي من الصحابة — الطبري —

هاريغ — ج ٤ ص ٢٨ — ٢٣٠ .

واذن مخروج عائشة وطلحة والزبير لم يكن لسبب من تلك الأسباب ، وإنما كان ذلك — في اعتقادي — اجتهدا منهم للمطالبة بدم عثمان ، وإن كان اجتهدا قد جاثبه الصواب . وقد كلم طلحة والزبير عليا في أمر القصاص من قتلة عثمان بعد بيعته مباشرة ، وقبل أن يغادرا المدينة ، فقال لهما : يا اخوتاه ، إني لست أجهل ما تعلمون ولكن كيف أصنع بقوم يملكوننا ولا يملكونهم ، هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم وثابت إليهم أعرابكم ، وهم خلا لكم يسومونكم ماشعوا ، فهل ترون موضعا لقدرة على شيء مما تريدون ؟ قالوا : لا . قال : **فلا والله لا أرى إلا رأيا ترونه إن شاء الله** (١٧٢) ، ثم وعدهم بعد أن تبدأ الأمور أن ينظر وإياهم في الأمر ، فوافقوه على ذلك ، ولكنهم حينما تذكروا مقتل عثمان مع عائشة وبني أمية في مكة بعالمهم الأمر واحسوا . بتقصيرهم من نصرته ، وشعروا بالذنب الذي أوقعتم فيه دمايات الثوار ووشايتهم على مبال عثمان حتى ظنوا ذلك صحيحا لدرجة أنهم كاتبوا . يتماطلون معهم أحيانا ويشاركونهم في توجيه النقد للخليفة أحيانا أخرى ، ولكنهم لم يكتشفوا كذب الثوار وتجنبيهم على عثمان وعمله الا بعد فوات الأوان . وقد جاء ذلك صريحا على لسان عائشة رضى الله عنها حيث قالت قبل معركة الجمل : « كان الناس يتجنون على عثمان رضى الله عنه ، ويزرون على ماله ، ويتلوننا بالمدينة ، فيستشيروننا فيما يخبرونا عنهم ، ويرون حسنا من كلامنا في صلاح بينهم (١٧٣) ، فننظر في ذلك فنجد به برا تقيا وفيا ، ونجدهم مجرة كذبة يحاولون غير مظهرهم ، فلما قوا على المكثرة كثرتهم ، فالتفتحوا عليه داره واستحلوا الدم الحرام ، والمال الحرام ، والبلد الحرام ، بلا ترة ولا مقر ، الا إن مما لا ينفي لكم غيره ، أخذ قتلة عثمان رضى الله عنه ، وأتلمة كذب الله عز وجل » (١٧٤) .

(١٧٢) الطبرى — تاريخ — ٤ / ٤٢٧ .

(١٧٣) هذا الكلام الحسن الذى كان يسمعه الثوار من عائشة وغيرها من الصحابة ربما شجعهم وجراهم على تزوير كتب على لسان الصحابة — كما مر بك — لإقامتها بين الناس لإقناعهم أن الصحابة يوافقونهم في آرائهم . (١٧٤) الطبرى — تاريخ — ٤ ص ٤٦٤ وابن الأثير — الكامل في التاريخ — ٣ ص ٢١٢ .

وكانت عائشة كثيراً ما تردد قولها : « غضبت لكم من سوط عثمان أملا
أغضب له من سيوفكم » ولهذا فقد دفعهم هذا الشعور بالتقصير والإحساس
بالذنب إلى ماأداهم إليه اجتهدهم ، وهو النهوض للتصالح من قتلة عثمان —
رضى الله عنه — وهو وإن كان اجتهدا قد جائبه الصواب ، إلا أن ذلك
لايقدم في شخصياتهم فالمصحابة ليسوا بمعصومين من الخطأ ، وهم
لم يكونوا يتمددونه أو ينوون به شرا .

مسير عائشة وطلحة والزبير إلى البصرة :

اجتمعت عائشة وطلحة والزبير على المسير إلى البصرة ، وكان معهم
حوالى ألف رجل ، جهزهم يعلى بن أمية وعبد الله بن عامر ، ثم لحق بهم
حوالى ثلاثة آلاف (١٧٥) ، وكلما اقتربوا من البصرة ازدادت أعدادهم نظرا
لوجود عائشة معهم ، حتى بلغ عددهم نحو من ثلاثين ألفا . فلما علم والى
البصرة عثمان بن حنيف بوصولهم ، أرسل عمران بن حصين وأبا الأسود
الدؤلى ، وقال لهما : « انطلقا إلى هذه المرأة فاعلما عليها وعلم من معها ،

فخرجنا فأنتهياإليها وإلى الناس وهم بالحفير ، فاستأذنافلأذننت لهما ،
فسلبا وقالا : إن أمرنا بعثنا إليك نستألك عن مسيرتك ، فهل أنت مخبرتنا ؟
فثقلت : والله ماأنتى يسير بالأمر الحكوم ، ولايغضى لبنيه الخبر ، إن الغوفاء
من أهل الأمصار ونزاع القبائل ، غزو حرم رسول الله ﷺ وأحدثوا فيه
الأحداث ، وآووا فيه المحدثين ، واستوجبوا فيه لعنة الله ولعنة رسوله ،
مع ماأثالوا من قتل إلهام المسلمين بلا ثرة ولاعذر .. فخرجت في المسلمين
أعليهم ماأثى هؤلاء القوم » (١٧٦) ثم خرجا من عندها ، فتايا طلحة والزبير ،
وسالهما عن سبب مسيرهما إلى البصرة ، فقالا لهما : « الطلب بسهم
عثمان » (١٧٧) رجع عمران وأبو الأسود إلى عثمان بن حنيف فأنفخراه الخبر ،
فقال : « إنا لله وإنا إليه راجعون ! دارت رحى الإسلام ورب الكعبة » (١٧٨)

(١٧٥) ابن الأثير — الكلبى فى التاريخ ٣ ص ٢٠٨ .

(١٧٦) الطبرى ٤/٤٦٢ — وابن الأثير — ٣/٢١١

(١٧٧) الطبرى ٤/٤٦٢ — وابن الأثير — ٣/٢١١

(١٧٨) الطبرى ٤/٤٦٢ — وابن الأثير — ٣/٢١٢

وعزم على منعهم من دخول البصرة . ودارت بينهم معركة عند الزابوقة ، وكان الذى اشعل المعركة رجال عثمان بن حنيف ، وبصفة خاصة حكيم بن جبلة العبدى ، أحد زعماء الفتنة ، اما عائشة وطلحة والزبير فلم يكونوا راغبين فى القتال ، بل كانوا يناشدون رجال ابن حنيف الكف عن القتال فيأبون (١٧٩) ولكن لما عضتهم الحرب وكثرت القتل تنادوا إلى الصلح : « ثم اصطلحوا وكتبوا بينهم كتابا ، أن يكفوا عن القتال ، ولعثمان دار الإمارة والمسجد وبيت المال ، وأن ينزل طلحة والزبير حيث شاءا ، ولا يعرض بعضهم لبعض حتى يقدم على » (١٨٠) .

مسير على إلى البصرة :

قرر الإمام على رضى الله تاجيل مسيره إلى الشام ، وإن يتوجه إلى البصرة ، لمواجهة هذا الموقف الجديد ، الذى لم يكن فى حسبانته ، فسار حتى وصل إلى ذى قار ، فوائاه هناك حوالى اثنى عشر ألفا من أنصاره من الكوفة ، ومع أن القتال كان قد نشب من جديد بين والى البصرة عثمان بن حنيف وبين طلحة والزبير ، وانهم أخرجوه من دار الإمارة ، وفتحوا لحيته وأهله وحبسوه ، ثم أطلقوا سراحه ، بناء على أمر من عائشة ، فوائى عليا فأخبره الخبر ، رغم هذا كله إلا أن عليا — كبرهان على عدم رغبته فى القتال — أرسل إليهم رجلا من خيرة الصحابة وهو القعقاع بن عمرو ، ليعرف خبرهم وماذا يريدون ، فقال له : « ألق هذين الرجلين ... نادعهما إلى الألفة والجماعة وعظم عليهما الفرقة » (١٨١) فخرج القعقاع إلى البصرة ، وبدأ بمناشئة ، وقال لها : « أى أمه ما أشخصك وأقبحك هذه البلدة ؟ قالت : أى بنى ، الإصلاح بين الناس . قال : فابعثى إلى طلحة والزبير حتى تسمى كلامى وكلامهما ، فبعثت إليهما فجاءا ، فقال لهما : إني سألت أم المؤمنين ما أقدمها ، فقلت : الإصلاح بين الناس ، فما تقولان أنتما ؟ أتباعان أم مخالفان ؟ قالا : متابعان ، قال : فأخبرانى ما وجه هذا الإصلاح ، فوالله لئن عرفناه لنصلحن ، ولئن اتكرناه لنصلحن ، قالا :

(١٧٩) الطبرى ٤/٤٦٦ — وابن الأثير — ٢١٤/٣

(١٨٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٢ .

(١٨١) ابن الأثير — الكلبل فى التاريخ ج ٣ ص ٢٣٢ .

قتلة عثمان ، فإن هذا إن ترك كان تركا للقرآن ، قال قد قتلنا قطة عثمان من أهل البصرة (١٨٢). وأنتم قبل قتلهم اقرب إلى الاستقامة منكم اليوم ، قتلتم ستمائة رجل فغضب لهم ستة آلاف ، واعتزلوكم وخرجوا من بين أظهركم ، وطلبتم حرقوس بن زهير ، فمنعه ستة آلاف ، فإن تركتموهم كنتم تاركين لما تقولون ، وإن قتلتموهم والذين اعتزلوكم نادى عليكم ، فالذى حذرتم وقويت به هذا الأمر أعظم مما أراكم تكرهون ، وإن أنتم منعمت ببيعة ومضر من هذه البلاد اجتمعوا على حريقكم وخذلتكم نصره لهؤلاء ، كما اجتمع هؤلاء لأهل هذا الحدث العظيم والغضب الكبير . قالت عائشة : فما تقول أنت ؟

قال : أقول : إن هذا الأمر دواءه التمسكين ، فإذا أسكن اختلجوا فإن بابعثونا فعامة خير ، وتبشير رحمة ، ودرك بئار ، وإن أنتم أبينتم لإكبارة هذا الأمر واعتسافه ، كانت علامة شر ، وذهب هذا المال ، فأتروا العافية ترزقوها ، وكونوا مغتنيح خير كما كنتم ، ولا تعرضونا للبلاد ، فمعرضوا له فيمصرعنا وإيلكم ... قالوا : قد أصبت وأحسنتم ، فارجع فإن قدم على وهو على مثل رأيك صلح هذا الأمر . فرجع إلى على فأخبره فأعجبه ذلك ، وأشرف القوم على الصلح « (١٨٣) نستخلص من هذا الحوار حقيقتين ، أولاهما : أن عليا رضى الله عنه كان على صواب عندما قال لهم من البداية إنه من الحكمة تأجيل الفصل من القطة حتى تهدأ الأحوال ، فهاهم بعد ما قتلوا من قتلوا ازدادت الأمور سوءا ، وتصقت الأحقاد والثارات . الحقيقة الثانية أن عائشة ومن معها خرجوا يبنون الإصلاح حسب ما أداهم إليه اجتهدهم ، وأن طلحة والزبير لم يكن غضبهما لغوات إمارة منعها عنها الخليفة كما يدعى بعض الباحثين (١٨٤) .

(١٨٢) كان معظم الذين اشتركوا في الفتنة وقتل عثمان ، قد قتلوا في المعارك التي دارت في البصرة قبل قدوم على ، فإعداد حرقوس بن زهير السعدي ، فقد منعه قومه فلم يستطع الحد الوصول إليه .

(١٨٣) ابن الأثير — الكابل في التاريخ ج ٢ ص ٢٢٢ — ٢٢٤

والطبري — تاريخ — ٤/٨٩

(١٨٤) ذ. طه حسين — الفتنة الكبرى ج ٢ ص ٢٠

وخلاصة القول إن الجميع كانوا يريدون الإصلاح — كل حسب اجتهاده — ولكن عناصر الشر التي كانت لاتزال على عهدنا ، أفسدت هذا المسعى الخير الذي قام به القعقاع بن عمرو .

السبئية يفسدون أمر الصلح ويبدلون المعركة :

سر على غاية السرور بالنتيجة التي توصل إليها القعقاع مع طلحة والزبير وعائشة وسربها أهل السلاح من الفريقين ، وابتوا يفرهم الفرح ، ولكن السبئية الذين كانوا في جيش على ما أن وصلتهم أخبار الصالح المرتقب حتى راحوا يعملون على إفساد الأمر ، ومنع وقوع الصلح بين الفريقين .

ونقول للحقيقة إن عليا لم يكن له حيلة في وجودهم في جيشه ، فلم يكن قادرا على إبعادهم ، لأنهم كانوا قوة كبيرة والذي يلومه على وجودهم في جيشه لايقدر الظروف الواقعية حق تقديرها(١٨٥) . على أية حال تحرك السبئية ونشط عبد الله بن سبا بين أتباعه ، يحرضهم على القتال ، وقال الأشر النخعي : لما علم بأنباء الصلح : « قد عرفنا رأى طلحة والزبير فينا ، وأما على فلم نعرف رأيه إلى اليوم ، ورأى الناس فينا واحدا ، فلن يصطلحوا مع على فعلى دمانا ، فهللوا بنا نثب على على فنلحقه بعثمان، فتعود فتنة يرضى منا فيها بالسكون»(١٨٦)ولكن هذا الرأي الخطير ، الذي أبداه الأشر ، لم يعجب ابن السوداء وكأنه لم يقنع بقتل على وحده ، بل يريد حريا شاملة تذهب بالمسلمين جميعا ، فرفض فكرة الأشر وقال له : «بئس الرأي رأيت » (١٨٧) وبدأ يحض أتباعه على القتال قبل أن يصبح الناس ، فكان له ماأراد ، فقد داهمت فرقة من جيش على — دون علمه — جيش طلحة والزبير وعائشة في جنح الظلام ، والتحم

(١٨٥) انظر الذهبي — دول الاسلام — ج ١ ص ٢٨

(١٨٦) الطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٤٩٢ ، وابن الأثير — المكمل في التاريخ ج ٣ ص ٢٣٥

(١٨٧) انظر الطبري ج ٤ ص ٤٩٤ — وابن الأثير ج ٣ ص ٢٣٥.

القتال ولم يستطع أحد إيقاعه ، وقتل من الفريقين نحو عشرين ألفا ، بن بينهم طلحة والزبير ، وكثر القتل حول الجبل ، ولولا امر علي بمقره ، لكانت العاقبة انطع مما حدث (١٨٨) .

ومن هنا نلن القاء تبعة هذه المعركة على هذا الفريق او ذاك من الصحابة ضرب من الظن الذي لا ينفك غالبا عن الأثم ، ولهذا فنحن مع ابن خلدون حين يقول « وإذا نظرت بعين الإنصاف عذرت الناس أجمعين » : وعلمت أنها كانت فتنة أبطل الله بها الأمة (١٨٩) .

حقا لقد كانت فتنة ، التبس الأمر فيها على الجميع حتى قال الزبير قبل المعركة « إن هذه للفتنة التي كنا تحدث عنها . فقال له مولا : اتسبها فتنة وتقاتل بها ، قال : ويحك : أنا نبصر ولا تبصر ، ما كان امر قط إلا وأنا أعلم موضع قدمي فيه ، غير هذا الأمر ، فلي لأدرى أمقبل أنا فيه أم مدبر! » (١٩٠) . وإذا كان لابد من تحديد المسئول عن تلك المساة الدموية ، فهم أولئك السبئية الذين سعوا في الفتنة من البداية وماجلوا الناس بلشعال الحرب قبل ان ينتهى الأمر بهم إلى الصلح .

وإذا كان من واجب المؤرخ أن يبحث عن الأسباب والدوافع في مسار حوادث التاريخ ، فلي لا يفوته أن ينبه إلى استخلاص العبر منها ، ولا شك أن خير الأمة الإسلامية وأمنها كان يكن في وحدتها واتفاق كلمتها ، واعتصامها بحبل الله المتين أمام تلك الفتنة الشعراء .

يقول الإمام ابن تيمية : « إن الفتن إنما يعرف مآلها من الشر إذا أدبرت فلما إذا قبلت فمآلها تزين ويظن أن فيها خيرا ، فإذا ذاق الناس مآلها من الشر والمرارة والبلاء صار ذلك مبينا لهم مضرتها وواعظا

(١٨٨) انظر الذهبي — دون الاسلام — ج ٢ ص ٢٨ ، تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٢ وما بعدها ، والطبرى تاريخ — ج ٤ ص ٥٠٦ وما بعدها وابن الأثير — التكميل في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٤ وما بعدها .

(١٨٩) المقنعة ج ٢ ص ٦١٩

(١٩٠) ابن الأثير — الكلل في التاريخ — ج ٢ ص ٢٢٠

لهم ان يعودوا في مظلها ... ومن استقرا احوال الفتن التي تجرى بين المسلمين تبين له انه ما دخل فيها أحد ، محمد عاقبة دخوله فيها ، لما يحصل له من الضرر في دينه ودينه « (١٩١) . وقد ندم الجميع بالفعل على ما كان فقد قالت عائشة بعد المعركة : « والله لو حدثت اني مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة » ووردت نفس العبارة على لسان علي ، فكان قولها وحدا كما يقول الطبري (١٩٢) .

حقا لقد كان الدرس قاسيا بالنسبة لها حتى إنها نالت من الاشتراك في اى عمل سياسى بعد ذلك ، وتدرغت للعلم والفتيا والعبادة ، حتى آخر حياتها . انتهت المعركة واخذ الإمام على يتجول بين عشرين ألفا من القتلى والالام يمتصر قلبه ، فقد كان كثير منهم من خيرة رجالات الامة وشبابها ، ثم امر بدفنهم ، وذهب إلى عائشة التي كانت قد حلت بهودجها بعد عقر جملها وادخلت أحد بيوت البصرة — لزيارتها ومواساتها ، وتبادلا كلمات العتاب التي تدل على حسن رأى كل منهما لى الآخر : فقد قالت عائشة في حرة علي : « يا بنى لايعتب بعضنا على بعض ، والله إنه ما كان بينى وبين علي في القسديم إلا ما يكون بين المرأة وبين أضيائها ، وانه على معتبتي إن الأخيار ، وقال علي : صدقت ، والله ما كان بينى وبينها إلا ذاك ، وإنها لزوجة نبيكم في الدنيا والاخرة (١٩٣) . ولعل هذا القول يقطع السنة السوء التي تدعى انها خرجت عليه لحنها منذ حادثة الإنك . جهز على أم المؤمنين بما يليق بها من مركب وزاد ومتاع واختار لها أربعين امرأة من نساء البصرة المعروفات ، وسير أخاها محمد بن أبى بكر معها وودعها إلى المدينة (١٩٤) .

معركة صفين :

انتهت بأساة الجبل بهذه الخسارة الجسيمة ، وكان يجب أن يستفيد المسلمون من عبرتها ويتدبروا أمرهم في ضوء نتائجها ، ولكن الفتنة

(١٩١) منهاج السنة ج ٢ ص ٢٠٩ — ٢١٠

(١٩٢) تاريخ ج ٤ ص ٥٣٧

(١٩٣) ابن الأثير — الكلبي في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٨ .

(١٩٤) ابن الأثير — الكلبي في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٨ .

أبت إلا أن تجرهم لخوض معركة أخرى لشت شرارة وأكثر ضحايا وهي معركة صفين .

تبعد معركة الجبل دخل على الكوفة ، واستأنف مفاوضاته مع معاوية فأرسل له وندا وكتبا مع جرير بن عبيد الله البجلي ، يذكره فيه بأن المهلجرين والآنصار قد بايعوه ، وعليه أن يدخل في الطاعة والجماعة ، ولكن مصير هذه السفارة كان كسابقاتها ، وعاد جرير ليبلغ عليا بلجماع معاوية وأهل الشام على المطالبة بدم عثمان ، وعلى القتل إذا لزم الأمر (١٩٥) .

وقد قوى أمر معاوية بالتفاف أهل الشام حوله ، وطاعتهم له ، فبمد أن وصلهم قميص عثمان مع النعمان بن بشير الأنصاري ، وضع معاوية القميص على المنبر وأصابع نائلة — زوجة عثمان — معلقة فيه ، وكتب إلى الأجناد ، فثاب إليه الناس ، وأخذوا يبكون « وآلى الرجال من أهل الشام على أنفسهم ألا يأتوا النساء ، ولا يمسهم الفسئل إلا من احتلام ولا يناموا على الفرش حتى يقتلوا قطعة عثمان » (١٩٦) .

لقد باتت الصدام بين الفريقين وشيكا ، فقد تحرك على بجيشه من الكوفة إلى الشام ، وعلم معاوية بمسيره ، فاستشار رجاله ، ومنهم عمرو بن العاص فآثاروا عليه بأن يخرج هو أيضا بنفسه على رأس جيشه ، فسار ثم مسكر الجيشان قرب صفين ، وكان جيش على حوالى مائة وعشرين ألفا ، وجيش معاوية حوالى تسعين ألفا ، وقبل نشوب المعركة عاود على إرسال الوفود والكتب إلى معاوية واقترح أحد رجال على عليه بأن يلوح لمعاوية بلهارة ، فقد قال له : ثبت بن ريمى : « يا أمير المؤمنين إلا نطمعه في سلطان توليه إياه ومنزلة يكون لها أثره عندك إن هو بايعك ، فقال على : إيتوه فآلقوه واحتجوا عليه وانظروا ما رايه » (١٩٧) وتلك إجابة لآتم على موافقة على على اقتراح

(١٩٥) انظر الطبرى ج ٤ / ٥٦١ — ٥٦٣

(١٩٦) انظر المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢

(١٩٧) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٣

ابن ربيعي ، وقد كانت الحكمة تقتضي أن يوافق الإسلام ما ظهر من
الراهننة تحت ذلك ، وبخاصة أن مساة الجبل ونتائجها لا تزال ماثلة
أمام أعين المسلمين ، ولكن تلك الفرصة ضاعت كغيرها من الفرص
الأخرى، وأصر على موقفه من معاوية ، كما أصر معاوية أيضاً على
موقفه، ومما جعل الموقف يزداد توتراً واشتعالاً أن بعض الرجال الذين كان
يرسلهم على إلى معاوية كانت تنقصهم الحكمة ، وسعة الصدر ولين
الجانب . فقد كانوا يغفلون لمعاوية في القول ويكلمونه بلهجة فيها
استعلاء عليه وازدراء به ، ويتهمونه صراحة في وجهه بأنه أحمق
قتل عثمان ، ليتخذ منه ذريعة إلى الوصول إلى الخلافة وأنه لو أراد
نصرته لكان قادراً على ذلك (١٩٨) وقد رد معاوية على شبت بن ربيعي
عندما واجهه بهذا الكلام قائلاً : « لقد كنت ولومت أيها الأعرابي الجلف
الجاني في كل ما ذكرت ووصفت ، انصرفوا من عندي ، فليس بيني وبينكم
إلا السيف وغضب » (١٩٩) ورد عليه شبت بكلام أشد من هذا ، ولا شك
أن الموقف كان يتطلب من هذا الرسول أن يكون على درجة عالية من
الحكمة السياسية وسعة الأفق وأن يركز على البحث على المصالحة
والاتسواء تحت راية الجماعة ، فليس بغليظ الكلام وجافي القول تستمال
القلوب . وهكذا فشلت الدبلوماسية المتهورة ، فبدأت المناوشات بين
الجيشين وكان الجميع يخشى الصدام المباشر والحرب الشاملة ، يقول
الطبري : « فأخذ على يامر الرجل ذا الشرف فيخرج معه جماعة ، ويخرج
إليه من أصحاب معاوية جماعة، فيقتلون في خيلهما ورجالهما، ثم ينصرفان ،
وأخذوا يكرهون أن يلقوا بجيع أهل العراق أهل الشام، لما يخفون أن يكون
في ذلك الاستئصال والهلاك » (٢٠٠) . استمرت هذه المناوشات في ذي الحجة
سنة ٣٦ هـ ، ثم تهادنوا في المحرم سنة ٣٧ هـ . طمعا في الصلح كما يقول
الطبري (٢٠١) : « ومشت الوفود من جديد ولكن دون جدوى » .

(١٩٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(١٩٩) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(٢٠٠) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(٢٠١) تاريخ ج ٥ ص ٦ وانظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ

ولما انتهى المحرم ، ولم تنجح المفاوضات في عقد صلح ، بدأ الاستعداد للقتال من الفريقين ، وبدأت المعركة الرئيسية في يوم الأربعاء ، لسبع خلون من صفر سنة ٣٧ هـ . وكان لواء على مع هاشم بن عتبة بن ابي وقاص ، وكان على نفسه في القلب ومعه مضر البصرة والكوفة ، وفي الميمنة اهل اليمن وعليهم الاشعث بن قيس ، وفي الميسرة ربيعة وعليهم ابن عباس .

لما لواء معاوية فكان مع المخارق بن الصباح الكلابي ، وفي القلب معاوية نفسه في الشهباء اصحاب البيض والدروع ، وفي يمينته اهل اليمن ، وفي الميسرة مضر وعليهم ذو الكلاع ، ودارت الحرب ثلاثة ايام متوالية الأربعاء ، والخميس ، والجمعة ، ولما اشتد القتال وكثرت القتل من الفريقين ، تنادى الناس من لشغور العراق إن فني اهل العراق ، ومن لشغور الشام إن فني اهل الشام ، ثم رمسوا المصاحف ليلة السبت ، ودموا إلى الصلح ، وانفلقوا على سبعين ألف قتيل ، خمسة وأربعون ألفا من اهل الشام ، وخمسة وعشرون ألفا من اهل العراق (٢٠٢) . انها كارثة مغزفة وخسارة فادحة فني اهل من عام خسرت الأمة من ابنائها حوالي مائة ألف قتيل — في الجبل وصنن — فأي ابتلاء اصاب الأمة الإسلامية !! ولو أن كبار الرجال فيها اصغوا إلى صوت العقل والحكمة لتوجهت تلك الآلاف إلى الفتوحات ولتغير وجه التاريخ ولضامت فرصة الذين لا يزالون يتربصون بالأمة الإسلامية الدوائر إلى الأبد .

التحكييم :

هال الناس استعمار الحرب وكثرة القتل ، فبماذا يمكن أن يحدث لو طالت بها الايام اكثر من ذلك ؟ . من هنا جاءت فكرة رمع المصاحف وطلب الاحتكام إلى كتاب الله عز وجل ، إبقاء على البقية الباقية من المسلمين ، ومهما قيل عن هذه الفكرة وصاحبها عمرو بن العاص — حيث صورت

(٢٠٢) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٩٣ — ١٩٤ : والطبري — تاريخ — ج ٥ ص ١٥ وما بعدها وأبو بكر بن العري — العواصم من القواصم ص ١٧٣

على أنها خدعة لاتخاذ جيش معلوية من الهزيمة (٢٠٣) — إلا أنها وبكل المقاييس كانت أفضل من استمرار القتال ، وما أظن الرواية التي تذهب إلى أن عليا كان كارها لها وأنه قال لأصحابه : « وما رنعوها — المصاحف — لكم إلا دهنا وخديعة ومكيدة » (٢٠٤) . ما أظنها إلا محاولة للتأكيد على أن الفكرة كانت خدمة وأنه ليخامرني الشك في صحتها لسببين :

الأول : أن راويها هو أبو مخنف — وهو مؤرخ شيعي معروف — فهو محل شك .

الثاني : أن أبا مخنف يذكر الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح فيها ويعتبرهما من حضر صفين (٢٠٥) .

وهذا غير صحيح فالثابت أن الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، اعتزلا بعد مقتل عثمان ، ولم يحضرا صفين ولا الجمل ، فالوليد ابن عقبة كما يقول الذهبي : « اعتزل بالجزيرة بعد قتل أخيه عثمان ولم يحارب مع أحد من الفريقين » (٢٠٦) .

ويقول عن عبد الله بن مسعود : وروى ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال : أقام عبد الله بن سعد بعسقلان بعد قتل عثمان وكره أن يكون مع معاوية (٢٠٧) . فذكر الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد في من حضر صفين في رواية أبي مخنف يقطع بعدم صحتها . ثم أنه من المستبعد أن يرفض على التحكيم والصلح ويكره حقن الدماء ، وهو الذي أرسل العديد من الوفود إلى معاوية قبل المعركة وأثناءها سعيا إلى المصالحة .

(٢٠٣) انظر السعودي — مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٠

(٢٠٤) الطبري — تاريخ ج ٥ ص ٤٩

(٢٠٥) المصدر السابق ج ٥ ص ٤٨

(٢٠٦) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤١٤ . وانظر ابن كثير البداية والنهاية ج ٨ ص ٢١٤

(٢٠٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٥ وابن الأثير — أسد الغابة

ج ٣ ص ٢٦٠

لذلك نرجح أن فكرة التحكيم كانت دموعاً صادقة تلحقن الدماء والمصالحة، ولم تكن تلك هي المرة الأولى التي يرفع المسلمون فيها المصالحف لوقف القتال ، ولم تكن الفكرة اختراعاً من عمرو بن العاص لم يسبق إليه فقد أبرت عائشة رضي الله عنها برقع المصالحف يوم الجمل فقد ذكر أبو بكر بن العربي ، وابن مسلكر - واللفظ له أن عائشة رضي الله عنها قالت : لكعب بن مسور « خل يلكعب بالبعير وتقدم بكتائب الله فادعهم اليه ، ودعنت إليه مصحفاً وقبل القوم وأملهم السبئية يخافون أن يجرى الصلح ، فاستقبلهم كعب بالمصحف وعلى من خلفهم يزعمهم ويلبون إلا ائداً ، فلما دعاهم كعب رشقوه رشقاً واحداً فقتلوه (٢٠٨) .

فإذا كان السبئية قد استطاعوا قتل كعب بن سور ومنعوا وقف الحرب يوم الجمل فإن سبئية المؤرخين لما ماتهم قتل عمرو بن العاص ومن رغبوا المصالحف يوم صفين جاؤا ليقتلوا الفكرة بتصويرها خدعة ، وإذا كانت هذه الفكرة كذلك في نظرهم وأن علياً كان كارها لها فمأزاد الأمر على أنهم صوروا علياً رضي الله عنه بأنه كان رجلاً تواتر إلى الحرب متعطشاً للدماء ، يسه أن يرى مصارع المسلمين بعينيه (٢٠٩) ففكرة التحكيم في الواقع كانت فكرة ممتازة في حد ذاتها ولو أنها حققت هدفها المنشود ، فكانت من أجل الأعمال ، ولكنها وإن أدت إلى حقن الدماء ومنعت استئصال شاة كثير من المسلمين إلا أن نتيجتها النهائية جاءت على غير المتوقع .

وأياً ما كان الأمر فقد قبلت الفكرة ، وأوقفت الحرب . وطولب على ومعاوية أن يعين كل منهما مندوباً عنه في التحكيم ، فعين معاوية عمرو بن العاص ، وأما علي فآراد أن يعين ابن عمه عبدالله بن عباس ، أو الأشتر النخعي ، ولكن بعض رجاله رغبوا ذلك ، وقالوا له : « وهل سمر الأرض

(٢٠٨) العواصم من القواصم ص ١٥٨ وهابش رقم ٣ بالصفحة

نفسها .

(٢٠٩) قال ابن خياط في تاريخه ص ١٩٤ عن قصة رفع المصالحف « فانتظروا يوم الأربعاء ويوم الخميس ويوم الجمعة وليلة السبت ، ثم رفعت المصالحف ودعوا إلى الصلح » ولم يشر إلى أنها كانت خدعة .

غير الاشراف» (٢١٠) أى أنه هو الذى سعى فى الفتنة من بداية الأمر، واختاروا
أبا موسى الأشعرى ، وكان اختيارهم له لأنه كان قد حفرهم منذ البداية من
الفتنة ، فهو فى نظرهم رجل سلام ، وقالوا لملى : « لا ترضى إلا به فإنه قد
حزننا ما وقعنا فيه» (٢١١) فوافقهم على ذلك ، بل قال لأبى موسى :
« احكم ولو على حز عنقى » (٢١٢) .

كتاب التحكيم :

اتفق الفريقان على التحكيم ، وكتبوا كتابا على أن يحكم الحكمان طبقا
لكتاب الله عز وجل من فاتحته إلى خاتمة ، لا يتجاوزان ذلك ولا يحددان عنه
إلى هوى ولا أدهان وأخذ عليهما أغلظ المعهود والمواثيق فبن جاوزا بالحكم
كتاب الله من فاتحته إلى خاتمة فلاحكم لهما (٢١٣) .

ونلاحظ على كتاب التحكيم أنه جاء غامضا مبهما ، فلم ينص فيه على
نوع القضية التى سيحكم فيها الحكمان طبقا لكتاب الله . فالحرب نشبت لأن
عليها مطالب معاوية بالطاعة والبيعة والنخول فى الجيعة فرفض فقرر حمله
على ذلك بالقوة ، ومعاوية اشترط القصاص من قتلة عثمان ، أو تسليمهم له
أولا ثم ينظر فى أمر البيعة بعد ذلك ومن هنا فقد كان المتوقع أن يدور
البحث حول هذا الخلاف ، وهل من حق معاوية المطالبة بتسليمه قتلة عثمان
أولا ، وهل القصاص من القتلة يقدم على بيعة لملى أو العكس ؟ .

وهذا الإبهام الذى جاء فى الكتاب جعل الحكيمين يتناقشان فى الخلافة
ذاتها ، وفى خلع الخليفة الشرعى الذى تمت مبايعته بموافقة جمهور الصحابة

(٢١٠) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٥١ وابن الاثير — الكامل فى
التاريخ ج ٢ ص ٣١٩

(٢١١) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٥١ وابن الاثير — الكامل فى
التاريخ ج ٣ ص ٣١٨

(٢١٢) سير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٣٩٥

(٢١٣) انظر نص كتاب التحكيم فى تاريخ يعقوبى ج ٢ ص ١٨٩ —
١٩٠ والطبرى تاريخ — ج ٥ ص ٥٤/٥٣ وابن الاثير الكامل فى التاريخ ج ٣
ص ٣١٩ / ٣٢٠

من المهاجرين والانصار ، ولم يكن تخلف معاوية بشخصه من البيعة هو الذى يشغل عليا او يقدح فى بيعته ، فقد تخلف عنها من هم افضل من معاوية ، مسد بن أبى وقاص وعبدالله بن عمر ، ومحمد بن مسلمة وغيرهم ، ولم يقاتلهم على ذلك ، ولم يكن تخلفهم يقدح فى بيعته ، لان الإجماع ليس ضروريا ، ويكفى انه بايعه جمهور كبير من الصحابة فاصبحت بيعته شرعية وطاعته واجبة على كل مسلم .

فقتال على لمعاوية لم يكن لمجرد تخلفه من البيعة ، وإنما لمصايته او امره بعزله من ولاية الشام واعتصام بها ، فاعتبره على خارجا عليه وقتله واجب لردّه إلى الطاعة ، ثم إن معاوية لم يكن ينازع عليا فى الخلافة ، وكان مطلبه محصورا فى قتل عثمان ، فلما أن يقتص منهم على ، أو يسلمهم له ، ولو حدث شيء من ذلك لما بقيت له حجة . لذلك كما نتوقع ان يدور البحث حول هذه النقطة المحددة . لكن الحكمين — ولعل ذلك اجتهدا منها — تركا هذا الموضوع المحدد وراحا يتباحثان فى أمر الخلافة ، وكأنه لم يكن هناك خليفة شرعى مبايع من أغلبية الصحابة ، وراح كل واحد منهما يقترح من جانبيه أسماء يرشحها للخلافة ، فعرض عمرو بن العاص اسم ابنه عبدالله أو معاوية فرفض أبو موسى ، ثم عرض أبو موسى اسم عبد الله بن عمر بن الخطاب فرفض عمرو ، ولما لم يتفقا على شيء قررا عزل علي ومعاوية معا ، ورد الأمر إلى الأمة تختار من تشاء للخلافة كما تقول رواية أبى مخنف (٢١٤) .

اعلان نتيجة التحكيم :

كتب كتاب التحكيم فى الثالث عشر من صفر سنة ٣٧ هـ وحدثت مدة ستة شهور يجتمع بعدها الحكماء لإعلان ما توصلا إليه . وقد اجتمعوا فى شهر رمضان سنة ٣٧ هـ حسب الموعد ، بدعوة الجندل ، ومع كل منهما أربعائة من انصار صاحبه ، والناس فى ترتب وقلق ، لأن الكل يدرك خطورة النتيجة التى مستطاع ، وقد ذكرت قبل قليل أن الحكمين تركا صلب الخلاف ، وتباحثا فى أمر الخلافة واتفقا على خلع على ومعاوية معا . وقف أبو موسى الأشعرى ليعلم النتيجة فقال : « ايها الناس إنا قد نظرنا فى أمر هذه الأمة ، فلم

نر اصلح لأمرها ولا الم لثمتها من أمر قد أجمع رأيي ورأي عمرو عليه، وهو أن نخلع عليا ومعاوية وتستقبل هذه الأمة ، هذا الأمر ، فيقولوا منهم من أحبوا عليهم ، وإني قد خلعت عليا ومعاوية ، فاستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتهوا لهذا الأمر اهلا ، ثم تنحى ، وأقبل عمرو بن العاص نقام مقلبه ، فحمد الله وأثنى عليه وقال : إن هذا قال باسمعتم ، وخلع صاحبه ، وأنا أخلع صاحبه كما خلعه وأثبت صاحبي معاوية ، فقه ولي عثمان بن عفان ، والطالب بدمه ، وأحق الناس بمقامه (٢١٥) .

هذه رواية أبي مخنف ، ويورد المسعودى رواية أخرى ، يذكر فيها أن أبا موسى وعمرو اتفقا على عبد الله بن عمر بن الخطاب ، حيث قال أبو موسى « أيها الناس أننا قد نظرنا في أمرنا فمرينا أقرب ما يحضرنا من الأمن والصلاح وحقن الدماء وجبجج الأئمة ، خلعنا عليا ومعاوية، وقد خلعت عليا كما خلعت معاوية هذه . . واستخلفنا رجلا قد صحب رسول الله ﷺ بنفسه ، وصحب أبوه النبي ﷺ فبرز في سابقته ، وهو عبد الله بن عمر ، وأطراه ورغب الناس فيه ثم نزل » (٢١٦) .

كيفما كان الأمر فقد أعلن أبو موسى خلع علي، ووافقه عمرو، ثم أعلن تثبيت معاوية طبقا لرواية أبي مخنف . وهنا يبرز سؤال هام وهو : في أي شيء كان تثبيت عمرو لمعاوية ؟ إن كان في الخلافة فهذا باطل من وجهين : الأول : أن معاوية لم يكن خليفة حتى يثبت فيها ، الثاني : أن عمرا إن كان يقصد تثبيته في الخلافة فإنه يكون بذلك قد خالف ما اتفق عليه مع أبي موسى ، فيكون حكمه باطلا ، لأن كتاب التحكيم يقضى بضرورة اتفاقهما . ولذا نرى بعض الباحثين أن عمرا لم يكن يقصد تثبيت معاوية في الخلافة ، وإنما في إدارة ما تحت يده من البلاد ، حتى يتفق الأمة على إمام جديد ، يقول الأستاذ بصب الدين

(٢١٥) انظر الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ٧٠ — ٧١ واليعقوبى — تاريخ — ج ٢ ص ١٩٠ والمسعودى — مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٩ وابن الأثير الكلبى في التاريخ ج ٣ ص ٣٣٢ .
(٢١٦) مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٩ — وانظر أيضا تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١٩٠

الخطيب : « فلما وقع التحكيم على إلمة المسلمين ، واتفق الحكمان على ترك النظر فيها لكبار الصحابة وأعيانهم ، تتولوا التحكيم شيئا واحدا وهو الإلمة ، أما التصرف العملي في إدارة البلاد التي كانت تحت يد كل من الرجلين المتحاربين فبقي كما كان ، على متصرف في البلاد التي تحت حكمه ، ومعاوية متصرف في البلاد التي تحت حكمه ، فالتحكيم لم يقع فيه خداع ولا مكر ، ولم تتخلله بلاهة ولا غفلة » (٢١٧) .

وهذا لمرئى هو الصواب الذي تطبئن إليه نفس الباحث ، لأنه يتفق مع أخلاق الصحابة ودينهم ، ولا يتدح في واحد منهم وإذا كان أبو موسى وعمر ، قد تركا أمر قطرة عثمان وهو أساس الخلاف بين علي ومعاوية وتباحنا في أمر الخلافة ، فلعل ذلك كان اجتهدا منهما ، وانهما يرايا أنه أفضل طريقة لإصلاح ذات البين ، وجميع كلمة الأمة لأننا لا نستطيع أن ننهم أيا منهما بالفش والمداينة في أمور الدين خصوصا وإن الروايات التي تذكر أن عمرا ثبت معاوية في الخلافة جاءت عن أبي مخنف وهو مؤرخ شيعي ، وموقف الشيعة من أبي موسى وعمر لا يتسم بالإنصاف في شيء .

موقف علي من نتيجة التحكيم :

اجتهد الحكمان فيما كلفا به حتى توصلا إلى تلك النتيجة السابقة ، ونحن هنا لا نملك إزاء ذلك إلا أن نقول : إن كان اجتهدا صوابا فلهما أجران ، وإن كان خطأ فلهما أجر واحد ، لكن عليا رضي الله عنه لم يقبل هذه النتيجة ، واعتبرهما قد تجاوزا في حكمها كتاب الله عز وجل ، واعتبر نفسه في حل من هذه النتيجة ، فعادت الأمور كما كانت عليه قبل التحكيم ، أي إلى حالة الحرب بينه وبين معاوية ، وبدأ يدعو أتباعه من جديد للسير إلى حرب معاوية لرده إلى الطاعة ، ولكن أصحابه كانوا قد ملوا القتال متقاعسا عنه ، وقصصوا عن نصرته ، كما أنه بدأ يتشغل بحرب الخوارج الذين شقوا مصا الطاعة عليه .

على والخوارج :

كان الخوارج هم الداء العياذ الذي كان يعانى منه الامام على رضى الله عنه فقد ظلوا لا يتفقون معه على امر ، كما سيطر الفضول لمعرفة كل الاسرار والتدخل في كل صغيرة وكبيرة على اهل العراق بوجه علم .

كان كل واحد منهم كان يعتبر نفسه إماما ، او شريكا للإمام في المسئولية ، فعندما اجتمع الناس لسماح إعلان نتيجة التحكيم ، كان عبد الله بن عباس ، على رأس جماعة على ، يصلى بهم ويلى أمرهم ، وكان عمرو بن العاص على رأس جماعة معاوية ، فكان معاوية إذا كتب لعمرو ، جاء الرسول وذهب ، لا يدري بما جاء به ، ولا بما رجع به ، ولا يسأله أهل الشام من شيء . وكان إذا جاء رسول على إلى ابن عباس ، سأله أهل العراق ، بماذا كتب إليك أمير المؤمنين ؟ فيأخذ كتبهم يظنون به الظنون ، وقالوا : ما نراه إلا كتب إليك بكذا وكذا ، فضاق ابن عباس بهم وبإلحاحهم ، وقال لهم : « أما تعلمون أما ترون رسول معاوية يجرى لا يعلم بما جاء به ، ويرجع لا يعلم بما رجع به ، ولا يسمع لهم صياح ولا لفظ ، وأنتم مندى كل يوم تظنون الظنون (٢١٨) هذه هي العلة والطبع الغالب على أهل العراق ، وقد زادتهم حادثة التحكيم فرقة واختلافا ، حتى قبل إعلان النتيجة فقد عادوا من صفين يتدافعون ، ويتشتاتون ويتضاربون بالسياط وهم في الطريق إلى الكوفة ، وانقسموا إلى فريقين ، فريق ملب التحكيم ورفضه ، وهم الذين سوا بالخوارج ، وجعلوا يقولون للفريق الثانى ، الذى قبل التحكيم ، يا أعداء الله ، ادهنتم في دين الله وحكمتم ، ويقول لهم ، الآخرون ، فارقتم إيماننا ، وفرقتم جماعة (٢١٩) .

وعندما دخل على الكوفة ، تخلف عنه الخوارج وكنوا حوالى اثني عشر الفا وانحازوا إلى حروراء ، وأعلنوا العصيان لأمير المؤمنين ، بل أقبلوا لهم حكومة خاصة بهم وجعلوا شيث بن ريمى التميمى أمير القتال (٢٢٠) ،

(٢١٨) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٦٧.

(٢١٩) الطبرى ج ٥ ص ٦٣

(٢٢٠) شيث بن ريمى كان من ثقة على ، وكان أحد سفرائه إلى معاوية ، وكان لجفاته وسوء حديثه مع معاوية أثر سيء في تمعيد الامور كما سبقت الإشارة .

وعبد الله بن الكواء يشكرى أمير الصلاة (٢٢١) . فلما علم على بلهم ، أرسل إليهم عبد الله بن عباس ليعرف خبرهم ، ثم ذهب إليهم بنفسه ، وسأله عن سبب خروجهم عليه ، فقالوا له حكومتك يوم سنين ، فذكرهم بأنهم كانوا حاضرين وأنهم وافقوا على التحكيم ، فقالوا له : كنا كما ذكرت ، وفعلنا ما وصفت وكان ذلك منا كبرا ، وقد تبنا إلى الله عز وجل منه ، فتب كما تبنا نبيناك ، وإلا فنحن مخالفون (٢٢٢) . هكذا حكموا على أنفسهم بالكفر ثم تابوا عنه ، ويطالبون أمير المؤمنين أن يفعل كما فعلوا ، وما كان لابن أبي طالب أن يفعلها — حاشا له — وهكذا أبطل على رضى الله عنه في أصحابه فتحول فريق منهم ، وهم الخوارج ليصبحوا الد أعدائه وليتهم كانوا مقسطين في عداوتهم له أو حصروا خلافتهم بينهم وبين إمامهم وجادلوه بالتي هي أحسن ، كما أمر الله المسلمين أن يجادلوا غير المسلمين بل ذهب بهم التطرف إلى أبعد الحدود فناصروا الأمة كلها العداء ، واعتبروا كل من لم ير رأيهم ويذهب مذهبه كائنا ، يحل فيه وعرضه وماله ، ولهذا راحوا ينشرون الرعب والفرع في قلوب الناس ويميلون في الأرض فسادا ، ولا أدل على ذلك من منيعهم بعيد الله بن خباب بن الارت ، فقد قتلوه ذبحا وقتلوا إمراته وهي حامل ، لا لثيب إلا لأنه ترحم على عثمان وعلى رضى الله عنهما (٢٢٣) كما قتلوا كذلك ، ثلاث نسوة من طيء ، وإمرأة أخرى اسمها أم سنان الصيداوية ، لقد ذهب التطرف والظلم في الدين بهؤلاء الذين زعموا أنهم ما خرجوا إلا غضبا لدين الله ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى حد سفك دماء المسلمين دون ذنب بل إن دماء المسلمين أصبحت عندهم أقل شأنًا من دماء الخنزير ، فقد قتل واحد منهم خنزيرا نصرانيا ، بعد قتلهم عبد الله بن خباب وإمراته فقال له الآخرون : هذا فساد في الأرض وأرضوا صاحب الخنزير (٢٢٤) فانتظر إلى العقول عندما تحرف .

(٢٢١) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٦٣

(٢٢٢) المصدر السابق ج ٥ ص ٦٧

(٢٢٣) المصدر السابق ج ٥ ص ٨١ — ٨٢

(٢٢٤) المصدر السابق ج ٥ ص ٨٢

معركة النهروان :

بلغت هذه الأعمال الوحشية علیسا رضى الله عنه ، وهو فى الكوفة يستعد للمسير لحرب معاوية من جديد ، فازعجته ، فأرسل إليهم الحارث بن مرة العبدي ليناكد من صحة هذه الأخبار ، ولكتهم قتلوه (٢٢٥) ، مجزع الناس وفزعتم هذه الأعمال وخشوا انهم إن ساروا إلى الشام ، فلن يأمنوا على اهلهم وأموالهم من هؤلاء المفسدين ، فقالوا لعلی : « يا امیر المؤمنین علام ندع هؤلاء وراعنا يخلفوننا فى أموالنا وعیالنا، سر بنا إلى القوم ، لهذا فرغنا مما بیننا وبینهم سرنا إلى عیوننا من اهل الشام » (٢٢٦) .

اقتنع على بوجهة نظرهم تقديرا منه لخطورة هذا الوضع على الامن فى البلاد فلم يجد بدا من المسير إليهم بقواته ، ولما كان — رضى الله عنه — راغبا عن قتالهم ، حريصا على إصلاحهم ، فقد أرسل إليهم أولا ان ينفعوا إليه قتلة عبد الله بن خباب وامراته ونسوة طيء ليقبض منهم، فكان ردهم مؤكدا لفساد نياتهم وأحوالهم ، فقد قالوا « كلنا تظلم وكنا نستحل دماءهم ودمائكم » (٢٢٧) نفس الكلام الذى كان يردده قتلة عثمان ، من السبئية ، ورغم هذا أراد على ان يعطيهم فرصة أخرى لعلهم يتوبون إلى رشدهم ، فأمر أبا أيوب الأنصاري أن ينصب راية — قبل قتالهم — وأن يناديهم : « من تقدم إلى هذه الراية فهو آمن ، ومن دخل الكوفة فهو آمن ، ومن انصرف إلى المدائن فهو آمن » فاستجاب بعضهم وبقى منهم ألفان ، مصرين على موقفهم ، فدارت بينهم وبين الإمام معركة النهروان ، فقتل معظمهم ، ولم يبق إلا سعد قليل (٢٢٨) قيل اقل من عشرة اشخاص وهى

(٢٢٥) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٢ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ

ج ٣ ص ٣٤٢

(٢٢٦) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٢ وابن الأثير — ج ٣ ص ٣٤٢

(٢٢٧) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٢ ، وابن الأثير — الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٣٤٣

(٢٢٨) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٩٧ — ، والطبرى ج ٥ ص

٨٥ — ٨٧ وابن الأثير ج ٣ ص ٢٤٥ — ٢٤٦

لا شك ضربة قاصمة جعلتهم يستكينون فيما تبقى من عهد على - رضى الله عنه - ولكن البقية الباقية لجأت إلى التدبير الخفى والتخطيط لقتل الإمام حتى نجحوا فى مؤامراتهم . ولم ينته بهم الأمر عند هذا الحد ، بل اتهم أصبحوا رغم قلة عددهم خطرا دائما ومصدرا للفتنة طوال العصر الاموى - كما سنفصل ذلك فيما بعد .

لقد كان من المتوقع ان تكون معركة النهروان - التى كسرت شوكة الخوارج واضمنت كيانتهم - دائما قويا إلى مواصلة المسيرة والاتجاه نحو الشام ، ولكن الأمر كان على عكس ذلك فتصار على الذين طلبوا منه ان ينتهى من أمر الخوارج قبل السير إلى الشام ، ووعدوه انهم سيسيرون معه بعد القضاء على خطرهم ، تمنعوا من النهوض معه ، وقالوا له : « يا أمير المؤمنين فندت نبأنا وكلت سيوفنا ، ونصلت أسنة رماحنا فلرجع بنا إلى مصرنا ، فلنستعد بأحسن عدتنا ، ولعل أمير المؤمنين يزيد فى عفتنا .. فإنه أوفى لنا على عدونا » (٢٢٩) . فأدرك على رضى الله عنه ، ان عزائمهم هى التى كلت ووهنت ، وليس سيوفهم . فقد بدؤا يتسلطون من معسكره ، هائدين إلى بيوتهم دون عليه ، حتى أصبح المعسكر خاليا . « فلما رأى ذلك دخل الكوفة وانكسر عليه رايه فى السير » (٢٣٠) .

هكذا صار شأنهم ، عصيان ، وخلود إلى الراحة ، فضلا عن الشغب والخلافات المستمرة بينهم حتى ضاق بهم الإمام ذمرا وآله تقاعسهم وأدرك أنه لا يمكن ان تنصر بهؤلاء الجند قضية مهما كانت عادلة ، فلم يستطع ان يكتم هذا الضيق فقال لهم : « ما أنتم إلا أسود الشرى فى الدعة ، وثعالب رواغة حين تدعو إلى البأس ، ما أنتم لى بثقة سجيىس الليلالى أى الدهر كله - ما أنتم بركب يصال بكم ، ولاذى عز يعتصم إليه ، لمر الله لبئس حشائى الحرب أنتم إنكم تكادون ولا تكيدون ، وينتقض اطرافكم ولا تتحاشون ، ولا ينأى عنكم ، وأنتم فى غفلة ساهون ، إن أخوا الحرب اليقظان ذو عقل ،

(٢٢٩) الطبرى - تاريخ ج ٥ ص ٨٩ - وابن الأثير - الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٢٤٩

(٢٣٠) الطبرى - تاريخ ج ٥ ص ٩٠ - وابن الأثير - الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٢٤٩

وبلت لنذل من وادع « (٢٣١) . في كلام كثير يعبر عن مدى شعور الإمام بالآلام والمرارة من جنبهم وخذلانهم .

الموقف يميل لمصلحة معاوية :

لا شك ان نتيجة التحكيم كانت في مصلحة معاوية أكثر منها في مصلحة علي . حتى مع افتراض أن الحكيم قد اجتهداً فأداها اجتهادها إلى عزل علي من الخلافة . ورد الأمر إلى الأمة تختار لها من تشاء ، وإبقاء علي يحكم ما تحت يده ومعاوية يحكم ما تحت يده ، لأنه من غير الممكن أن تبقى هذه البلاد بدون حكومة . هذه النتيجة كانت في مصلحة معاوية ، فقد سلوته بطل ، وبقي يحكم الشام حكماً مستقلاً بدون مسئولية أمام أحد ، لكنه لم يفتح بالشام ، فأخذ يتطلع لتوسيع دولته وكانت أول ولاية مد إليها بصره هي مصر ، ولقد شجع معاوية على ذلك موقف أهل العراق من علي ، وتقاسمهم من نصرته ، فلا شك أن معاوية كان يراغب موقف علي في العراق من كتب ، وكان على علم بما يدور في معسكره . فبينما كان علي يعانى من خذلان جنده ويكابذ خلافتهم وعصيانهم . كان معاوية يتمتع بموقف ممتاز ، فجنود ممتدة طوبىهم على محبته ، مقلتين في طاعته وتنفيذ أوامره ، ولا شك أن هذا ثرة وجوده بينهم وحكمتهم سياسته لهم منذ خلافة أبى بكر الصديق رضى الله عنه . وقد كان على يعلم حقيقة الفرق بين جنده من أهل العراق ، وجند معاوية من أهل الشام ، فكان يقول : « كنت في أخبث جند وأحصاء ، وكان معاوية في أطيب جند وأطوعه » . بل روى عنه انه قال لهم « وحدث لو أبلىنى الله بكل عشرة منكم واحداً من أهل الشام » وقد جعلت الحامة أهل الشام لمعاوية بعض المؤرخين ذوى الميول الشيعية يتعاملون عليهم ، ويصفونهم بالبلالة والجهل (٢٣٢) ، ولم يكن ذلك صحيحاً بطبيعة الحال ،

(٢٣١) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٩٠ وابن الأثير — الكابل في

التاريخ ج ٣ ص ٣٥٠

(٢٣٢) أكثر المسعودى في كتابه — مروج الذهب — ج ٣ ص ٤١ وما بعدها — من اتهم أهل الشام بالجهل ، وأنهم لا يفرقون بين النسابة والجهل وأن معاوية صلى بهم الجمعة في يوم الأربعاء ، عند مسيرهم إلى صلين فلم يمتروا . الخ . ولا شك أن هذه كلها افتراءات .

بل كانوا منقادين لقائد عرف كيف يقودهم ويحسن سياستهم ، ويشملهم
بلحسانه فانجذب قلوبهم حتى آثروه على الأهل والقربان (٢٣٣) .

ومن هنا فقد أصبح الوضع بعد التحكيم مغريا لمعاوية لتوسيع
دولته ، وبد نفوذه ، فتطلع أول ما تطلع الى مصر لاهبيتها الاستراتيجية
والبشرية والاقتصادية .

الصراع حول مصر واستيلاء معاوية عليها :

ذكرنا فيما سبق ، ان عليا ولى على مصر قيس بن سعد بن عباد ،
وان قيسا وصل إلى مصر ولم يتصد له أحد ، لان والى مصر من قبل
عثمان ، وهو عبد الله بن سعد بن ابي سرح كان قد غادرها قبل مقتل
عثمان . وكان قيس يعد من دهاء العرب ومن اقدر رجاله عصره في الحرب
والسياسة والإدارة ، وله تجربة كبيرة ، فقد كان يعمل كرجل الشرطة
للمرسول ﷺ (٢٣٤) وكان من اخلص رجال علي واوليائه له .

جاء قيس إلى مصر فوجدها ثلاث طوائف،اولاها — وهى اكبرها —
قد بايعوا لعلي ، ودخلوا في الجماعة ، وطائفة صغيرة من السبئية ،
قالوا « نحن مع علي مالم يقد إخواننا » — يقصدون قتلة عثمان ، والطائفة
الثالثة — وكان عددها حوالى عشرة آلاف — اعتزلت في قرية خربت ،
وقالت: « ان قتل قتلة عثمان فنحن معكم، وإلا فنحن على جديلتنا حتى نحرك،
أو نصيب حاجتنا » (٢٣٥) لقد كان هذا الموقف يحتاج إلى حكمة وكياسة
وحنكة سياسية في معالجته ، خصوصا في هذا الجو الذى كان لازال

(٢٣٣) انظر المسعودى نفسه — مروج الذهب ج ٣ ص ٤٥ والذى
يناقض نفسه بعد بضع صفحات فقط ، فطاعة أهل الشام لمعاوية لم تكن
نتيجة جهل كما يدعى المسعودى ، بل كانت نتيجة طبيعتهم البعيدة عن
الشقاق والخلاف ولسياسة معاوية وإحساناته اليهم — كما اعترف
المسعودى نفسه .

(٢٣٤) انظر نظام الحكومة النبوية للشيخ عبد الحى الكتانى ج ١

ص ٢٠

(٢٣٥) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٤٤٢

معباً ببقايا الفتنة . وكان قيس في الحقيقة هو الرجل المناسب لهذا الموقف ، فكتب إلى علي يشرح له الموقف ، وأخبره بموقف المعتزلين في خريتا ، وامتناعهم من البيعة ، وأنه رأى أن يهادنهم الآن ، ولا يكرهم على البيعة طالما أنهم لن يثيروا له مناعب ، وأنه اتفق معهم على ذلك ، وأنه جبي الخراج ولم ينازعه أحد من الناس (٢٣٦) . ولكن عليا لم يقر قيساً على سياسته هذه ، وطلب منه تحت إلحاح محمد بن أبي بكر ، ومحمد ابن جعفر بن أبي طالب أن يأخذ منهم البيعة ، وإن أبوا قتلهم ، ولكن قيساً لم ير ضرورة لإكراههم على البيعة ولا لقتالهم عليها . فكتب إلى علي : « إثم وجوه أهل مصر وإثرائهم وأهل الحفاظ منهم ، وقد رضوا مني أن أؤمن سربهم ، وأجرى عليهم أعطياتهم وأرزاقهم ، وقد علمت أن هوامهم مع معاوية ، فليست مكيدهم بلبر أهون علي وعليك من الذي أفعل بهم ، ولو أتى غزوتهم كانوا لي قرناً ، وهم أسود العرب ، ومنهم بسر بن أبي أرطاة ، ومسلمة بن مخلد ، ومعاوية بن حنيج ، فغزنى فأننا أعلم بما أدارى منهم » (٢٣٧) ولكن عليا لم يذر قيساً ورأيه فكتب إليه ثانية في قتالهم ، ولكن قيساً رفض قتالهم ، وكتب لعلي : « إن كنت تتهمني فاعزلي وأبعث غيري ، فبعث الأشتر » (٢٣٨) .

وهكذا تدر لقضية أهل خريتا أن تنسد العلاقة بين علي وواحد من أخلص الرجال وأوفاهم وأقدرهم ، وأن تحرمه من خبرة هذا الرجل الذي قاوم كل اغراءات معاوية بالانضمام إليه ، وظل على وفاقه لإيمانه ، فوجود قيس في مصر كان أثقل شيء على معاوية ، كما يقول الكندي والطبري (٢٣٩) لهذا حاول استمالته بشتى الطرق ، ولما لم ينجح في ذلك ،

(٢٣٦) الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٥٥٠ — وانظر الكندي — الولاة والقضاء ص ٢٠

(٢٣٧) الطبري ج ٤ ص ٥٥٢ — ٥٥٣ — وانظر الكندي — الولاة والقضاء ص ٢١

(٢٣٨) الكندي — الولاة والقضاء — ص ٢١ — من المعروفة أن الأشتر لم يصل مصر بل مات في الطريق .

(٢٣٩) الولاة والقضاء ص ٢٢ والطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٥٥٠

لجأ إلى الحيلة ، وسمى إلى الإيقاع بين علي وقيس ، يقول الكندي والطبري : إن معاوية كان يحدث رجالا من ذوى الراى نى قريش فيقول : « ما ابتدعت من مكيدة قط أعجب إلى من مكيدة ، كدت بها قيس بن سعد حين امتنع منى قيس قلت لأهل الشام : لا تسبوا قيسا ولا تدعوا إلى غزوه فإن قيسا لنا شيمة تأثينا كعبه ونصيحته ، إلا ترون ماذا يفعل بلخوانكم النازلين بخريفنا يجرى عليهم أعطيتهم وأرزاقهم ويؤمن سريهم ويحسن إلى كل راكب يأتيه منهم » (٢٤٠) فلما بلغ ذلك عليا اتهم قيسا (٢٤١) وعزله عن ولاية مصر — وكانت تلك غلطة فادحة دفع على ثبنها ضياع مصر من يده ، ثم ولى ببله الأشر النخعي نى رجب سنة ٣٧ هـ . وهو نفس الشهر الذى عزل فيه قيس ولكن الأشر لم يصل إلى مصر ، فقد مات بالفلزم ، قيل من شربة عسل (٢٤٢) فولى على محمد بن أبى بكر. فى رمضان سنة ٣٧ هـ ، ولكنه لم يكن كنوا للعمل الذى أوكل اليه ، فقد أغفل نصيحة قيس له — حين لقيه ووصاه — ألا يهيج أهل خريفنا ولا يقاتلهم لعل بخلاف ما أوصاه به (٢٤٣) . فاضطربت عليه الأمور ، وحانت الفرصة لمعاوية فاهتبلها وأرسل عمرو بن العاص فى جيش من أهل الشام إلى مصر ، فاستطاع الاستيلاء عليها بسهولة ، وقتل محمد ابن أبى بكر سنة ٣٨ هـ (٢٤٤) . وهكذا ضاعت مصر من علي ، وكانت تلك خسارة فادحة له بقدر ما كانت مكسبا كبيرا لمعاوية .

اتساع نطاق دولة معاوية :

تابنت حدود الشام من الجنوب والغرب باستيلاء معاوية على مصر ، له ركيزة استراتيجية كبيرة ، ولهذا بدا فى توسيع نطاق دولته ، فأخذت جيوشه تفتح الفارات على أطراف دولة على فى العراق والحجاز ، فأرسل

(٢٤٠) الكندي — الولاة والقضاة ص ٢١

(٢٤١) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٥٥٢ ، والنظر مراسلات معاوية

وقيس ص ٥٥٠ — ٥٥١

(٢٤٢) انظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٢٤

(٢٤٣) المصدر السابق ص ٢٧

(٢٤٤) المصدر السابق ص ٢٨ — ٢٩

النعمان بن بشير الأنصاري في الفين إلى عين التمر ، ثم وجهه سفيان ابن عوف في ستة آلاف للإغارة على هيت والأبصار والمدائن ، ثم أرسل عبد الله بعد مسعده الفزازي في ألف وستمائة إلى تيباء (٢٤٥) . وبهذا أمسك معاوية بزمام المبادرة وفرض على علي أن يقف موقف الدفاع ، والعجيب أن جند علي من أهل العراق لم يتقاعسوا عن المسير معه لحرب معلوية في الشام فقط ، بل جبنوا وثاقفوا حتى من الدفاع عن بلادهم . فعندما هاجم النعمان بن بشير عين التمر ، لم يذعنوا لأمر علي بالنهوض للدفاع عنها ، فقال لهم : «يا أهل الكوفة كلما سمعتم بمنسر — المنسر القطعة من الجيش تكون أماله — من منسر أهل الشام اظلمكم ، اتجر كل امرئ منكم في بيته وأغلق بابه ، اتجار الضب في جحره ، والضبع في وجارها ، المغرور من غررتوه ، ولن فاز بكم فاز بالسهم الأخيب ، لا أحرار عند النداء ، ولا أخوان ثقة عند النجاء ، إنا لله وإنا إليه راجعون ! ما إذا منيت به منكم ، عى لا تبصرون ويكم لا تنطقون وصم لا تسمعون ، إنا لله وإنا إليه راجعون » (٢٤٦) .

هكذا وصل حال الإسلام على مع أهل العراق ، بينما كان أهل الشام يواصلون زحفهم وتقدمهم واقتطاع أجزاء من دولته ، فقد استولوا على الحجاز ، ثم أرسل معلوية بسر بن أبي أرطاة إلى اليمن في ثلاثة آلاف ، فلما مر على المدينة ، هرب منها واليهما من قبل على أبو أيوب الأنصاري ، ولحق بعلي في الكوفة ، فدخلها بسر وبايعه الناس لمعاوية ، ثم سار إلى مكة ففعل أهلها كما فعل أهل المدينة ، ثم استأنف سيره إلى اليمن وكان عليها من قبل على عبيد الله بن عباس ، فلما بلغه مسير بسر ، فر هاربا تاركا أولاده ولحق بعلي في الكوفة (٢٤٧) . وكان عدوى أهل الكوفة سرت في ولاة علي ، فلم يثبت أحد منهم في مكانه ، وكنوا في كثير من الأحيان يتركون ولايتهم لقمة سائفة لجيش معاوية .

(٢٤٥) انظر تفريق معاوية لجيوشه في أطراف دولة علي — الطبري

— تاريخ ج ٥ ص ١٣٣ — ١٣٤

(٢٤٦) المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٥

(٢٤٧) المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٩ وما بعدها .

اتفاق على معاوية :

إزاء هذا الوضع المتردى في جبهة على رضى الله عنه ، وجبن رجاله وتناقص جنده ، ويأسه من نصرته ، مال إلى مصلحة معاوية لما عرض عليه ذلك فقد ذكر الطبرى في حوادث سنة ٤٠ هـ . قال : « وفي هذه السنة جرت بين على ومعاوية المهادنة ، بعد مكاتبات بينهما يطول بذكرها الكتاب ، على وضع الحرب بينهما ، ويكون لعلى العراق وللمعاوية الشام ، فلا يدخل أحدهما على صاحبه في عمله بجيش ولا غارة ولا غزو ... وتراضيا على ذلك فأقام معاوية بالشام بجنوده يجيئها وما حولها ، وعلى بالعراق يجيئها ويتقسمها بين جنوده » (٢٤٨) .

وهكذا جرت تصاريّف القدر مع على رضى الله عنه ، وأجبرته الظروف — التي تكون أحيانا أقوى من الرجال — على أن يصالح معاوية ويتفق معه ويسلم له بنصف الدولة الإسلامية يحكمها حكما مستقلا ، بمقد أن كان قد رفض إتياءه واليا على الشام وحدها من قبله ، ياتر بأمره ، وينتهى بنبيه ، وأصبحنا فعلا وواقعيا أمام دولتين إسلاميتين ، على رأس كل منهما أمير .

مقتل على رضى الله عنه :

تضاعفت عوامل كثيرة حالت دون استقرار الإمام على — رضى الله عنه — في الخلافة واستتباب الأمن والنظام فيها ، من أهمها أنه كان أمام خصم قوى داهية وهو معاوية — رضى الله عنه — كما كان أنصاره من أهم متاعبه وآلآبه بسبب تناقصهم وعصيتهم وعدم ثباتهم على رأى موحد يجمع كلمتهم ، وفضلا من ذلك فقد كان وجود الخوارج في صفوفه ثم انشقاقهم هو الداء العياء الذى ظل يعاوده متخفيا بعد أن كان ظاهرا . حتى آل الأمر في النهاية أن يلتقى ربه شهيدا ، في مؤامرة دبرها الخوارج له وللمعاوية وعمرو بن العاص ، فشنات المتأذير أن ينجو معاوية وعمرو ، وأن تكون الشهادة من نصيبه وحده ، فقد اتفق عبد الرحمن بن ملجم

المرادى ، والبرك بن عبد الله ، وعمرو بن بكر التميميان — وهم من الخوارج — على قتل هؤلاء الصحابة الثلاثة ، وسموهم أئمة الضلالة — وما كان الضلال إلا ملى قلوبهم — لعنهم الله — اتفق هؤلاء الأشرار وهم في مكة في موسم الحج على تنفيذ جريمتهم البشعة ، وحددوا لها ليلة السابيع عشر من رمضان سنة ٤٠ هـ . وتمهد كل منهم بقتل واحد من الثلاثة عبد الرحمن بن ملجم بقتل أمير المؤمنين على رضى الله عنه ، والبرك ابن عبد الله بقتل معاوية ، وعمرو بن بكر بقتل عمرو بن العاص ، وسار كل منهم إلى وجهته ، فذهب البرك بن عبد الله إلى دمشق ، وانتظر معاوية عند خروجه لصلاة الصبح ، فلما خرج ضربه بالسيف فوقع في إلبته ، ولم تكن الضربة قاتلة ، فعولج منها معاوية وشفى ، وأخذ البرك وقتل . وذهب عمرو بن بكر إلى مصر ، وانتظر عمرو بن العاص حتى يخرج للصلاة ولكنه لم يخرج في ذلك اليوم ، لأنه كان مريضاً غائب عنه صاحب شرطته خارجة بن حذافة ولما كان الرجل لا يعرف عمرا من خارجة فقد ضربه بالسيف فقتله ، فأمسك به الناس وأخذوه إلى عمرو ، فلما سلموا عليه بالإمارة ، بهت الرجل وقال : ممن قتلت أنا إذا ؟ قالوا : قتلت خارجة بن حذافة ، فقال : موجها كلامه إلى عمرو : والله يأناسق ما ظننته غيرك . فقال عمرو : أردتني وأراد الله خارجة (٢٤٩) .

أما ابن ملجم فقد ذهب إلى الكوفة لينفذ جريمته في أمير المؤمنين ، وهناك التقى بآراء من تيم الرباب ، يقال لها فطام ابنة الشحنة ، وكانت مائكة الجبال ، وقد قتل أبوها وأخوها يوم النهروان ، فكانت تحقد على أمير المؤمنين ، فلما رآها ابن ملجم فتن بها وهام بجبالها ، ونسى حاجته التي جاء من أجلها . ثم خطبها فاشتعلت عليه عدة شروط ، منها قتل على ، فقال لها : والله ما جاء بى إلى هذا المصير إلا قتل على (٢٥٠) . فاشتقت أهدانها ، وشجعته هذه اللعينة ، وأبنته برجل من قومها اسمه وردان

(٢٤٩) انظر الطبرى ج ٥ ص ١٤٩ ، وابن الطقططا — الفخرى

ص ١٠١ — ١٠٢

(٢٥٠) الطبرى ج ٥ ص ١٤٤ ، وابن الطقططا — الفخرى ص

للمساعدة في جريمته كما استسمن هو بجرم آخر من أشجع يدعى شبيب ابن بجرة . فكمنوا ثلاثتهم مقابل السدة التي كان يخرج منها الإمام ، فلما خرج ضربه شبيب بالسيف فوقع سيفه بعضادة الباب، وهربوردان، مضربه ابن ملجم بالسيف فيقرنه ضربة قاتلة وكان السيف مسما، فقال على لا يفوتكم الرجل، فامسكوه وجاءوا به إلى الإمام فقال له : « أى عدو الله ، ألم احسن إليك ؟ قال بلى ، قال فما حملك على هذا ؟ قال شحفته أربعين صباحا ، وسألت الله أن يقتل به شر خلقه ، فقال على : « لا أراك إلا مقتولا به ولا أراك من شر خلقه » (٢٥١) .

كانت الضربة قاتلة ، ولم يكن هناك أمل في نجاة الإمام وشغائه ، وإن العجب ليبلغنا مداه حينما يدعى هذا المجرم الأثيم الذي باء بلعنة الله وغضبه أنه قتل عليا ليتقرب بذلك إلى الله !!

ومع ذلك فلم تكن تلك الطعنة النجلاء ، ولا معاناة الموت منها ، ولا ادعاء هذا المجرم الأثم بالأشياء التي تفر من عدالة الإمام شيئا ، فقد أمر بحبس ابن ملجم ، وقال لبنييه : « النفس بالنفس ، إن هلكت فانتقلوه كما تقتلني وإن بقيت رأيت فيه رأيي ، يا بني عبد المطلب لا تجمعوا من كل صوب تقولون : قتل أمير المؤمنين ألا لا يقتلن بي إلا قاتلي » (٢٥٢) . ثم نهاهم عن التمثيل بالرجل ، وقال لهم « سمعت رسول الله ﷺ يقول : « اياكم والمثلة ولو بالكلب المتور » (٢٥٣) .

ولما حضرت الإمام الوفاة ، وصى أبناءه وصية جامعة لبيادى الإسلام وقواعد الأخلاق الفاضلة والمثل العليا ، ثم أسلم الروح لأحدى عشرة ليلة بقيت من رمضان سنة ٤٠ هـ رحمه الله (٢٥٤) .

(٢٥١) الطبرى ج ٥ ص ١٤٥ ، وابن الطقطقا — الفخرى ص

١٠٠

(٢٥٢) ابن الطقطقا — الفخرى ص ١٠٠.

(٢٥٣) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ١٤٨

(٢٥٤) المصدر السابق ج ٥ ص ١٤٧ — ١٤٨

خلافة الحسن بن علي ٤٠ — ٤١ هـ

فمنعنا طعن أمير المؤمنين ، وحمل إلى بيته ، وتيقن الناس أن الضربة قتلته ، والأمل في حياته ، دخل عليه جندب بن عبد الله ، فسأله : « يا أمير المؤمنين إن فقدتك — ولا نفقدك — فتبايع للحسن ، فقال : ما أمركم ولا أتهلكم ، أنتم إيمر (٢٥٥) . وهذا من أقوى البراهين على بطلان مزاعم الشيعة بأن النبي ﷺ أوصى بالخلافة لعلي وعلى لبنيه من بعده . فلو كانت هذه الوصية المزعومة حقا ، لما كان هناك داع لهذا السؤال أصلا ، كما أن عليا نفسه قبلها مكرها بعد مقتل عثمان تحت إلحاح الصحابة ، ولو كانت حقا له لما انتظر من يعرضها عليه بل لكان قبولها واجبا عليه .

على كل حال ترك علي أمر الخلافة للمسلمين ، وقال لهم : « أنتم إيمر » فلما قبض — رحمه الله — بايع أنصاره ابنه الحسن ، وكان أول من بايعه نيسا يروي الطبري : قيس بن سعد بن عباد ، فقد قال له : أبسط يدك إياي على كتاب الله عز وجل وسنة نبيه وقاتل المحلين ، فقال له الحسن رضى الله عنه على كتاب الله وسنة نبيه ، فبذل ذلك يلقي من وراء كل شرط ، فبإيعه وسكت وبايعه الناس (٢٥٦) . وقد فهم الناس من تحفظ الحسن رضى الله عنه على قول قيس وقاتل المحلين ، أنه راغب عن قتال معاوية ، والحسن كان زاهدا في القتال من البداية ، فممنعا مزم أبوه على الخروج إلى البصرة قبل موقعة الجمل ، للقاء طلحة والزبير وعائشة ، كان من رايه ألا يخرج أبوه خوف القتال وسفك الدماء (٢٥٧) ، وقد زادت الأحداث والأحوال التي وقعت من الجمل

(٢٥٥) المصدر السابق ص ١٤٦ — ١٤٧ ، ويروي الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٥٠ — ٢٥١ عن الشعبي عن أبي وائل قال : قيل لعلي بن أبي طالب ألا تستخلف علينا ؟ فقال : ما استخلف رسول الله ﷺ فاستخلف ، ولكن إن يرد الله بالناس خيرا فسيجمعهم بمدى على خيرهم كما جمعهم بعد نبيهم على خيرهم ، أسناده جيد .

(٢٥٦) الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ١٥٨

(٢٥٧) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٢ ص ٢٢٢ — ٢٢٣

إلى صنين إلى قتال الخوارج في النهروان ، زاحمت هذه الأحداث الحسن زهدا في القتال ، كما أنه رأى أن الأحداث غلبت والده — رضى الله عنه — وهو من هو شجاعة وفصلا ، ورأى رجحان مكة معاوية ، ورأى خذلان أهل العراق لأبيه ، وضيقة بهم ، واقتنع أن هؤلاء الناس لا يمكن الاعتماد عليهم ، كل ذلك جعل الحسن يؤمن بعدم جدوى حرب معاوية ، وأن صلاح حال الأمة وجميع كلمتها وتوحيد صفوفها ، ليس في مزيد من القتال وسفك الدماء ، وإنما في المصالحة والألفة ، فمال إلى ذلك ، وكان هذا حين الصواب والحكمة والواقعية .

وقد أظهر الحسن حنكة كبيرة دلت على سعة أفقه وبصيرته ، عندما لم يشأ أن يواجه أهل العراق من البداية ببيله إلى مصالحة معاوية وتسليبه الأمر لأنه يعرف خفتهم ونهورهم ، فأراد أن يقيم من مسلحهم الدليل على صدق نظريته فيهم ، وعلى سلامة ما اتجه إليه . فوافقهم على المسير لحرب معاوية ، وعيا بجيشه ، وبعث قيس بن سعد في مقدمته على رأس اثني عشر ألفا ، وسار هو خلفه ، فلما وصلت تلك الأخبار إلى معاوية ، تحرك هو أيضا بجيشه ونزل مسكن ، وبينما الحسن في المدائن ، إذ نادى مناد من أهل العراق إن قيسا قد قتل مسرت الفوضى في الجيش ، وعلمت إلى أهل العراق طبيعتهم في عدم الثبات ، فاعتدوا على سراقق الحسن ونهبوا متاعه حتى أنهم نازعوه بساطا كان تحته ، وطعنوه وجرحوه ، وهنا حدثت حادثة لها دلالة كبيرة فقد كان وإلى المدائن من قبل على ، سعد بن مسعود الثقفي ، نكاه ابن أخيه المختار بن أبي عبيد بن مسعود ، وكان شابا ، فقال له : « هل لك في الفنى والشرف ؟ قال : وما ذاك ؟ قال : توثق الحسن ، وتستأمن به إلى معاوية ، فقال له عمه : عليك لعنة الله ، أثب على ابن بنت رسول الله ﷺ تلوثته ! بنس الرجل أنت » (٢٥٨) .

(٢٥٨) انظر الطبري — تاريخ ج ٥ ص ١٥٩ — هذا هو المختار ابن أبي عبيد الذي سيخرج فيما بعد مدعيا أنه من شيعة آل البيت وسيطالب بدم الحسين ، ولم يكن ذلك منه إلا نفاقا وستارا يخفى خلفه مطالبه في السلطان .

فلما رأى الحسن صنيع أصحابه إيقن أنه لا مائدة عنهم ، ولا نصير يرجى على أيديهم ، وهذه كانت قناعته من البداية ، فراسل معاوية في طلب الصلح ، فسر معاوية بذلك وأرسل له عبد الله بن عمر ، وعبد الرحمن بن سمرة . فكتب على الحسن بالمداينة ، فأعطاه ما أراد ، وصالحه على أن يأخذ من بيت مال الكوفة خمسة آلاف درهم (٢٥٩) في أشياء اشترطها ، ثم قام الحسن في أهل العراق ، فقال : « يا أهل العراق إنه سخي بنفسى عنكم ثلاث ، قتلكم أبى ، وطعنكم إياى ، وأنتهابكم متاعى » (٢٦٠) . ويروى الطبرى رواية أخرى ، وهى أن معاوية من فرط سروره ببطل الحسن إلى الصلح ، أرسل له صحيفة يفيض ، عليها خاتمه في أسفلها ، ليكتب فيها ما شاء من الشروط (٢٦١) .

لقد كان ما صنعه الحسن هو الصواب والسداد ، وغير هذا لم يكن يعنى إلا مزيدا من إراقة دماء المسلمين . ولكنه رضى الله عنه ، مع اعتقاد بيئته وأهليته للخلافة ، فقد أكثر سلامة المسلمين وقد جاء عمله مصداقا لقول جده عليه الصلاة والسلام فيه ، وهو على المنبر ينظر إليه : « أبنى هذا سيد ولعل الله يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » (٢٦٢) . وهذا الحديث — عند العلماء — من دلائل النبوة ، فقد صدق الحسن نبوءة جده عليه الصلاة والسلام وحققها .

(٢٥٩) قد يظن بعض من لا يعرفون حقائق الأمور أن الحسن أخذ هذه الأموال لنفسه وهذا فهم خاطئ . فله أخذها ليفرقها بين جنوده ، وكتبوا أكثر من أربعين ألفا ثم لبوا سى بها أسر من قتلوا مع أبيه في الجبل وصلى . وكان عددهم كبيرا .

(٢٦٠) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ١٥٩ .

(٢٦١) المصدر السابق ج ٥ ص ١٦٢ .

(٢٦٢) رواه البخارى ج ٤ ص ٢١٦ عن الحسن البصرى ، الذى سمعه من أبى بكره وأبو بكره سمعه من النبى ﷺ وأنظر — منهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢٤٢ والمواصم لابن العريى ص ٢٠٠ .

وهذا يبين أن الإصلاح بين الطائفتين كان عملا محمودا يحبه الله ورسوله ، وأن ما فعله الحسن من ذلك كان من أعظم فضائله ، ومناقبه ، التي اثنى بها عليه النبي ﷺ ولو كان القتل واجبا أو مستحيا ، لم يثن النبي ﷺ بترك واجب أو مستحب « (٢٦٣) . وبهذا العمل الشجاع أنهى الحسن رضى الله عنه ، فترة مؤلة وحزينة من تاريخ المسلمين ، وأعاد للأمة وحدتها وسكينتها ، فجزاه الله أحسن الجزاء . ولقد كان مستريح الضمير مطمئن القلب قدير العين بما فعل ، ولم يعبا بسفاهه العراقيين وانتقاداتهم ، حينما وصفوه بأوصاف هو منها برىء ، حيث قالوا له : يلمسود وجوه المؤمنين « (٢٦٤) . « ويلمزل العرب » (٢٦٥) . فلم يزد على أن قال لهم : كرهت أن أقتلكم على الملك .

عام الجماعة وقيام الدولة الأموية :

مرت الأمة الإسلامية — كما رأينا — منذ أواخر خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه بحنة قاسية ، واجتاحتها عواصف هوج ، ولولا صلابتها ومثانة البنيان الذي أقام عليه الرسول ﷺ الدين والأمة والدولة ، لذهبت ريحها ولكها بفضل الله صمدت للأحداث ، وخرجت منها — رغم فداحة الخسائر — سليمة ، لتستأنف مسيرتها في أداء رسالتها العالمية الخالدة ، التي حملها الله إياها لهداية البشرية . كما هدى الله هذه الأمة بخاتم النبيين ﷺ فقد حقن دماءها بسبطه الحسن ، كما جاء في خطبته بعد بيعته لمعاوية (٢٦٦) . فقد ارتفع فوق كل الآلام والجراح ، وقدر مصلحة الأمة فأحسن التقدير . بعد أن تمت مفاوضات الصلح واتفق على الشروط . وجاء معاوية إلى الكوفة ، واستقبله الحسن والحسين — رضى الله عنهما — وبإيعاه وبإيعاه الناس ، وكان ذلك في الخامس والعشرين من ربيع الأول

(٢٦٣) ابن تيمية — منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٢

(٢٦٤) أبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ١٩٧

(٢٦٥) الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ١٦٥

(٢٦٦) المصدر السابق ج ٥ ص ١٦٣

سنة ٤١ هـ (٢٦٧) . واستبشر المسلمون خيرا بهذا الحدث الكبير ، وتنفسوا الصعداء وحمدوا الله على انتهاء عهد الفتن والحروب وسبوا علمه عام الجمامة .

وبهذا قلبت الدولة الأموية رسما ، وأصبح معاوية رضى الله عنه خليفة للأمة كلها ، ولقب بالمرء المؤمن ، وكان قبل ذلك يلقب بالأمير فقط (٢٦٨) .

حكمت الدولة الأموية إحدى وتسعين سنة هجرية ، من سنة ٤١ حتى سنة ١٣٢ هـ وتولى الخلافة خلال هذه المدة أربعة عشرة خليفة . أولهم معاوية بن أبى سفيان وآخرهم مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، وفى الفصل التالى نعرف بهؤلاء الخلفاء وأهم أعمالهم وأحداث مهودهم ، وبالله التوفيق ٩



(٢٦٧) المصدر السابق ص ١٦٣ وتاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ . ويروى أن ذلك كان فى ربيع الثمانى أو جمادى الأولى . والله أعلم .

(٢٦٨) الطبرى — تاريخه ج ٥ ص ١٦١ .

الفصل الثاني

الخلفاء الأمويون

توالى على حكم الدولة الأموية أربعة عشر خليفة ، وهم :

هجري	ميلادي	
٤١ — ٦٠	٦٦١ — ٦٨٠	١ — معاوية بن أبي سفيان
٦٠ — ٦٤	٦٨٠ — ٦٨٣	٢ — يزيد بن معاوية
٦٤	٦٨٣ — ٦٨٤	٣ — معاوية بن يزيد
٦٤ — ٦٥	٦٨٤ — ٦٨٥	٤ — مروان بن الحكم
٦٥ — ٨٦	٦٨٥ — ٧٠٥	٥ — عبد الملك بن مروان
٨٦ — ٩٦	٧٠٥ — ٧١٥	٦ — الوليد بن عبد الملك
٩٦ — ٩٩	٧١٥ — ٧١٧	٧ — سليمان بن عبد الملك
٩٩ — ١٠١	٧١٧ — ٧٢٠	٨ — عمر بن عبد العزيز
١٠١ — ١٠٥	٧٢٠ — ٧٢٤	٩ — يزيد بن عبد الملك
١٠٥ — ١٢٥	٧٢٤ — ٧٤٣	١٠ — هشام بن عبد الملك
١٢٥ — ١٢٦	٧٤٣ — ٧٤٤	١١ — الوليد بن يزيد بن عبد الملك
١٢٦	٧٤٤	١٢ — يزيد بن الوليد بن عبد الملك
١٢٧	٧٤٤ — ٧٤٥	١٣ — إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك
١٢٧ — ١٣٢	٧٤٥ — ٧٥٠	١٤ — مروان بن محمد بن مروان

١ - معاوية بن أبى سفيان

٤١ - ٦٠ هـ

يستهل ابن كثير ترجمة معاوية بقوله : وهو معاوية بن أبى سفيان ، صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي القرشي الأموي ، أبو عبد الرحمن خال المؤمنين (١) ، وكاتب وحى رب العالمين ، وأمه هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف (٢) .

والمشهور أن معاوية أسلم مع أبيه وأخيه يزيد ، وسائر قريش عام فتح مكة ، ولكن يروى عنه أنه قال : « أسلمت يوم القضية أى يوم عمرة القضاء . سنة ٧ هـ - ولكن كتبت إسلامي من أبى ، ثم علم بذلك ، فقال لى : هذا أخوك يزيد وهو خير منك على دين قومه ، فقلت له : لم آل نفسى جهداً . ولقد دخل على رسول الله - ص - مكة فى عمرة القضاء وإنى لمصدق به ، ثم لما دخل عام الفتح أظهرت إسلامي ، فمجئته فرحب بى وكتبت بين يديه « (٣) وشهد معاوية - رضى الله عنه - مع رسول الله - ﷺ - حنيناً وأعطاه مائة من الإبل وأربعين أوقية من الذهب (٤) . وكان أبوه من سادات قريش ، وتفرد بالسؤدد بعد يوم بدر ، ثم لما أسلم حسن إسلامه ، وكانت له مواقف شريفة وآثار محمودة ، فى يوم اليرموك وما قبله .

(١) يقصد ابن كثير بقوله : خال المؤمنين ، أن معاوية أخو أم حبيبة بنت أبى سفيان زوج النبى - ﷺ - وأم المؤمنين رضى الله عنها .

(٢) البداية والنهاية ج ٨ - ١١٧ وما بعدها ، وانظر ابن سعد الطبقات الكبرى ج ٣ - ٣٢ ، ٧ - ٤٠٦ - ونسب قريش ص ١٣٤ والمعارف ص ٣٤٩ ، الطبرى ج ٥ ص ٢٢٩ - ٣٣٥ ومروج الذهب ج ٢ ص ٣٩ وما بعدها وأسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩ - ٢١٢ والاصابة ج ٩ ص ٢٣١ - ٢٣٤

(٣) ابن كثير - المصدر السابق ١١٧/٨ وابن الأثير - أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩

(٤) ابن كثير - المصدر السابق ج ٨ ص ١١٧ وابن الأثير - أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩

وما بعده (هـ) « كان معاوية رضى الله عنه من جملة كتاب الوحي للرسول — ﷺ — » وقد ثبت فى صحيح مسلم عن طريق عكرمة بن عمار عن أبى زميل سمك بن الوليد عن ابن عيسى قال : قال أبو سفيان : يا رسول الله ثلاث أعطينهن ، قال : نعم ، قال : تؤمرنى حتى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين قال : نعم ، قال ومعاوية تجعله كتباً بين يديك قال : نعم : وذكر الثالثة وهو أنه أراد أن يزوج رسول الله — ﷺ — بابنته الأخرى عزة بنت أبى سفيان فقال : « الرسول — ﷺ — أن ذلك لا يحل لى » لعدم جواز الجمع بين الأختين لأن الرسول — ﷺ — كان متزوجاً اختها أم حبيبة — يقول ابن كثير : والمقصود منه أن معاوية كان من جملة الكتاب بين يدي رسول الله — ﷺ — الذين يكتبون الوحي (٦) .

وروى هشام بن عروة بن الزبير عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « لما كان يوم أم حبيبة من النبى — ﷺ — دق الباب داق ، فقال النبى — ص — انظروا من هذا ؟ قالوا : معاوية ، قال : انظروا له ، فدخل وعلى أذنه قلم يخط به ، فقال : ما هذا القلم على أذنك يا معاوية ؟ قال : قلم أعدته لله ولرسوله ، فقال : جزاك الله عن نبيك خيراً ، والله ما استكتبك إلا بوحي من الله ، وما أنعمل صغيرة ولا كبيرة إلا بوحي من الله (٧) . والأخبار متواترة على أن معاوية رضى الله عنه كان من كتاب الوحي لرسول الله (ﷺ) ولكن الذين أمى الحقد — على بنى أمية بعبادة ومعاوية رضى الله عنه بخاصة — بصائرهم وبصارهم لما لم يستطيعوا أن ينكروا أنه كان من كتاب الرسول — ﷺ — قالوا : أنه كان يكتب له ، ولكنه لم يكن يكتب الوحي (٨) وظنوا أن ذلك يحط من شأن معاوية ، فحتى لو:

(٥) ابن كثير — البداية والنهاية ص ٨ — ١١٧

(٦) المصدر السابق ص ٨ — ١١٩

(٧) المصدر السابق ص ٨ — ١٢٠

(٨) انظر منهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢١٤ حيث يرد على صاحب كتاب منهاج الكرامة فى معرفة الإمامة الذى يدعى أن معاوية لم يكتب للنبى — ﷺ — ولا كلمة واحدة من الوحي . وهذا كلام بلا حجة ولا دليل كما يقول ابن تيمية .

سلمنا بأنه كان يكتب للنبي غير الوحي . ليس مجرد العمل — أى عمل — بين يدى رسول الله — ﷺ — يعتبر شرفا ، ودليلا على أمانته وثقة الرسول ﷺ فيه ، إن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يعدون أى عمل للرسول — ﷺ — شرفا كبيرا — حتى حمل نعليه — فكيف بمن يكتبه ؟

فلذا كانت المصادر الموثوق بها تعتمد من كتاب الوحي فلا عبرة بكلام الشائئين الحائدين ، ولعاولية أحاديث فى الصحيحين وغيرهما من المسانيد والسنن ، وروى عنه جماعة من الصحابة والتابعين (٩) . وقد اشترك فى معركة اليمامة فى عهد أبى بكر ، ولما سير أبو بكر الجيوش إلى الشام ، سار معاوية مع أخيه يزيد بن أبى سفيان ، وقد أبلى بلاء حسنا فى فتوح الشام وبصفة خاصة فى فتح المدن الساحلية ، مثل عكا ، وصور وقيسارية ، وكان له فى ذلك ذكر حسن واثر جميل (١٠) . فلما مات أخوه يزيد فى طاعون عمواس سنة ١٨ هـ أقره عمر على عمله ، عندما بلغه موت زيد ، وقال لأبى سفيان : « أحسن الله عزاك فى يزيد — رحمه الله ! فقال له أبو سفيان : من وليت مكانه ؟ قال : أخاه معاوية ، قال : وصلتك رحم يا أمير المؤمنين (١١) ثم كتب لابنه يوصيه ، فقال له : « يا بنى إن هؤلاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخرنا ، فرغمهم سبقهم ، وقدمهم عند الله ورسوله وقصر بنا تأخرنا ، نصاروا قادة وسادة ، وصرنا اتباعا ، وتداولوك جسيما من أمورهم ، فلاتخالفهم » . فلم يزل معاوية نائبا على الشام فى الدولة العمرية والعمانية وافتتح فى سنة سبع وعشرين جزيرة قبرص ، وسكنها المسلمون قريبا من ستين سنة فى أيامه ومن بعده ، ولم تزل الفتوحات والجهاد قائما على مساقه فى أيامه فى بلاد الروم (١٢) . ولقد أحسن معاوية واجاد فى ولايته وكان موضع رضا عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، — وناهيك بمن يرضى عنه عمر — وقد ذكر غير واحد من المؤرخين الثقلاء أن عمر جمع

(٩) أنظر ابن حجر — فتح البارى ج ٨ ص ١٠٥ والاصابة ج ٩ ص

٢٣٣ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢١٢

(١٠) أنظر البلاذرى — فتوح البلدان — ص ١٦٦ وما بعدها .

(١١) أنظر ابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩ وابن كثير —

المصدر السابق ج ٨ ص ١١٨

(١٢) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ١١٨ — ١١٩

السلام كلها لمعاوية « لما رآه قتلما بعمله سادا نفوره ناهضا
بمسئوليته » (١٣) .

ويروى أنه : « لما قدم عمر بن الخطاب الشام ، تلقاه معاوية في مركب
عظيم ، فلما دنا من عمر قال له : أنت صاحب الموكب ؟ قال : نعم يا أمير
المؤمنين . قال : هذا حالك مع ما بلغني من وقوف ذوى الحاجات ببابك ؟
قال : هو ما بلغك من ذلك . قال : ولم تفعل هذا ؟ لقد هبت أن آمرك
بالمشى حافيا إلى بلاد الحجاز ، قال : يا أمير المؤمنين أنا بأرض جواسيس
العدو فيها كثيرة ، فيجب أن نظهر من عز السلطان ما يكون فيه عز للإسلام
وأهله ويرهبهم به فإن أمرتني ففعلت ، وإن نهيتني انتهيت . فقال عمر :
يا معاوية ما سألتك عن شيء إلا تركتني في مثل رواجب الضرس لأن كان
ما قلت حقا أنه لراى أريت ، ولئن كان باطلا أنه لخديعة أميت . قال :
فمرنى يا أمير المؤمنين بما شئت قال : لا آمرك ولا أنهك . فقال رجل
(هو عبيد الرحمن بن عوف) يا أمير المؤمنين ما أحسن ما صدر الفتى عما
أوردته فيه ؟ . فقال عمر : لحسن موارده وبصاادره جشمناه
ماجشمناه » (١٤) . وهذه أكبر شهادة لمعاوية . ودخل معاوية على عمر وعليه
حلة خضراء ، فنظر إليها الصحابة . « فلما رأى ذلك عمر وثب إليه بالدرة ،
فجعل يضربه بها ، وجعل معاوية يقول : يا أمير المؤمنين ، الله الله في ،
فرجع عمر إلى مجلسه فقال له القوم : لم ضربته يا أمير المؤمنين ، وما في
قومك مثله ؟ فقال : والله ما رايت إلا خيرا وما بلغني إلا خيرا ، ولو بلغني
غير ذلك لكان منى إليه غير ما رايت ، ولكن رايت — وأشار بيده — فأحببت
أن أضاع منه ما شئت (١٥) . وحسب معاوية شرنا ونخرنا

(١٣) تاريخ خليفه من ١٥٥ — والعواصم من القواصم من ٨٠ ،
والاصلبة ج ٩ ص ٢٢٢ والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٤ وسير اعلام النبلاء
ج ٣ ص ١٣٢

(١٤) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ١٢٤ — ١٢٥ والاصلبة .
ج ٩ ص ٢٢٤ وسير اعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٢ ، الطبرى ج ٥ ص ٢٢١
(١٥) ابن كثير — البداية والنهاية — ج ٨ ص ١٢٢

أن عمر عزل صحابيا جليلا ، وهو عمر بن سعد من حمص ، وضمها إلى معاوية فقال الناس : « عزل عمر عمرا وولى معاوية : فقال عمر لاتفكروا معاوية الا بخير فترى سمعت رسول الله ﷺ يقول : « اللهم اهد به » .

بقى معاوية واليا على الشام طوال عهد عمر وعثمان رضى الله عنهما واليا كثرًا ، ضابطا لعمله حارسا لحدوده محبوبا من رعيته ، وقد قام في عهد عثمان بأعمال جليلة ، من أهمها انشاء الأسطول الاسلامي ، الذي حمى به شواطئ المسلمين ، وغزا جزر البحر المتوسط — كما سنفصل فيها بعد .

معاوية الخليفة ، صفاته ومكانته :

بعد استشهاد الإمام على — كرم الله وجهه — سنة ٤٠ هـ تم الصلح بين معاوية والحسن بن على سنة ٤١ هـ . تنازل بمقتضاه الحسن عن الخلافة وبويع معاوية ، ودخل الكوفة وبأيامه الحسن والحسين سنة ٤١ هـ . واستبشر المسلمون بهذه المصالحة التي وضعت حدا لسفك الدماء والفتن ، وسبوا هذا العام عام الجماعة (١٦) . وهذه إشارة واضحة لرضا الناس عن خلافة معاوية واستقبالها استقبالا حسنا ، فقد تولى الخلافة ، ووراه تجربة طويلة في الحكم والإدارة وسياسة الناس ، مولايته على الشام قبل الخلافة لمدة تزيد عن العشرين عاما ، اكتسبته خبرة كبيرة هيأت له النجاح في خلافته ، والحقيقة أن معاوية كان يتمتع بصفات عالية ترشحه لأن يكون رجل الدولة الاول وتجعله خليفا بهذا المنصب الخطير .

يقول ابن الطقططا : « وأما معاوية رضى الله عنه » فكان عاقلا في دنياه لبيبا عالما حليما ، ملكا قويا جيدا السياسة ، حسن التدبير لأمر الدنيا ، عاقلا حكيما نصيحيا بليغا ، يحلم في موضع الحلم ، ويشدد في موضع الشدة إلا أن الحلم كان أغلب عليه . وكان كريما باذلا للبال محبا للرياسة شغوفا بها ، كان يفضل على اشراف رعيته كثيرا ، فلا يزال اشراف قريش ، مثل عبد الله بن العباس ، وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن جعفر الطيار وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبى بكر وأبلان بن عثمان بن عفان ، وناس

(١٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ ، وابن حجر الاصلابة

ج ٩ ص ٢٢٢ وابن الأثير — أسد الغابة — ج ٥ ص ٢١١

من آل أبي طالب رضى الله عنهم ، يفتخرون عليه بنمى ، فيكرم بثوابهم ، ويحسن قراهم ويقتضى حوائجهم ، ولا يزالون يحسدونه أغلظ الحديث ، ويجيبونه لقب الجبه ، وهو يداعبهم تارة ، ويتفائل منهم أخرى ، ولا يعدهم إلا بالجوائز السنية ، والصلوات الجمة — إلى أن يقول : وأعلم أن معاوية كان مريى دول وسائس أمم ، وراعى ممالك ، ابتكر فى الدولة أشياء لم يسبقه إليها أحد » (١٧) وأما اليعقوبى والمسعودى ، فقالا : « وكان لمعاوية حلم ودهاء ومكر ورأى ، وحزم فى أمر دنياه وجود بالمال » (١٨) ونساء هؤلاء الثلاثة المؤرخين على معاوية ، وحسن سياسته وإدارته لشئون الدولة ، أمر له مفزاه ، وأهميته ، لما عرف عنهم جميعا من ميول شيعية ملموسة . وأما إعجاب ابن خلدون به فيتمثل فى قوله : « وأقام فى سلطانه وخلافته عشرين سنة ينفق من بضاعة السياسة ، التى لم يكن أحد من قومه أو فر فيها منه يدا ، من أهل الترشيح من ولد فاطمة وبني هاشم وآل الزبير وأمثالهم » (١٩) .

ويروى ابن الأثير فى أسد الغابة عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أنه قال : « ما رأيت أحدا بعد رسول الله (ﷺ) أسود من معاوية . فقيل له : أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ؟ فقال : كانوا والله خيرا من معاوية وأفضل ، ومعاوية أسود » (٢٠) .

(١٧) الفخرى فى الآداب السلطانية ص ١٠٤ — ١٠٦
(١٨) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٣٨ ، والتنبية والإشراف ، نقلا عن د. حامد غنيم أبو سعيد مقالة بعنوان « الأسرة الأموية بين القيم الإسلامية والاعتبارات السياسية » مجلة كلية العلوم الاجتماعية بالرياض . العدد الرابع ١٤٠٠ هـ — ١٩٨٠ م ص ٢٦٨

(١٩) ج العبر ٣ ص ٧
(٢٠) ج ٥ — ٢١٠ وراجع ابن كثير والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٣٥ فقد أورد قولاً مماثلًا من عبد الله بن عمرو بن العاص . والمقصود بكلمة أسود أسخى وأحلم وأعطى للبال .

ويرى الطبري مرفوعا إلى عبدالله بن عباس ، قوله : «لما ريت أحدا خلقا للملك من معاوية إن كان ليرد الناس منه على أرجاء واد رحب» (٢١) . ويقول ابن تيمية « فلم يكن من ملوك المسلمين ملك خيرا من معاوية ، ولا كان الناس في زمان ملك من الملوك خيرا منهم في زمن معاوية ، إذا نسبت أياها إلى أيام من بعده أما إذا نسبت إلى أيام أبى بكر وعمر ظهر التفاضل ، وتعدروى روى أبو بكر بن الأثرم ورواه ابن بطه من طريقه ، حدثنا محمد بن عمرو بن جبلة حدثنا محمد بن مروان عن يونس عن قتاده ، قال لو أصبحتم في مثل عمل معاوية لقاتل أكثركم هذا المهدي . وكذلك رواه ابن بطه بإسناده الثابت من وجهين عن الأعمش عن مجاهد قال : لو أدركتم معاوية لقتلتم هذا المهدي » (٢٢) وذكر عمر بن عبد العزيز عند الأعمش فقال : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا : في حله ، قال : لا والله في عدله » (٢٣) ، واليك شهادة الذهبى له : حيث يقول : « وحسبك بمن يؤمره عمر ثم عثمان على إقتلهم — هو ثور — فيضبطه ، ويقوم به أتم قيام ويرضى الناس بسفاته وحله . . . فهذا الرجل ساد وساس العالم بكامل عقله وفطرط حله وسعة نفسه . وقوة دهراته ورأيه » (٢٤) ، وهكذا يكاد ينمقد إجماع علماء الأمة من الصحابة والتابعين ومن تلاهم على الفناء على معاوية رضى الله عنه وجدارته بالخلافة ، وحسن سياسته وعقله ، مما مكن له في قلوب الناس ، وجعلهم يجمعون على محبته (٢٥) . يقول ابن تيمية : « وكانت سيرة معاوية في رعيته من خيار مسير الولاة ، وكان رعيته يحبونه ، وقد ثبت في الصحيحين عن النبى ﷺ أنه قال : « خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلونهم »

(٢١) تاريخ ج ٥ ص ٣٣٧ — والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٥ والاصابة

ج ٩ ص ٢٢٣

(٢٢) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٥

(٢٣) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨٥

(٢٤) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٣٢ — ١٣٣

(٢٥) المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٣ وابن الطلقنا — الفخرى ص

١٠٤ — ١٠٦ وابن تيمية — منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٩

عليهم ويصلون عليكم « وشرار ائمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ،
وتلعنونهم ويلعنونكم » (٢٦) .

وقد ورد كثير من الأخبار بدماء النبي ﷺ لمعاوية بالهداية
والمغفرة يقول الذهبي : « روى جماعة عن معاوية بن صالح عن يونس بن
سيف عن الحارث بن زياد عن العرياض ، سمع النبي ﷺ وهو يسدعو
إلى السجود في شهر رمضان ، هلم إلى الغداء المبارك ، ثم سمعته يقول :
« اللهم علم معاوية الكتاب والحساب وقه العذاب » (٢٧) . قال الحافظ بن
مساكر : « وأصح ما روى في فضل معاوية حديث أبي جبرة عن ابن عباس
وأنه كان كاتب النبي — ﷺ — منذ أسلم أخرجه مسلم في صحيحه ، وبعده
حديث العرياض — الذي سبق ذكره — وبعده حديث ابن أبي عمير « اللهم
اجعله هاديا مهديا » (٢٨) وقد ثبت في الصحيح أنه كان مفتيا يعتد الصحابة
بفتحه واجتهاده فقد جاء في البخاري عن ابن أبي مليكة قال : « أوتر معاوية
بعد العشاء بركعة وعنده مولى لابن عباس ، فأتى ابن عباس فآخبره فقال :
دعه فإنه قد سحب رسول الله صلى الله عليه وسلم » (٢٩) . وفي رواية
أخرى قيل لابن عباس « هل لك في أمير المؤمنين معاوية فإنه ما أوتر إلا
بواحدة ، قال إنه مغيه » (٣٠) وأثر آخر صحيح يدل على ثقته واجتهاده
روى البخاري — بإسناده — عن معاوية رضي الله عنه ، قال : إني لصلون
صلاة لقد صحتنا النبي — ﷺ — فما رأينا يصليها ، ولقد نهى عنها ، يعني
الركعتين بعد العصر » (٣١) بعد هذه الطائفة من الأحاديث والأخبار وأقوال
الصحابة والتابعين ، وعلماء الأمة عن معاوية وفضله وصحته و ثقته
واجتهاده ، ينبغي أن نعرف نهجه في الحكم بعد أن أصبح خليفة .

(٢٦) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨٩

(٢٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٤ وراجع ابن كثير — البداية

والنهاية ج ٨ ص ١٢١

(٢٨) نقلا من ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٢

(٢٩) ابن حجر — فتح الباري ج ٨ ص ١٠٤ طبعة الطبى سنة ١٩٥٩

(٣٠) المصدر السابق ج ٨ ص ١٠٥

(٣١) المصدر السابق ج ٨ ص ١٠٥

منهج معاوية واسنوييه في حكم الأمة الإسلامية :

انتمد إجماع الأمة الإسلامية على خلافة معاوية سنة ٤١هـ فإخذ يعمل بكل ما لوتى من ذكاء ونظنة وذهاء على توطيد دعائم الأمن والاستقرار في ربوع العالم الإسلامي . فانتهج سياسة داخلية تقوم على عدة قواعد :

أولا : الإحسان إلى كبار الشخصيات من شيوخ الصحابة وأبنائهم وبخاصة بنو هاشم الذين كان بعضهم يعتقد أنه أفضل منه وأولى بالخلافة ، فراح يدهائه يستل حنيطتهم وبرقته يلم شاردهم ، ويحلله وعزيمته يقوم معوجهم ، حتى اجتمعت عليه القلوب وفنت منه النفوس .

خطب مرة في أهل الحجاز بعد توليه الخلافة فاعتذر من عدم سلوكه بطريقة الخلفاء الراشدين قبله ، فقال : « وأين مثل هؤلاء ؟ ومن يقدر على أعمالهم ؟ هيهات أن يدرك فضلهم أحد من بعدهم ؟ رحمة الله ورضوانه عليهم ، غير أنني سلكت بها طريقا لى فيه منفعة ، ولكم فيه مثل ذلك ، ولكم فيه مؤاكلة حسنة ، ومشاربة جميلة ، ما استقامت السيرة وحسنت الطاعة : فإن لم تجدوني خيركم فلما خير لكم ، والله لأجل السيف على من لاسيف معه ، ومهما تقدم مما قد علمتوه فقد جعلته دبر لفتى ، وإن لم تجدوني أقوم بحقكم كله فارضوا منى ببعضه . . وإياكم والفتنة فلا تهبوا بها فلها تفسد المعيشة وتكرر النعمة ، وتورث الاستئصال ، استغفر الله لى ولكم » (٣٢) .

وبمثل هذه السيرة ، كما يقول ابن الطقطقا « صار خليفة العالم وخضع له أبناء المهاجرين والأنصار ، وكل من يعتقد أنه أولى منه بالخلافة » (٣٣) نجح معاوية نجاحا كبيرا فى سياسته وجعل كل خصومه اسقياده وأولياؤه ، واخذت الستتهم تلهج بالثناء عليه . وقد مربك ما قاله فضلاء الصحابة فيه ، ولم يكن ذلك قاصرا على أيام خلافته فقط ، بل لقد كانوا يشيدون بفكره بعد وفاته ، حدث هشام بن عروة بن الزبير قال : « صلى يوما عبد الله ابن الزبير ، فوجم بعد الصلاة ساعة ، فقال الناس : لقد حدث نفسه »

(٣٢) . البداية والنهاية ج ٨ ص ١٣٢

(٣٣) الفخرى ص ١٠٥ .

ثم التفت إلينا فقال لا يبعثن ابن هند ! إن كنت فيه لمخرج لا تجدما في
أحد بعده أبداً ، والله إن كنا لنفرقه — أى نخونه — وما الليث الحرب
على برأئه بلجراً منه فيبتلى لنا وإن كنا لنفدعه ، وما ابن ليطه من أهل
الأرض بأدهى منه ، فيتخذع لنا ، والله لو عدت أنا متعنا به مادام في هذا
حجر — وأشار إلى أبى ثبيس « (٣٤) . وقول ابن الزبير هذا فله عندهما
حصر في عهد عبدالملك بن مروان وتذكر قول معاوية له : إن الشح والحرص
أن يدماك حتى يهلكك مدخلاً ضيقاً ، موثقت أنى حينئذ عندك استغنىك .

فلا عجب إذن أن نرى الصحابة الذين امتنعوا عن بيعة على رضى الله
عنه، مثل سعد بن أبى وقاص ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير،
وغيرهم قد بايعوا معاوية ورضوا خلافته . يقول الذهبى : « وخلف معاوية
خلق كثير يحبونه ويتفalcon فيه ويفضلونه ، إما قد ملكهم بالكرم والحلم
والمعطاء وإما قد ولدوا في الشام على حبه وترى أولادهم على ذلك . وفيهم
جماعة يسيرة من الصحابة وعدد كثير من التابعين والفضلاء » (٣٥) .

ولم يثر في وجهه طوال خلافته أحد من الصحابة ولا من أبنائهم . ولم
يحدث أن اتخذ ضدهم أى إجراء ، بل إن الإجراء الوحيد الذى شهده معده،
هو ما كان من أمر حجر بن عدى ، أحد كبار الشيعة فى الكوفة ، فقد دأب
حجر على نقد سياسة زياد بن أبى سفيان فى الكوفة ، والتشهير به ،
وجمع حوله عدداً كبيراً من الناس، وضاق زياد ذرعاً بحجر ، فكتب في شأنه
إلى معاوية وحرضه على قتله، فطلب منه معاوية أن يسره إليه، فسره إليه
غيباً يقرب من خمسة عشر رجلاً ممن كانوا على رأيه . فلما حضروا إلى
معاوية ، رجع بعضهم عن رأيه ومقاتلته وتبرأ مما كان يقول حجر ، وثبت
الباقون وفيهم حجر ، فأمر معاوية بقتلهم « (٣٦) .

والواقع كانت هذه غلطة من معاوية ، وكان ينبغي أن يتسع حلمه
لصحابى من صحابة الرسول — ﷺ — وقد ندم معاوية ندماً كبيراً على قتل

(٣٤) ابن قتبية — ميوون الأخبار — ج ١ ص ١١ — ١٢

(٣٥) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٨

(٣٦) أنظر الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٢٥٣ وما يليها .

حجر ، وظل يذكر هذه الحادثة طوال حياته ، حتى يروى أنه قال عند موته يومى من حجر طويل . وكانت السيدة عثشة رضى الله عنها لمسا بلغها تسير حجر إلى معاوية أرسلت إليه عبدالرحمن بن الحارث بن هشام لتسبح فيه وفى أصحابه ، ولكن عبد الرحمن وصل بعد قتلتهم ، فقال لمعاوية : « ابن غاب عنك حلم أبى سفيان ؟ قال : غاب عنى حين غلب عنى مثلك من حلماء قومي ، وحملنى ابن سمية فأحتيلت » (٣٧) . ولما التقى معاوية بعائشة رضى الله عنها بمذلك ما تبته على قتل حجر ، فقال لها : يالم المؤمنين «دعبنى وحجرا حتى نلتقى عند الله » (٣٨) وفيما عدا هذا فقد حافظ معاوية على سياسته السلمية القائمة على الحلم وسعة الصدر مع رعيته والتي لخصها هو نفسه فى جبل يسيرة حين قال « لا أضع سيفى حيث يكفينى سوطى » ولا أضع سوطى حيث يكفينى لساتى ، ولو كان بينى وبين الناس شعرة ما انقطعت كاثوا إذا شحوها أرختها وإذا أرخوها شددتها » .

ثانيا : القاعدة الثانية التي بنى عليها معاوية سياسته الداخلية ، هى توطيد الأمن فى ربوع العالم الإسلامى ، ومن أجل ذلك اصطنع عددا من اعتل واثقا رجال عصره واقدرهم ، واقواهم حزبا واخبرهم بالإدارة وسياسة الناس ، ليساعدوه فى إدارة الدولة وتوطيد الاستقرار فيها ، وكان هؤلاء الرجال إما من أبناء بيته مثل أخيه عقبة بن أبى سفيان ومروان بن الحكم وسميد بن العاص أو من اشد الناس إخلاصا له ، وتنفيذا لسياسته مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، ومسلمة بن مخلد ، كما كان من أهم الرجال الذين اصطنعهم معاوية زياد بن أبى سفيان بعد أن استلحق نسبه بأبيه سنة ٤٤ هـ . وكان قبل ذلك يدمى بزياد بن سمية ، أو ابن عبيد ، أو ابن أبيه (٣٩) .

(٣٧) المصدر السابق — ج ٥ ص ٢٧٨ — ٢٧٩

(٣٨) أبو بكر بن العريى — العواصم من القواصم — ص ٢١٣

(٣٩) انظر قصة استلحاق زياد فى الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٢١٤ —

٢١٥ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٤٤١ وما بعدها . وأبو بكر ابن العريى — العواصم من القواصم ص ٢٣٥ وما بعدها . حيث ناقش قضية استلحاق زياد وأثبت صحة عمل معاوية وقال : ص ٢٤٢ — وقد صرح ملك فى الموطن بنسبه فقال : فى دولة بنى العباس زياد بن أبى سفيان ولم يقتل زياد بن أبيه .

ثالثا : القاعدة الثالثة التى قامت عليها سياسة معاوية ، والتى ضمنت له توطيد أركان دولته ، أنه كان يبشر أمور دولته بنفسه ، ويعرف كل كبيرة وصغيرة منها ، فمرغم أنه استعان بأهل رجال عصره ، إلا أنه لم يكن يكفى بذلك بل كرس كل وقته وجهده للدولة ورعاية مصالح المسلمين ، ولقد قدم لنا المسمودي (٤٠) تقريرا مفيدا عن يوم كابل من أيام معاوية ، وكيف كان يقضى وقته فى تصفح أمور الدولة ، ولاهية دلالة هذا التقرير نوجزه فيما يلى :

« كان من أخلاق معاوية أنه كان يأتى فى اليوم والليلة خمس مرات . كان إذا صلى النجر جلس للتفحص حتى يفرغ من قصصه ، ثم يدخل فيؤتى بمصحفه فيقرأ جزءا ، ثم يدخل إلى منزله فيأمر وينهى ، ثم يصلى أربع ركعات ، ثم يخرج إلى مجلسه ، فيأذن لخاصة الخاصة ، فيحدثهم ويحدثونه ، ويدخل عليه وزراؤه فيكلمونه فيما يريدون من يومهم إلى العشى .. ثم يدخل منزله لمسا أراد ، ثم يخرج فيقول : يا غلام أخرج الكرسي .. فيتقدم إليه الضعيف والاعرابى والصبى والمرأة ومن لا أحد له ، فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول عدى على : فيقول ، أبعثوا معه ، ويقول صنع بى ، فيقول : أنظروا فى أمره ، حتى إذا لم يبق أحد ، دخل مجلس على السرير ، ثم يقول : أنظروا للناس على قدر منازلهم ، ولا يشغلنى أحد عن رد السلام .. فإذا استوتوا جلوسا قال : يا هؤلاء إنما سيستم إشرافا ، لأنكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا أيدينا حوائج من لا يصل إلينا ، فيقوم الرجل فيقول : استشهد فلان ، فيقول : ارفعوا أولاده ، ويقول آخر : غاب فلان عن أهله ، فيقول : تعاهدوهم ، أعطوهم ، اقصوا حوائجهم ، اخدموهم .. حتى يأتى على أصحاب الحوائج كلهم .. ثم يدخل منزله ، فلا يطعم فيه طابع ، حتى ينادى بالظهور ، فيخرج فيصلى ، ثم يدخل فيصلى أربع ركعات ، ثم يجلس ، فيأذن لخاصة الخاصة .. ويدخل إليه وزراؤه فيؤامرونه فيما احتاجوا إليه بقية يومهم ، ويجلس إلى العصر ، ثم يخرج فيصلى العصر ، ثم يدخل إلى منزله .. حتى إذا كان فى آخر لوقت العصر خرج يجلس على سريره ، ويؤذن للناس على منازلهم .. وينادى بالمغرب فيخرج فيصليها ، ثم يصلى بعدها أربع ركعات .. ثم يدخل منزله .. حتى ينادى بالعشاء الآخرة ،

فيخرج فيصلي ، ثم يؤذن للخاصة وخاصة الخياصة ، والوزراء والحاشية ، ثم يأمره الوزراء فيها أرادوا صبرا من ليلتهم ، ويستبر إلى ثلث الليل في اخبار العرب وايلها ، والعجم وبلوكها وسياستها لرميتها ، وسر بلوك الأمم وحروبها ومكايدها . . وغير ذلك من أخبار الأمم السابقة . . ثم يدخل فينام ثلث الليل ، ثم يقوم فيتعهد فيحضر الدختر ، فيها سر الملوك وأخبارها والحروب والمكيد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان له يرتبون ، قد وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمعه كل ليلة جمل من الأخبار والسير والآثار وأنواع السياسات ، ثم يخرج فيصلي الصبح ، ثم يعود فيفعل ما وصفنا في كل يوم ، وقد كان هم بخلافه جماعة بعده ، مثل عبد الملك بن مروان وغيره ، فلم يدركوا حله ، ولا إتقانه للسياسة ، ولا التأتى للأمور ، ولا مداراته للناس على منازلهم ، ورفقه بهم على طبقاتهم .

بهذه السياسة الواضحة، التي تركز على تلك القواعد الثابتة، استقرت أحوال الدولة الإسلامية ، وسادها النظام والأمن بصفة عامة ، ولم يكر هذا الاستقرار سوى الخوارج الذين لم تجد معهم هذه السياسة ، وكان موقفهم من معاوية خاصة والأمويين عامة أكثر تطرفا واشد بقضا مما كان الحال عليه مع على رضي الله عنه ، مما اضطر معاوية أن يخرج من منهجه السياسي معهم ومعاملتهم بما يستحقونه من حزم وشدة ، كما سنرى ذلك مفصلا في موضعه إن شاء الله .

سياسة معاوية الخارجية :

سار معاوية في سياسته الخارجية على نهج ما سار عليه في سياسته الداخلية ، فقد وضع لها أيضا أسسها المدروسة وقواعدها الثابتة الواضحة ، في دولة ترامت أطرافها فشملت — بالإضافة إلى شبه الجزيرة العربية — العراق ، وجميع أقاليم الدولة الساسانية ، والشام ومصر ، وهي البلاد التي فتحت في عهد أبي بكر وعمر وعثمان ، وقد تم فتح هذه البلاد بسرعة ، ثم فترات الفتوحات في أواخر عهد عثمان ، وكل عهد على ، بسبب الفتنة والحروب الأهلية ، وربما كان المتوقع أن يستتف معاوية — بعد استتباب الخلافة — نشاط الفتوح ، ولكن عهده لم يشهد فتوحات على نطاق

واسيع — كما كان الحال في عهد الراشدين — ولم يكن هذا تقصيرا منه ، بل كان حصافة وحسن تقدير للأمر ، ومنها دقيقا للواقع ، فالمسلمون منذ عهد أبي بكر دخلوا في صراع مع اكبر وأقوى دولتين في العالم ، وقنذاك ، وهما الفرس والروم ، فلما الدولة الفارسية ، فقد أزالوها من الوجود ، وقضوا على الأسرة الساسانية الحاكمة ، حيث قتل يزيدجرد الثالث آخر ملوكها سنة ٢١ هـ في عهد عثمان . وأما الدولة البيزنطية — الروم — فقد اقتطعوا منها أهم وأغنى ولايتها في الشرق ، الشام ومصر ، ولكن بقيت ممتلكاتها في آسيا الصغرى وأوربا وشمال إفريقيا لم يفتحها المسلمون بعد .

ومعنى هذا ان خطر الهجوم العسكري من الفرس قد زال ، ولكن الأمر كان يتطلب تثبيت الفتوحات والتصدي لحركات التبرّد ، التي قد تنبعث هنا أو هناك ، نتيجة الثمور القومي ، عند بعض حكام المقاطعات الفارسية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية ، فقد كان على معاوية أن يعمل على نشر الإسلام بين الشعب الفارسي ، حتى يدركوا تعاليمه الروحية والمادية ، وتنفيذا لهذه السياسة فقد عمد معاوية إلى إسكان عشرات الألوف من الأسر العربية في هذه المناطق وبصفة خاصة خراسان حتى يكون اختلاط العرب بالفرس سبيلا إلى انتشار الإسلام واللغة والثقافة العربية ، خصوصا وأن هؤلاء العرب كانوا من بقايا الصحابة ومن التابعين ، ومع هذا لم يغفل معاوية حراسة الحدود ، فكانت الغزوات تنطلق إلى ثغر السند ، وتلامس بلاد بلوراء النهر ، تمهيدا لمراحل من الفتح ستأتي (٤١) ، وقد تكلل بسياسة معاوية هذه في بلاد فارس ولادة العراق ، وعلى رأسهم عبدالله بن عامر والمغيرة بن شعبة وزيد بن أبي سفيان وابنه عبيد الله ، وهكذا قدر معاوية أن تثبيت الفتوحات ونشر الإسلام حتى يطمئن الناس في كنفه أفضل وأجدي من الفتح والتوسع في الخارج ، في هذا الظرف ، وقد نجحت هذه السياسة وأتت ثمرها في هذا الجناح الشرقي من الدولة الإسلامية . أما الجناح الغربي — الشام ومصر — المواجه للدولة البيزنطية فهو الذي حظي باهتمام معاوية إلى حد كبير ، وذلك لسببين :

(٤١) سبيلتي المزيد من التفاصيل من الغزوات في عهد معاوية في هذه الجهات في الفصل الخاص بالفتوحات في العصر الأموي .

الأول : قرب الدولة البيزنطية من هذا الجناح ، ومن مركز الخلافة وعاصمتها دمشق .

والثاني : ان خطر هذه الدولة كان لا يزال قائما ، وتهديدها لحدود المسلمين لا يزال مستمرا ، كما ان معاوية بحكم طول عمله وإقباله في الشام ، قبل ان يلي الخلافة ، اكتسب خبرة كبيرة في التعامل مع البيزنطيين ، وكان على وعى تام بأهدافهم وبراى سياستهم ، فركز معظم جهده للتصدى لهم ، وإيقاعهم عند حدهم ، وبخاصة في ميدان البحر ، وكان للأسطول الإسلامى الذى جاهد معاوية في إنشائه منذ ولايته على الشام فضل كبير جعله يشن على البيزنطيين « سلسلة راثمة من الهجمات البحرية ، حتى لا يكاد يخلو عام من الأعوام عند الطبرى من الحديث من غزوات البحر » (٤٢) ماستولى على العديد من الجزر في شرقى البحر المتوسط ، مثل قبرص و رودس وكريت وأرواد . ولم تسلم منه القسطنطينية نفسها — عاصمة الدولة البيزنطية — فقد حاصرها أكثر من مرة (٤٣) . وواصل ضغطه على البيزنطيين ، حتى جعلهم يلقون موقف الدناغ ويكونون عن الهجوم .

وتمشيا مع سياسة معاوية وانسجاما مع خطته في الضغط على الدولة البيزنطية فقد توالى حملاته على شمال إفريقيا انطلاقا من مصر ، ففتحت إفريقيا — أو المغرب الأدنى (إقليم تونس الحالى) — وأسس عقبة بن نافع مدينة القيروان سنة ٥٠ هـ لتكون قاعدة للانطلاق إلى الشمال الإفريقى كله .

وخلاصة القول فإن معاوية رضى الله عنه — ظل ما يقرب من عشرين سنة يجاهد لى توطيد أركان الدولة ، ونشر الأمن والأمان والاستقرار في ريوها ، وحراسة وتثبيت حدودها ، بل وتوسيع هذه الحدود كلها كان ذلك ممكنا ، وكبح جماح أعدائها ، وإيقاء هيبتها في قلوبهم ، وهكذا خلف وراءه دولة قوية السلطان مرهوية الجائب ، يخشى بأسها الأعداء .

(٤٢) انظر د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٩٠ وسيرد الحديث مفصلا عن هذه الغزوات في الفصل التالى .
(٤٣) سيأتى الحديث أيضا بتوسع عن فضال معاوية وجهاده البحرى ضد البيزنطيين في فصل الففوحات .

معاوية وولاية المهدي لابنه يزيد :

تعتبر مسألة عهد معاوية بالخلافة لابنه يزيد من بعده ، وأخذ البيعة له من أكثر المسائل التي وجه إليه النقد من أجلها ، على اعتبار أنه خرج بهذا من النهج الذي اتبعه المسلمون في اختيار خليفتهم منذ خلافة أبي بكر ، حتى خلافة الحسن بن علي ، فقد كان هذا الاختيار يتم من طريق الشورى والبيعة الحرة من غالبية الصحابة على الأكل ، ولم يفكر أحد من الخلفاء الراشدين في توريث الخلافة لأحد من أبنائه أو أي من أقاربه ، حتى أن عمر بن الخطاب استبعد ابن عمه سعيد بن يزيد بن عمرو بن نفيل من أهل الشورى الستة الذين رشحهم للخلافة مع أنه كان من المبشرين بالجنة . وذلك دفعا لشبهة القرابة ، فضلا من أنه رفض رفضا باتا فكرة تولية ابنه عبد الله عندما أشار عليه بعض الناس بذلك (٤٤) . كما أن علي بن أبي طالب رفض أن يعهد لابنه الحسن ، وقال لأصحابه : لا آمركم ولا أتهلكم أنتم أبصر (٤٥) ، ومعاوية إذن قد خرج على هذه القاعدة ، وابتدع فكرة التوريث ، وتشير الرواية المشهورة إلى : أن الذي أشار على معاوية بذلك الفكرة هو المغيرة بن شعبة (٤٦) حينما شعر أن معاوية ينوى عزله عن الكوفة فأراد التقرب إليه ، بهذه الفكرة ومهما يكن من أمر هذه القصة ، فالذي نرجحه أن معاوية قد عزم على تولية ابنه يزيد العهد ليكون خليفة بعده لأنه رأى أن ذلك ضرورة لوحدة الأمة ومنع الاختلاف ، وكان ينتظر الوقت المناسب لذلك ، حتى ولو لم يشر عليه المغيرة أو غيره بذلك ، وإذا كان للمغيرة من أثر فهو تشجيعه للفكرة ، والترويج لها — مع غيره من كبار الشخصيات — وإقناع الناس بها ، لأن هذا لم يكن أمرا سهلا ، خصوصا مع وجود من يرون أنهم أفضل من يزيد من أبناء الصحابة مثل الحسين بن علي ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وقد بذل معاوية جهدا مضنيا لإقناع الناس من طريق الترغيب تارة والترهيب تارة أخرى حتى نجحت جهوده في نهاية المطاف ولخذ البيعة لابنه ولم يعارضه في

(٤٤) راجع الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٢٢٨ — ٢٢٩

(٤٥) المصدر السابق ج ٥ ص ١٤٦ — ١٤٧

(٤٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٣٠١ — ٣٠٢

ذلك إلا ثلاثة اشخاص ، وهم الحسين بن علي ، عبدالله بن الزبير وعبدالله ابن عمر ، ثم بايع عبدالله بن عمر فيما بعد — كما سنذكر — فأنحصرت المعارضة في الحسين وعبدالله بن الزبير ، ويروى خليفة بن خياط (٤٧) عن وهب بن جرير بن حازم أن معاوية حاول إقناع هؤلاء بالبيعة ليزيد ، فلما لم يستجيبوا هددهم بالقتل وأخذ البيعة منهم قسرا ، وهذه الرواية يعارضها ما يرويه البخاري من عكرمة بن خالد أن ابن عمر دخل على حفصة أخته حين كان معاوية يخطب في أمر البيعة ليزيد ، فقال لها : « قد كان من الأمر ما ترين فلم يجعل لي من الأمر شيء فقالت : الحق فلوهم ينتظرونك ، وأخشى أن يكون في احتباسك عنهم فرقة » فلم تدعه حتى ذهب (٤٨) ، ثم يروى البخاري أيضا أن عبد الله بن عمر قال عند ثورة أهل المدينة على يزيد : « أنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله (٤٩) » .

فهذه الأخبار الصحيحة التي يرويها البخاري ، والتي تؤكدبيعة ابن عمر ليزيد تعارض رواية وهب بن جرير . وحتى لو سلمنا بصحة روايته فهي لا تنفي أن معاوية كان جادا في تهديده لهم بالقتل ، وإنما كان ذلك حزما منه لحملهم على البيعة حتى لا يشقوا عصا الطاعة ، وتدخل الأمة في دوامة الفتنة من جديد . والدليل على ذلك ، أن الرواية نفسها تذكر أنه لما أعلن معاويةبيعة الحسين وابن الزبير وابن عمر من على المنبر قال أهل الشام : « لا والله لا نرضى حتى يبايعوا على رؤوس الأشهاد ، وإلا ضربنا أعناقهم » ، فقال معاوية : مه ! سبحان الله ! أسرع الناس إلى قرع بالسهو لا أسمع هذه المقالة من أحد بعد اليوم ثم نزل (٥٠) ثم تذكر الرواية أيضا ، أن عبدالله بن صفوان دخل على معاوية ، فقال له : « أنت الذي تزعم أنك تقتل ابن عمر فإن لم يبايع لا ينك ؟ فقال : أنا أقتل ابن عمر ! إني والله لا أقتله » (٥١)

(٤٧) تاريخ خليفة ص ٢١٢ — ٢١٧ .

(٤٨) أبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ٢٢٣ — ٢٢٤ .

وانظر صحيح البخاري ج ٥ ص ٤٨ ك ٦٤ ب ٢٩ .

(٤٩) انظر صحيح البخاري ج ٤ ص ٢٢٠ طبعة الحلبي .

(٥٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢١٤ .

(٥١) المصدر السابق ص ٢١٥ .

كل هذا يؤكد أن معاوية وإن كان قد استخدم معهم طريق الترهيب إلا أنه لم يكن يغيب قتلهم لأن العنف لم يكن من طبيعته ، وهؤلاء هم سادة النفس ، ومعاوية يعرف ذلك ، وكل ما كان يخشاه هو الاختلاف كما عبر عن ذلك في نفس الرواية (٥٢) .

وكيفما كان الأمر فقد أخذ معاوية البيعة لابنه يزيد ، ولم يبق معارضا لهذه البيعة من يعتد به ، سوى الحسين بن علي وعبدالله بن الزبير فلم نسمع بأحد غيرهما عارض يزيد بعد موت معاوية ، إلا ما كان من ثورة أهل المدينة ، وهؤلاء قد بايعوا جميعا (٥٣) ، غثورتهم نقض من جانبهم للبيعة .

ولكن ما الدافع الذي جعل معاوية يقدم على أخذ البيعة لابنه ، ويعمل بكل جهده على تحقيقها ؟ المجرّد أن يزيد ابنه ؟ وهل فكرة ولاية العهد بعيدة عن الإسلام ؟

الواقع أن فكرة ولاية العهد لم تكن بعيدة عن الإسلام من الناحية النظرية ، فهذا أمر قد عرف من الشرع بإجماع الأمة على جوازه وانعقاده ، كما يقول ابن خلدون : « اذ وقع بعهد أبي بكر رضى الله عنه لعمر ، بمحض من الصحابة وأجازوه وأوجبوا على أنفسهم به طاعة عمر رضى الله عنه » (٥٤) .

ولكن هذا يمكن أن يرد عليه بأن أبا بكر عهد إلى عمر لأنه رآه أصح الناس لتولى الخلافة ، ولم تكن تربطه به صلة قرابة قريبة ، فاختياره له كان اختيارا مجردا لله وللدين وللأمة . ثم إن عمر لم يصبح خليفة بمجرد اختيار أبي بكر ، بل بعد أن شاور المسلمين فيه ، فالتفتنموا ورضوا وبإيعاده ولو أن معاوية عهد لأحد غير ابنه ، واختار لها واحدا من هم أفضل منه لما اعترض عليه أحد ، فالاعتراضات جاءت لأن حيث العهد في حق ذاته ، وإنما من كونه لابنه ، ولكن هل كان دافع معاوية إلى ذلك هو مجرد حبه لابنه فقط ؟ لا يستطيع أحد أن يجرد معاوية من حبه لابنه ،

(٥٢) المصدر السابق ص ٢١٦ .

(٥٣) المصدر السابق ص ٢١٧ .

(٥٤) المغتبة ج ٢ ص ٦١١ .

ولكن يبدو أن الأمر كان أكبر من ذلك بكثير ، معاوية بعد التجارب التي رآها من اختلاف المسلمين حول الخلافة وجد أن المصلحة تقتضى العهد لأحد بعده بالخلافة لاستقرار الأمور ومنع الخلاف ، ورأى أنه لو عهد لأحد من غير بنى أمية لحدث ما كان يخشاه من الخلاف ، لأنهم لن يقبلوا أن تخرج الخلافة منهم ، وعلى هذا بنى ابن خلدون دفاعه عن صنع معاوية حيث قال : « والذى دعا معاوية لإيثار ابنه يزيد بالمهد دون سواه إنما هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس ، واتفاق إخوانهم باتفاق أهل الحل والعقد حينئذ من بنى أمية ، إذ بنى أمية يومئذ لا يرغسون سواهم ، وهم عصابة قريش ، وأهل الملة أجمع وأهل الفلبينهم ، فأكره بذلك دون غيره ممن يظن أنه أولى بها ، ومدل عن الفاضل إلى المفضول حرصا على الاتفاق واجتماع الأهواء الذى شأنه أهم عند الشارع ، وإن كان لا يظن بمعاوية غير هذا فمدالته وصحبته مائة من سوى ذلك ، وحضور أكابر الصحابة لذلك وسكوته من تحليل على انتفاء الريب فيه ، فليسوا من يأخذهم في الحق هوادة ، وليس معاوية من تأخذه العزة في قبول الحق ، فمقهم كلهم أجل من ذلك ، وعدلهم مائة منه ... ولم يبق في المخالفة لهذا العهد الذى اتفق عليه الجمهور إلا ابن الزبير ونور المخالف معروف » (٥٥) .

هذه حجة ابن خلدون في تبرير عمل معاوية ، وهى حجة قوية لأنها واقعية ، وتؤيدها الوقائع والحوادث اللاحقة ، فعلى سبيل المثال عندما تولى يزيد بن معاوية ، وكان عهد لابنه معاوية وكان ضمينا من حمل أعباء الخلافة ، فأعلن ذلك ، وكان صريحا مع نفسه — يرحمه الله — فلما طلبوا منه أن يعهد لأحد ، رفض ورد الأمر للأمة (٥٦) . فماذا حدث ؟ .

كان عبدالله بن الزبير قد أخذ البيعة لنفسه في مكة ، ثم بايعته الحجازا ومصر والعراق وحتى بعض أقاليم الشام ، ورغم ذلك ، فلم يتله الأمر لأن

(٥٥) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦١٣ — وانظر العواصم من القواصم لابن العربى ص ٢٢٣ . والدكتور ضياء الدين الرئيس — الفطريات السياسية الإسلامية ص ١٦٣ ... ولاندرى لماذا أغفل ابن خلدون ذكر الحسين وقد كان مخالفا للمهد ليزيد كابن الزبير ؟ .

(٥٦) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٥٣٠ — ٥٣١ .

بنى أمية وانصارهم تغلبوا عليه في نهلية الأمر ، فلم يكن الأمر فقط مجرد قوة بنى أمية ، ومعهم الأموال والرجال ، ولكن كان معهم كتلة كبيرة تؤيدهم ، وتشد أزرهم ، وبصلة خاصة في الشام ، فقبائل اليمى في الشام ، وفي مقدمتهم قبيلة كلب — وهم أخوال يزيد بن معاوية — كانوا قلبا وقالباً مع بنى أمية ، وهم الذين كانوا يرجحون كفتهم في كل صراع ينشب حول الخلافة .

ثم هناك واقعة أخرى ربما تكون أقوى دلالة في تأييد رأى ابن خلدون وهي قصة عمر بن عبد العزيز وولاية يزيد بن عبد الملك العهد من بعده ، فلاشك أن عمر بن عبد العزيز كان على يقين بعدم صلاحية يزيد للخلافة ، حتى إن الخوارج في حوارهم معه لم يستطيعوا أن يحموه إلا في هذا الأمر ، حين أرسلوا إليه اثنين منهم لينظروا فقالا له : « أخبرنا عن يزيد لم تقرر لخليفة بعدك ؟ قال : سيره غيرى ، قال : أفرايت لو وليت مالا لغيرك ثم وكلته إلى غير ما يكون عليه ، أتراك كتبت احببت الأمانة إلى من أتيتك أنفق لها : أنظرانى ثلاثة » (٥٧) . ولكنه لم يستطع أن ينزع يزيد من ولاية العهد ويضع بدله واحدا ممن كان يفكر فيهم مثل سالم بن عبد الله بن عمر ابن الخطاب أو القاسم بن محمد بن أبى بكر الصديق ، وذلك لمعارضة بنى أمية له (٥٨) . فخشى إن هو عهد لواحد منهما أن تحدثا فتنة فلبقى يزيد وليا للعهد بعده — مع علمه بعدم صلاحيته — تقديرا للواقع . ولايتهم احد عمر بن عبد العزيز بالتحيز لابن عمه وإيثاره على مصلحة المسلمين . بل أكثر من هذا عين سليمان بن عبد الملك عندما عهد لعمر بن عبد العزيز لما رأى فيه الصلاح والتقوى وتحرر للعقل ، مخطيا بذلك إخوته ، لم يجرؤ على ذلك إلا بعد أن ضمن العهد توليته أخيه يزيد بعد عمر ، مع أن عمر ابن عمه ، كانت ترى هنسا أن بنى عبد الملك لم يسمحوا أن تخرج الخلافة منهم إلى ابن عمهم ، إلا بعد أن علموا بأنها ستعود إليهم بعده في شخص أخيه يزيد (٥٩) .

(٥٧) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥٥٦ .

(٥٨) ابن تيمية — منهاج السنة ج ١ ص ١٤٦ والدكتور ضياء الدين الرئيس النظريات السياسية ص ١٩٣ .

(٥٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٠ ، وابن الأثير — الكامل

في التاريخ ج ٥ ص ٣٩ .

كل هذا يدل على أن عمل معاوية كان ضرورة فرضها الواقع . ولم يكن مجرد الميل والعاطفة نحو ابنه كما يذهب بعض الناس — ولو أن الذين عارضوا يزيد وخرجوا عليه ، قتلوا كما قال ابن عمر ، ونملوا كما فعلوا ودعوا إلى وحدة الكعبة ، ومنع الخلاف والفرقة ، لما دخلت الأمة في فتنة جديدة ، ولما سمعنا من يوم كربلاء ولا يوم الحرة ولا حصار الكعبة (٦٠) .



(٦٠) ومع ذلك كله لا فقد يقول قائل : ألا ترى معنى أنه لو بحث معاوية رضى الله عنه عن رجل من ذوى الكفاءة — من قرشى — واستفتى ذوى الراى والنهى بشأته ، ثم وقف وراءه بثقله الكامل وتأييده الصريح ، وطلب من أهل الحل والعقد فى الأمة مبايعته بولاية العهد ، فهل كان يمترض أحد ؟ طبعاً لا، ذلك لأن أمر المؤمنين هو الدائم، ولأن المرشح لولاية العهد رجل أريد بترشيحه ومبايعته مصلحة الأمة والدولة مجردة من كل شبهة أو عاطفة ! ! ألا ترى معنى أن ذلك كان ممكناً ، وأنه كان محققاً للفرض القائل بأن القصد من ولاية العهد هو سد أبواب الخلاف بين المسلمين ، وتجنب الأمة أخطار النزاع والفتن من جديد ؟ وقد يكون هذا القول وجيهاً ولكن معاوية على كل حال اجتهد ، فمن كان مصيباً فله أجران ، وإن كان مخطئاً فله أجر واحد .

٢ - يزيد بن معاوية

٦٠ - ٦٤ هـ

هو يزيد بن معاوية بن أبي سفيان أمير المؤمنين ، أبو خالد الأموي ،
وامه ميسون بنت بحدل بن أثيف الكلبى ، ولد سنة خمس أو ست أو سبع
وعشرين - للهجرة (٦١) - ويعد من الطبقة الأولى من التابعين ، ويقول
ابن كثير: « وقد ذكره أبو زرعة الأنصاري في الطبقة التي تلي الصحابة وهي
العليا ، وله أحاديث ، روى عن أبيه معاوية ، أن رسول الله ﷺ قال :
« من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين » وحديث آخر في الوضوء وروى عنه
ابنه خالد ، وعبد الملك بن مروان » (٦٢) .

ولادة يزيد إذن كانت أثناء ولاية أبيه على الشام في خلافة عثمان ،
عاشا في عز الإمارة ومجدها ، وقد عني معاوية بتربيته تربية عربية إسلامية
فقد أرسله في طفولته إلى البادية - عند أخواله من بني كلب ليشتب في
أحضان الفطرة ، وخشونة البادية ورجولتها وفتوتها ، وليتعلم العربية
النقية ، ولقد أثرت هذه التربية في يزيد ، فكان شاعرا نصيبا ، وأديبا
لبيبا يحسن التصرف في المواقف ، حاضر البديهة ، أبى النفس ، على الهمة .

قدم زياد يوما على معاوية بأموال كثيرة ، فصعد المنبر ثم افتخر بما
يملكه بأرض العراق ، من تهديد الملك لمعاوية ، مقام يزيد ، فقال : إن تفعل
فذلك يازياد ، فنحن نقلنك من ولاء ثقيف إلى قريش ، ومن القلم إلى المنابر
ومن زياد بن عبيد إلى حرب بن أمية ، فقال معاوية - لابنه - اجلس
فذاك أبى وامى (٦٣) .

(٦١) نسب قريش للمصعب الزبيرى ص ١٢٧ ، والطبرى - تاريخ
ج ٥ ص ٤٩٩ وابن الأثير - الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٢٥ ومابعدها ،
ومنهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢٣٧ - والذهبي سير أعلام النبلاء ج ٤
ص ٣٥ - ٤٠ ، وابن كثير - البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٦ ومابعدها .

(٦٢) ابن كثير - المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٦ .

(٦٣) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢

وقد حرص معاوية على تعليم ابنه مكارم الأخلاق ، ومن التعامل مع الناس ، ومجاملاتهم في المناسبات ، حتى يتحبب إليهم ، وتتوثق الصلات بينه وبينهم ، وقد عبدالله بن عباس على معاوية بعد وفاة الحسن بن علي ، فدعا معاوية يزيد ليعزيه في الحسن ، فلما دخل على ابن عباس رحب به وأكرمه وجلس عنده بين يديه ، فأراد ابن عباس أن يرفع مجلسه ، فأبى وقال : إنما اجلس مجلس المعزى ، لا المهنى ، ثم ذكر الحسن ، فقال : رحم الله أبا محمد أوسع الرحمة والفسحها ، وعظم الله أجرك وأحسن جزاك ، وعوضك من مصابك ما هو خير لك ثوابا وخير عقبى ، فلما نهض من عنده قال ابن عباس ، إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس (٦٤) . كما كان معاوية يحرص على تعليمه التواضع والعدل والإتصاف فقد رآه يضرب غلاما له ، فقال له : « أعلم أن الله أقدر عليك منك عليه ، سواء لك ! ! أتضرب من لا يستطيع أن يمتنع عليك ؟ والله لقد منعتنى القدرة من الانتقام من ذوى الإحن ، وأن أحسن من عفا لمن قدر » (٦٥) .

وعندما آلت الخلافة إلى معاوية ، حرص على أن يمهّد إلى يزيد ببعض الأعمال الكبيرة ، لتدريبه على العمل وإكسابه الجدية ، وتعريف المسلمين به وتهيئته للمنصب الخطير الذى كان يعده له ، وهو منصب الخلافة . فقد أسند إليه قيادة الجيش الذى أرسله لغزو القسطنطينية سنة ٤٩هـ ، وكان تحت إمرته في هذا الجيش « ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصارى » (٦٦) وهذا الجيش هو الذى وعده الرسول ﷺ بالمغفرة ، في حديث أم حرام بنت ملحان الأنصارية ، حيث قال : « أول جيش يغزو مدينة قيصر مغفور لهم » (٦٧) ويقول ابن كثير : إن هذا

(٦٤) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٨

(٦٥) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٧

(٦٦) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٢٣٢ ، وابن الأثير — الكمال في

التاريخ ج ٣ ص ٤٥٨

(٦٧) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩ ، وابن تيمية —

منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٥

الحديث من أعظم دلائل النبوة (٦٨) ، لأنه تحقق ما أخبر به النبي ﷺ . كما كان معاوية يؤمره على الحج (٦٩) ، وهذه منزلة كبيرة .

وعندما عزم معاوية على المهاد ليزيد بالخلافة ، أخذ يحمله على حياة الجد والحزم والإقلاع عن حياة الترف والنموة ، ليؤهل نفسه للنصب الذي ينتظره ، فعندما ثقل عن المسير مع الجيش الذي غزا القسطنطينية — المشار إليه آنفاً — أقسم عليه أبوه ليلحقن بالجيش في أرض الروم ليمصيه ما أصاب الناس (٧٠) . ومن الواضح أن يزيد قد استجاب ، وارتفع إلى مستوى المسؤولية الذي أراد له أبوه ، والدليل على ذلك اشتراك الصحابة معه في الغزو وعملهم تحت إمرته ، ولو لم يروه أهلاً لذلك لما فعلوا .

يزيد الخليفة :

تولى معاوية — رضى الله عنه — في منتصف شهر رجب سنة ٦٠ هـ فأكلت الخلافة إلى يزيد ، في نفس اليوم الذي مات فيه أبوه ، وكان آنذاك غائبا عن دمشق فأخذ له البيعة الضحاك بن قيس . فلما حضر ، وأقبلت وفود البلدان وأمراء الأجناد ، وأشراف العرب لتعزيته في أبيه ، وتهنئته بالخلافة ، صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : إن معاوية كان جبلا من جبال الله ، مده الله ماشاء أن يمهده ، ثم قطمحين شاء أن يقطمه ، وكان دون من كان قبله ، وخيرا ممن بعده ، إن يغفر الله له فهو أهله ، وإن يعذبه فعذابه ، وقد وليت الأمر بعده ، ولست أعتز من جهل ، ولا أشتغل بطلب علم ، فعلى رسلكم من الله لو أراد شيئا كان ، أذكروا الله واستغفروه » ، ثم نزل ، ودخل منزله ، ثم أذن للناس (٧١) .

(٦٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩

(٦٩) الطبري — تاريخ ٢٤٠/٥

(٧٠) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٣ ص ٥٩٩

(٧١) المسعودي — مروج الذهب — ج ٣ ص ٧٥ ، وقول يزيد عن أبيه وكان دون من كان قبله فيه إشارة إلى إعتراجه بأن عليا كان أفضل من أبيه ولعل هذا يرد على من يزعم أن الأمويين كانوا يلعنون عليا على المنابر . (م ٩)

وقد أجمعت الأمة على بيعة يزيد ، أو بمعنى آخر جددت له البيعة بعد وفاة أبيه ، ولم يهتد على ذلك إلا الصمعي بن هلى وعبدالله بن الزبير رضى الله عنهما (٧٢) وسيكون لكل منهما مع يزيد شأن — كما سنرى — أما بقية الصحابة فقد بايعوا يزيد جميعا للكلية وحفظا لوحدة الأمة وخوف الفتنة ، مثل عبدالله بن عباس ، وعبدالله بن عمر ، بل إن عبدالله بن عمر لم يكتب ببيعة يزيد ، وإنما كان يحذر الناس من الخروج عليه ، فقد روى البخارى أنه عندما خلع أهل المدينة طاعة يزيد ، جمع ابن عمر حشمه وولده ، وقال لهم : « إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة ، وإنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله ، وإني لأعلم غفرا أعظم من أن يبيع رجل على بيع الله ورسوله ، ثم ينصب له القتال ، وإني لأعلم أحدا منكم خلعوه ولا يبيع في هذا الأمر إلا كانت الفيلس بيني وبينه » (٧٣) .

ولم يكتب ابن عمر بمنع ولده وحشمه من الاشتراك في الخروج على يزيد؛ وخلع طاعته ، بل سعى في إخماد الثورة ومنع أهل المدينة من خلع طاعة يزيد ، فقد روى مسلم في صحيحه قال : « جاء عبدالله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرة ما كان ، زمن يزيد بن معاوية ، فقال : اطرحوا لأبى عبد الرحمن وسادة ، فقال : إني لم آتكم لأجلس ، أتيتكم لأحدثكم حديثا سمعت رسول الله ﷺ يقول : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (٧٤) .

كما كان لمحمد بن على بن أبى طالب — ابن الحنفية — موقف مماثل لموقف عبد الله بن عمر ، فقد اتى على يزيد وشهد له بالعدالة والاستقامة وحسن السيرة (٧٥) ، ومنعوا ذكر ثورة المدينة تفصيلا — إن شاء الله —

(٧٢) أنظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦١٣

(٧٣) الصحيح ج ٤ ص ٢٣٠ طبعة الحلبي .

(٧٤) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٢ ص ٢٤٠

(٧٥) أنظر من شهادة ابن الحنفية ليزيد وثقاته عليه — العواصم من القواصم لابن العريبي — هاشم ص ٢٢٧ والبداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٢٢

ولو قدر لوجهة نظر عبد الله بن عمر ومحمد بن الحنفية ، وعبد الله بن عباس ، وغيرهم من معلاء الأمة ، أن تسود في أوساط المسلمين ، لفقدت الأمة وقوع تلك الفتنة الجعيدة والتي أدت إلى هذه الحوادث الدامية ، مثل مقتل الحسين وموقعة الحرة وحصار الكعبة ، تلك الحوادث التي ألقت بظلالها على عهد يزيد ، فأنست الناس مآلئيه من حسنات وإيجابيات ، حتى أنهم لم يذكروا من هذا العهد إلا أنه في أول سنة من خلافة يزيد قتل الحسين ، وفي الثانية غزيت المدينة وفي الثالثة حوصرت الكعبة . وسوف نرى مدى مسئولية يزيد من هذه الأحداث .

ومع أننا لا نتغل من أهمية هذه الأحداث وآثارها . إلا أننا نستطيع أن نقول إن يزيد حافظ على هبة الدولة ، وسهر على حراستها ، بل إن حملات الفتح لم تتوقف في عهده ، ففي نفس السنة التي حدثت فيها ثورة المدينة وموقعة الحرة سنة ٦٣ هـ ، كانت حملة عقبة بن نافع في شمال إفريقيا ، والتي وصل فيها إلى شاطئ المحيط الأطلسي . ثم وأصل غزو بلاد ماوراء النهر ، عبرت جيوشه تحت قيادة سلم بن زياد نهر جيحون فصالحه أهل خوارزم وسمرقند وخجند (٧٦) ، كما ظلت حدود الدولة مع البيزنطيين محروسة ومهابة ، وفي الداخل لم يعكر صفو الدولة الإسلامية في عهد يزيد سوى أحداث الحجاز — التي أشرنا إليها أننا وباعدا ذلك لمقنا نجد الأمن والاستقرار سائدا في جميع الأنظار .

ويرجع الفضل في ذلك إلى تلك السياسة الرشيدة التي خطتها معاوية لابنه في كيفية حكم الدولة وإدارتها ومعاملة الناس (٧٧) حيث قال له قبيل ومات: «يا يزيد اتق الله ، فقد طالتك هذا الأبر ، ووليت من ذلك ما وليت ، فإن يكن خيرا فلنا أسعد به ، وإن كان غير ذلك فشقيت به ، فأرق بالناس وأغض عبا بلك من قول تؤذى به وتنقصه ، وطا عليه منك عيشك ،

(٧٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥١٠

(٧٧) للتأصاف والحقيقة نقول أن يزيد لم يحد من هذه السياسة التي رسمها له أبوه إلا في مسألة الحسين بن علي ، فلو أن يزيد عالج هذه المشكلة بالحلم والحكمة والرفق وعفا عن الحسين لجنب نفسه ودولته والمسلمين شرا كبيرا .

وتصلح لك رعيك ، وإليك والمناتشة وجبل الغضب ، إليك تهلك نفسك ورعيك ، وإليك وخيرة أهل الشرف واستهانتهم والتكبر عليهم ، ولن لهم بحيث لا يروا منك ضعفا ولا خورا ، وأوطئهم فراشك وقربهم إليك وأدبهم منك ، ولا تهنهم ولا تستخف بحقهم ، فيبهينوك ويستخفوا بحثك ويتعوا نيك ، فإذا أردت أبرأ فلدع أهل السن والتجربة من أهل الخير من المشايخ وأهل التقوى ، فشاوهم ولا تخالفهم وإليك والاستبداد برأيك فإن الرأي ليس في صدر واحد وصديق من أشار عليك إذا حلك على ما تعرف ، وأخزن ذلك عن نساك وخدك ، وشمر إزارك ، وتعامد جفك ، وأصلح نفسك تصلح لك الناس ، ولا تدع لهم نيك مقالا ، فإن الناس سراع إلى الشر ، وأحضر الصلاة ، إليك إذا نطقت ما أوصيتك به عرف الناس لك حثك ، وعظمت في أمين الناس ، وأعرف شرف أهل المدينة ومكة فيهم أصلك وعشيرتك ، واحفظ لأهل السلام شرهم فيهم أهل طاعتك ، وأكتب إلى أهل الأمصار بكتب تعددهم فيه منك بالمعروف ، فإن ذلك ييسر آمالهم ، وإن وعد عليك وأند من الكور كلها فاحسن إليهم وأكرمهم . فيهم لمن ورائهم ، ولا تسمعن وتل تائف ولا ماحل ، في رأي رايهم وزراء سواء » (٧٨) .

وقد حاول يزيد ترسم هذه السياسة التي تضمنتها هذه الوصية التي تعتبر من أهم الوثائق في فن الحكم والسياسة والإدارة والتعامل مع الناس فقد دأب على إكرام أشراف الحجاز ، وبصفة خاصة بنو هاشم ، مثل عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عباس ، ومحمد بن علي بن أبي طالب ، وعلي ابن الحسين وغيرهم ، فلما وفد عليه عبد الله بن جعفر بن أبي طالب (٧٩) . وكانت جائزته على عهد معاوية مسمائة ألف « فأعطاه يزيد ألف ألف ، فقال له ، يا بني أنت وأمي ، فأعطاه ألف ألف أخرى ، فقال له ابن جعفر نواله لا

(٧٨) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩ — ٢٣٠

(٧٩) كان معاوية قد وصى يزيد بعبد الله بن جعفر وصية خاصة ، حيث قال له : « إن لي خليلا من أهل المدينة فأكرمه ، قال : ومن هو ؟ قال : عبد الله بن جعفر » أنظر البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠ ، وكان معاوية ويزيد من بعده يقدقان على ابن جعفر لأنه كان جوادا وكان يفيض مما يعطيه على أهل المدينة جميعا .

أجمع أبوى لأحد بمكّ . ولما خرج ابن جعفر من عنده رأى على باب يزيد بختى مبركات ، قد قدم عليها هدية من خراسان ، فرجع عبد الله بن جعفر إلى يزيد فسأله عنها ثلاث بختى ليركب إلى الحج والعمرة : وإذا وفد إلى الشام على يزيد . فقال يزيد للحاجب ما هذه البختى التى على الباب ؟ — ولم يكن شعر بها — فقال يا أمير المؤمنين : هذه أربعمائة بختى جاءتنا من خراسان ، تحمل أنواع الألف ، وكان عليها أنواع من الأموال كلها ، فقال : « اصرفها إلى أبى جعفر بما عليها . فكان عبدالله بن جعفر يقول : اتلوموننى على حسن الرأى فى هذا ؟ يعنى يزيد » (٨٠) .

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم فطامنا استعبد الإنسان احسان

ولم تكن سباحة يزيد قاصرة على بنى هاشم ، بل كانت تعم أهل الحجاز جميعا حتى إنها شملت أولئك الذين ثاروا عليه وخطبوا طاعته من أهل المدينة فقد جاء وفد من شيوخ المدينة ، وفيهم عبدالله بن حنظلة ومعه ثمانية بنين له فأعطاهم مائة ألف « وأعطى بنيه كل رجل منهم عشرة آلاف درهم ، سوى كسوتهم وحملاتهم فلما قدم عبدالله بن حنظلة المدينة اتاه الناس ، فقالوا ما وراءك ؟ قال أتيتكم من عند رجل والله لو لم أجد إلا بنى هؤلاء لجاهدتهم ، قالوا : فمفعلنا أنه أجازك وأكرمك وأعطاك ، قال : قد فعل ، وما قبلت ذلك منه إلا لانتوى به عليه (٨١) ، ثم قاد الثورة ضد يزيد وخلق طاعته .

والعلماء فى يزيد رأى حسن — رغم مأخذهم عليه — فابن كثير يلقبه بأمر المؤمنين — وقال عنه : « وقد كان يزيد فيه خصال محمودية من الكرم والحلم والفصاحة والشعر والشجاعة وحسن الرأى فى الملك ، وكان ذا جبال ، حسن المعاشرة » (٨٢) . ويقول خليفة بن خياط : « قرئى على

(٨٠) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠ ، والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٩ ، محمد كرد على — الإسلام والحضارة العربية ج ٢ ص ١٦١ — ١٦٢

(٨١) تاريخ ابن خياط ص ٢٣٧

(٨٢) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠

ابن بكير وأنا اسمع من الليث — ابن مسعود — قال : تولى أمير المؤمنين يزيد في سنة أربع وستين ليلة البدر في شهر ربيع الأول « (٨٢) م » .

واعتبر أبو بكر بن العربي هذه شهادة ثقة من الليث بن سعد ليزيد ، فقال : « فسماه الليث أمير المؤمنين ، بعد ذهاب ملكهم وانقراض دولتهم ، ولولا كونه عنده كذلك ما قال : إلا تولى يزيد » (٨٣) .

ولو درس تاريخ يزيد دراسة رائدها البحث عن الحقيقة مجردة من الهوى والميول والمواطف ، لفُتِرت نظرة كثير من الناس إليه ، ولأخذ مكانه الصحيح بين الخلفاء في التاريخ الإسلامي ، فليس هناك إنسان معصوم من الخطأ ، ولا يعقل أن يحكم يزيد دولة مترامية الأطراف ولها وديها الكثير من المشاكل ولا يكون له أخطاء ، وسيئات ، فهو كما يقول ابن تيمية « كالبخل من خلفاء بني أمية وبني العباس ، وهؤلاء الخلفاء لم يكن فيهم من هو كافر ، بل كلهم كانوا مسلمين ، ولكن لهم حسنات وسيئات أكثر المسلمين ، وفيهم من هو خير وأحسن سيرة من غيره » (٨٤) .

ولعل من أحكم ما قيل في شأن يزيد وخلافته لتسكين الفتنة وعدم تطريق الكلمة ، ونصيحة الأمة بالتأخي ، ما ثبت عن حميد بن عبد الرحمن أنه قال : دخلنا على رجل من أصحاب رسول الله ﷺ حين استخلف يزيد بن معاوية فقال : تقولون إن يزيد بن معاوية ليس بخير أمة محمد ، لا أمتهما فتها ، ولا أمظهما فيها شرها ، وأنا أقول ذلك ، ولكن والله لأن تجتمع أمة محمد أحب إلى من أن تفترق ، أرايتم بابا دخل فيه أمة محمد ووسبهم ، أكان يعجز عن رجل واحد لو كان دخل فيه ؟ قلنا : لا . قال : أرايتم لو أن أمة محمد قال كل رجل منهم لا أرى دم أخى ولا أخا ماله ، أكان يسبهم ؟ قلنا : نعم قال : فذلك ما أقول لكم . ثم قال : قال رسول الله ﷺ لا ياتيك من الحياء إلا خير » (٨٥) .

(٨٢) م تاريخ خليفة ص ٢٥٣

(٨٣) المواسم من القواصم ص ٢٢٨

(٨٤) انظر — سؤال في يزيد بن معاوية ص ١٣

(٨٥) المواسم من القواصم ص ٢٢٦

هذا قول ومنطق الصحابة ، الحريصين على وحدة الأمة وسلطانها ، ولو قدر لهذا المنطق أن يسود لتغير وجه التاريخ الإسلامي . لأنه ما من شك في أن أحداث عهد يزيد — والتي كان موقفه فيها رد فعل — كان لها نتائج خطيرة ، أثرت ولا زالت تؤثر في مجريات هذا التاريخ .

وفياة يزيد :

توفي يزيد بن معاوية بحوارين — قرية من قرى حمص — بالشام لأربع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة ٦٤ هـ ، وهواين ثمان وثلاثين سنة ، وقيل تسع وثلاثين (٨٦) ، وقد خلف اثني عشر ولدا ذكرا وأربع بنات (٨٧) ، وكان يزيد قد عهد لابنه معاوية ، وقد بويح معاوية بالخلافة بعد موت أبيه (٨٨) ، ولكنه لم يلبث مهلم الخلافة وتنازل عنها ، ولم يمهد إلى أحد واعتكف في بيته إلى أن توفي ، وظل الأمر مضطربا على بنى أمية ، حتى اجتمعت كلمتهم في مؤتمر الجابية ، في مستهل ذي القعدة سنة ٦٤ هـ علىبيعة مروان بن الحكم .



(٨٦) انظر الطبري ج ٥ ص ٤٩٩ .

(٨٧) ابن قتيبة — المعارف ص ٣٥١ ، ويصل ابن كثير بعدد اولاد يزيد الذكور الى خمسة عشر ولدا . انظر البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٦ — ٢٣٧ .

(٨٨) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ — والطبري — تاريخ ج ٥ ص ٥٠١ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧ .

٣ - معاوية بن يزيد

٦٤ هـ

هو معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبى سفيان ، وأمه أم هاشم بنت أبى هاشم بن عتبة بن ربيعة (٨٩) ، وكان يلقب بابى عبد الرحمن وأبى يزيد ، وكان شابا ورعا تقيا ، عهد إليه أبوه بالخلافة ، فبويع له بها يوم وفاته وهو الرابع عشر من شهر ربيع الأول سنة ٦٤ هـ (٩٠) ، ومع أنه أصبح الخليفة الثالث فى سلسلة خلفاء بنى أمية من الناحية النظرية ، إلا أنه لم يباشر عمله كخليفة . حيث كان ضعيفا من النهوض بتبعات المنصب ، وكان صادقا مع نفسه ومع الناس ، فأعلن ذلك صراحة ، يروى ابن كثير أنه بعد أن صلى على أبيه وتم دفنه ، وأقبل عليه الناس وبأيعوه بالخلافة ، نادى فى الناس الصلاة جامعة ، وخطب فيهم ، وكان مما قال : « أيها الناس إني قد وليت أمركم وأنا ضعيف عنه ، فإن أحببتم تركها لرجل قوى ، كما تركها الصديق لعمر ، وإن شئتم تركها لشورى فى ستة كما تركها عمر بن الخطاب ، وليس فيكم من هو صالح لذلك ، وقد تركت أمركم ، فلوأا عليكم من يصلح لكم ، ثم نزل ودخل منزله ، فلم يخرج حتى مات ، رحمه الله تعالى » (٩١) أراد معاوية بن يزيد أن يقول لهم : أنه لم يجد مثل عمر ، ولا مثل أهل الشورى ، فترك لهم أمرهم يولون من يشاؤون وقد جاء ذلك صريحا فى رواية أخرى للخطبة عند ابن الأثير قال فيها : « أما بعد فإني ضعفت عن أمركم فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب حين استخلفه أبو بكر فلم أجده ، فابتغيت ستة مثل ستة الشورى فلم أجدهم ، فلتقم أولى بأمركم ، فاختاروا له من أحببتهم ، ثم دخل منزله وتقيب حتى مات » (٩٢) واعتبر هذا الموقف منه دليلا على

(٨٩) انظر ترجمته فى سبى اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ١٣٩ ، وتاريخ خليفة ابن خياط ص ٢٥٥ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٥٢ ، والبداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧

(٩٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ ، والطبرى ج ٥ ص ٥٠١

(٩١) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٨

(٩٢) الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٣٠

عدم رضاه عن تحويل الخلافة من الشوري إلى الوراثة فقد رفض ان يعهد لأحد من أهل بيته حينما قالوا له اعهد إلى أحد من أهل بيتك ، فقال : « والله ما فقت حلاوة خلافتكم ، فكيف أتقلد وزرها ، وتتعجلون انتم حلاوتها ، وتعجل مرارتها ، اللهم انى برىء منها متخل عنها » (٩٣) .

وقد اعقب ذلك فترة من الفتن والصراع بين الأمويين وابن الزبير ، انتهت لصالح الأمويين ، الذين استطاعوا تدارك الموقف وبليعوا مروان ابن الحكم بالخلافة في مؤتمر الجابية في ذى القعدة سنة ٦٤ هـ . وخلال الفترة التي عاشها معاوية بن يزيد بعد أن بويع بالخلافة وحتى وفاته ، والتي يختلف المؤرخون في تحديدها ، ما بين أربعين يوما وأربعة شهور ، كما اختلفوا في تقدير سنة ما بين ثمانية عشر عاما وواحد وعشرين عاما ، في خلال هذه الفترة ، ظل الضحاك بن قيس النهري يصلى بالناس في دمشق ويمصرف الأمور ، حتى انتهى الأمر إلى بيعه مروان بن الحكم « (٩٤) » .



(٩٣) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ٨٢

(٩٤) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ ، والمسعودى — مروج

الذهب ج ٣ ص ٨٢ — والطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥٠١ وابن كثير —

البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧

٤ - مروان بن الحكم

٦٤ - ٦٥ هـ

هو مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي الأموي أبو عبد الملك ، ويقال أبو الحكم وأبو القاسم ، وهو صاحبى عند طائفة كثيرة من المؤرخين لأنه ولد بعد عبد الله بن الزبير باربعة أشهر ، والمعروف أن ابن الزبير ولد في السنة الأولى من الهجرة ، وعلى هذا يكون مروان قد بلغ العاشرة تقريبا ، عند وفاة النبي ﷺ ولذلك عده البعض من الصحابة وإن كان ابن سعد في الطبقات يعهده في الطبقة الأولى من التابعين . والأصح أنه من الصحابة (٩٥) . وقد روى من النبي ﷺ حديثا في صلح الحديبية والحديث في صحيح البخارى عن مروان والمسور بن مخرمة (٩٦) ، كما روى مروان الحديث من طائفة من كبار الصحابة ، منهم عمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان وعلى بن أبى طالب وزيد بن ثابت ويسيرة بنت صفوان الأزبية ، وكثرت خالته وحبائه ، وروى عنه طائفة من التابعين منهم ابنه عبد الملك ، وسهل بن سعد وسعيد ابن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وعلى بن الحسين — زين العابدين — ومجاهد وغيرهم (٩٧) .

وقد كان مروان من سادات قريش ومضلائها ، روى ابن كثير عن الثعلفى أنه قال : « كان على يوم الجبل حين انهزم الناس يكثر السؤال عن مروان ، ف قيل له في ذلك : فقال : « انه يعطفتى عليه رحم ماسة ،

(٩٥) انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء للذهبي ج٣ ص٧٦ وطبقات ابن سعد ج٥ ص٣٥ ، ونسب قريش للمصعب الزبيرى ص١٥٩ ، والطبرى — تاريخ ج٥ ص٥٣٥ والمعارف لابن قتيبة ص٣٥٣ ، ومروج الذهب للمسعودى ج٣ ص٩٨ ، وأسد الغلبة لابن الأثير ج٥ ص١٤٤ — والبداية والنهاية لابن كثير ج٨ ص٢٥٧

(٩٦) انظر الصحيح ج٣ ص٤٣ طبعة الحلبي .

(٩٧) البداية والنهاية ج٨ ص٢٥٧ — ورواية عروة عن مروان في البخارى ج٢ ص٦٢ ورواية زين العابدين عنه في منهاج السنة لابن تيمية ج٢ ص١٢٢

وهو سيد من شهاب قريش « (٩٨) . ويقول عنه أبو بكر بن العربي « مروان رجل عدل من كبار الأئمة عند الصحابة والتابعين ، ومفتاه المسلمين ... وأما مفتاه الأمصار فكلهم على تعظيمه ، واعتبار خلافته والظفت إلى فتواه ، والانتقاد إلى روايته « (٩٩) . ويعتبره ابن تيمية من أئمة أئمة بن الزبير (١٠٠) . ويقول عنه الذهبي : « وكان ذا شهامة وشجاعة ومكر ودهاء « (١٠١) وروى عن قبيصة بن جابر قال : قلت لمعاوية : من ترى للأمر بمصدق ؟ فسمى رجالا ، ثم قال : وأما القاريء الفقيه ، الشديد في حدود الله مروان — كذا — (١٠٢) ويروى ابن كثير عن الشافعي ، قال : أثبتنا حاتم بن إسماعيل من جعفر بن محمد عن أبيه ، أن الحسن والحسين — رضى الله عنهما — كانا يصليان خلف مروان — أثناء ولايته على المدينة لمعاوية — ولا يعيدانهما ، ويعتدان بها « (١٠٣) . وكان مروان ذا شهامة ومروءة ، يروى أنه كان دائما لملى بن الحسين بستة آلاف دينار ، فلما حضرته الوفاة أوصى ابنه عبد الملك ألا يسترجع منه شيئا ، ولكن عليا امتنع من قبولها فالح عليه عبد الملك فقبلها (١٠٤) .

كان مروان كاتب ابن عمه الخليفة عثمان بن عفان ، وصاحب سره ، وكان الناقبون على عثمان يحملونه مسئولية ما زعموا أنه أخطاء وقعت من عثمان ، كما اتهموه بأنه هو الذى كتب الكتاب الذى زعم الثوار المصريون أنهم وجدوه مع غلام عثمان . فأنكر مروان عليه بالكتاب ، كما أنكر ذلك

(٩٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٧ — وانظر كذلك سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٧٧

(٩٩) العواصم من القواصم ص ٨٩ — ٩٠

(١٠٠) مفهات السنة ج ٣ ص ١٨٩

(١٠١) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٧٧

(١٠٢) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٧٧ وابن كثير — البداية والنهاية

ج ٨ ص ٢٥٧

(١٠٣) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨ — ولعل هذا الخبر يعتبر دليلا آخر على الذين يدعون أن الأمويين كانوا يسيئون عليا على المنابر ، إذ كيف يصلح الحسن والحسين خلف مروان إذا كان يسب أباهما ؟

(١٠٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨

عثمان نفسه (١٠٥) . ولما حاصر الثوار عثمان قتل مروان يوم السدار .
ثم انضم إلى عائشة وطلحة والزبير ، وحارب معهم يوم الجبل ، وجرح
فيها وقد مر بك أن عليا رضى الله عنه أكثر السؤال عنه ثم التقى به
فلمنه فبليعه ، وعاد إلى المدينة (١٠٦) . ولم يحضر صفين مع معاوية . .
ومع ذلك فقد ولاء معاوية بعد أن أصبح خليفة المدينة أكثر من مرة ، حيث
جعلها دولة بينه وبين مسعيد بن العاص ، بل يروى المسعودي (١٠٧) .
أن معاوية كان قد جعل مروان ولى عهد بعد ابنه يزيد ، لما رآه غاضبا
على تولية يزيد حيث قال له : « أقم الأمور يا ابن أبى سفيان وأعدل عن
تأثيرك الصبيان ، وأعلم أن لك من قومك نظراء ، فقال له معاوية أنت
نظير أمير المؤمنين ، وعنته في كل شديدة ، وعضده ، والثاني بعد ولى
عهد » ولكنه عزله عنها ، فإن صحت رواية المسعودي هذه لمقتها تدل
على مكانة مروان وقوة شخصيته ، بحيث كان معاوية يداريه ويسترضيه
والأخبار التى تروىها المصادر عن مروان أثناء ولايته المدينة ، تدل على
أنه كان يتحرى العدل ، ويستشير صلحاء الناس في الأمر . يروى ابن
كثير أنه لما كان مروان واليا على المدينة ، « كان إذا وقعت بمعضلة جمع
من عنده من الصحابة فاستشارهم فيها ، وهو الذى جمع الصيعان فأخذ
بأعدلها ، فنسب إليه ثقل صاع مروان » (١٠٨) .

وروى عن الإمام أحمد أنه قال : « كان عند مروان قضاء ، وكان
يتتبع قضايا عمر بن الخطاب » (١٠٩) . وقد كان يحج بالناس في إمارته
على المدينة .

(١٠٥) تقدم الحديث مفضلا من هنا الموضوع عند حديثنا عن الفتنة
في عهد عثمان .

(١٠٦) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٩٩

(١٠٧) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٨

(١٠٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨

(١٠٩) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٥٨ ، وسير أعلام

النبلاء ج ٣ ص ٢٧٧

مروان والخلافة :

رفض معاوية بن يزيد أن يمهّد بالخلافة لأحد من بنى أمية ، بعد حجه من القيسام بأعبائها وترك الأمر شورى بين المسلمين يولون من يحبون ، فاضطرب أمر بنى أمية اضطراباً شديداً وكانت تذهب دولتهم ، وانتزع عبد الله بن الزبير تلك الفرصة فاعلن تنصيب نفسه خليفة في مكة ، وبدأت البيعة تأتية من سائر الأقاليم ، من العراق ومصر ، بل من الشام ذاتها ، التي انقسم أهلها إلى فريقين ، فريق مال إلى ابن الزبير وهم القيسيون بزعامة الضحاك بن عيسى ، والفريق الآخر ظل على الولاء لبني أمية ، وهم المينيون في الشام بزعامة حسان بن مالك الكلبى وغيره من زعمائهم .

وكان مروان وبنوه في المدينة عند وفاة يزيد بن معاوية فأخرجهم منها عبدالله بن الزبير ، فرحلوا إلى الشام ، فلما وصلوها ، وجدوا الأمر مضطرباً والانقسامات على أشدها . مما جعل مروان يفكر في العودة إلى الحجاز ، وبإيعة عبد الله ابن الزبير . (١١٠) .

تعديل الموقف لصالح بنى أمية :

وبينما مروان يدير هذه الفكرة في رأسه ، وصل إلى الشام سعد من رجال بنى أمية البارزين أمثال الحصين بن نمير السكونى ، الذى كان يحاصر ابن الزبير في مكة ، وعبيد الله بن زياد الذى كان في البصرة عند وفاة يزيد فاضطرب عليه الموقف ، ولما عجز عن السيطرة عليه هرب متخفياً إلى الشام ، وكان وصول هذين وأمثالهما إلى الشام نقطة تحول في تاريخ الدولة الأموية ، غلو تلخر وصولهم ، وذهب مروان لمبايعة ابن الزبير ، لكن في ذلك نهاية الدولة الأموية ، ولكن هؤلاء الرجال عملوا على إقناع الموقف ، واستحثوا عزيمة الأمويين واستثاروا حميتهم وبخالصه مروان الذى قال له عبيد الله بن زياد حينما علم بعزمه على مبايعة ابن الزبير : « قد استحيت لك من ذلك ، أنت كبير قريش ومسيدها ،

تمضى إلى أبى خبيب — يقصد ابن الزبير — فتبليعه . فقال له مروان :
ما كنت شيء بعد « (١١١) » . تطلعت آمال مروان إلى الخلافة لكن الأمر لم
يكن سهلا ، فأبامه صعوبات كثيرة ، فقد كان القيسيون بالشام قد بايعوا
لمعبد الله بن الزبير كما أن اليمانيين — أنصار بنى أمية — كانوا منقسمين
إلى فريقين فريق يميل إلى بيعة خالد بن يزيد بن معاوية ، ويتزعمه حسان
ابن مالك بن بحدل الكلبى ، ومالك بن هبيرة السكونى . والفريق الآخر
يميل إلى بيعة مروان ، ويتزعمه ، روح بن زنباع الجذامى ، والحصين بن
نمير السكونى ، ومعهم عبيد الله بن زياد . لقد كان توحيد موقف أنصار
الأمويين على رجل واحد ، هو نصف الطريق إلى النجاح ، وبعد مناقشات
ومداولات ، بل ومساومات ، تغلب الفريق الثانى ، الذى يؤيد مروان ،
وكانت حجتهم فى ذلك أن خالد بن يزيد لا يزال صغيرا ، وليس نسدا لابن
الزبير ، فقد قالوا لمحارضيهم : « لا والله لاتأينا العرب بشيخ — يقصدون
ابن الزبير — وثانيهم بمصبي » (١١٢) فاتفقوا على حل يرضى عنه الجميع
وهو أن تكون البيعة بالخلافة لمروان ، ثم من بعده لخالد بن يزيد ، ومن
بعده لمرو بن سعيد الأشجق ، واتفقوا على عقد مؤتمر فى الجابية لانهاء
المشكلة .

ومن هنا بدأت الأمور تسير لمصلحة بنى أمية ، حتى أن الضحاك
ابن قيس زعيم الفريق الذى مال إلى ابن الزبير ، بل بايعه ، مال إلى بنى
أمية من جديد — فقد كان من اقرب رجال معاوية وابنه يزيد وكان الحاكم
الفعلى لميثاق منذ وفاة يزيد وحتى بيعة مروان — وأرسل إليهم يعتذر عن
خروجه من طاعتهم وأعلن أنه سيحضر مؤتمر الجابية ، ولكنه لم يستطع
المضى فى خطته ، فقد مورست عليه ضغوط للبقاء على بيعته لابن الزبير ،
من رجاله ، وبصفة خاصة ثور بن معن السلمى (١١٣) . فلم يذهب إلى
الجابية ، بل ذهب إلى مرج راهط ، حيث دارت المعركة الحاسمة بين
مروان .

(١١١) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٥

(١١٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٥

(١١٣) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٧

لم يؤثر موقف الضحك بن قيس ، وتذبذبه ، على بنى أمية ، فقد أحكبوا أمرهم ومضوا في خطتهم ، وعقدوا مؤتمرهم التاريخي في الجابية ، وبأيعامو مروان بالخلافة في الثالث من ذى القعدة سنة ٦٤ هـ (١١٤) .

مروان الخليفة :

تمخض مؤتمر الجابية عن انتقال الخلافة من البيت السفيناني إلى البيت المرواني واتفقت البيعة لمروان ، وأخذ مكانه في التاريخ ، رابع الخلفاء الأمويين ، بل مؤسساً لدولة مروانية ، ورثها أبناؤه وأحفاده من بعده .

حل مؤتمر الجابية ، مشكلة الخلافة — بين بنى أمية — وكانت هذه خطوة موفقة وحاسمة ، ولكن لم يكن تثبيت هذا الأمر سهلاً ، فلازالت تعترضه صعوبات كبيرة ، فالضحك بين قيس ، زعيم الجفاح القيسى المناصر لابن الزبير قد ذهب إلى مرج راهط وانضم إليه النعمان بن بشير الأنصارى والى حمص وزفر بن الحارث الكلابى ، أمير قنشرين ، وكان واضحاً أنهم يستعدون لمواجهة الأمويين فكان على مروان أن يثبت أنه أهل للمسئولية وحمل أعباء الخلافة ، والدفاع عنها وقد حقق انتصار مروان أول نجاح لهم بالاستيلاء على دمشق وطرد عاهل الضحك عنها ، وكان هذا أول فتح على بنى أمية على حد تعبير ابن الأثير (١١٥)، ولم يضع مروان وقتاً ، فقد مبا انتصاره من قبائل اليمن في الشام ، كلب وغسان والسكاسك والسكون ، وجعل على ميمنته ، عمرو بن سعيد ، وعلى ميسرته عبيد الله بن زياد ، واتجه إلى مرج راهط ، فدارت المعركة الشهيرة ، التى حسبت الموقف في الشام لبنى أمية ومروان ، حيث هزم القيسيون ، انتصار ابن الزبير وقتل زعيمهم الضحك بن قيس ، وعسدد كبير من أشراف قيس في الشام واستمرت المعركة نحوالى عشرين يوماً ، وكانت في نهاية سنة ٦٤ هـ وقيل في المحرم سنة ٦٥ هـ (١١٦) .

(١١٤) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٩

(١١٥) الكابل في التاريخ ج ٤ ص ١٥٠ .

(١١٦) الطبرى ج ٥ ص ٥٣٤ — ٥٣٥ وابن الأثير — المصدر

السابق ج ٤ ص ١٤٩ — ١٥٠ .

مروان يستولى على مصر :

مكن انتصار مروان في معركة مرج راهط لدولته في الشام ، فبسط نفوذه عليها ، وكانت خطوته التالية المسير إلى مصر لاستردادها من عامل ابن الزبير ، وكانت هذه خطوة تدل على ذكاء مروان ، فلمصر أهميتها الكبيرة واستيلائه عليها يدعم موقفه في مواجهة ابن الزبير ، ولم يكن استيلائه عليها صعباً ، فمعظم المصريين هواهم مع بنى أمية ، ويبحثون لابن الزبير لم تكن خلاصة ، وإنما كانت بيمة ضرورة . يقول الكندي (١١٧) : « لما قدم عبد الرحمن ابن جحدم — واليا على مصر من قبل ابن ازيير ومعه الخسارج الذين لا يجمعهم وابن الزبير إلا العداء لبني أمية — بايحه الناس على نقل ، ثم دعا شيعة بنى أمية مروان سرا » وهذا يفسر سهولة استيلاء مروان على مصر فقد سار إليها بجيشه ، ومعه عمرو بن سعيد ، وخالد بن يزيد ابن معاوية وحسان بن مالك ومالك بن هبيرة وابنه عبدالعزيز (١١٨) . ودارت بين مروان وابن جحدم عدة معارك انتصر فيها مروان وهرب ابن جحدم ، ثم جاء إلى مروان طالبا العفو عنه على أن يخرج إلى مكة ، فعفا عنه . وكان نجاح مروان في استرداد مصر في جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ (١١٩) وأقام في مصر شهرين لترتيب الأوضاع والاطمئنان عليها .

ولما أزمع العودة إلى الشام عين ابنه عبدالعزيز واليا عليها . وأوصاه وصية تدل على حنكة سياسية ، وخبرة واسعة ، وكان عبد العزيز قد توجس واخذته وحشة من بقلته في مصر فقال لأبيه : يا أمير المؤمنين كيف المقام ببلد ليس به أحد من بنى أمية ؟ فقال له : « يا بني مهم بإحسانك يكونوا كلهم بنى أمية واجعل وجهك طلقا تصف لك مودتهم ، وأوقع إلى كل رئيس منهم أنه خالصك دون غيره ، يكن عيناً لك على غيره ، وينقاد قومه

(١١٧) الولاة والقضاة ص ٤١ — ٤٢ .

(١١٨) الكندي — المصدر السابق ص ٤٢ .

(١١٩) البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٥٦ وابن الاثير — الكامل

في التاريخ ج ٤ ص ١٥٤ والكندي — الولاة والقضاة ص ٤١ وما بعدها .

إليك ، وقد جعلت معك أخاك بشرامؤنسا ، وجعلت موسى بن نصير وزيرا
ومشيرا وما عليك يابنى أن تكون أميرا بالقصى الأرض ، ليس أحسن من
إغلاق بابك وخبوك في منزلك » (١٢٠) .

عاد مروان إلى الشام ليواجه خطر ابن الزبير ، ولكن الأجل لم يمهله
مقد مات في الثالث من رمضان سنة ٦٥ هـ (١٢١) تاركاً هذه المهمة لابنه عبد
الملك ، فقد كان مروان بالاتفاق مع زعماء الشام — وبصفة خاصة حسان بن
مالك ، الذي كان أكبر المؤيدين لخالد بن يزيد — قد اتفهم بعدم قدرة خالد
ابن يزيد على التصدي لابن الزبير ، ومن ثم نجح في إقناعهم بالموافقة على
البيعة لابنه عبد الملك ثم عبد العزيز ، واعتبر ماتم في الجليية من العهد
لخالد بن يزيد بعد مروان ، ومن بعده عمرو بن سعيد ، اعتبر هذا ابن
ضرورة ، وقد زالت الضرورة الآن .

وحسب مروان أنه في أقل من عام أمد تأسيس الدولة الأموية ،
واسترد الشام ومصر ، وترك لابنه عبد الملك مهمة توحيد الدولة الإسلامية
من جديد . وقد خلف مروان عشرة من الذكور وثلاثاً من الإناث (١٢٢) .



(١٢٠) الكندي — المصدر السابق ص ٤٧ .

(١٢١) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٦٢ — وابن الأثير — الكامل في

التاريخ ج ٤ ص ١٩١ .

(١٢٢) المعارف لابن قتيبة ص ٢٥٤ .

٥ - عبد الملك بن مروان

٦٥ - ٨٦ هـ

هو عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية ، أبو الوليد أمير المؤمنين ، وأمه عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبي العاص بن أمية ، ولد في المدينة سنة ٢٦ هـ في خلافة عثمان بن عفان (١٢٣) . ونشأ بها نشأة علمية ، وتلمذ على كبار الصحابة من أهل المدينة ، وروى عنهم الحديث مثل عبدالله بن عمر بن الخطاب ، وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة ، كما روى عن أم المؤمنين أم مسمية ، وبريرة بولادة عائشة . كما روى عن أبيه وعن معاوية بن أبي سفيان ، وكان يكثر من مجالسة العلماء والصالحين . وروى عنه جماعة من التابعين ، منهم خالد بن معدان ، وعروة بن الزبير ، والزهري ، وعمر بن الحارث ، ورجاء بن حيوة ، وجريز بن عثمان (١٢٤) وكان من فقهاء المدينة المعدودين ، روى الأعمش عن أبي الزناد قال : « كان فقهاء المدينة أربعة ، سميد بن المسيب وعروة وقبيصة بن ذؤيب وعبد الملك بن مروان » (١٢٥) وفي رواية أخرى لنافع أنه قال : « لقد رايت المدينة ولمنيها أشد تشميرا ولا نفعه ولا أقرأ لكتاب الله من عبد الملك بن مروان » (١٢٦) .

وكان يلقب بحمامة المسجد للزمته له ، والأخبار متواترة على نفعه عبد الملك وغزارة عليه ورجاحة عقله ، قال الذهبي : « فكرته لغزارة عليه » (١٢٧) وقال الشعبي : « ما جالسفت أحدا إلا رايت لى الفضل عليه

-
- (١٢٣) انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢٢٣ — المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٥ ، تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٦٩ ، مروج الذهب للمسعودي ج ٣ ص ٩٩ — البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٦٠ — النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ج ١ ص ٢١٢ — سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٢٤٦ وما بعدها — ابن الأثير — الكمال ج ٤ ص ٥١٩ .
- (١٢٤) البداية وانهية لابن كثير ج ٩ ص ٦٢ .
- (١٢٥) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٢ .
- (١٢٦) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٢ .
- (١٢٧) سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٦

إلا عبد الملك بن مروان « (١٢٨) وروى عن عبدالله بن عمر قوله : « ولد الناس أبناء وولد مروان أبا » (١٢٩) . وقد احتج الإمام مالك بقضاء عبد الملك بن مروان في أمر المكتبة (١٣٠) . ويقول ابن خلدون : « وعبد الملك صاحب ابن الزبير ، أعظم الناس عدالة ، وناهيك بعدالته احتجاج مالك بفقهه ، وعدول ابن عباس وابن عمر إلى بيعته عن ابن الزبير ، وهما معه بالحجاز » (١٣١) .

قضى عبد الملك معظم حياته قبل أن يلى الخلافة في المدينة ، ينهل من علم علمائها وفقهائها ، ويتألب بأدابهم ، ولم يكن يغادرها إلا للحج أو الغزو ، فقد اشترك في غزوة اثريقية في عهد معاوية ، روى خليفة بن خياط : « أن معاوية كتب إلى مروان وهو نائبه على المدينة . . . أن أبعث ابنك عبد الملك على بعث المدينة ، إلى بلاد المغرب ، مع معاوية بن حديج ، فذكر من كتابته وغنائه ومجاهدته في تلك البلاد شيئا كثيرا (١٣٢) » وكثيرا ما كان يشترك في غزو بلاد الروم (١٣٣) .

وعندما خلع أهل المدينة طاعة يزيد بن معاوية ، أخرجوا بني أمية وطردوهم منها ، فأعادهم إليها مسلم بن عقبة ، وشهدوا معه معركة الحرة سنة ٦٣ هـ . ولكن عبد الله ابن الزبير أخرجهم منها ثانية بعد وفاة يزيد ، فخرج عبد الملك معهم إلى الشام وشارك في الأحداث التي أدت إلى بيعته أبيه في مؤتمر الجلبية في مستهل ذي القعدة سنة ٦٤ هـ . ولما توجه أبوه إلى مصر — بعد معركة مرج راهط — تركه نائباً عنه

(١٢٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٤٨ — وابن كثير — البداية والنهاية

ج ٩ ص ٦٢

(١٢٩) سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٨ — والبدية والنهاية ج ٩

ص ٦٢

(١٣٠) الموطأ — طبعة الشاذلي ص ٤٩٣

(١٣١) المغنم ج ٢ ص ٦٢٣

(١٣٢) تاريخ خليفة — ص ٢١٠ — ٢١١

(١٣٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٢

في دمشق ، ولما عاد مروان من مصر وتوفى في رمضان سنة ٦٥ هـ .
بويج عبد الملك بالخلافة في اليوم الذي مات فيه أبوه .

عبد الملك وتوحيد الدولة الإسلامية :

تجميع المصادر التي ترجمت لعبد الملك وأرخت له ، على أنه كان من عتلاء الرجال ودعاتهم ، ومن أكثرهم حزما وشجاعة وإقداما (١٣٤) .
وقد أثبت عبد الملك كفاءة عالية في إدارة الدولة وسياستها ، وكان غير هيب يضى إلى هدفه بمزيمة ثابتة ، ولا يعرف اليأس إلى نفسه سبيلا ، ولا يتردد من قيادة المعارك بنفسه ، ولقد استطاع بعد جهود جبارة أن يعيد الوحدة ويجمع شمل الأمة الإسلامية وأن يصفى خصومه ، الواحد بعد الآخر ، بالصبر والجلد والمثابرة ، فعندما تولى عبد الملك الخلافة ، كانت الأمة الإسلامية مقسمة على النحو التالي : عبد الملك وتكون دولته بشكل رئيسي من الشام ومصر ، ودولة عبدالله بن الزبير وتكون من الحجاز والعراق ، ويحكمها بن مكة ، كما قامت للخوارج الأزارقة دولة في الأهواز ، وللخوارج النجدات دولة في البصرة امتدت حدودها إلى اليمن وحضرموت ، ووصل نفوذها إلى الطائف ، ومضلا عن ذلك فإن الشيعة كانت تقوم لهم دولة بالعراق تحت زعامة المختارين بنى أبي عبيد الثقفى .

ولأجل على هذا الانقسام في العالم الإسلامى ، من أنه في سنة ٦٨ هـ ارتفعت في موسم الحج أربعة ألوية : لواء عبد الملك ، ولواء لمحمد بن على ابن أبى طالب — ابن الحنفية — ولواء لنجدة بن عامر زميم خوارج البصرة ، ثم لواء عبد الله بن الزبير (١٣٥) .

وكان هذا وضعا شاذا ، وأخذ عبد الملك على عاتقه تصحيحه ووضع الأمور في نصابها ، لأنه كان يعتبر نفسه أولى وأحق من هؤلاء جميعا بالخلافة ، وخلافته هي الخلافة الشرعية هؤلاء جميعا خوارج

(١٣٤) انظر الذهبي — سير اعلام النبلاء ج١ ص ٢٤٩ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦١ ومجموعها .
(١٣٥) انظر الطبري تاريخ ١٢٨/٦ وابن الأثير — الكامل ٢/٢٩٦

عليها ، وقد برهن عبد الملك عن فهم عميق لطبيعة هذه الصراعات ومن ثم اتقن التعامل معها ، وتبين في النهاية من القضاء عليها جيعا . وقد وضع لنفسه خطة ذكية وهي ترك هذه القوى يكل بعضها بعضا ، ومن يبقى منها في النهاية على مسرح الأحداث ، يكون قد ضعف ، ويسهل القضاء عليه ، ذلك أنه أدرك أن هذه القوى جميعا لا يجمعها هدف واحد مشترك ، سوى العداء له ولدولته ، ولكن بينها جميعا تناقضات في الأفكار والمبادئ والأهداف ، فالخوارج لهم أهدافهم الخاصة وكذلك الشيعة وهؤلاء وأولئك يخالفون ابن الزبير في انكاره ومبافئه وأهدافه ، ولذلك عندما رأى عبد الملك تصاعد قوة ونفوذ المختار بن أبي عبيد في العراق خصوصا بعد هزيمته لجيش عبد الملك وقتل قائده عبيد الله بن زياد في معركة الخازن سنة ٦٧ هـ (١٣٦) . لم يتحرك عبد الملك لضرب المختار والشار لهزيمة بجندة ، وإنما ترك هذه المهمة لآل الزبير ، لأنه كان على يقين أن نفوذ المختار في العراق سيصطدم بنفوذهم ، ومن ثم لن يتركوه ، وقد صدق ما توقعه عبد الملك ، فقد تحرك مصعب بن الزبير من البصرة إلى الكوفة وقضى على المختار (١٣٧) ، وبهذا تخلص عبد الملك من أحد خصميه الخطيرين ، دون أن يبذل في ذلك جهدا ، ولكن بعد القضاء على المختار ، رأى أن الموقف قد حان للتخلص من آل الزبير ، والقضاء على دولتهم ، ولم يترك هذه المهمة لأحد غيره ، بل قاد جيشه بنفسه ، وسار إلى العراق ، وتبين من هزيمة مصعب بن الزبير وقتله سنة ٧٢ هـ (١٢٨) . ثم أرسل قائده الشهير الحجاج بن يوسف الثقفي إلى مكة للقضاء على عبد الله بن الزبير ، فنجح في ذلك سنة ٧٣ هـ وبهذا قضى عبد الملك على أكبر وأخطر خصومه .

(١٣٦) الطبري المصدر السابق ج ٦ ص ٨٦ وابن الأثير المصدر

السابق — ص ٢٦١

(١٣٨) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ١٥١ وما بعدها وابن

الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٣ .

(١٣٨) الطبري — مصدر سابق ج ٦ ص ١٥١ وما بعدها وابن الأثير —

مصدر سابق ج ٤ ص ٣٢٣ .

أما الخوارج فقد رماهم بوجل من أبرز الرجال في عصره وهو المهلب ابن أبي صفرة ، وكان المهلب صاحب خبرة طويلة في حرب الخوارج فتكن من هزيمتهم وكبر شوكتهم ولعماد خطرهم إلى حين (١٤٠) .

وهكذا ثابر عبد الملك وصبر وجاهد لتوطيد دعائم الدولة الإسلامية تحت قيادته ونجح في ذلك نجاحا تاما ، ولم تكن تأخذه هوادة أو راحة بكل من يحاول أن يهكر صفو الدولة أو يخرج عليها ، فحينما خرج عليه عمرو ابن سميد الأسدي لم يتوان في القضاء عليه دون شفقة ، ليكون عبرة لكل من يحاول الخروج على دولته ومهما قيل في نقد عبد الملك في صنيمه عمرو بن سميد إلا أنه ينبغي النظر إلى الفترة وما سادها من فتن وثورات ، وفتائل في معظم الأقاليم ، فلو لم يكن عبد الملك على هذا القدر من العزم والعزم ، لما استطاع أن يعيد للدولة وحدتها ، فالسياسة عقل لا قلب ومواطف ، فنبني أن تصدر الضرورة بقدرها ، فمقتل رجل واحد أهون وأخف ضررا من فتنة يروح ضحيتها خلق كثير ، كما حدث في كل الفتن والثورات التي مرت بها الأمة . ومن هنا استحق عبد الملك من جدارة لقب موحد الدولة الإسلامية أو المؤسس الثاني للدولة الأموية ، بعد معاوية مؤسسها الأول ، ولم يهكر صفو عبد الملك بعد أن حقق وحدة الدولة حوالي سنة ٧٣ هـ إلا ثورة عبد الرحمن بن الأشعث ، وكانت ثورة عارمة ، ولكن عبد الملك استطاع القضاء عليها بفضل مهارة قائده الحاجب بن يوسف التتلي ، ورباطة جأشه ، فقد تمكن الحاجب بعد معارك شرسة من القضاء على هذه الثورة سنة ٨٣ هـ (١٤١) .

(١٣٩) الطبري : المصدر السابق ج ١ ص ١٨٧ وما بعدها وابن الأثير - المصدر السابق ج ٤ ص ٣٤٨ . وسنعود لتفصيل حركة ابن الزبير ضد الأمويين في فصل خاص بالحركات والثورات ضد دولتهم .

(١٤٠) سيغلي الكلام مفضلا عن الخوارج فيها بعد .

(١٤١) انظر الطبري - تاريخ ج ٦ ص ٢٥٧ وما بعدها ، وابن الأثير - الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٧٨ وما بعدها - وسنعود أيضا لتفصيل ثورة ابن الأشعث فيها بعد .

عبد الملك وإدارة الدولة :

ولم يظهر عبد الملك شجاعة ومقدرة ومهارة في القضاء على خصومه السياسيين محسوب ، بل أظهر براعة في إدارة الدولة وتنظيمها ، وكان شبيها في ذلك بمعاوية في كثير من الوجوه (١٤٢) ، فكما اعتمد معاوية في سياسته على ركائز ثابتة ، كذلك كان عبد الملك . فقد استعمل بنخبة من أمهر رجال عصره في الإدارة والسياسة مثل الحجاج الذي اعتمد عليه في إدارة العراق والقسم الشرقي من الدولة ، وأطلق يده فيه فنهض الحجاج بهيمته ، وكان عند حسن ظن عبد الملك به وثقتهم به ، فدخل كل الإخلاص للخليفة وبذل أقصى جهده في تثبيت أركان دولته ، كما اعتمد على رجال بيته من إخوته مثل عبد العزيز ومحمد ويشر وغيرهم ، كذلك اتقن عبد الملك بمعاوية في مباشرة أعمال دولته بنفسه ، وتصنع أموراً ، فكان دائم المراقبة لعماله ، ولم يكن يتوانى عن محاسبتهم ، مهما كانت أقدارهم ، فحتى الحجاج نفسه رغم مكانته ، لم يسلم من مساطة عبد الملك له إذا قصر أو أخطأ لأنه رغم حزمه ، بل قسوته أحياناً في معاملة خصومه السياسيين ، إلا أنه لم يكن ليرضى من الظلم أو الإساءة إلى الصالحين فقد شكاً إليه أنس بن مالك من الحجاج فكتب إليه كتاباً شديد اللهجة يؤنبه على ذلك . قال الأعمش : « أخبرني محمد بن الزبير ، أن أنس بن مالك كتب إلى عبد الملك يشكو الحجاج ، ويقول في كتابه : لو أن رجلاً خدم عيسى بن مريم أو رآه ، أو صاحبه ، تعرفه النصرى ، أو تعرف مكانه ، لهاجرت إليه بلوكهم ولنزل من قلوبهم المنزلة العظيمة ، ولعرفوا له ذلك ، ولو أن رجلاً خدم موسى أو رآه ، تعرفه اليهود لنفعلوا به من الخير والمحبة وغير ذلك ما استطاعوا ، وإنى خادم رسول الله ﷺ وصاحبه ، ورايته ، وأكلت معه ، ودخلت وخرجت وجاهدت معه أعداءه ، وإن الحجاج قد أضر بى وفعل وفعل ، قال : أخبرني من شهد عبد الملك يقرأ الكتاب وهو يبكى ، وبلغ به الغضب ما شاء الله ، ثم كتب إلى الحجاج بكتاب غليظ ،

(١٢) انظر محمد كرد علي — الإسلام والحضارة العربية ج ٢

مجيء إلى الحجاج فقرأه ، فتغير ، ثم قال لحبال الكتاب : انطلق بنا
إليه نترضاه « (١٤٣) .

كما كان عبد الملك يقظا وحريصا على نزاهته عماله ، واستقامة
اخلاقهم وبعدهم عن الشبهات وقد استغل جهاز البريد في معرفة أخبار
العمال والولاة أولا بلول ، والكشف عن أى انحراف ، ومحاسبة صاحبه ،
روى المسعودي (١٤٤) ، أن عبد الملك قد بلغه أن عميلا من عماله قبل
هدية فاستدعاه إليه ثم سأله : أقبلت هدية منذ وليت ؟ قال : يا أمير
المؤمنين « بل ذلك عامرة ، وخراجك موفور ورعيتك على أفضل حال قال :
أجب فيها مسألتك عنه ، أقبلت هدية منذ وليتك ؟ قال : نعم ، قال : إن
كنت قبلت ولم تعوض إنيك للتيسر ولئن كنت أثلت مهديها من غير مالك ،
أو استكفيتك ما لم يكن مثله مستكفاه ، إنيك لخائن جائر وما أتيت امر ،
لاتخلو فيه من فناء أو خيانة أو جهل مصطنع ، وأمر بصرفه عن عمله » .

ولم يكن عبد الملك يسمح لأحد أن يداهنه ، أو ينفقه ، أو يفسيع
وقته فيما لا يفيد . روى ابن كثير (١٤٥) . أن رجلا طلب من عبد الملك
أن يخلو به فلما من عنده بالانصراف فلما أراد الرجل أن يتكلم بادره
عبد الملك قائلا : احذر مني كلامك ثلاثا ، إنيك أن تخدمني ، فلما أعلم بنفسى
منك ، أو تكذبني فليكن لكذب أو تسمى إلى بلعد من الرعية ، فيتهم
إلى عدلى وعفوى أقرب منهم إلى جورى وظلمى « وكان من جهود عبد الملك
في إرساء دمايم الوحدة والاستقرار في الدولة الإسلامية ، إصداره عملة
عربية إسلامية لأول مرة وتوحيد أوزانها ، ضمنا للمدالة « (١٤٦) .
وكانت هذه خطوة حضارية كبيرة فقد حررت اقتصاد الدولة الإسلامية
من الاعتماد على العملات الأجنبية وبصفة خاصة الدينار البيزنطى .

(١٤٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٥

(١٤٤) مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٥

(١٤٥) البداية والنهاية — ج ٩ ص ٦٥

(١٤٦) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٧٢ وما بعدها .

ومن الأعمال الباهرة لعبد الملك تعريب دواوين الدولة ، وبصفة خاصة ديوان الخراج ، الذى يعتبر من أهم دواوين الدولة ، إن لم يكن أهمها على الإطلاق ، والذى كان العمل فيه حكرا على غير العرب ، وكان هذا وضعا شاذا ، فجاءت خطوة عبد الملك لتصحيح الوضع ، وتفتح المجال أمام العرب المسلمين للعمل فى هذا الديوان والتدريب على شؤون المال والاقتصاد ، وكانت تلك الخطوة ذات اثر حضارى كبير فى التاريخ الإسلامى (١٤٧) .

وخلصة القول فقد كرس عبد الملك بن مروان كل وقته وجهده لتوطيد أركان الدولة وتنظيمها والسهر على سلامتها ، حتى تركها قوية غنية مرهوبة الجانب مرعية السلطان .

سياسة عبد الملك الخارجية :

كما سار عبد الملك على نهج معاوية فى إدارة الدولة ومعالجة مشاكلها فى الداخل (١٤٨) فقد اتبع المنهج نفسه فى السياسة الخارجية ، فقد كان العدو الرئيسى للدولة الإسلامية فى عهد عبد الملك هو نفسه الذى كان فى عهد معاوية ، وهوالدولة البيزنطية فقد رأى عبد الملك — كما رأى معاوية من قبله — مهانة هذه الدولة حتى يفرغ من مشكله الداخلية ، ولذلك وقع مع الامبواطور البيزنطى جستينان الثانى معاهدة ، قبل ان يندفع له بمقتضاها مالا ليشمن عدم إغارته على حدود الدولة الإسلامية منتهزا فرصة انشغاله فى الداخل . يقول البلاذرى : « وصالح — عبد الملك — طاغية الروم على مال يؤديه إليه لشغله عن محاربتهموتخونه ان يخرج إلى الشام

(١٤٧) سنناول تعريب العملة والدواوين بشيء من التفصيل فى الفصل الخاص بالإدارة فى العصر الأموى .

(١٤٨) لا نقصد أن عبد الملك كان مقلدا لمعاوية فى كل شيء ، بل نقصد ترسبه للخطوط العامة لسياسته ، وهذا لا يقلل من شأن عبد الملك ، بل بالعكس فلحاكم الحصيف الذكى هو الذى يستفيد من تجارب سابقه ، ومع هذا فقد كانت لعبد الملك شخصيته المستقلة الواضحة .

مغلب عليه ، واقتدى في صلحه بمعاوليه حين شغل بحرب أهل المراق ،
فجّه صالحهم على أن يؤدى إليهم مالا « (١٤٩) ، ولكن الإمبراطور البيزنطى
ظن — لقص نظرته واعتقاره إلى الوعى السياسى الذى كان ينبى أن
يتحلى به إمبراطور بيزنطه (١٥٠) — أنه بليكنه أن يخذع عبد الملك دون
أن ينقض المعاهدة نقضا مباشرا ، فاستخدم جماعة المردة المقيمين في
جبل اللكام في الإغارة على الحدود الإسلامية ، ولكن عبد الملك فوت عليه
غرضه بل أظهر تفوقه عليه في مضار السياسة ، وقرر أن يتخلص نهائيا
من خطر هؤلاء المردة ، الذين كثروا أشبه بعصابات تستخدمها الدولة
البيزنطية كإداة لتنفيذ وتحقيق أهدافها في أراضى الدولة الإسلامية ، فدخل
في مفاوضات مع الإمبراطور وظفر منه بتصديقها على مناطق التخوم
الإسلامية ، وملا نفل الإمبراطور اثنتى عشر ألفا منهم إلى رومانيا ، ونقل
بعضهم إلى ترايا وتشقتت البقية الباقية منهم في آسيا الصغرى (١٥١) .
وكانت هذه الخطوة مكسبا هابا للدولة الإسلامية ، بقدر ملكات خسارة
للدولة البيزنطية .

ولما تخلص عبد الملك من المشاكل الداخلية وأصل ضعفه على الدولة
البيزنطية عبر الحدود وانتظمت غزوات الصوائف والشواتى ، واضطر
البيزنطيون أن يقفوا موقف الدفاع من جديد ، واستمرت هذه السياسة
حتى وصلت قمتها في عهد ولديه الوليد وسليمان — كما سيأتى — وتمشيا
مع هذه السياسة ، فقد أولى عبد الملك جبهة شمال إفريقيا عناية كبيرة ،
لأنه أدرك أن البيزنطيين قد استغلوا هذه الجبهة البعيدة عن مركز الدولة
الإسلامية ، وانتشالوا في الداخل . فلوغوا بالمسلمين عدة هزائم ،
فقد هزموا جيش زهير بن قيس البلوى وقتلوه فأرسل عبد الملك حسان

(١٤٩) فتوح البلدان ص ١٨٩ — ١٩٠ .

(١٥٠) انظر د. إبراهيم أحمد العدوى — الأمويون والبيزنطيون

ص ٢٠٥ .

(١٥١) المرجع السابق ص ٢٠٦ وانظر البلاذرى — فتوح البلدان

ص ١٨٩ .

ابن النعمان الذي استطاع القضاء على النفوذ البيزنطي في شمال إفريقيا
قضاء قبا (١٥٢) .

أما في الجبهة الشرقية — في الجنوب نحو إقليم السندى وفي الشمال
حيث إقليم ماوراء النهر — فما أن فرغ عبد الملك من المشاكل الداخلية ،
حتى بدأت الغزوات تنطلق إلى هذه الجبهات ، تمهيدا للانطلاقة الكبرى من
الفتوحات التي ستبدأ في عهد ابنه وخليفته الوليد بما سنفصله عند حديثنا
من الفتوحات في العصر الأموي .

والخلاصة ، أن عبد الملك كما كان بارعا في إدارة الدولة في الداخل ،
مقد كان بارعا كذلك في معالجة المشاكل في الخارج ، فحان حدود الدولة ،
وأبعد عنها خطر اعدائها ، وتركها لأبنائه ، موطدة الأركان سليمة البنين
ليكملوا مسيرته .

خلف عبد الملك بن مروان خمسة عشر ولدا ذكر وابنتين (١٥٣)
وقد كان حريصا على تربية أولاده تربية إسلامية خالصة ، فعهد بتربيتهم
إلى عدد من العلماء الصالحين ، كان من أبرزهم اسماعيل بن عبيدالله بن
أبي المهاجر . فلما عهد إليه عبد الملك بهذه المهمة قال له : « عليهم الصدق ،
كما تحبهم القرآن ، وجنبهم السفلة ، فإثمهم أسوأ الناس رغبة في الخير
وأقلهم أدبا ، وجنبهم الحشم فإثمهم لهم مفسدة ... وعليهم الشعر ، يمجّدوا
وينجّدوا .. وإذا احتجت أن تتناولهم بلذّب فليكن ذلك سرا لا يعلم به أحد
من الفاشية فيهنّوا عليهم (١٥٤) .

ولما حضرته الوفاة وصى أبنائه في شخص أكبرهم وخليفته من بعده
الوليد وصية تدل على الحزم والعزم وقوة البأس من رجل يدنو من الموت .

(١٥٢) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٢٥ وما بعدها وابن
مغازي : البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ج ١ ص ٣٣ وما بعدها
وسيلقى الحديث من هذا مفصلا في فصل الفتوحات بإذن الله .

(١٥٣) المعارف لابن قتيبة ص ٢٥٨

(١٥٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٦ .

فقد بكى الوليد عندما رأى والده يحضر ، فنظر إليه وقال : «ما هذا اتحن حنين الجارية والآلة ؟ إذا أنا مت فمشر واتر والبس بجلد النمر ، وضع الأمور عند اقترانها واحذر قريشا ... ياوليد اتق الله فيما استخلفك فيه ، واحفظ وصيتي .. وانظر إلى الحجاج بن يوسف فلكرمه ، فإنه هو الذي مهد لك البلاد وقهر الاعداء وخلص لكم الملك وشتت الخسارج ، وانهك واخوتك عن الفرقة ، وكونوا اولاد ام واحدة وكونوا في الحرب احرارا ، وللمعروف منار ، فإن الحرب لم تكن منية قبل وقتها ، وإن المعروف يشيد ذكر صاحبه ، ويميل القلوب بالمحبة ، ويغال الالسنة بالذكر الجميل » (١٥٥) .

توفى عبدالمك في النصف من شوال عام ٨٦ هـ وصلى عليه ابنه الوليد ثم بويع له بالخلافة في اليوم نفسه (١٥٦) وكان ولى العهد بعد عبدالمك هو اخاه عبدالعزيز بن مروان لأن اباها أخذ لهما البيعة معا من أهل الشام في بداية سنة ٦٥ هـ ، وكان عبد الملك قد راود اخاه على التنازل عن الخلافة لابنه الوليد ، فبى عبدالعزيز ذلك ، وكاد يحدث بينهما من جراء ذلك تشقاق ، إلا أن المشكلة حلت بموت عبدالعزيز بن مروان قبل أخيه عبدالمك فبليع عبد الملك لوليد الوليد ثم سليمان .



(١٥٥) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٧

(١٥٦) انظر — تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٩٢ ، ٢٩٩

(١٥٧) انظر الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥١٠

(١٥٨) انظر الكندى — الولة والقضاة ص ٥٤

(١٥٩) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٩

٦- الوليد بن الملك

٨٦ - ٩٦ هـ

هو الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، ولمه ولادة بنت العباس ابن جزء بن الحارث بن زهير العبسي ، ولد حوالي سنة ٥٥هـ (١٦٠) . وهو اكبر اولاد عبد الملك وقد مر بك ان عبد الملك كان حريصا على تربية اولاده تربية اسلامية ، كما كان يحثهم على الرجولة ومكارم الأخلاق ، وقد أولى ابنه الوليد عناية خاصة ، وكان يحثه على تعلم العربية وإتقانها ، وكان يقول له : « لا يلى العرب إلا من يحسن لغتهم » وقد شب الوليد على الصلاح والتقوى ، وحب القرآن الكريم والإكثار من تلاوته . وحث الناس على حفظه ، وإجازتهم على ذلك ، حدث إبراهيم بن أبي عبلة قال : « قال لى : الوليد بن عبد الملك يوما ، فى كم تختم القرآن ؟ » قلت فى كذا وكذا ، فقال : أمير المؤمنين على شغلته يخته فى كل ثلاث - وقيل فى كل سبع - قال : وكان يقرأنى شهر رمضان سبع عشرة ختة ، قال إبراهيم : رحمه الله الوليد ، وأين مثله ؟ بنى مسجد دمشق ، وكان يعطينى قطع اللخسة فلتسبها على قراء بيت المقدس » (١٦١) ، وروى الطبرى أن رجلا من بنى مخزوم سأل الوليد قضاء دين عليه . فقال : « نعم إن كنت مستحقا لذلك ، قال : يا أمير المؤمنين ، وكيف لا أكون مستحقا لذلك مع قرابتى ؟ قال : اقراء القرآن ؟ قال : لا ، قال : ادن منى ، فعدنا منه ، فنزع عمايقه بقضيب كان فى يده وقرعه قرعات بالقضيب ، وقال لرجل ضم إليك هذا ، فلا يفارئك حتى يقرأ القرآن ، فقام إليه عثمان بن يزيد ابن خالد ... فقال يا أمير المؤمنين إن على ديننا ، فقال اقراء القرآن ، قال : نعم ، فاستقراه عشر آيات من الأنفال ، وعشر آيات من براءة ،

(١٦٠) انظر ترجمته فى المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٩ ، تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٨٣ ، والطبرى - تاريخ ج ٦ ص ٤٩٦ وما بعدها ، ومروج الذهب للبسعودى ج ٣ ص ١٦٦ وما بعدها ، وسير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ - والبدایة والنهابة لابن كثير ج ٩ ص ١٦١ وما بعدها .
(١٦١) ابن كثير - البدایة والنهابة ج ٩ ص ١٦٢ - وسير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٨

فقرا ، فقال : نعم نقضى عنكم ، ونوصل أرحابكم على هذا « (١٦٢) .
ويقول الطبرى : « كان الوليد بن عبد الملك عند أهل الشام أفضل خلانهم ،
بنى المساجد : مسجد دمشق ، ومسجد المدينة ، ووضع المنابر ، وأعطى
الناس ، وأعطى المجنومين ، وقال : لاتسألوا الناس ، وأعطى كل مقعد
خادما وكل ضرير قائدا ، وفتح في ولايته فتوح عظام » (١٦٣) .

حقا لقد كان عهد الوليد غرة في جبين الدولة الأموية ، ولكن إنصافا
للحقيقة نقول . إن الوليد مدين لأبيه عبد الملك ، أو إن تسفت نقل : إن
عهد الوليد كان ثرة طيبة لتلك الجهود الكبيرة التي بذلها عبد الملك على
مدى عشرين سنة كاملة من عمره في توحيد الدولة والقضاء على أعدائها في
الداخل والخارج ، وفى تنظيمها وضبطها ، حتى سلبها للوليد وهى أعظم
ما تكون قوة واستقرارا وازدهارا . فاستثمر الوليد جهود أبيه أفضل
استثمار وقام بإصلاحات اجتماعية وعمرانية واقتصادية رائعة في الداخل ،
ولشهرته بحبه للبناء والتعمير ، كان الناس يلتقون فى عهده ، فيسال
بعضهم بعضا عن البناء والمصانع (١٦٤) .

فقد احتل الوليد بإعادة بناء مسجد الرسول ﷺ وتوسعته من
جميع النواحي وإخخال حجرات أزواج النبی فيه ، ولم يخل فى سبيل
ذلك بمال ، ليكون المسجد فى أعظم وأبهى صورة ، وعهد بهذه المهمة
إلى ابن عمه وواليه على المدينة ، عمر بن العزيز فلوكل عمر مهمة الإشراف
على بناء المسجد إلى صالح بن كيسان ، وبعث إليه الوليد بالأموال
والرخام والفسيفساء ، وثلاثين صائغا من الروم والقبط من أهل الشام
ومصر (١٦٥) .

(١٦٢) تاريخ ج ٦ ص ٤٩٦

(١٦٣) تاريخ ج ٦ ص ٤٩٦ وانظر ابن الاثير — الكابل فى التاريخ

ج ٥ ص ٩ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٤

(١٦٤) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٩٧

(١٦٥) انظر البلاذى — فتوح البلدان ص ٦ والطبرى — تاريخ ج ٦

أما مسجد دمشق فقد جعله الوليد آية من آيات العبرة الإسلامية ويبلغ في تزيينه ولبهته ليكون مظهرا من مظاهر عظمة الإسلام ، وافق عليه أموالا طائلة ، حتى إن الناس انتقدوه على كثرة النفقات على بنناء المسجد فقال لهم ، يا أهل الشام لكم أربعة أشياء تنفخون بها ، عارفت أن أجعل لكم خامسا ، وقد استغرق بنناء مسجد دمشق كل عهد الوليد ، بل بقيت فيه بقية أعمال أئمتها أخوه سليمان من بعده (١٦٦) .

وكما كان الوليد مهتما ببناء المساجد ، فقد اعتنى بتعميد الطرق وبخاصة تلك التي تؤدي إلى الحجاز لتيسر السفر على الحجاج إلى بيت الله الحرام . فكتب إلى عمر عبد العزيز في تسهيل النشاي وحفر الآبار وعمل الفؤارة في المدينة ، وأمر لها بقوام يقومون عليها وإن يسقى منها أهل المسجد (١٦٧) .

وهكذا اتسم عهد الوليد بالإصلاح والتعمير في الداخل ، أما في الخارج فقد شهد عهده أعظم حركة فتوحات في الدولة الأموية ، بل في التاريخ الإسلامي كله — بعد فتوحات الخلفاء الراشدين ، وقد برز في عهده عدد من القواد العظام الذين اتصفوا بالجسارة والإقدام والتضحية في سبيل الله فاضطلموا بعبء هذه الفتوحات في الشرق والغرب ، ففي المشرق ، وقف الحجاج في العراق نائرا جناحيه إلى الجنوب الشرقي ، إلى إقليم السند ، فأرسل محمد بن القاسم الثقفي ففتح هذا الإقليم ، وإلى الشمال الشرقي فيها وراء النهر ، فأرسل قتيبة بن مسلم الذي فتح هذا الإقليم التاسع وأدخله تحت راية الإسلام .

أما في المغرب فقد تلقى قائدان عظيمان هما موسى بن نصير وطارق بن زياد ، اللذان فتحا الأندلس ، كما اضطلع أخوه مسلمة ابن عبد الملك وأبنائه بمنازلة الدولة البيزنطية والضغط عليها ، والاستيلاء على الكثير من حصونها وقلاعها في مناطق الحدود (١٦٨) .

(١٦٦) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٠

(١٦٧) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٧

(١٦٨) سياتي الحديث مفصلا عن الفتوحات في عهد الوليد .

والخلاصة ان عهد الوليد كان عهد الرخاء الواسع والازدهار العظيم ،
نعم الناس فيه بالهدوء والاستقرار والبناء والصبران في الداخل ، ووصلت
فيه حدود الدولة من مشارف بلاد الصين حتى الاندلس ، واصبحت بحق
اقتوى دولة في العالم المعروف وقت ذاك .

توفي الوليد بن عبد الملك في منتصف جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ ،
فخلفه اخوه سليمان بن عبد الملك ، وقد خلف الوليد تسعة عشر
ولدا ذكرا (١٦٩) .



٧ — سليمان بن عبد الملك

٩٦ — ٩٩ هـ

هو سليمان بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، الخليفة أبو أيوب ،
وأبه ولاده بنت العباس بن جزء العبسية (١٧٠) : فهو شقيق الوليد ، وقد
ولد سليمان بالمدينة ، إلا أنه نشأ بالشام . وقد أحب البادية ،
وأغرم بالإقامة فيها ، فابتنى بها قصرا كان ينزل فيه ، وكان من أفضل
أولاد عبد الملك ، بويع بالخلافة في اليوم الذي مات فيه أخوه الوليد ،
منتصف جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ وقد مر بنا أن عبد الملك كان شديد
الضناية بتربية أولاده تربية عربية إسلامية ، وكان رغم مشاغله ، يشرف
بين الحين والحين بنفسه على تربيتهن ، وتعليمهن ، فقد روى أبو بكر
الصولي ، أن عبد الملك جمع بينه الوليد وسليمان ومسلبة ، فاستقرأهم
القرآن ، فأجادوا القراءة (١٧١) وقد اثمرت فيه التربية الإسلامية فكان
كما يقول الذهبي « من أمثل الخلفاء نشر علم الجهاد .. وكان دينا نصيحا
مفوها عادلا محبا للفرز » (١٧٢) ويروى ابن كثير أن أول كلام تكلم به
سليمان بن عبد الملك حين ولي الخلافة أنه قال : « الحمد لله ما شاء
صنع ، وما شاء رفع وما شاء وضع ، ومن شاء أعطى ، ومن شاء
منع ، إن الدنيا دار غرور ، ومنزل باطل ، وزينة تغلب ، تضحك باكيا ،
وتبكي ضاحكا ، وتخيف آمنا ، وتؤمن خائفا ، تفقر مثرها وتثرى فقرها
مبالاة بأهلها ، ياعباد الله اتخذوا كتب الله إلهما ، وارضوا به حكما
واجعلوه لكم قائدا ، فله ناسخ لما قبله ، ولن ينسخه كتاب بعده ،

(١٧٠) انظر ترجمته في تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٩٣ ، والطبري —
تاريخ ج ٦ ص ٥٠٥ ومروج الذهب ج ٣ ص ١٨٤ والنخري لابن الطقطقا
ص ١٢٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ١١١ والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١٧٧ وما بعدها .

(١٧١) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٧

(١٧٢) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١١ ، ١٢٥

اعلموا عباد الله أن هذا القرآن يجلو كيد الشيطان ، وضفائه ، كما يجلو ضوء الصباح إذا تنفس ألبار الليل إذا مسمس « (١٧٣) . هذه الخطبة تدل على ورع وتقوى وخوف من الله ، ولم تكن خطبة من خطب سليمان تخلو من حث الناس على الاهتمام بالقرآن ، ولم يكن هذا رياء منه ، فسريته العملية تشهد بأنه كان ورعا تقيا محبا للعدل ، شديد الإحساس بالمسئولية وكان من شدة ورعه ينهى الناس من الفناء (١٧٤) .

كان سليمان من أكبر أعوان أخيه الوليد ، يقول ابن كثير : وكان سليمان لأخيه الوليد كالوزير والمشير ، وهو المستحث على عبارة مسجد دمشق « (١٧٥) . ولى فلسطين وكان عليها حين وفاة أخيه الوليد ، فقد جاءته وفاته وهو بالرملة ، فلخذ له البيعة في دمشق ابن عمه عمر بن عبد العزيز الذي أصبح من أكبر أعوانه ومستشاريه فكان لا يصدر عن أمر إلا بإريه فقد قال له : عقب توليته مباشرة ، يا أبا حفص « إنا قد ولينا ما ترى ، وليس لنا علم بتدبيره فما رأيت من مصلحة العامة ، نمر به فليكتب وكان من ذلك عزل نواب الحجاج .. مع أمور حسنة كان يسميها من عمر بن عبد العزيز « (١٧٦) .

ولاشك أن حرص سليمان على الاستعانة بصحاء الرجال ، من أمثال عمر بن عبد العزيز ورجاء بن حيوة يعتبر برهانا على صلاحه وتقواه وتحريره للعدل ، فلا أحد ينكر أثر البطانة ، والأعوان على الحاكم ، وانعكاس ذلك على سلوكه وقراراته ، ولذلك لم يكن عمر بن عبد العزيز يكف من تنكير سليمان بمسئوليته عن الأمة ، فقد حج معه سنة سبع وتسعين . « فلما رأى الناس بالموسم ، قال لعمر : الاترى هذا الخلق الذى لا يحصى عددهم إلا الله ، ولا يسع رزقهم غيره ، فقال : يا أمير المؤمنين هؤلاء رعيك اليوم

(١٧٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩ وانظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٤
(١٧٤) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٢
(١٧٥) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٨
(١٧٦) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٨ . والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٥.

وهم غدا-خصيالك عند الله ، فبكى سليمان بكاء شديدا ثم قال : بالله أستعين » (١٧٧) .

وقد ظهر تأثير هؤلاء الرجال الصالحين على سليمان ، حيث كان يستشيرهم في أهم الأمور وبخاصة في تولية الولاية على الأقاليم ، لأنه كان يحب أن يكونوا من أصلح الناس وأعلمهم ، وهؤلاء لا يشيرون عليه بغير ذلك . فلما أراد أن يعين واليا على إفريقية : « قال لرَجاء بن حيوة أريد رجلا له فضل في نفسه أوليه إفريقية ، فقال : له نعم ، فمكث أياما ، ثم قال : قد وجدت رجلا له فضل قال من هو ؟ قال : محمد بن يزيد مولى قريش ، فمكث أياما عليه ، فدخله عليه ، فقال سليمان : يا محمد بن يزيد ! اتق الله ، وحده لا شريك له وقسم فيما وليتك بالحق والعدل ، وقد وليتك إفريقية والمغرب كله ، قال : فودعه وانصرف ، وهو يقول : مالي عند الله إن لم يعدل » (١٧٨) .

ومن هنا ، وبتأثير عمر بن عبدالعزيز ورجاء بن حيوة ، وأمثالهما ، جاءت فكرة تغيير عمال الحجاج وأسلوبه في الإدارة والحكم ، وهذه نقطة أشاء بعض الناس فهمها ، وصورها على أنها سياسة عاطفية ، لا تقيم وزنا لمصلحة الأمة (١٧٩) ، فاتهم سليمان بأنه عزل ولاية الحجاج ونكل بهم ، انتقاما منهم ومن الحجاج لا لشيء إلا لأن الحجاج كان قد أيد أخاه الخليفة الوليد عندما أراد أن يعزله من ولاية العهد وأن يولي ابنه عبد العزيز . وهذه فظرة سطحية للأمور وبعميدة عن الواقع تماما ، فالأمر لم يكن أمر عواطف أو انتقام شخصي ، وإنما هي سياسة علية للدولة رسمها سليمان بالتعاون والتشاور مع كبار مستشاريه . فأى حكم فيمكن سليمان كان لابد له أن يغير في الأسلوب والمناخ الذي أشاعه الحجاج وعماله من قسوة وإرهاب بين الرعية أحيانا ، وإذا كان للحجاج مبرراته في انتهاج أسلوبه القاسي ، فقد تغيرت الظروف التي ألجأته إلى القسوة ، وعم الهدوء والسلام

(١٧٧) ابن كثير البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩ .

(١٧٨) ابن عذاري - البيان المغرب ج ١ ص ٤٧ .

(١٧٩) انظر د. محمد ماهر حمادة - الوثائق السياسية العائدة

والاستقرار أرجاء الدولة الإسلامية ، منذ أواخر عهد هيدالمك ، فكان من الحكمة أن يتغير أسلوب الحجاج وأن يستجيب الخليفة لتلك الرغبة العامة لدى غالبية الناس ولعل هذا هو السر في رضاه الناس عن سليمان وثقتهم عليه .

يقول الطبري كان الناس قد استبشروا بخلافة سليمان ، وكانوا يقولون : « سليمان مفتاح الخير ، ذهب عنهم الحجاج ، غوى سليمان ، فاطلق الأسارى وبخلى أهل السجون ، وأحسن إلى الناس ، واستخلف عمر ابن عبد العزيز » (١٨٠) . هذا هو وجه الصواب في المسألة — حسبنا نرى — وعندما ندقق النظر في مسألة الولاية الذين قيل إن سليمان بن عبد الملك نكل بهم ، وقتل بعضهم وهم موسى بن نصير ، وقتيبة بن مسلم ، ومحمد بن القاسم الثقفي ، سنرى أن سليمان برىء تماما من هذه التهمة ، فأما موسى بن نصير ، فعندما وصل إلى دمشق فقد تكون حذفت مسامحة له من الخليفة عن بعض المخالفات ، وهذا شيء طبيعي ، ولكنه مع ذلك ضمه إلى كبار مستشاريه . يقول ابن كثير (١٨١) : بعد إبعاده عن الجيش الذي أرسله سليمان لحصار القسطنطينية والجهود التي بذلت في إعداده « وذلك كله بمشورة موسى بن نصير حين قدم عليه من المغرب » بهذا يدل على حرص الخليفة على الاستفادة من خبرة قائد عسكري بارز ، وفتح من كبار الفاتحين ، فكيف يكون قد نكل به وعذبه ؟ وهل يتفق هذا مع ذاك ؟ ، ثم إن المصادر مجمعة على أن سليمان بن عبد الملك حين حج سنة ٩٧ هـ اصطحب معه موسى بن نصير ، وقد مات موسى بالمدينة (١٨٢) . فهل كان سيصحبه معه إلى الحج لو كان غاضبا عليه ؟ ، ثم إن الروايات التي تذكر تعذيب سليمان لموسى ونقته عليه ، ترجع ذلك إلى سبب يتعلق بالأموال والهدايا التي اصطحبها موسى بن نصير معه من المغرب والاندلس (١٨٣) .

-
- (١٨٠) تاريخ ج ٦ ص ٥٤٦ (١٨١) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩
 (١٨٢) انظر سير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٥٠٠ ، وابن كثير —
 البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٤
 (١٨٣) انظر — ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٤٦ — وابن
 عبد الحكيم — فتوح مصر ص ١٤١

وإن سليمان كان قد كتب إلى موسى ليتهل في مسيرته ، حتى لا يصل دمشق إلا بعد موت أخيه الوليد — الذى كان مريضا — وحينئذ يكون هو قد أصبح خليفة ، وتكون تلك الغنائم من نصيبه ، وهذه روايات محسوسة ومن الواضح أنها وضعت لقتال من الخلفاء الأمويين ، وتصورهم على أنهم نهبون حريصون على المال ، يحاولون جمعه بأى طريقة ، حتى ولو ضحوا فى ذلك بدينهم وخلقهم ، وإلا ، فكيف يصرف سليمان أن أخاه سيموت ؟ فلم يكن الوليد طامعا فى السن ، حتى يكون موته متوقعا ، وهب أن لوليد قد شفى من مرضه ، وعلم بمصنع أخوه ، فكيف يكون شكل العلاقات بينهما ، ثم هل من الممكن أن يكون سليمان الورع التقى متهاوتا على المال إلى حد أن ينهى من أجله موت أخيه ؟ لا يمكن أن يكون سليمان كذلك ، فلدينا من الروايات ما يؤكد عفته عن أموال المسلمين ، وتوخيهِ العدل فى جمعها ، فابن عبد الحكم يروى فى قصة موسى مع سليمان ما يؤكد هذا حيث يقول : « فبينما سليمان يقلب تلك الهدايا ، إذ اتبع رجل من أصحاب موسى بن نصير ، يقال له : عيسى بن عبدالله الطويل ، من أهل المدينة ، وكان على الغنائم ، فقال يأمر المؤمنين إن الله قد أغناك بالحلل عن الحرام ، وإني صاحب هذه المقاسموين موسى لم يخرج خمسا من جميع ما أتاك به ، فغضب سليمان ، وقام عن سريره ، فدخل منزله ثم خرج إلى الناس ، فقال : نعم قد أغنانى الله بالحلل عن الحرام وأمر بل يدخل ذلك بيت المال » (١٨٤) ثم يتبع ابن الحكم ذلك بفقرة غالية فى الأهمية حيث يقول : « وكان سليمان قد أمر موسى برفع حوائجه وحوائج من معه » (١٨٥) ، وهذه العبارة لا تقال لرجل موضع الغضب والتقية من الخليفة بل لدينا ما هو أكثر دلالة فى تأكيد عفة سليمان بن عبد الملك ، وجميع خلفاء بنى أمية عن أموال المسلمين ، حيث يقول صاحب أخبار مجموعة « إن الخلفاء — الأمويين — كانوا إذا جاءتهم جبايات الأمصار والأقاليم ، يأتيهم مع كل جباية عشرة رجال من وجوه الناس وأجنادها ، فلا يدخل بيت المال من الجبالية دينار ولا درهم ، حتى يحلف الوعد بالله الذى لا إله إلا هو ، ما فيها دينار

ولادهم ، إلا أخذ بحقه ، وإنه فضل أعطيات أهل البلد . من المغانلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذي حق حقه . . فما وفدوا بخراج إفريقية في زمن سليمان — بن عبد الملك — أمروا بأن يحلفوا لحلف الثمانية ، ونكل اسماعيل بن عبيد الله ، مولى بنى مخزوم ، ونكل بنكوله السمع بن مالك الخولاني ، فاعجب ذلك عمر بن عبد العزيز ، من فعلهما ، ثم ضمهبا إلى نفسه ، فاختبر منهما صلاحا وفضلا ، فلما ولى عمر ولى اسماعيل إفريقية ، وولى السمع بن مالك الأندلس « (١٨٦) . فهل يكفى ذلك في الإدلالة على عفة سليمان وورعه عن أموال المسلمين وإن ماروى من غضبه على موسى بسبب الأموال والهدايا لم يكن إلا محض اختلاق .

أما قتيبة بن مسلم ، فقد راح ضحية تسرعه يرحمه الله (١٨٧) . ولم يكن لسليمان في قتله ذنب وأما محمد بن القاسم ، فقد راح ضحية احتقاد شخصية بين والى العراق صالح بن عبد الرحمن وبين آل الحجاج (١٨٨) ، ولم يثبت أن سليمان أمر بقتل محمد بن القاسم ، وإذا كان هناك من مسئولية على سليمان فقد تكون محصورة في السكوت على قتل محمد بن القاسم ، وعدم معاقبة قاتليه ، وقد يكون له مبرراته في ذلك ، ولو كان الأمر يحتاج إلى تفاصيل لما سكنت منه عمر بن عبد العزيز .

(١٨٦) انظر أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها — مؤلف مجهول ص ٢٢ — ٢٣ ولزيد من التفصيل من علاقة سليمان بن عبد الملك بالقائد الكبير موسى بن نصير وبراءة سليمان مما نسب إليه في شأن موسى ، انظر البحث القيم الذي كتبه الدكتور محمد شتازيتون بعنوان « تحليل تاريخي لما يذكره المؤرخين من موسى بن نصير في فتح الأندلس » في مجلة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض العدد الثاني ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م ص ٣٥٩ — ٣٦٨ .

(١٨٧) لم يأمر سليمان بقتل قتيبة بل أرسل له كتاب توليته على خراسان ، ولكنه هو الذي تسرع وأعلن الثورة وخلع طاعة الخليفة ، مما أدى إلى خروج الجند عليه وقتله ، انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٠٦ — ٥٢٢ وابن الأثير — الكلب في التاريخ ج ٥ ص ١٢ — ٢٠ .

(١٨٨) انظر قصة مقتل محمد بن القاسم في البلاذري — فتوح البلدان

وخلاصة القول أن سليمان بن عبد الملك عند الناس ، كان مفتاحا للخير وعند العلماء كان من أمثل وأفضل الخلفاء وأعدلهم ، يقول ابن كثير : كان سليمان بن عبد الملك « يرجع إلى دين وخير ومحبة للحق ، وأهله ، واتباع القرآن والسنة » ، وإظهار الشرائع الإسلامية ، وقد كان رحمه الله آلى على نفسه حين خرج من دمشق إلى مرج دابق ، لما جهز الجيوش إلى مدينة الروم العظمى ، المسماة بالقسطنطينية ، ألا يرجع إلى دمشق حتى تفتح أو يموت ، فبالت هناك . . فحصل له بهذه النية أجر الرباط في سبيل الله ، فهو أن شاء الله ممن يجرى له ثوابه إلى يوم القيامة رحمه الله » (١٨٩)

وقد توج سليمان أعماله بعمل جليل ، ولو لم يكن له غيره لكفاه ، وهو تولية عمر بن عبد العزيز الخلافة من بعده (١٩٠) ، وهذا من أقوى البراهين على صلاح سليمان وتقواه ، وحرصه على مصلحة المسلمين ، فقد ارتفع فوق عواطفه نحو بنيته وأخوته وآثر ابن عمه عمر لصلاحه وتقواه وعمله ، وعقد مقدا ليس للشيطان فيه نصيب على حد تعبيره هو . فرحم الله سليمان رحمة واسعة على هذه المكرمة الجليلة .

لكن بعض المؤرخين رغم كل تلك الأعمال الجليلة التي قام بها سليمان ، راحوا يملؤون صفحات من كتبهم بحكايات منسوسة — لا يصدقها العقل — عن نهم سليمان وشربه في الأكل ، ومن ذلك ما يرويهِ المسعودي أن سليمان « خرج من الحمام ذات يوم ، وقد اشتد جوعه ، فاستعجل الطعام ولم يكن فرغ منه ، فأمر أن يقدم إليه مالحق من الشواء ، فقدم إليه عشرون خروفا — هكذا — فكل أجوانها كلها مع أربعمائة رقاقة ، ثم قرب بعد ذلك الطعام ، فكل مع نحبائه كائنه لم يكل شيئا » (١٩١) .

وقد فطن ابن كثير إلى أن ما نسب إلى سليمان من ذلك غير معقول : فقال : « وذكروا أن سليمان كان نهما في الأكل ، وقد نقلوا عنه في ذلك

(١٨٩) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٣

(١٩٠) انظر عهد سليمان لعمر بن عبد العزيز ومبطله من جهد في ذلك في الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٠ ومبعدها . والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٨١ وما بعدها .

(١٩١) مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٥

أشياء غريبة » ، فمن ذلك أنه اصطبغ في بعض الأيام بلرعيين حجابة مشوية ، وأربع وثلاثين كلوة بشحبها ، وثلاثين جردقة ، ثم أكل مع الناس على العادة في السباط العام (١٩٢) « ولا أدرى كيف تتسع معدة الإنسان إلى كل هذه الكميات من الطعام ، فالمعدة لا تقبل زيادة على حجمها ، ثم إن ابن كثير يذكر بعد ذلك ما يتلفى مع هذا ، حيث يقول : وكان سليمان طويلا جميلا أبيض نحيفا حسن الوجه » (١٩٣) والذي يأكل هذه الكميات لا يمكن أن يكون نحيفا جميلا ، ولكن الذين اخترموا هذه الحكايات ليتخذوا منها نواذر نفسية خلفاء بنى العباس (١٩٤) ، نسوا ذلك ، فتورطوا في الكذب ، « وقد قيل إذا كتبت كذوبا فكن ذكورا » (١٩٥) ذكرت هذا ليعرف الناس ، أن بعض المؤرخين الذين ييغضون بنى أمية لم يكونوا يدعون فرصة للنيل منهم والتشهير بهم إلا انتهزوها حتى لو دفعهم ذلك إلى الكذب ، إرضاء لخلفاء بنى العباس ، ونيل جوائزهم .

توفى سليمان بن عبد الملك ، في مرج دابق — مرابطا في سبيل الله لعشر خلون — وقيل لعشر بقين — من شهر صفر ٩٩ هـ . وبويع في اليوم نفسه لابن عمه عمر بن عبد العزيز (١٩٦) . وقد خلف سليمان أربعة عشر ولدا ففكرا (١٩٧) .

(١٩٢) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٠

(١٩٣) المصدر السابق ج ٩ ص ١٨٣

(١٩٤) انظر ما يرويه المسعودي في ذلك من حكايات الاصمعي وغيره

للرشيد عن نهم سليمان في الأكل — مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٥

(١٩٥) انظر تعليق ناشر كتاب البداية والنهاية لابن كثير على هذه

الأخبار المسخفة ج ٩ ص ١٨٠

(١٩٦) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٥ — وتاريخ

خليفة بن خياط ص ٣١٦ — ٣١٧ والمسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص

١٩٢ — ١٩٣

(١٩٧) المعارف لابن قتيبة ص ٣٦١

٨ — عمر بن عبد العزيز

٩٩ — ١٠١ هـ

هو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية ،
وابه أم حاصم بنت حاصم بن عمر بن الخطاب ، وقد ولد بالدينة المنورة ،
واختلف في تاريخ مولده بين أعوام ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ هـ (١٩٨) ويصفه الذهبي
بصفات عظيمة تدل على مدى إعجابه به فيقول : « الإمام الحافظ العلامة
المجتهد الزاهد ، العابد ، السيد ، أمير المؤمنين حقا ، أبو حفص الأموي ثم
المدني ثم المصري ، الخليفة الزاهد الراشد ، أشج بنى أمية » (١٩٩) . وكان
أمير المؤمنين عمدة في جبين الخلافة الأموية بل الخلافة الإسلامية وهو من
يفخر بهم الإسلام والمسلمين ، بل من تفخر بهم البشرية في كل العصور ،
ذلك النجم الساطع الذي رفع أعلام الحق خفاقة عاليه بين الناس وجدد
في نفوسهم الأمل في العدل والرحمة والبر والحياة الإنسانية الفاضلة .

نشأ عمر بن عبد العزيز في المدينة ، بناء على رغبة أبيه الذي تولى
إدارة مصر بعد مولد ابنه بتليل وظل واليا عليها حتى مات بها (٦٥ — ٨٥ هـ)

(١٩٨) انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٣٣٠ وما بعدها
وتاريخ خليفة بن خياط ص ٣٢١ — ٣٢٢ وتاريخ الطبري ج ٦ ص ٦٥٥
وما بعدها وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٣٠١ وما بعدها ، ومروج الذهب
للبيهقي ج ٣ ص ١٩٢ وما بعدها . والفخرى لابن الطقطقا ص ١٢٩ ،
وابن الأثير — الكابل في التاريخ ج ٥ ص ٣٨ وما بعدها والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١٩٢ وما بعدها ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ١١٤
(١٩٩) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٤

ولقد اثار عمر بن عبد العزيز بمذهبه وزهده إعجاب الناس قديما
وحديثا ، يكتبوا عنه الكثير ، من ذلك في القديم سيرة عمر بن عبد العزيز لابن
عبد الحكم وسيرة عمر بن عبد العزيز لابن الجوزي ، وسيرة عمر بن
عبد العزيز ، للأجري ، وفي العصر الحديث كتب الاستاذ عبد العزيز سيد
الأهل كتاب عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد ، والدكتور مهدي الدين خليل
كتابه « ملاحم الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز » .

إلا أنه أبقي ابنه عمر بن الحينة (٢٠٠) ، لينشأ بين أخواله ، من أبناء وأحفاد الفاروق عمر بن الخطاب ، ولينهل من علم شيوخها ، ويتألم بأدابهم ، فقد كانت الحينة يومئذ موئل العلم والفقه والحديث والتقى والورع والصلاح ، ولا شك أن عمر تأثر كثيرا بهذه التربية وهذه البيئة الصالحة ، وروى الحديث من كثير من الصحابة والتابعين ، فروى عن أنس بن مالك وعبد الله ابن جعفر بن أبي طالب ، والسائب بن يزيد ، وسهل بن سعد ، ويوسف بن عبد الله بن سلام ، وسعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وأبي سلمة بن عبد الرحمن والقاسم بن محمد بن أبي بكر وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعبد الله بن عبيد الله بن عتبة بن مسعود (٢٠١) .

وكان عمر فقيها مجتهدا ، وتابعيا جليلا ، وهو حجة عند العلماء ، فقد قال الإمام أحمد بن حنبل : « لا أرى قول أحد من التابعين حجة إلا قول عمر بن عبد العزيز » (٢٠٢) .

وقد روى عنه كثير من التابعين ، منهم أبو بكر بن حزم ، ورجاء بن حيوة وابن المنكر والزهرى ، وعنبسة بن سعيد ، وأيوب السخيتاني ، وابنه عبد العزيز وأخوه زيان ، وكثيرون غيرهم ، وللقه عمر واجتهاده ، وصلاحه ، كان شيوخه يأخذون عنه الحديث ، فقد حدث عنه أبو سلمة بن عبد الرحمن وهو من شيوخه ، فهو كما قيل عنه : « معلم العلماء ، وروى من ميمون بن مهران أنه قال « أتينا عمر بن عبد العزيز ، ونحن نرى أنه يحتاج إلينا ، فما كنا معه إلا ثلاثا » (٢٠٤) ظل عمر في الحينة حتى وفاة أبيه سنة ٨٥هـ ، فأخذه معه عبد الملك بن مروان إلى دمشق وخطه بأولاده ، وزوجه ابنته فاطمة (٢٠٥) ، ثم عينه واليا على إمارة صغيرة في الشام ، وهي إمارة

(٢٠٠) انظر الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٦
(٢٠١) المصدر السابق ج ٥ ص ١١٤ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٢

(٢٠٢) ابن كثير المصدر السابق ج ٩ ص ١٩٢
(٢٠٣) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٤
(٢٠٤) المصدر السابق ج ٥ ص ١٢٠
(٢٠٥) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٣ ، والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٧

لخناصرة من أعمال حلب ، ولعل عبد الملك قصد من ذلك أن يعطيه فرصة ليتدرب على الإدارة وفن الحكم ، وظل واليا عليها حتى تولى عنه عبد الملك سنة ٨٦ هـ .

عمر بن عبد العزيز والي المدينة :

لما تولى الوليد بن عبد الملك الخلافة بعد أبيه سنة ٨٦ هـ ظل على الإحسان إلى ابن عمه ، وعامله كما كان يعامله أبوه ، ثم عينه واليا على المدينة سنة ٨٧ هـ (٢٠٦) ، وكان تعيين عمر واليا على المدينة دليلا على رغبة الوليد في إقامة العدل بينهم والإحسان إليهم ، حيث كان هشام بن إسماعيل المخزومي — والي المدينة قبل عمر — قد أساء السيرة في أهلها ، فأراد الوليد أن يعوضهم برجل يعتبرونه واحدا منهم ، ولاشك أن أهل المدينة سعدوا بولاية عمر الذي ظهرت رغبته في العدل منذ اللحظات الأولى ، فقد جمع عشرة من خيرة رجالها ، وهم أساتذته وأصفى أئمة ، واتخذهم أعوانا ومستشارين يقول الذهبي : « لما قدم عمر بن عبد العزيز المدينة واليا ، صلى الظهر دعا بعشرة : عروة ، ومبيد الله ، وسليمان بن يسار ، والقاسم ، وسالم ، وخارجة ، وأبا بكر بن عبد الرحمن ، وأبا بكر بن سليمان بن أبي حنيفة ، وعبد الله ابن مسهر بن ربيعة تحبب الله وأثنى عليه ، ثم قال إني دعوكم لأمر تؤجرون عليه ، وتكونون فيه أعوانا على الحق ، ما أريد أن أقطع أمرا إلا ب رأيكم ، أو برأي من حضر منكم ، فإن رأيتم أحدا يتصدي ، أو بلغكم عن عامل ظلمة ، فأخرج الله على من بلغه ذلك إلا أبلغني ، مجزؤه خيرا وانفارقوا » (٢٠٧) .

وقد ظل عمر واليا على المدينة حوالي ست سنوات كان فيها موضع الرضا من أهلها . وقد أقام الحج أثناء ولايته عدة مرات ، كما جدد بناء مسجد الرسول ﷺ بناء على أمر الخليفة الوليد بن عبد الملك ،

(٢٠٦) تاريخ — خليفة بن خياط ص ٣٠١

(٢٠٧) سمر أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٨ — وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٤

وكان عمر يعتبر فترة ولايته على المدينة من أسعد أيام حياته ، ولم يعكر صفو أيامه فيها إلا حادثة خبيب بن عبد الله بن الزبير ، فقد كتب الوليد إلى عمر بضرب خبيب ، فغضبه عمر ، بناء على أمر الخليفة ، فمات من أثر الضرب ، فهزت هذه الحادثة نفس عمر ، وظل طول حياته يذكرها نادما وخائفا ، وكان إذا سمع من أحد ثناء عليه يقول : فمن لى بخبيب؟ (٢٠٩) .

وفي سنة ٩٣ هـ عزل الوليد عمر عن المدينة بناء على طلب من الحجاج بن يوسف الثقفي — وإلى العراق — الذي شكى إلى الوليد من أن العصاة والخارجين على النظام من أهل العراق ، يلجئون إلى عمر ، ويجدون عنده المأوى والحماية (٢١٠) .

وقيل لأنه رفض موافقة الوليد على عزل أخيه سليمان من ولاية العهد ، وتولية ابنه عبد العزيز ، وقال للوليد : إن لسليمان في أعناقنا بيعة . وكان لعزله عن المدينة أثره على نفسه فقد تآلم لذلك ، وكان يخشى أن يكون ممن تفتهم المدينة (٢١١) ، ماد عمر إلى الشسام ، ولم يل عملا رسميا بقية خلافة الوليد ، فلما مات الوليد وتولى سليمان بن عبد الملك ٩٦ — ٩٩ هـ — أصبح عمر من أقرب الناس إليه ، ومن كبار أعماله وناصحيه ، ومستشاريه ، وظل يلازمه طوال خلافته .

عمر بن عبد العزيز والخلافة :

عرفنا — أن سليمان بن عبد الملك توج أعماله الصالحة بتولية عمر ابن عبد العزيز الخلافة ، لما توسمه فيه من الصلاح والتقوى والميل

(٢٠٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٠١ — ٣٠٢

(٢٠٩) الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٠ ، الطبري تاريخ

ج ٦ ص ٨٢

(٢١٠) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٨١ — ٨٢

(٢١١) الطبري تاريخ ج ٦ ص ٨٢ والذهبي سير أعلام النبلاء ج ٥

إلى العدل ، والحق أن عمر لم يكن راغباً في الخلافة (٢١٢) ، فقد كان يعرف أنها حمل ثقيل ومسئولية جسيمة ، وكان يخاف من التقتصر في مسؤولياتها ، دخل عليه سالم السدي وكان من خلصته بعد أن بويج بالخلافة ، فقال له عمر : أسرك ماوليت أم سارك ؟ فقال : سرنى للناس وسامنى لك ، قال : إنى أخاف أن أكون قد أويقت نفسى قال : ما أحسن بحالك إن كنت تخاف ، إنى أخاف عليك ألا تخلف ، قال : عطنى ، قال : أبونا آدم أخرج من الجنة بخطيئة واحدة (٢١٣) .

لقد كانت الخلافة نقطة تحول هائلة في حياة عمر بن عبد العزيز من ناحية ، وذات اثر كبير في تاريخ الدولة الأموية ، بل في التاريخ الإسلامى كله من ناحية ثانية ، أما أثرها في حياة عمر نفسه ، فقد فصلت بين مهدين ، او مرحلتين ، مرحلة كان عمر فيها — رغم صلاحه وتقواه — يتقلب في النعم ، ويحيا حياة مرفهة ناعمة يلبس لين الثياب ، ويكل طيب الطعام ويتبختر في مشيقه حتى عرفت مشيقه بالعمرية ، لتمييزها ، وكان إذا مر في شارع فتوح منه رائحة المسك ، كما كان كثير العناية بتبشيط شعره ، وحسن مظهره (٢١٤) .

أما المرحلة التى قضاها عمر — من حياته — في الخلافة ، فقد تميزت بالزهد الصادق والبعد عن زخرف الحياة وزينتها وصرفه إحساسه العميق بالمسئولية عن الاستمتاع ببهايج الحياة التى كان ينهل منها قبل أن يصبح خليفة ، حتى قسا على نفسه في ذلك اعتقاداً منه أنه ربما يكون قد أسرف في الحياة الناعمة قبل الخلافة فكأنه أراد أن يكثر عن ذلك بالقسوة على نفسه ولذلك رفض استعمال مراكب الخلافة بعد بيعته ، لما فيها من الإبهة والفخامة ، وقال : دابتي أرفق لى .. ثم رفض أن ينزل في دار الخلافة وقال : في فسطاطى كناية « .. وبإع

(٢١٢) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٥١

(٢١٣) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤

(٢١٤) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٦ ، والذهبي

— سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٦

مراكب الخلافة وكنت من الخيول الجياد المثنة . وجعل اثباتها في بيت
اللسان» (٢١٥) . وتروى المصادر الكثير من القصص عن زهد عمر ،
لدرجة أن أخبار زهده ، ربما تكون قد غطت على جوانب أكثر أهمية
للمسلمين في شخصية عمر بن عبد العزيز الخليفة من الزهد نفسه ،
لأن الزهد ربما يكون فضيلة تخصه هو وحده ، أما ما يخص المسلمين
والتاريخ فمنهجه في الحكم ، وأسلوبه في الإدارة ، مما سنعرف منه طرفا
بمصدق قليل .

أما أثر خلافة عمر بن عبد العزيز في التاريخ الإسلامي ، فيتلخص
في أنه قد قدم الطبل الساطع على أنه إذا صحت مزينة الحاكم المسلم ،
واستشعر المسئولية عن الأمة أمام الله تعالى ، أصبح في إمكانه أن يقوم
الأحوال المعوجة وأن يرد المنحرفين إلى سواء السبيل ، ومما لا شك
فيه أن بعض الخلفاء الأمويين وكثيرا من الأمراء قد كانوا يحبون حياة الترف ،
فاقتنوا القصور وزينوها وجبلوها ، وقد لا يكون ذلك حراما ، فقد رأى
عمر بن الخطاب معاوية على هيئة من الأبهة ، والفخامة ، ولم ينهه عن
ذلك ، ولو كان حراما لما سكنت عنه عمر بن الخطاب . ولكن عمر بن
عبد العزيز ربما قصد أن يقف وقفة أمام هذا التيار من الترف . لما
كان يخشاه من استمراره على حيوية الأبهة وفتورها ، فليس الخطر على
الأمم من الاستغراق في حياة النعيم ، الذي يصرف الرجال عن العمل الجاد ،
وبخاصة إذا كان هؤلاء الرجال من تقع عليهم مسئولية الدولة وإدارة شئ
الأمر فيها ، وليس سرا أن الذي كان يخشاه عمر قد حدث فيها بعد ،
وأن اهتمام المتأخرين من خلفاء بني أمية بالحياة الناعمة أكثر من اهتمامهم
بأمر الدولة ، وترك ذلك للولاة والصلال كان من أهم أسباب زوال
دولتهم (٢١٦) .

(٢١٥) الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٥ وابن كثير —

البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٨

(٢١٦) انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٤١ ، وعبد الحمي

الكتاني التراتيب الإدارية ج ١ ص ١٤ — ١٥

سياسة عمر بن عبد العزيز الداخلية :

تعتبر سياسة عمر الداخلية من أهم الجوانب في خلافته ، ومع ذلك علم يحظ هذا الجانب حتى الآن بدراسة جادة تبين المنهج الذي سار عليه فيه ، وتستقصي أطرافه ، وتجبع شقائته حتى تتكامل صورته منهجا وموضوعا ، ولعل السبب في ذلك هو انهيار الناس وانشغالهم بما كان يتحلى به ذلك الخليفة من سمات بارزة — وهى العدل والزهو والتقوى .

ونحن هنا لا نتناول هذا الجانب من كل نواحيه ، ولكننا نسلط الأنوار على بعض زواياه حتى يلتفت إليه الباحثون ورواد الدراسات التاريخية .

لقد كان عمر — رضى الله عنه — إداريا ممتازا ، ولا غربة في ذلك فقد عركته تجربة الإدارة منذ أن كان واليا على خنصرة والمدينة .. ثم تكاملت عناصر التجربة بعد أن أصبح من اقرب الناس إلى سليمان ابن عبد العزيز مدة خلافته . يقرب الحوادث من قرب ويترس على شئون الدولة وتسيير دفة الحكم فيها ، وما أن تولى مقاليد الخلافة حتى راح يبذل كل جهده ، ويفنى ما تبقى من عمره في إصلاح أمور الدولة ، واستقرار الأمن والرخاء في ربوعها ، وتحقيق العدالة والكناية في كل أرجائها . وقد اتخذ لذلك منهجا كان من أبرز معالمه . الحرص على مال المسلمين ، والمحافظة على الوقت والجهد ، وسرعة التصرف في الأمور والبعد عن البيروقراطية ، وحسن اختيار القضاة والولاة والموظفين وإزالة آثار كل عمل لايسير روح الإسلام ، وتحقيق التوازن بين الناس ومجانلة الخارجين على الدولة بالحسنى لاقناعهم وردهم الى حظيرة الجماعة ، كما كان الطابع لهذا المنهج هو العدل والاتصاف والرحمة والإحسان .

كان عمر بن عبدالعزيز يعرف قيمة المال والوقت ، وهى الأشياء التى يبدها المسلمون الآن فيما لايفيد ، ويمعانون من ذلك مالا يخفى على أحد من التأخر والتخلف ، ولكن عمر الفقيه كان يعرف أن صيانة المال واحترام الوقت من أهم ما يحرص عليه الإسلام ، لترقى الأمة الإسلامية ، وتترن على الطريق السوى خطاها ، فانظر ماذا قال عمر حين جاءه كتيب من ابى بكر بن حزم ، والى المدينة يطلب ورقا يكتب غيسه لأمور الولاية ، فكان رد

الخلينة عليه « ادق قلبك وقارب بين اسطورك ، فمضى اكره أن أخرج من أموال المسلمين مالا ينتفعون به » (٢١٧) فانظر إلى أى مدى بلغ حرصه على المال والوقت والجهد ، فليار واليه أن يجعل قلبه دقيقا لئلا يشغل مساحة أكبر من الورق ، وأن يقارب بين السطور ويوجز في الكلام توفيراً للوقت والمال ، وقد يبدو هذا المثل بسيطا لبعض الناس ، ولكنه عظيم الدلالة على فهم الحاكم المسلم لقيمة المال والوقت ، وهما من مقومات الحياة .

ومن حرص عمر على الوقت أنه كان لا يعرف تأخير عمل اليوم إلى الغد ، فيومه كله عمل ، ولما لاحظ عليه بعض أهله مظاهر الإرهاق من كثرة العمل ، تقدم إليه قائلا : « يا أمير المؤمنين لو ركبت — فى نزهة — فتروحت ! أجابهم : فمن يجزى عنى عمل ذلك اليوم ؟ قال : تجزيه من الغد ، أجاب عمر : فندضى عمل يوم واحد ، فكيف إذا اجتمع على عمل يومين » (٢١٨) . كما كان يعمل على سرعة تصريف الأمور وكان يضيق بالعمل الذى لا يحسن التصرف ، أو مانسيه اليوم بالبيروقراطى ، الذى يحب أن يراجع رؤسائه فى كل كبيرة وصغيرة ، فقد كتب إلى عامله على المدينة « أن قسم منى ولد على بن أبى طالب عشرة آلاف دينار فكتب إليه : أن عليا قد ولد له فى عدة قبائل من قريش ، ففى أى ولده ؟ فكتب إليه : لو كتبت إليك فى شاة تنبئها لكتبت إلى ، أسوداء أم بيضاء ؟ إذا أتاك كتابى هذا فاقسم فى ولد على من غلطة رضوان الله عليهم عشرة آلاف دينار . فطالما تخطتهم حقوقهم » (٢١٩) .

وكان عمر غير راض عن الأسلوب الذى يدير به بعض عمال بنى أمية أمور الدولة ، وكان يرى أنهم تجاوزوا الحد فى القسوة والجبروت ، وقد منبنا أنه نجح من التأثير على سليمان بن عبد الملك — الذى أتس فيه ميلا إلى العدل والانصاف والرحمة — فاستطاع أن يقضى بقايا تلاميذ الحجاج وابناء

(٢١٧) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٣٢ ، وقد ذكر الطبرى ج ٦ ص ٥٧١ مثلا آخر يؤكد هذا الأسلوب الذى كان طابع إدارة عمر بن عبدالعزيز .

(٢١٨) سيرة عمر بن العزيز لابن عبدالحكم ص ٤٩ .
(٢١٩) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤ .

مدرسته فى الإدارة . ولكن مسح ذلك بقى فى إدارة الدولة رجال لا يتفق أسلوبهم الإدارى مع نهج عمر ، مثل يزيد بن المهلب وآله ، الذين كان عمر يقول عنهم : هؤلاء جبابة ولا أحب مثلهم ، ولكن هؤلاء كانوا رجال سليمان فابقى عليهم فلما آلت الخلافة إلى عمر ، قرر أن يقصى كل عامل لا يرتاح إليه ، فعزل يزيد بن المهلب (٢٢٠) وأمثاله ، وانتقى أفضل وأصلح الرجال وولاهم الأعمال . « ويبدو جليا من استعراض أسماء الولاة والقضاة وسائر الموظفين الذين اختارهم عمر بن عبدالعزيز ، حرصه على الاعتماد على أكثر العناصر كفاءة وعلماء وإيماناً وقبولا لدى جماهير المسلمين » (٢٢١) .

ولم يكن عمر يكتفى بحسن الاختيار بعد الابتلاء ، بل كان يتابع ويسائل ، ويرسم لعباله المنهج الذى ينبغى عليهم أن يطبقوه ليقبوا العدل بين الناس ، كتب إلى عامله على الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد ابن الخطاب « سلام عليك ، أما بعد فإن أهل الكوفة قد أصابهم بلاء وشدة وجور فى أحكام الله ، وسنة خبيثة استنتها عليهم عمال السوء وإن قوام الدين العدل والإحسان ، فلا يكونن شيء أهم إليكم من نفسك فقله لا قتل من الإثم ، ولا تحمل خرابا على عابر ، ولا علمرا على خراب ، انظر الخراب فخذ منه ما اطلق ، وأصلحه حتى يعمر ، ولا يؤخذ من العابر إلا وظيفة الخراج فى رفق وتسكين لأهل الأرض ، ولا خراج على من أسلم من أهل الأرض . فاتبع فى ذلك أمرى ، ففى قد وليتك من ذلك ما ولانى الله ولا تعجل دونى بقطع ولا صلب ، حتى تراجعنى فيه ، وانظر من أراد أن يحج من الفريسة فمجل له مائة يحج بها والسلام » (٢٢٢) .

هكذا عمل عمر على إزالة كل اثر من الآثار التى تراكمت من قبل ، ولم يكن راضيا عنها ، أو كان يرى أنها تنافى روح الإسلام ، ولما كان هو نفسه

(٢٢٠) انظر الطبرى — تاريخ — ج ٦ ص ٥٥٦ — ٥٥٨ .

(٢٢١) انظر د . عماد الدين خليل — ملاحج الانقلاب الإسلامى ص ١٥٦ ، ومن أسماء عمال عمر وقضاة : انظر خليفة بن خياط ص ٣٢٢ — ٣٢٥ .

(٢٢٢) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٦٩ — وابن الأثير — الكلل فى التاريخ ج ٥ ص ٦١ .

أميراً من أمراء بنى أمية ، فقد ألتأليه أموال وهدايا ، كان يرى أنه لم يكن يستحقها ، فبدأ بنفسه وردها إلى بيت المال ، ثم تلى بقرينائه واستقصى أموالهم فما رأى أنه أخذ بدون وجه حق ، أخذه ورده إلى بيت المال ولم يقبل في ذلك مناقشة أو شفاعة من أحد ، فقد رفض شفاعة عمته فاطمة عندما وسطوها عنده لتشفع لهم (٢٢٣) .

ومن الآثار السيئة التي وجدها عمر وحرص على إزالتها بكل عزم وتصميم ظاهرة أخذ الجزية من الذين أسلموا حديثاً ، فقد كان بعض عمال بنى أمية لما أعوزهم المال بسبب الحروب والثورات ، فقد أبقوا الجزية على من كانوا يدخلون في الإسلام من أبناء البلاد المفتوحة ، وزعموا أن إسلام هؤلاء لم يكن صادقاً ، وأن إعفاههم من الجزية قد أضر ببيت المال ، وابتدعوا بدعة اختبار من أسلموا بالختان ، ولكن عمر أنبههم على ذلك ، فقد كتب إلى الجراح بن عبد الله الحكمي وإلى خراسان « انظر من صلى قبلك إلى القبلة فضع عنه الجزية فسارع الناس إلى الإسلام ، فقليل للجراح إن الناس قد سارعوا إلى الإسلام نفورا من الجزية ، فامتنعهم بالختان ، فكتب الجراح بذلك إلى عمر ، فكتب عمر إليه « إن الله بعث محمداً ﷺ داعياً ولم يبعثه خاتناً (٢٢٤) وعزل الجراح من خراسان وولى عبد الرحمن بن نعيم القشيري ، ثم ولى على الخراج عقبة بن زرعة الطائي وكتب إليه « إن للسلطان أركتنا لا يثبت إلا بها ، فالو إلى ركن ، والقاضي ركن ، وصاحب المال ركن ، والركن الرابع أنا ، وليس ثغر من ثغور المسلمين أهم إلي ، ولا أعظم عندي من ثغر خراسان فاستوعب الخراج وأحرزه في غير ظلم فإن يك كفافاً لأعطيتهم فسيبيل ذلك ، وإلا فلكتب إلى حتى أحمل إليك الأموال فتوزن لهم أعطيتهم » (٢٢٥) .

-
- (٢٢٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٠٠ وابن الأثير —
 الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٦٤ .
 (٢٢٤) الطبري — تاريخ — ج ٦ ص ٥٥٩ — وابن الأثير — الكامل
 في التاريخ ج ٥ ص ٥١ .
 (٢٢٥) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٦٨٨ .

فللأهل مهم ، ولكن العدل أهم ، عند الخليفة عمر ، لأن المال وجبايته
عنده وسيلة وليست غاية .

وقد يكون من الصعب استقصاء إصلاحات عمر بن عبد العزيز المالية
والإدارية ولكن يكفى أن نقول على وجه الإجمال إن سياسته المالية قضت
على الفقر وحقت التوازن بين الناس ، حتى لم يعد هناك فقر يحتاج إلى
الصدقة ، يروى الذهبي عن عبد الرحمن بن يزيد ، عن عمر بن أسيد ، قال :
« والله ما مات عمر بن عبد العزيز حتى جعل الرجل يأتينا بالمال العظيم ،
فيقول : اجعلوا هذا حيث ترون فما يبرح حتى يرجع بهالة كله ، قد أغنى
عمر الناس » (٢٢٦) .

ولما كان عمر يعتبر نفسه مسئولاً عن الأمة كلها ، فليس هناك أحد
أولى به من أحد ، وفي ضوء هذا التصور نظر إلى الخوارج ، الذين ناصبوا
الدولة الأموية العداء منذ قبيلها ، ولم يكد صراعهم معها ينقطع ، وأدرك
عمر أن هؤلاء الناس قد يكونون طلاب آخره ، ولكنهم قد أخطأوا الطريق
إليها فجاهدوا في غير ميدانها وبددوا طاقاتهم وطاقات الدولة في حروب
داخلية ، لا طائل من ورائها ، بل كانت لها آثارها السيئة عليهم وعلى
الدولة ، فرأى من واجبه أن يبصرهم بخطأ موقفهم فمداهم إلى محاورته ،
فاستجلبوا ، وأرسل له زعيمهم شوذب الخارجي لثنتين من أتباعه ،
ليحاوراه ، وبدأ عمر الحوار ، فقال لهم : « إني قد علمت أنكم لم تخرجوا
مخرجكم هذا لعنينا ، ولكنكم أردتم الآخرة ، وأخطأتم طريقها ، وإني سألتكم
عن أمور ، فبالله لتصدقنني عنها » وبدأ يسألهم وهم يجيبون ، وظهرت
حجته عليهم في جميع القضايا التي أثاروها إلا مسألة واحدة ، وجد عمر
نفسه عاجزا عن تبريرها ، وهي ولاية العهد ليزيد بن عبد الملك ، فطلب
منهم أن ينظروه ليفكر في الأمر ، ورضى الرجلان بذلك ، وقال له أحدهما
« ما سمعت كاليوم قط حجة أبين وأقرب مأخذا من حجتك . أما أنا فاشهد
أنك على الحق وأنا بريء من بريء منك » وأقام عند عمر ورفض العودة
إلى الخوارج ، أما الآخر فمسأله عمر ، « فمتى ما تقول ؟ قال : ما أحسن
ماقلت ولبيّن ماوصفت ولكني لا افتات على المسلمين بأمر حتى أمرض قولك »

عليهم فننظر مااحتجهم» (٢٢٧) . ولكن بقيت هذه المسألة معلقة دون حل ، لأن عمر لم يكن قادرا على تحية يزيد من ولاية العهد ، خوفا من الفتنة في بنى أمية ، كما أن الأيام لم تمهله حتى نرى ملكان سوف يصنع ، فقد ملت — رضى الله عنه — بعد ذلك بقليل ، لكن مايمهنا الآن هو الأسلوب الجديد الذى واجه به عمر الخوارج والذى كان من اثره فيهم انهبلهم بثوروا عليه ، وهذا يبين أن هؤلاء القوم كانوا مضللين يحتاجون إلى علاج ، ولعلمهم بعد مالحق بهم من ضربات كقتوا على استعداد للإنعاج في الأمة لو وجدوا بعد عمر من يواصل أسلوبه معهم . ولكن أتى للخلافة مثل عمر ؟

سياسته الخارجية :

كما كان لعمر بن عبد العزيز وقفته في السياسة الداخلية ، ليميد ما أعوج من الأمور إلى نصابه ، ويحاول إصلاح مآرآه انحرافا عن الجادة ، سواء في الناحية الإدارية ، أو المالية أو غيرها ، كذلك كانت له وقفة مماثلة في السياسة الخارجية فقد رأى أن مساحة الدولة قد اتسعت ، وأن أطرافها قد ترامت وتباعدت ، ولعل الكثير من المشاكل والأخطاء التى وقع فيها بعض الولاة قد نشأت من هذا الاتساع الكبير في مساحة الدولة ، فكل إقليم كان يضيف إلى مشاكل الدولة عبئا جديدا ، فرأى أنه من الحكمة إيقاف الفتوحات ، أو الحد منها على الأقل ، لأن التوقف عند حدود مانتج من بلاد وأقاليم ، والعمل على حل مشاكلها ، وعرض الإسلام عليها بأسلوب حكيم دقيق ، وقدوة حسنة ، سوف يكون أجدى من المضي في الفتوحات ، بل ربما لا تكون هناك حاجة بعد ذلك إلى فتح جديد ، لأن الناس سيقبلون على الإسلام من تلقاء أنفسهم ، لأنهم سيجدون فيه كل مايرضيههم ، روحيا وماديا ، ومايحقق سعادتهم في الدنيا والآخرة ، وقد تحقق ماصوره في ذلك وزادت حركة الإقبال على الإسلام في البلاد المفتوحة في عهده زيادة كبيرة واخذ عمر في إرسال الدعاة من خيرة العلماء ليدعوا الناس إلى الإسلام (٢٢٨)

(٢٢٧) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٠١-٢٠٢ ، الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٦ .

(٢٢٨) انظر بعثة العلماء الذين أرسلهم عمر إلى اثريقية في ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٨ . وسنعود إلى هذا الموضوع بالتفصيل أكثر في الفصل الخامس بالتقتلار الإسلام في العصر الأموى .

بدلاً من إرسال الجيوش للفتح . كما بدأ يرسل الكتب إلى الملوك والأمراء المعاصرين يدعوهم إلى الإسلام ، فأرسل إلى أمراء ما وراء النهر ، وإلى ملوك السند ، يدعوهم إلى الإسلام ، والطاعة ، على أن يملكهم على بلادهم ، ويكون لهم مالمسلمين وعليهم ماعليهم ، فلما وصلتهم رسائله ، وكانت قدبلغتهمسيرة وعمله،تقبلواواسلموا وتسموا باسماء عربية(٢٢٩) .

كما أرسل إلى إمبراطور الدولة البيزنطية يدعوها إلى الإسلام(٢٣٠) ، يعمد أن خشي على المسلمين فأمر بإعادة الجيش الذي كان يحاصر القسطنطينية دون جدوى،منذ عهد سليمان بن الملك .

وخلاسة القول أن عمر بن عبد العزيز في خلال سنتين وبضعة شهور قام بعدة إصلاحات هائلة في الداخل ، وصحح مسار الدولة الإسلامية وكان موضع الرضا والاحترام حتى من أشد الفرق عدااة للأيوبيين كالأخوارج والشيعة،أما عند علماء الأمة من أهل السنة فهو من الخلفاء الراشدين والعلماء العاقلين(٢٣١) .

ولقد تمتع الخليفة عمر بسبعة طيبة ، تجاوزت حدود الدولة الإسلامية فتروى المصادر أنه حينما وصل الوفد الذين أرسلهم عمر إلى إمبراطور الروم لدعوته إلى الإسلام ، جاءت الأخبار إلى الإمبراطور من عيونه بوفاء عمر ، فأرسل يستدعى رئيس الوفد ، فلما مثل بين يديه سألته الإمبراطور ، « أتدري لم بعثت إليك ؟ قال : قلت لا ، قال : إن صاحب مسلحتي كتب إلى أن الرجل الصالح عمر بن عبد العزيز مات ، قال : فبكت واشتد بكائي وارتفع صوتي ، فقال لي مايبكيك ؟ النفسك تبكي أم له لم لأهل دينك ؟ قلت لكل أبكي ، قال : فإبك نفسك ، ولأهل دينك ، فلما عمر غلبتكي عليه ، فإن الله لم يكن ليجمع عليه خوف الدنيا وخوف الآخرة ، ثم قال : ما عجبت لهذا الراهب الذي تعبد في صومحته وترك الدنيا ، ولكن عجبت لمن اتته

(٢٢٩) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٤٠ .

(٢٣٠) انظر الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٤٢ .

(٢٣١) انظر الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٠ .

الدنيا بفتادة ، حتى صارت في يده ، ثم تخطى عنها ، ثم يضيف الإمبراطور :
 « ولقد بلغنى من بره وفضله وسدقه ، ما لو كان أحد بعد عيسى يحيى
 الموتى ، لظننت أنه يحيى الموتى ، ولقد كتبت تأتينى أخبره بألفنا وظاهرا ،
 فلا أجده معه ربه إلا واحدا ، بل بلفظه أفسد حين خلوته بطامة
 مولاه (٢٣٢) » .

هذه شهادة إمبراطور الروم لخليفة المسلمين ، رحك الله يا أبا حصص
 وجزاك عن الإسلام خيرا ، فلقد كتبت عند حسن الظن بك حينما قلت إن
 قال لك هذا الدعاء ، بل جرى الله الإسلام عنى خيرا .

وفاة عمر :

لم تطل حياة هذا الخليفة المبارك ، فلقد اختلطته يد المتون ولما يتجاوز
 الأربعين من عمره ، ويبدو أن انهياكه في أمور المسلمين ومتابعة السهر
 والعمل في شئون الدولة ، وعدم اهتمامه ببلر طعابه وشرابه ، قد أثر على
 صحته فلم يعد جسمه يقوى على المقاومة والاحتفال فلقى ربه راضية عنه
 فلو بمرمته ، متفكرة لفقد نفوس جيران دولته ، فلقى ربه مرضيا عنهن الأمة .

أما ما يرويه بعض المؤرخين من أن بعض بنى أمية دس له السم
 فهذا أمر لم يقم عليه دليل ويبدو أن هذا لم يكن سوى شائعة من تلك
 الشائعات التى روج لها أعداء بنى أمية ، فقد اتهموا معاوية رضى الله عنه
 بأنه دس السم للحسن بن على وللأشتر النخعي ، ولعبد الرحمن بن خالد
 ابن الوليد وأن سليمان بن عبد الملك صنع هذا أيضا مع أبى هاشم بن محمد
 ابن الحنفية ، على أية حال لقيت هذه الروح الطاهرة ربهما لغبس ليال بقين
 من رجب سنة ١٠١ هـ وكتبت وفاة عمر بدير سيمان من أعمال حصص وخلفه
 فى الخلافة ابن عمه يزيد بن عبد الملك وقد ترك عمر أربعة عشر ولدا ذكرنا (٢٣٤) .

(٢٣٢) انظر الذهبى سمر أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٤ — ١٢٣
 والمسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٠

(٢٣٣) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٢١ ، والطبرى — تاريخ

ج ٦ ص ٥٦٥

(٢٣٤) انظر المعارف لابن قتيبة ص ٣٦٢

٩- يزيد بن عبد الملك

١٠١-١٠٥ هـ

هو يزيد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، أبو خالد القرشي الأموي أمير المؤمنين ، وأمه حاتكة بنت يزيد بن معاوية ، بويع له بالخلافة بعد عمر ابن عبد العزيز في رجب سنة إحدى ومائة (٢٣٥) ، وكان مولده في دمشق ، سنة إحدى أو اثنتين وسبعين ، وكان قبل استخلافه يكثر من مجالسة العلماء ، دخل يوما على مجلس مكحول الدمشقي ، فهم الحاضرون أن يوسعوا له ، فقال مكحول : « دعوه يجلس حيث انتهى به المجلس ويتعلم ويتواضع » (٢٣٦) ويبدو أنه كان ليزيد ميل إلى العدل والاستقامة ، فقد حاول أن يناسي بغير ابن عبد العزيز ، ولكن قرناء السوء لم يتركوه ، إلا وقد انحرف عن سياسة عمر ، يقول ابن كثير : « فلما ولي — الخلافة — عزم على أن يناسي بسيرة عمر بن عبد العزيز ، فما تركه قرناء السوء ، وحسنوا له الظلم ، قال حرمة : من ابن وهب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، لما ولي يزيد بن عبد الملك قال : سيروا بسيرة عمر فمكث كذلك أربعين ليلة فأتى باريعين شيخا مشهودا له أنه ما على الخلفاء من حساب ولا عذاب » (٢٣٧) إن صح

(٢٣٥) انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء — للذهبي — ج ٥ ص ١٥٠ — ١٥٢ — تاريخ خيفة بن خياط ص ٣٣١ — تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٠ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٦٤ ، والطبری تاريخ ج ٦ ص ٥٧٤ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٦٧ — وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣١ .

(٢٣٦) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٢ .
(٢٣٧) البداية والنهاية ص ٢٣٢ والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٥٠ — ١٥١ ويعلق الأستاذ شعيب الأرنؤوط في هامش ص ١٥١ من هذا الجزء من السير على هذا الخبر فيقول : « إن صح هذا الخبر ولا أخاله يصح ، فإن هؤلاء قد شهدوا زورا وبهتانا ، وتقصوا الأحاديث الصحيحة المخرجة أن كل إنسان خليفة كان أو أميرا أو من عتبة الناس سيسأل يوم القيامة من كل تصرفاته وأعماله ويجازى بما يستحق من نعم أو عذاب » .

هذا الخبر ، فإن هؤلاء الشيوخ لم يكونوا شيوخا في العلم والإصلاح ، وإنما كانوا شيوخا في الضلال والفساد ولا أظن أن الجبل قد بلغ بيزيد — وهو الذي كان يكثر من مجالسة العلماء على حد تعبير ابن كثير — درجة تجعله يصدق هذا الذي شهدوا به ، ولا يدرك أن الخلفاء وغيرهم أمام الله سواء ، بل محاسبة الخلفاء أشد ، لأن مسئوليتهم أكبر . وإذا صرفنا النظر عن هذه القصة ، فإن ما تحدثنا به المصائر تجعلنا على يقين أنه لم يتوفر ليزيد بطاقة سالحة ، كما كان رجاء بن حيوة وعمر بن عبد العزيز مع سليمان بن عبد الملك ، وكما كان رجاء ومزاحم وميمون بن مهران والسدي مع عمر بن عبد العزيز ، فلا أحد ينكر تأثير البطالة والجلساء على الحكم ، والحكم بشر تنتازمه نوازع شتى ، فإذا وجد من ينكره ويعظم له المسئولية ويخوفه مساطة الله له يوم القيامة عن أمور المسلمين ، فالغالب أن تتعظف فيه مشاعر الاستجابة ، ويؤكد هذا قصة عمر بن هبيرة وإلى المراق من قبل يزيد نفسه مع الشعبي وابن سيرين والحسن البصري فقد دعاهم وقال لهم : « إن يزيد بن عبد الملك خليفة الله استخلنه على عبادته ، وأخذ ميثاقهم بطامته ، وأخذ عهدنا بالمسمع والطاعة ، وقد ولاني ما ترون ، يكتب إلى بالأمر من أمره فنفذه ، وأقلده ما تملكونه من ذلك ، فماترون ؟ فقال ابن سيرين والشعبي قولا فيه تقية ، فقال عمر : ماتتول يا حسن ، فقال الحسن : يا ابن هبيرة خف الله في يزيد ، ولا تخف يزيد في الله ، إن الله يمنك من يزيد وإن يزيد لا يمنك من الله ، وأوشك أن يبعث عليك ملكا فيزيلك عن سريرك ، ويخرجك من سعة قصرك إلى ضيق تبرك ، ثم لا ينجيك إلا علك ، يا ابن هبيرة إنى أخفرك أن تعصى الله ، ثمها جعل الله هذا السلطان ناصرا لعين الله وعباده فلا تتركن دين الله وعباده بسلطان الله ، ثمها لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق — يقول المسعودي راوى الخبر — وحكى في هذا الخبر أن ابن هبيرة أجازهم ، وأضف جائزة الحسن ، فقال الشعبي : فسفسنا غسفس لنا » (٢٣٨) . حقا إن مسئولية العلماء جسيمة ، وإذا صلحوا اصلحوا الأمراء ، وإذا صلح الأمراء صلح أمر الناس ، فلو وجد في كل زمان ومكان أمثال الحسن البصري يواجهون الحاكم بالنصيحة الصادقة ،

ويصدقون أمانيه بكلمة الحق ، لما وجد حلكم يجرؤ على أن يوقع ظلما بلعد ، لأن وجود مثل هؤلاء العلماء الصالحين يشجع الناس على المطالبة بحقوقهم ويجملهم لا يخضعون للظلم ، وشواهد التاريخ كثيرة على ذلك .

والحكام لا يملكون في مثل هذه الحالة إلا الانصياع لإرادة الناس ، وإليك مثلا آخر يبرهن على صحة ما نقول ، وهو من عهد يزيد بن عبد الملك أيضا : فقد عين يزيد بن أبي مسلم على إفريقية ، وكان كما يقول ابن عذاري : « ظلوما غشوشا » (٢٣٩) ، فلم يطق الناس هناك صبرا على ظلمه فقتلوه ، وكتبوا إلى يزيد بن عبد الملك : « إنا لم نخلع يدا من طاعة ، ولكن يزيد بن أبي مسلم سامنا ما يرضاه الله والمسلمون فقتلناه ، وأعدنا عاملك ، فكتب إليهم يزيد إني لم أرض ما صنع يزيد بن أبي مسلم وأقر محمد ابن يزيد على عمله » (٢٤٠) ومحمد بن يزيد هذا هو الذي كان ولاء سليمان ابن عبد الملك بعد مشورة رجاء بن حيوة — كما مر في ترجمة سليمان — كل هذا يؤكد أن يزيد بن عبد الملك قد جاقبه التوفيق في اختيار بطانة صالحة تقوى فيه نزعة الخير وتوجهه إلى السير على هدى من سيرة سلفه العظيم عمر بن عبد العزيز ، لقد كان يزيد بن عبد الملك ذا فطره سليمة ، وما كان به من باس كما يقول ابن كثير (٢٤١) ، وكانت له أخبار حسان ، كما يقول المسعودي (٢٤٢) ، ولكن سوء حظه أوقعه في أحضان بطانة السوء التي تغلبت على أهل الصلاح فجرته إلى ميدانها ، وإن شئت فقل : إن يزيد لم تكن عنده المناهضة القوية التي تقف به ضد المغريات ، فلم يستطع الصمود ، وأسلم نفسه للهو والمبت ، وعكف على المذاث ، وتروى عنه في ذلك أخبار مجيبة لا تتناسب مع مقام الخلافة وهيبتها وبخاصة من رجل جاء بعد عمر بن عبد العزيز ، ولا بد أن يقارن الناس بين ملكان بالابس القريب من عدالة عمر واستقامته ، وبين ماهو كائن من تهافت يزيد على

(٢٣٩) البيان المغرب — ج ١ ص ٤٨

(٢٤٠) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٠١ ،

(٢٤١) البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٢ .

(٢٤٢) مروج الذهب — ج ٣ ص ٢١٥ .

الملاذات ووقوعه أسيرا في أيدي المغنبيين والجواري (٢٤٣) ، حتى أن قصته مع جاريته حباة وسلامة طفت على تاريخه كله ، وتذهب الروايات إلى أنه مات حزنا وكدا على جاريته جبيلة بعد موتها ، ولم يمش بعدها إلا أسبوعا واحدا (٢٤٤) .

ورغم سيرة يزيد هذه ، إلا أن الدولة كانت لا تزال قوية ، والأسرة الأموية عامرة بالرجال من أمثال مسلمة بن عبد الملك ، والعباس بن الوليد ابن عبد الملك ومروان بن محمد وغيرهم ، فقد عوض هؤلاء الرجال بفروسياتهم وبطولتهم نقص الخليفة وتمصدا بجسارة للأخطار التي هددت الدولة واندحوا في عمرها ربع قرن أو يزيد ، فقد تصدى مسلمة بن عبد الملك لأكبر وأخطر ثورة هددت الدولة الأموية بمسد ثورة ابن الأشعث ، وهي ثورة يزيد بن المهلب ، التي عجز ولاه العراق — عدي بن أرطاة في البصرة ، وعبد الحميد ابن عبد الرحمن في الكوفة — عن القضاء عليها ، فاستنحل أمرها وكاد ابن المهلب ببسط سلطانه على العراق كله . فلم يجد يزيد بن عبد الملك بدا من إرسال أخيه مسلمة للقضاء على هذه الثورة قضاء تاما (٢٤٥) . كما استطاع مسلمة وهو في العراق القضاء على ثورة الخوارج بقيادة شونب — واسمه بسطام البشكري — التي اندلعت بعد وفاة عمر بن عبد العزيز ، واستطاع شوانب أن يهزم عدة جيوش عراقية (٢٤٦) ، ولكن مسلمة أرسل إليه جيشا عدته عشرة آلاف رجل بقيادة سعيد بن عمر الحرشي ، فاستطاع القضاء

(٢٤٣) حاول مسلمة بن عبد الملك نصيحة أخيه يزيد وتذكيره بسيرة عمر بن عبد العزيز وعمله على يرعوى ويقتدى بصر ، لكه كلما عزم على ذلك يعود بسرعة إلى حياة العبث والمجون — انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٠٧

(٢٤٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٩ — ٢١٠ وانظر ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٣ .

(٢٤٥) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٩٠ وما بعدها .

وسنمود للحديث عن ثورة ابن المهلب في الفصل الخاص بالثورات .

(٢٤٦) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٧٦ وابن الأثير المصدر السابق ج ٥ ص ٦٩

عليه (٢٤٧). وهكذا بفضل هؤلاء الرجال تصدعت الدولة لأعدائها في الداخل ،
وحمت حدودها في الخارج .

وقد توفي يزيد بن عبد الملك لخمس بقين من شعبان سنة ١٠٥ هـ
وكانت وراثته بالبلقاء من أرض دمشق (٢٤٨) ، وقد خلف شاتية أولاد
ذكورا (٢٤٩) ، وتولى الخلافة بعده أخوه هشام بن عبد الملك بعهد منه .



(٢٤٧) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٧٧ ، وابن الأثير المصدر:
السابق ج ٥ ص ٧٠
(٢٤٨) الطبرى المصدر السابق ج ٧ ص ٢١ — ٢٢ .
(٢٤٩) ابن قتبية — المعارف ج ٣٦٤ .

١٠ - هشام بن عبد الملك

١٠٥ - ١٢٥ هـ

هو هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس أبو الوليد القرشي الأموي الدمشقي ، وأمه ، أم هشام بنت هشام بن اسماعيل المخزومي (٢٥٠) . يقول ابن الأثير أن مولده كان سنة اثنتين وسبعين للهجرة (٢٥١) ويقول الطبري وابن كثير أنه كان عندما ولي الخلافة — ١٠٥ هـ — في الرابعة والثلاثين وأشهر (٢٥٢) ، لم تحدثنا المصادر التي بين أيدينا عن شيء ذي بال من حياة هشام بن عبد الملك قبل أن يلى الخلافة ، ولا تعرف إذا ما كتبت له مشاركة في أعمال الدولة أو رسم سياستها في عهد من سبقه من إخوته وابن عمه عمر بن عبد العزيز أو لا ، إلا أننا نجده متطلعا للخلافة عند موت أخيه سليمان بن عبد الملك وكان من أشد المعترضين على عهد سليمان لعمر بن عبد العزيز ، ولم تسكن نفسه ويرضى إلا بعد أن علم أن المهد تضمن البيعة لأخيه يزيد بن عبد الملك بعد عمر ، ومعنى هذا أن الخلافة ستؤول مرة أخرى إلى أولاد عبد الملك وسيكون هو التالي بعد يزيد .

وتجمع المصادر التي بين أيدينا على أن هشام كان في خلافته ذا رأى ، حازما ذكيا عاقلا ، بل محشوا عقلا — على حد تعبير الطبري — مدبرا ، له بصير بالأمور جليلا ، وحقيرها (٢٥٣) . حكم هشام ما يقرب من عشرين سنة ١٠٥ — ١٢٥ هـ — أدار أمور الدولة فيها بحزم ومقدرة ، وحفظ لها توازنها وكان حكمها في تعامله مع الكتلتين العربيتين الرئيسيتين

(٢٥٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٦ ، تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣١٦ وما بعدها والمعارف ص ٣٦٥ والطبري ج ٧ ص ٢٥ ، ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢١٦ وما بعدها — سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ٣٥١ — ٣٥٣ والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

(٢٥١) الكلبي في التاريخ ج ٥ ص ١٢٢

(٢٥٢) الطبري ج ٧ ص ٢٠٢ والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

(٢٥٣) انظر الطبري ج ٧ ص ٢٠٢ ، البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١ .

في الدولة وهما الين وقيس — اللتين أشد التنافس بينهما — بل احتريا
لكثر من مرة .

فكانت سياسة هشام قائمة على الموازنة بينهما ، وعدم الإنحياز إلى
أى منهما على حساب الأخرى لأنه يعلم خطورة هذا الإنحياز . والواقع أن
قضية العصبة العربية كانت من أخطر القضايا في العصر الأموي ، وقد
اتهم الأمويون بأنهم هم الذين أوجدوا هذه العصبة ، وكثاوا يضربون بعض
القبائل ببعض الآخر إذا كان في ذلك مصلحتهم ، وهذا اتهم ظالم ، فالأمويون
لم يظفروا بالعصبة العربية ، بل كانت موجودة قبلهم ، وبقيت بعدهم ، وهي
سمة من سمات العرب ، ومن ميوبهم الباقية على الزمن ، ورغم محاربة
الإسلام لها واختطافها في عهد الرسول ﷺ وأبى بكر وعمر رضى الله
عنهما ، إلا أنها بدأت تطل برأسها من جديد منذ أواخر خلافة عثمان بن
عفان — رضى الله عنه — بل كانت من أهم أسباب الفتنة في عهده ، ثم
أصبحت من أبرز ظواهر التاريخ الإسلامى ، حيث حبلها العرب معهم شرقا
إلى خراسان وما وراء النهر ، غربا إلى المغرب والأندلس ، وكانت من
أسباب مصائبهم هنا وهناك ، فليس صحيحا ، أن الأمويين كثاوا وراء إحياء
العصبة العربية ، فهم من دقائق التاريخ الإسلامى ، وإنما الصحيح أن
التعامل مع هذه العصبة كان يحتاج إلى مهارة عقلية فائقة . وبعض الخلفاء
الأمويين كان يتمتع بهذه المهارة ، فكان يسيطر على الموقف ويقيم التوازن بين
القبائل ويعمل على إرضاء الجميع ، مثل معاوية رضى الله عنه وعبد الملك
ابن مروان وابنه هشام في الشطر الأكبر من خلافته .

والبعض الآخر لم تكن لديه هذه المهارة فكان الزمام يفلت من يده
فتضطرب الأمور ، مثل الخلفاء الذين جاؤا بعد هشام . أما هشام نفسه
فكان مدركا تماما لخطر الإنحياز لإحدى الكتلتين الكبيرتين من العرب — الين
وقيس — ولذلك أشرك زعماء الفريقين في إدارة دولته ، وكان إذا رأى عبلا
من عباله قد انحاز لقبيلته ومال الميزان لصالحها على حساب الأخرى ،
لا يتردد في مزله ، صيغة لمصالح الدولة ، فقد أمر عباله على العراق خالد
ابن عبد الله القسرى ، بأن يعزل أخاه أسد بن عبد الله عن خراسان —
وهما ينفيلان — عندما تهصب للين على مضر ، وأساء إلى زعيم قيسى كبير ،

فهو نصر بن سيار ومن معه من زعماء مضر ، وضربهم بالسيط ، وأهانهم وخاطبهم بلهجة قاسية(٢٥٤) . ثم عزل هشام خالدا نفسه من ولاية العراق ، بعد أن تولاهما خمسة عشر عاما ١٠٥ — ١٢٠ هـ . لما رآه استبد بالأمور جونه ، وأساء إلى زعماء قريش ، وعين بدله قيسيا ، هو يوسف بن هبر التثني(٢٥٥) . وإذا نظرنا إلى قوائم الولاة في عهد هشام ، كما أوردها خليفة بن خياط(٢٥٦) ، نجدها تضم أسماء من معظم القبائل الكبيرة من اليمن وقيس ولكن على الرغم من ذلك فإن تيار العصبة كان جاريا ، فقد انفجر في أواخر عهد هشام في معظم الولايات وسادت بسببه الفتن والفتن حتى نهاية الدولة الأموية ، وكان هشام يتظا ساهرا على مصالح الأمة ، متفقا لأعمال الولاة حتى قيل عنه : « لم يكن أحد من بنى مروان أشد نظرا في أصحابه ودواوينه ولا أشد مبالغة في الفحص عنهم من هشام »(٢٥٧) .

أما تدبير هشام للأموال وحفظها من الأمور التي يجمع عليها المؤرخون ، وهي فضيلة من فضائله وكان يحرص على جمع المال من وجوه المشروعة ، وإتفاته في وجوه المشروعة أيضا ، دون تبذير أو تقتير ، بروى الذهبي عن أبي عمر بن النحاس من أبيه ، قائلا : « كان لا يدخل بيت المال لهشام شيء حتى يشهد أربعون قسامة ، لقد أخذ من حقه ، ولقد أعطى الناس حقوقهم(٢٥٨) » ، وبلغ من حسن تدبير هشام لأموال المسلمين وسلامة دواوينه أن شهد له أعدى أعدائه عبد الله بن علي بن عبد الله بن عباس ، الذي قال : جمعت دواوين بنى مروان فلم أر أصحح للعامة ولا للسلطان من

ديوان هشام »(٢٥٩) ، وكان هشام يقسو على نفسه وعلى أولاده ، ويصون الأموال للمسلمين .

(٢٥٤) الطبرى ج ٧ ص ٤٧ — ٤٩

(٢٥٥) المصدر السابق ج ٧ ص ١٤٣ — ١٤٧

(٢٥٦) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٨ — ٣٦١

(٢٥٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢

(٢٥٨) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٥٢

(٢٥٩) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢ والطبرى ج ٧ ص ٢٠٣

روى الطبري أن عقاب بن شبة قال : « دخلت على هشام ، وعليه ثياب غنك (٢٦٠) » أخضر فوجهني إلى خراسان ، وجعل يوصيني وأنا أنتظر إلى القباء ، ففطن فقال : مالك ؟ قلت : رايت عليك قبل أن تلى الخلافة قباء غنك أخضر ، فجعلت أتأمل هذا أهو ذاك ، أم غيره ؟ فقال : هو والله الذي لا إله إلا هو ، هو ذاك ملأ ثياب غيره ، وأما ما ترون من جمعي هذا المال وصونه فله لكم » (٢٦١) .

ويروى الطبري أيضا : أن هشاميا تفقد بعض ولده فوجده لم يحضر الجمعة فقال له : « ما منعك من الصلاة ؟ قال : نفقت دابتي ، قال : لمعجزت من المشي فتركت الجمعة ، فمنعه الدابة سنة » ، قال ، وكتب سليمان بن هشام إلى أبيه : أن يفتلي قد عجزت عني ، فإن رأى أمير المؤمنين أن يأمر لي بدابة فعل ، فكتب إليه : قد فهم أمير المؤمنين كتابك ، وما ذكرت من ضعف دابتك ، وقد ظن أمير المؤمنين أن ذلك من قلة تمهدهك لعلها ، وأن ملها يضيع ، فتمهد دابتك في القيام عليها بنفسك ، ويرى أمير المؤمنين رأيي في حملتك » (٢٦٢) . . . وكان سليمان هذا من الغزاة المجاهدين .

هكذا كانت تربية هشام لبنيه وسلوكه معهم وهم أقرب الناس إليه حتى يعلمهم التقوى والرجولة والبعد عن الترف ، وكان هشام يقول : « ثلاثة لا يضمن الشريف ، تماهد الصنيعة ، وإصلاح المعيشة ، وطلب الحق وإن قل » (٢٦٣) . . . وبلغ من حرص هشام على أموال المسلمين ، أنه لم يكن يعطى أحدا من بني مروان عطاء إلا إذا كان يقزو ، فمنهم من كان يقزو ومنهم من يخرج بدلا » (٢٦٤) .

(٢٦٠) الفتنك . دابة فروتها أطيب أنواع الفراء .

(٢٦١) الطبري ج ٧ ص ٢٠١ — والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢ —

٣٥٣ .

(٢٦٢) الطبري ج ٧ ص ٢٠٤

(٢٦٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢

(٢٦٤) الطبري ج ٧ ص ٢٠٢

ومن أجل هذا الحرص ، وهذا الاهتمام بأموال المسلمين انهم هشام بالبخل ، وهكذا بنو أمية مظلومون دائما ، منهم أحد رجلين ، إياهم بالبخل إذا كان يحرص على أموال المسلمين ولا يصرفها في غير حقها ، وإياهم بالإسراف إذا كان يجود بالأموال ويمنحها للأشراف من الناس ، وإذا كانت النصوص كلها تؤكد حرص هشام على صيانة أموال المسلمين للمسلمين لا له ولا لأولاده فإن لدينا نصوصا أخرى تنفي عنه صفة البخل ، وهذه النصوص ترويها مصادر معروفة بعدائها للأمويين عامة ، يروي المسمودي أنه ذكر لأبي جعفر المنصور تدبير هشام في حرب كانت له ، فبعث إلى رجل كان ينزل برصانة هشام يسأله من تلك الحرب ، فقدم الرجل ، فقال له : « انت صاحب هشام ؟ فقال : نعم يا أمير المؤمنين » ، قال : فأخبرني كيف فعل في حرب دبرها في سنة كذا وكذا ، قال : فعل رضى الله عنه فيها كذا وكذا ، وفعل رحمه الله كذا وكذا ، فاعاظ ذلك المنصور ، فقال له : قم عليك غضب الله ، تطأ بساطي وتترحم على عدوى ؟ فقام الشيخ وهو يقول : إن لعنوك قلادة في عنقي ، ومنة في رقبتي . لا ينزعها إلا غاسلي ، فأمر المنصور برده وقال : كيف قلت ؟ قال : إنه كئى الطلب وصان وجهي عن السؤال ، فلم ألق على باب عسري ، ولا عجبى منذ رأيت ، أفلا يجب لى أن أذكره بخير ، وأتبعه بثلاثي : فقال : بلى ، لله أم نهضت عنك ؟ أشهد أنك نهضت حرة وغراس كريم ، ثم استمع منه : وأمر له بجائزة ، فقال : يا أمير المؤمنين ، ماأخذها لحاجة ، وماهو إلا أن اتبجح بحبائك ، واتشرف بصلتك ، فلأخذ الصلة ، فقال له المنصور : مت إذا شئت ، لله أنت ! لو لم يكن لقولك غيرك كنت قد أبقيت لهم مجدا ، وقال لجلسائه بعد خروجه عنه ، في مثل هذا تحسن الصنعة ، ويوضع المعروف ، ويجاد بالمصون ، وأتى في عسكرنا مظه (٢٦٥) .

فهذه الواقعة تدل على أن هشاما لم يكن بخيلا ، وإنما كان يعرف قيمة المال ولا يضعه إلا في موضعه .

ومن الصفات الحبيدة التي كان يتمتع بها هشام ، بغضه لإراقة الدماء ، ولقد ندم ندما شديدا على مقتل زيد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب ، الذي كرر معه أهل العراق خيانتهم مع جده الحسين رضى الله عنه ، فدعوه ليبياعوه بالإبلية ، ثم تخلوا عنه في أخرج اللحظات ، وتركوه يلقي مصيره على يد والى العراق ، يوسف بن عمر الثقفى ، ولكن هشام تالم لمقتله يقول ابن كثير : « وكان هشام من أكره الناس للدماء ، ولقد حذل عليه من مقتل زيد بن علي وابنه يحيى أمر شديد ، وقال ودعت أنى انتديتها بجميع ما أملك » (٢٦٦) .

وكان من أظهر صفات هشام بن عبد الملك الحلم ، يقول الأصمعى : « أسمع رجل هشام كلاما فقال له : أتقول لى مثل هذا وأنا خليفةك » (٢٦٧) كما كان متواضعا عفيف اللسان ، فإذا غضب وبدت منه كلمة سيئة فى حق إنسان ، اعتذر منها على الفور ولاتأخذ العزة بالإثم فيها ، فقد شتم مرة رجلا فقال له الرجل : « أتشتننى وأنت خليفة الله فى الأرض ؟ فاستحيا ، وقال : اقتص منى بدلها ، أو قال مثلها ، فقال : — الرجل — إذا أكون سفيها مثلك ، قال : فخذ عوضا ، قال : لا أعمل ، قال : فأتاركها لله ، قال : هى لله ثم لك ، فقال هشام ، عند ذلك ، والله لا أعود لمثلها » (٢٦٨) . وكان هشام يحب العدل والإنصاف بين رعيته على اختلاف أجناسهم وأدياتهم ، ورى الطبرى عن مروان بن شجاع ، مولى مروان بن الحكم ، قال : « كنت مع محمد بن هشام بن عبد الملك ، فأرسل لى يوما ، فحضلت عليه وقد غضب وهو يظلف فقلت مالك ؟ فقال : رجل نصرانى شح غلامى وجمل يشتبه ، فقلت له على رسلك ؟ قال فما أصنع ؟ قلت ترنعه إلى القاضى ، قال : وما غير هذا ؟ قلت : لا ، قال : خى

(٢٦٦) البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٥٢ — وسير اعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٥٢ ، من المعروف أن يحيى بن زيد هرب من العراق بعد مقتل أبيه ، وقيل قتل فى عهد الوليد بن يزيد . انظر الطبرى — تاريخ ج ٧ ص ٢٣٠

(٢٦٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١ والطبرى ج ٧ ص ٢٠٤

(٢٦٨) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

له : أنا اكليك ، فذهب فضره ، وبلغ هشام ، فطلب الخصى ، فصاذ
بمجد ، فقال محمد بن هشام : لم آمرك ، وقال الخصى : بلى والله
لقد أمرتني فضره هشام الخصى وشتم ابنه « (٢٦٩) .

يمثل هذا الحزم والعزم والتدبير والحلم والعفة والتواضع والعدل
والإنصاف وكره العنف وسنك النماء ساس هشام الرمية ، وحكم الدولة
الإسلامية عشرين سنة ، ولم يكن هشام رجل دولة من طراز رفيع في إدارة

شئون الدولة الداخلية محسب ، بل أعطى عناية كبيرة للسياسة الخارجية ،
ولصيانة حدود الدولة وتاديب أعدائها ، يقول فلهاوزن : « ولاشك
ان المؤرخ يخطئ في تصور هشام ، إذا ظن انه كان خليفة لاهم له إلا
أمور الإدارة والشئون الداخلية ، على ان هشام لم يكن جنديا ، ولكنه
لم يكن يرهب الحروب ، بل هو وجهها بهمة وبكل الوسائل ، وجهزا
جيشا كبيرة ، ولم يدخر في ذلك الأموال ولا حياة الرجال وكانت يداه دائما
مشغولتين بالمشروعات الحربية في أكثر المواضع تباعدا » (٢٧٠) .

فقد كانت جيوشه تقف بالمرصاد للروم ، واستمر في إقامة الحصون
على الحدود وكان قواده لا يكتفون من الغزو والجهاد (٢٧١) . وكان هشام
يسند قيادة الجيوش في معظم الأحيان إلى رجال من أسرته ، مثل أخيه
مسلمة بن عبد الملك وأبنائه معاوية وسليمان ، وأبناء عمه مثل مروان بن
محمد بن مروان ، وأبناء إخوته مثل العباس بن الوليد بن عبد الملك .

هذا هو هشام بن عبد الملك الذي كان من أقوى خلفاء بني أمية
وأرجلهم على حد تعبير اليعقوبى (٢٧٢) . وإذا كان هناك من يأخذ على
هشام ، فهو ثققله عن دماء بني العباس الذين تشنطوا في مهده في الدمة

(٢٦٩) تاريخ ج ٧ ص ٢٠٢

(٢٧٠) تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٧ (الترجمة العربية) .

(٢٧١) مستحدث من الغزو والجهاد في عهد هشام في الفصل الخاص

بالتفوجات في العصر الأموى .

(٢٧٢) تاريخ اليعقوبى — ج ٢ ص ٢٢٨

لال البيت وانبثوا في خراسان (٢٧٣) ، وجدوا في تشويه سمة الدولة الأموية ، وفي الاستعداد لتقويضها ، ولعل كراهية هشام للعنف وسلك الدماء كانت سببا في تفاضيه عنهم حتى استحل ابرهم ، وقد ظهرت آثار ذلك قبيل وفاته واستقطبت بعده ، بحيث لم يستطع خلفاؤه وقف مد الدعوة العباسية التي نجحت في نهاية الأمر في القضاء التام على أسرته . ولذلك يقول ابن كثير : « لما مات هشام بن عبد الملك مات ملك بنى أمية ، وتولى وادبر أمر الجهاد في سبيل الله ، واضطرب امرهم جدا ، وإن كانت تأخرت أيامهم بعده ، نحو من سبع سنين ، ولكن في اختلاف وهيج ، وما زالوا كذلك حتى خرجت عليهم بنو العباس فاستلبوهم نعتهم وملكهم ، وقتلوا منهم خلقا وسلبوهم الخلافة » (٢٧٤) .

توفي هشام بن عبد الملك يوم الأربعاء لست ليال خلون من ربيع الآخر سنة ١٢٥ هـ فكانت خلافته تسع عشرة سنة وسبعة أشهر وأحد وعشرين يوما (٢٧٥) ، وخلف عشرة من الأولاد الذكور (٢٧٦) .



(٢٧٣) الفخرى ص ١٣٣

(٢٧٤) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٤

(٢٧٥) الطبرى ج ٧ ص ٢٠٠ — وتاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٦ —

٣٥ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٦٥

(٢٧٦) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٢٨ — والمعارف لابن قتيبة

١١ - الوليد بن يزيد بن عبد الملك

١٢٥ - ١٢٦ هـ

هو الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان ولمه أم الحجاج بنت محمد بن يوسف التقي ، ولد بدشق سنة تسعين وقيل اثنيتين وتسعين للهجرة .

وكان أبوه يزيد بن عبد الملك حين عهد بالخلافة من بعده لأخيه هشام ابن عبد الملك ، جعل ابنه هذا ولي عهد له ، فلما مات هشام بالرصافة في ربيع الآخر سنة ١٢٥ هـ صلى عليه الوليد بن يزيد ، ثم بويع له بالخلافة بعد عمه في نفس اليوم (٢٧٧) .

وقد استهل الوليد بن يزيد عهده بزيادة إعطيات الجند ، ويسر له ذلك كثرة الأموال التي تركها عمه هشام — الذي اشتهر بتبذير الأموال — في بيت المال ، فاستغل ذلك في عمل الخير ، يقول ابن كثير : « ثم إن الوليد — بن يزيد — سار في الناس سيرة حسنة بادية الرأي ، وأمر بإعطاء الزمنى والمجنوبين والعميان ، لكل إنسان خادما ، وأخرج من بيت المال الطبيب والتحف لعبالات المسلمين ، وزاد في إعطيات الناس ، ولا سيما أهل الشام والوفود ، وكان كريما ممدحا شاعرا مجيدا ، لا يسأل شيئا قط فيقول لا » (٢٧٨) . ولكن رغم هذه الأخبار الطيبة التي يرويها ابن كثير عن الوليد بن يزيد في بداية عهده ، إلا أن كتب المؤرخين ، مليئة بالأخبار التي تتهمه بالفسق والفجور والمكوف على شرب الخمر والفناء حتى أنهم بأنه هم بشرب الخمر فوق الكعبة ، عندما أمره عمه هشام على الحج سنة ١١٩ هـ . كما اتهم بأنه أهان المصحف الشريف ومزقه ، لأنه قد فتحه ليقرأ فيه ، فكانت أول آية طالعته هي قوله تعالى :

(٢٧٧) انظر — تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٦٣ — وتاريخ يعقوبى ج ٢ ص ٣٣١ ، والطبرى تاريخ ج ٧ ص ٨ ، وما بعدها ، والمسعودي بروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٤ وما بعدها وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٩ . والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٧٠ .

(٢٧٨) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٤

واستفتحوا وغاب كل جبار عنيد من زوراته جهنم ويسقى من ماء حديد(٢٧٩)

فنصب المصحف وجعله غرضا للشباب ، وأقبل يرميه وهو يقول :

« أتعود كل جبار عنيد

فها أنا ذاك جبار عنيد

إذا ماجئت ربك يوم هشر

فقل يارب خرقي الوليد(٢٨٠) »

إلى غير ذلك من الشتمات التي ألصقتها به المؤرخون .

الثورة على الوليد وقتله :

قتل الوليد بن يزيد في قصره بقرية تسمى البضراء ، على بعد أميال من تدمر ، يوم الخميس لليلتين بقيتا من جمادى الآخرة سنة ١٢٦ هـ (٢٨١) ، على أثر ثورة أطاحت به ، ولم تكن الثورة هذه المرة من الخوارج ، أو الشيعة أو غيرهم من أعداء بني أمية ، بل من أبناء عمه الذين ينطبق عليهم في هذه الحالة قوله تعالى : « يفرحون بيوثهم بالغيث » وتزعم الثورة على الوليد ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك ، وقد ظاهره وأعاته على على ذلك بعض إخوته ، وبعض أبناء أعمامه هشام وسليمان والحجاج ، كما كان للعصبية القبلية دور بارز في هذه الثورة حيث وقف اليمينيون خلف يزيد بن الوليد وحرصوه على الثورة على الوليد لتمصبلقبائل مضر ، وقد استغل يزيد بن الوليد واتصاهر النهم والشتمات التي أطلقت حول الوليد ، وأذاعوها في الناس ، ليؤفروا صدورهم عليه ، وليربوا الثورة عليه وقتله(٢٨٢) ، وربما كانوا هم وراء هذه الشتمات . لأن الحقن

(٢٧٩) سورة إبراهيم الآيتان ١٥ — ١٦

(٢٨٠) انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٨ — ٢٢٩

(٢٨١) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٦٣

(٢٨٢) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٩١ وابن كثير

البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩

في الروايات التي تفكرها بعض المصادر من الوليد وحياته قبل الخلافة واثباتها ، يدرك أن مقتله لم يكن بسبب ما نسب إليه من فسق وفساد . ولكن كان لأسباب أخرى ، لأن حملة التشهير بالوليد قد بدأت أثناء خلافة مه هشام ، وحينما كان هو وليا للعهد ، فقد أراد منه مه هشام أن يتنازل عن ولاية العهد لابنه مسلمة ، فرفض (٢٨٣) ، ووقعت بينهما وحشة بسبب ذلك وتبادلا الاتهامات ، فقد يكون هذا وراء حملة التشهير بالوليد ، إذ لو كان الوليد فاسقا ماجنا عاكسا على الخير والفضاء ، لوجد مه هشام مبررا قويا لعزله من ولاية العهد صيانة لمنصف الخلافة من الابتذال ، وكان عليه أن يختار غيره من أبناء بيته ، وفيهم كثيرون يصلحون لهذا المنصب ، مثل ابن مه مروان بن محبوب مروان ، وابن أخيه العباس ابن الوليد بن عبد الملك وليس بالضرورة أن يكون البديل أحد أبنائه ، لينبت بذلك حسن نيته ، وإذ لم يفعل ذلك — وكان الوليد على ما وصفته به بعض المصادر — لتصل هشام كل الوزير في توليته الخلافة من بعده .

ولكن بعض المصادر تروى ما يدل على أن الوليد لم يكن على هذه الصورة المسجونة ، فابن الأثير يروى أن الوليد كان ينهى الناس عن الفناء لأنه يزيد في الشهوة ويهدم المرأة (٢٨٤) . ويقول بعد ذلك : « وقد فزه قوم الوليد مما قيل فيه وأكروه ونفوه عنه ، وقالوا : أنه قيل عنه والصق به وليس بصحيح . قال المدائني : دخل ابن الغفر بن يزيد أخى الوليد على الرشيد ، فقال له : ممن أنت ؟ قال : من قريش ، قال من أيها ؟ فسلمك ، فقال : قل وأنت آمن ولو أنك مروان ، فقال : أنا ابن الغفر بن يزيد . فقال : رحم الله منك الوليد ولعن يزيد الناقص ، فمعه قتل خليفة جميعا عليه ! ارفع حوائجك فرفعها فمضاهها » (٢٨٥) ، « وقال شبيب بن شيبة : كما جلوسا عند المهدي — الخليفة العباسي — نذكروا الوليد فقال المهدي : كان زنديقا ، فقام أبو علاثة الفقيه ، فقال : يا أمير المؤمنين إن الله عز وجل أمهل من أن يولى خليفة النبوة وأمر الأمة

(٢٨٣) ابن كثير — المصدر السابق ج ١٠ ص ٢

(٢٨٤) الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٩

(٢٨٥) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩٠ — ٢٩١

زنديقا ، لقد أخبرني من كان يشهده ... بمروءة في طهارته وصلاته ..
فقال المهدي : بارك الله عليك يا أبا علاثة « (٢٨٦) » .

وروى الطبري وتابعه ابن الأثير وابن كثير أنه لما لحظ اتباع يزيد ابن الوليد بالوليد بن يزيد في قصره وحصلوه قبل أن يقتلوه ، قالوا : « فغنا الوليد من الباب ، فقال : أما فيكم رجل شريف له حسب وحياء أكله ! فقال له يزيد بن عنبسة السكسكي : كلمني ، قال له : من أنت ؟ قال : أنا يزيد بن عنبسة ، قال : يا أخا السكاسك ، ألم أزد في أعطياتكم ؟ ألم أرفع المؤن عنكم ؟ ألم أعط فقراكم ؟ ألم أخدم زمانكم ؟ فقال : إنا مانعناك عليك في أنفسنا ، ولكن ننقم عليك في انتهاك ما حرم الله وشرب الخمر ، ونكاح أمهات أولاد أبيك ، واستخفافك بأمر الله ، قال : حسبك يا أخا السكاسك فلم يرد له لسانك ، وإن نمينا أحل لي لسعة مما فكرت . ورجع إلى الدار فجلس وأخذ مصحفا ، وقال : يوم كيوم ميثان ، ونشر المصحف يقرأ « ثم قتلوه ، وكان آخر كلامه قبل أن يقتل : « أما والله لنن قتلتموني لا يرتق فتكم ، ولا يلم شعكم ، ولا تجتمع كلمتكم » (٢٨٧) . إن الذي يرى نمينا أحل الله له سسمة عن اقتراف المحرمات ، ويفزع إلى المصحف عندما أحيط به ، وأيقن أنهم قاتلوه ، لا يمكن أن يكون ماجنا ، يقترب ماريوه به ، ويهين المصحف ويمزقه ، كما تذهب بعض الروايات ، وربما كان عند الوليد ميل إلى اللهو والعبث ، ولكن لم يصل به الحد إلى أن يهجم بشرب الخمر فوق الكعبة ، وهل ضاقت عليه الدنيا ، فلم يجد مكانا يشرب فيه الخمر إلا فوق الكعبة ، إن هذا لو حدث من حكم مسلم في عصرنا هذا لرماه الناس بالحجارة ، فكيف بالوليد وهو خليفة المسلمين في عصر قريب إلى حد ما من عصر النبوة والخلافة الراشدة ، وولى بالعلماء والصالحين من التابعين . ؟

(٢٨٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩١

(٢٨٧) تاريخ ج ٧ ص ٢٤٦ — للكنل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٧ —

٢٨٨ ، البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٠ — ١١

الأسباب الحقيقية للثورة على الوليد :

أما وقد استبعدنا أن يكون قد حدث من الوليد من الفسق والفجور ما يستوجب الثورة عليه وقتله ، فلا بد أن نبحث عن الأسباب الحقيقية لذلك .

إن الذى نطمئن إليه أن سياسة الوليد غير الحكيمة مع أبناء أعماله ، ومع بعض الولاة ذوى العصبيّة فى الدولة ، كانت السبب الحقيقى فى الثورة عليه وقتله ، فقد انتقم من أبناء أعماله وبصنفة خاصة أبناء هشام ، ولعلّ لذلك علاقة بقصة ولاية العهد وعلاقته بمعه هشام ، كما أنه انتقم من خالد بن عبد الله القسرى ، حيث أسلمه إلى يوسف بن عمر الثقفى فظل يعذبه حتى مات ، فأوغر بذلك صدور البيهنية عليه ، فكان غضبه عليه عارماً، وهم قوة كبيرة ليس فى الشام فحسب، بل فى خراسان أيضاً التى كانت الدعوة العباسية فيها فى مرحلة الاستعداد والتهيؤ للانقضاض على البيت الأموى كله ، لقد انضم البيهنيون فى الشام إلى يزيد بن الوليد ضد ابن عمه الخليفة وقاؤوا بتنفيذ محاصرة الخليفة وقتله ، ويؤيد ذلك ما يقوله ابن كثير : « وكان من أعظم ما جنى على نفسه ، حتى أورثه ذلك هلاكه إفساده على نفسه بنى عمه هشام والوليد ابن عبد الملك ، مع إفساده البيهنية ، وهى أعظم جند خراسان وذلك أنه لما قتل خالد بن عبد الله القسرى وسلّمه إلى غريمه يوسف بن عمر الذى هو نائب العراق ، إذ ذلك فلم يزل يعاتبه حتى هلك ، انقلبوا عليه وتكروا له وساءهم قتله ... ثم روى ابن جرير بسنده أن الوليد بن يزيد ضرب ابن عمه سليمان بن هشام مائة سوط ، وحلق رأسه ولحيته وغربه إلى عمان فحبسه بها ... وحبس الأعمم يزيد بن هشام ويبيع لولديه الحكم وعثمان ، وكنا دون البلوغ ، فشق ذلك على الناس أيضاً ، ونصحوه فلم ينتصَح ، ونهوه فلم يرتدع ولم يقبل » (٢٨٨) .

(٢٨٨) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٨ — ٩ ، وانظر الطبرى ج ٧

وإذا كانت تلك هي الأسباب الحقيقية للثورة على الخليفة وقته ، فإن مارى به من النعم والشغاعات ما كان إلا لخلق رأى عام يتقبل تلك الجريمة ، فإن قتل الخليفة لم يكن بالأمر الهين الذى يسهل تقبله بين الناس ، ومن هنا لجأ محبروا الثورة إلى القول بأن خليفتهم متهتك عاكف على شرب الخمر ، ومقارسة المحرمات حتى يهون على الناس دمه ، ويرتضوا الخروج عليه .

أثر مقتل الوليد بن يزيد على الدولة الأموية :

لانبعد من الصواب إذا قلنا أن مقتل الخليفة الوليد بن يزيد كان بداية النهاية للدولة الأموية ولقد أدرك بعض أبناء البيت الأموى خطورة ذلك الأمر وما تتطوى عليه الثورة على الخليفة من كوارث قد تودى بهم جيعا ، وكان من هؤلاء العباس بن الوليد ، أخو زعيم الثورة ، فقد حاول العباس نثى أخيه عما هو مقدم عليه ونبهه إلى خطره ولكنه لم يقبل ، فقال له : « والله لولا أنى أخاف عليك لقيدتك وأرسلتك إليه » (٢٨٩) ، أى إلى الخليفة ، وقد عبر العباس بن الوليد عن إدراكه العميق لحجم الكارثة التى ستلم بالبيت الأموى كله من جراء تلك الفتنة فقال : « يا بنى مروان انى أظن الله قد أذن لى هلاككم وتمثل قاتلا :

إنى أعيذك بالله من فتن
فلجبال تسامى ثم تنفزع
إن البرية قد ممت سياسكم
فاستمسكوا بعبود الدين وارتدعوا
لا تلحن غلاب الناس أنفسكم
إن الغلاب إذا ما العبت وتمعوا
لا تبقرن بلديكم بطونكم
فتم لاحسرة تغنى ولاجزع (٢٩٠)

— وهو بارمينية وال عليها — أن يزيد بن الوليد يؤلب الناس على الخليفة وهو بارمينية وال عليها — أن يزيد بن الوليد يؤلب الناس على الخليفة ويدعو إلى خلعه حتى هاله ذلك الأمر وأفزعه ، فكتب إلى ابن عمه سعيد بن

(٢٨٩) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩

(٢٩٠) الطبرى — تاريخ ج ٧ ص ٢٣٩ ، وابن كثير — المصدر:

السابق ج ١٠ ص ٩

عبد الملك بن مروان ، يستحثه ان يكف الناس عن نقض بيعتهم وبين له عواقب ما هم مقدمون عليه ، وكان مما قال له : « إن الله جعل لكل أهل بيت أركاناً يعتمدون عليها ويقفون بها المخاوف ، وأنت بحمد ربك ركن من أركان أهل بيتك ، وقد بلغنى أن قوماً من سفهاء أهل بيتك قد استنوا أمراً ، إن تمت لهم رويتهم فيه على ما أجمعوا عليه من نقض بيعتهم استفتحوا باباً لن يفلقه الله عنهم حتى تسفك دماء كثيرة منهم ، وأنا مشتغل بأعظم ثغور المسلمين مرجاً ، ولو جمعتي وإياهم لرميت فساد أمرهم بيدى ولسانى ، ولخفت الله في ترك ذلك ، لعلمى ما فى عواقب الفرقة من فساد الدين والدنيا ، وإنه لن ينتقل سلطان قوم قط إلا يثشتيت كلمتهم وإن كلمتهم إذا تثشتت طمع فيهم عدوهم ، وأنت أقرب إليهم منى ، فاحتل لملم ذلك وإظهار المتابعة لهم ، فإذا صرت إلى علم ذلك ، فتهدهم بإظهار أسرارهم ، وخذهم بلسانك وخونهم العواقب ، لعل الله ان يرد إليهم ما قد غرب عنهم من دينهم وعقولهم ، فإن فيما سعوا فيه تغير النعم وذهاب الدولة » (٢٩١) .

ولكن سعيد بن عبد الملك فشل ، كما فشل العباس بن الوليد ، في إيقاف الثورة فقتل الوليد بن يزيد وبدأت الدولة تسير نحو نهايتها ، فقد كانت النتيجة المباشرة لمقتل الخليفة انقسام البيت الأموي على نفسه ، فأخذ بعضهم يقاتل بعضاً ، كما انحاز بعضهم إلى أعداء دولتهم . وأدى هذا الانقسام والتناحر داخل الأمويين إلى فقدانهم تاييدهم كتلة عربية كان لها دور كبير في تأسيس دولتهم ، وظلت ركناً من أركانها ، وهم عرب الين في الشام وخراسان ، ولم ينصرف الينيون عن تاييد بنى أمية فحسب بل أنهم تحولوا عنهم كلية إلى الدعوة العباسية التي كان دعائها يتوحيون آنذاك للقفاء على دولة بنى أمية ، وقد كان تحول الينيين إلى الدعوة العباسية من أهم عوامل نجاحها .

١٢ — يزيد بن الوليد بن عبد الملك

١٢٦ هـ

هو يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، وأمه شاة أمريد بنت ميروز بن يزجرد ، آخر ملوك الفرس (٢٩٢) ، وكان يجمع في أصوله بين الدم العربي والفراسي والرومي والتركي ، فجدّه لأبيه عبد الملك بن مروان ، وهو عربي ، وجدّه لأمه ميروز بن يزجرد ، وهو فراسي وجدّه لأمه ابنة قيسر ، وأم جدته لأمه ابنة خاقان الترك ، فكان يفخر بذلك ويقول :

أنا ابن كسرى وأبي مروان . . . وقيسر جدّي وجدّي خاقان

قاد يزيد بن الوليد الثورة على ابن عمه الوليد بن يزيد ، وأخذ البيعة لنفسه في قرية المزة ، قبل مقتل الوليد ، ثم سار إلى دمشق وغلب عليها ، وأرسل إلى الخليفة الوليد ابن عمه الآخر عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك في جيش من اليمانيين فقتلوه بالبغراء على حدود تدمر — كما ذكرنا آنفاً — وبعد مقتل الوليد ببيع في دمشق مرة أخرى ، وأصبح الخليفة الثاني عشر في سلسلة خلفاء بني أمية ، وقد لقب بيزيد الناقص ، لأنه انقص من أعطيات الجند التي كان قد زادها الوليد بن يزيد .

وكان يزيد بن الوليد يظهر السلاح والتقوى ، ويتشبهه بعمر بن عبد العزيز وقد خطب الناس بعد مقتل ابن عمه خطبة يبهر فيها مقتل الخليفة ويشرح لهم منهجه في الحكم فقال : « أيها الناس اني والله ما خرجت أشراً ولا بطراً . ولا حرصاً على الدنيا ، ولا رغبة في الملك ، وما بي إطراء نفسي ، إني لظلوم لنفسي إن لم يرحمني ربي ، ولكني خرجت غضباً لله ورسوله ودينه ، داعياً إلى الله وكتابه وسنة نبيه ﷺ لما هدمت معالم الهدى وأطفئت نور أهل التقوى ، وظهر الجبار العنيد ، المستحل لكل حرمة ، والراكب لكل

(٢٩٢) انظر ترجمته في تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٦٨ — وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٣٣٥ ، ومروج الذهب للبسمودي ج ٢ ص ٢٢٣ — وتاريخ الطبري ج ٧ ص ٢٩٨ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣١٠ . وسير اعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٧٤ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ١٠ ص ١٦

بدمة ، مع انموالله ما كان يصدق بالكتاب ، ولا يؤمن بيوم الحساب ، وانه لابن عمى فى الحساب ، وكفى فى النسب ، فلما رايت ذلك استخفرت الله فى امره ، وسألته ألا يكلنى إلى نفسى ، ودعوت إلى ذلك من أجلي من اهل ولايتى وسميت فيه حتى اراح الله منه العباد والبلاد ، ويحول الله وقوته لا بحولى وقوتى ، ايها الناس إن لكم على الا أضع حجرا على حجر ولا لبنة على لبنة ولا أكرى نهرا ، ولا أكثر مالا ولا أعطيه زوجة ولا ولدا ، ولا انقل مالا من بلدة إلى بلدة ، حتى أسد ثغر ذلك البلد ، وخصاصة اهله بما يعينهم فإن فضل فضل نقلته إلى البلد الذى يليه من هو أحوج إليه ، ولا أجركم فى ثوركم ففقتكم وأفتن اهليكم ، ولا أغلق بابى دونكم ، فيكل قوتكم ضعيفكم ، ولا أحمل على اهل جزيتكم ما يجلبهم من بلادهم ويقطع نسلهم ، وإن لكم أعطياتكم عندى فى كل سنة، وأرزاقكم فى كل شهر، حتى تستدر المعيشة بين المسلمين ، فيكون اقصاهم كأنفاهم ، فإن وفيت لكم بما قلت ، فعليكم السمع والطاعة ، وحسن المأزرة ، وإن أنا لم اف نلکم أن تخلعونى ، إلا أن تستتيبوني ، فإن تبت قبلتم بنى ، فإن علمتم احدا من يعرف بالصلاص يعطيك من نفسه مثل ما أعطيتكم غارتم أن تبايعوه ، فانا اول من يبايعه ويدخل فى طاعته. ايها الناس إنه لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ، ولا وفاء له بنقض عهد ، إنما الطاعة طاعة الله ، فاطيعوه بطاعة الله ما أطاع ، فإذا عصى الله ودما إلى المعصية فهو اهل أن يعصى ويقتل ، أقول قولى هذا واستغفر الله لى ولكم «(٢٩٣)» .

بهذه الخطبة الطويلة التى خصص جزءا منها للنيل من ابن عمه وتجريحه والظمن عليه واتهامه بالكفر — ليبرر قتله — والباقي لشرح سياسته وكأته أبو بكر الصديق أو عمر بن الخطاب حيث أراد أن يظهر بظهور الزاهد فى الحكم ، وانه ما خرج إلا غضبا لله ولرسوله ولدينه ، بهذه الخطبة استهل يزيد بن الوليد عهد القصير ، ونفى أو غفل أن الناس والوقت والوضع العام فى الدولة قد تغير عما كان الحال فى عهد أبى بكر وعمر ، أو حتى فى

(٢٩٣) انظر الطبرى — تاريخ ج ٧ ص ٢٦٨ — ٢٦٩ ، وابن الأثير —

الكايل فى التاريخ ج ٥ ص ٢٩١ — ٢٩٢

عهد جده عبد الملك بن مروان (٢٩٤) .

والحقيقة أنه بفعلته تلك جر على دولة بني أمية كوارث كانوا في غنى عنها وشغلهم بصراع مرير فيما بينهم أضعف كيانتهم وانهك قواهم ، في وقت نشط فيه الدعاة العباسيون وضاعفوا جهودهم للقضاء على الدولة كلها ومن ناحية ثانية لم يستطع أن يفى بوعوده للناس ، واضطر أن يجأ إلى اليمانيين الذين ساعدوه في الوصول إلى الخلافة ، وأن يفقد عليهم الأموال فإدى ذلك إلى نضوب في بيت المال، مما اضطره إلى إتقاص أعطيات الجند ، فسومه الناقص ، وهي تسببه لها دلالتها ، كما أن القبائل المضرية نفرت منه لولائه لليمنيين ، نهبت في وجهه ثورات المضرية في حمص وفلسطين وغيرها ، فغضى مدة خلافته القصرة في جمعها .

اضطراب أمر بني أمية وانقسامهم على أنفسهم :

ما أن اعتلى يزيد بن الوليد منصب الخلافة وأخذ البيعة لنفسه ، حتى هبت في وجهه المعارضة العنيفة من أبناء أعماله ، وثار عليه الأقاليم الشامية ، وكان أول إقليم هبت منه الثورة هو « حمص » . فقد أخذ أهله ليكون على مقتل الوليد ، ورفضوا البيعة ليزيد ، وكتبوا أهل الأجناد ودعوهم للطلب بدم الوليد ، وأنضم إليهم يزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية وأبو محمد السفيناتي ، وبيعوا أبا محمد بالخلافة ، وقرروا السير إلى دمشق ، ولكن يزيد علم بخبرهم ، فعاجلهم بجيشين على رأس أحدهما ابن عمه عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك ، وعلى الآخر سليمان بن هشام بن عبد الملك ، فاستطاعا هزيمة أهل حمص ، وأخذوا يزيد بن خالد وأبا محمد السفيناتي أسيرين إلى دمشق فحبسهما يزيد (٢٩٥) .

ثورة أهل فلسطين :

ثم ثار أهل فلسطين ورفضوا البيعة ليزيد بن الوليد، وبيعوا ليزيد بن سليمان بن عبد الملك ثم علم بأمرهم أهل الأردن ، فثاروا هم أيضا ، وخلصوا

(٢٩٤) د. محمد ماهر حمادة — الوثائق السياسية العائدة للعصر

الأبوي ص ٧٢

(٢٩٥) انظر ابن الأثير — الكليلة في التاريخ ج ٥ ص ٢٩٠ — ٢٩٤

طاعته ، وولوا عليهم محمد بن عبد الملك ، واجتمعوا على قتله ، فلما علم بأمرهم ، أرسل إليهم ابن عمه سليمان بن هشام بن عبد الملك ، فى جيش عتته حوالى أربعة وثمانين ألفا من أهل دمشق وأهل حمص الذين كانوا مع السيفائى ودخلوا فى طاعته ، وقد تمكن سليمان بن هشام من هزيمة أهل الأردن ، فباعوا ليزيد ودخلوا فى طاعته ، فولى ضبمان بن روح على فلسطين ، وأخاه إبراهيم بن الوليد على الأردن (٢٩٦) .

وهكذا بدأ ليزيد بن الوليد أنه كبح جماح الثائرين على دولته فى مناطق الشام ، بعد أن أطاح بابن عمه ، وظن أن الأمور استقرت له .

إلا أنه لم يستمتع بذلك طويلا ، فلم تدم خلافته سوى ستة شهور (جمادى الآخرة — ذو الحجة سنة ١٢٦ هـ) حيث تولى فى ذى الحجة ، ليعترك الشام — وهى الحصن الحصين للدولة الأموية — تشتعل نارا ، كما ترك أبناء أسرته منقسمين على أنفسهم ، منشغلين بصراعاتهم من الأخطار المحيطة بهم ، وبصنة خاصة الخطر العباسى ، مما يجعلنا نبيل إلى الامتتان بأن حركته كلها كانت من العوامل التى مهدت لزوال الدولة الأموية .



١٣ — إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك

١٢٧ هـ

هو إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، وأمه أمة بيرية (٢٩٧) ، بويع له بالخلافة بعد وفاة أخيه يزيد بعهد منه فى نهاية ذى الحجة سنة ١٢٦ هـ . ولكنه لم يتم له أمر ، فكان الناس كما يقول

(٢٩٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩٤ — ٢٩٥

(٢٩٧) انظر سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ٣٧٦ — ٣٧٧ ، والطبرى تاريخ ج ٧ ص ٢٩٩ وابن الأثير — الكليل فى التاريخ ج ٥ ص ٣١١ وابن كثير — البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢١

الطبرى (٢٩٨) : جمعة يسلطون عليه بالخلافة ، وجمعة بالإمارة وجمعة لا يسلطون عليه لا بالخلافة ولا بالإمارة . وكان أول من رفض بيعته أهل حمص ، فأرسل إليهم ابن عمه عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك لياخذله البيعة منهم بالقوة محاصره وبينها هو على حصارهم وهم يرفضون البيعة ، قدم مروان بن محمد ، فلما علم عبد العزيز بن الحجاج بمقدمه ترك حمص ، فدخلها مروان وبياعه أهلها ، وساروا معه قاصدين دمشق ، فلقيهم بجيش إبراهيم بن الوليد على رأسه سليمان بن هشام في مائة وعشرين ألفا ، فالتقى بهم مروان في ثمانين ألفا ، ودارت بينهما معركة في مكان يسمى عين الجر — بين دمشق وبعبك — فهزم سليمان وقتل من جنده حوالي سبعة عشر ألفا وأسر مثلهم ، فعاد منهزما إلى دمشق والتقى بإبراهيم بن الوليد وعبد العزيز بن الحجاج واتفقوا على قتل ولدى الوليد بن يزيد — الحكم وعثمان — قبل وصول مروان ، وقالوا : « إن بقى ولدا الوليد حتى يخرجهما مروان ويميد الأمر إليهما لن يستبقيا أحدا من قطة أبيهما ، والرأى قتلها » (٢٩٩) . فقتلوهما ، ثم هرب إبراهيم بن الوليد واتصاره ، ودخل مروان دمشق ، وأخرج يزيد بن خالد وأبا محمد السفينائي من السجن ، وجاؤا إليه يابنى الوليد بن يزيد مقتولين ، فشهد أبو محمد السفينائي مروان بآثهما جملا له الخلافة بعدها وبياعه الناس وكان ذلك في شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧ هـ (٣٠٠) فكانت مدة خلافة إبراهيم بن الوليد ما يقرب من أربعة أشهر — وتسلم مروان بن محمد الخلافة ليصارع أهدانا أقوى منه ، ويواجه دنيا مدبرة ، ودولة ممزقة ، قدر له أن يكتب الفصل الأخير من حياتها



(٢٩٨) تاريخ ج ٧ ص ٢٩٩

(٢٩٩) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٢٢

(٣٠٠) انظر الطبرى ج ٧ ص ٢٩٩ ، وابن الأثير ج ٥ ص ٣٢٣

١٤ - مروان بن محمد بن مروان

١٢٧ - ١٢٢ هـ

هو مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، وأمه أمة كردية ، كانت لإبراهيم بن الأشتر النخعي ، فأخذها محمد بن مروان ، فاستولدها مروان ، وذلك في حوالي سنة ٧٠ هـ (٣٠١) . ويعتبر مروان بن محمد من فرسان بني أمية وشجعانهم ويعمل في مروسيته ابن عمه مسلمة بن عبد الملك ، فكما تصدى مسلمة للروم ، وحسب حدود المسلمين منهم ، واستولى على كثير من حصونهم ومعاقلهم ثم حاصر عاصمتهم نفسها في عهد أخيه سليمان ، كذلك تصدى مروان بن محمد للترك والخزر واللات ، حيث كان هشام بن عبد الملك قد ولاه أرمينية وأذربيجان سنة ١١٤ هـ (٣٠٢) ، وهي الولاية التي شهدت بطولات أبيه محمد بن مروان ، والذي ولاه أياها أخوه عبد الملك بن مروان ، وكانت هذه الولاية كما يقول فلهلوزن : تتطلب جنديا ، وقد كان مروان كفا لهذا المنصب وكان منحصن الظن به « فقد استطاع أن يدافع عن ثغر القوتاز أمام هجمات الترك فحافا لا يلبس وأن يقوم بغزوات موفقة في أرض الترك » (٣٠٣) وقد ظل مروان واليا على أرمينية وأذربيجان حتى مقتل الوليد ابن يزيد سنة ١٢٦ هـ ، فغضب لمقتله ، وخرج من أرمينية قاصدا دمشق ، مظهرا المطالبة بدمه ، فلما وصل الجزيرة ، وكان ابنه عبد الملك قد أحكم سيطرته عليها ، جاءه كتاب من الخليفة الجديد ، يزيد بن الوليد ، بقرضه ويقره على ولايته في أرمينية وأذربيجان ، ويضيف إليه إقليم الجزيرة والموصل ، فرضى وباع ليزيد (٣٠٤) . ولكن يزيد لم يلبث أن توفي سريعا ،

(٣٠١) انظر في ترجمة مروان وأخباره ، تاريخ خليفة بن خياط — ص

٣٧٢ وما بعدها ، وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٢٨ وما بعدها ، وتاريخ الطبري

ج ٧ ص ٢١١ — ٢١٢ ، ص ٤٣٧ — ٤٤٣ — وابن الأثير الكامل في التاريخ

ج ٥ ص ٣٢٣ ، ص ٤٢٤ ، والبداءة والنهاية لابن كثير ج ١ ص ٤٦ — ٤٨

(٣٠٢) ابن كثير — البداءة والنهاية ج ١ ص ٤٧

(٣٠٣) فلهلوزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٥٧ (الترجمة العربية)

(٣٠٤) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣١٠ ، وابن كثير

البداءة والنهاية ج ١ ص ٢١

في نهاية سنة ١٢٦ هـ وكان قد عهد قبل وفاته لأخيه إبراهيم بن الوليد ،
فبايعه بعض الناس بالخلافة ، ولكن لم يستقر له الأمر ، فلأخذ مروان يزحف
على دمشق ، وقد هزم وهو في طريقه إليها جيش إبراهيم بن الوليد الذي
كان قد أرسله لاضمار ثورة أهل حمص وفر قائد الجيش سليمان بن هشام
إلى دمشق ، فاستولى هو وإبراهيم بن الوليد على ما في بيت المال وفرا
هاربين، تاركين دمشق مفتوحة الأبواب ، فدخلها مروان، فوجد ابنه الوليد
ابن يزيد — الحكم وعثمان — قد قتل ، ولما كانا في نظره هما أصحاب الحق
الشرعي في الخلافة ، وأنه ما خرج إلا للمطالبة بدم أبيهما وبحقهما فيها ،
وبعد موتها لم يعد هناك من يستحقها غيره ، خصوصاً بعد أن شهد له
أبو محمد السفيناني بأن ابنه الوليد عهدا له بها. وتقدم وبايعه وتبعه الناس
فبايعوا مروان (٣٠٥) ، وذلك في شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧ هـ ، وبهذا أصبح
الخليفة الرابع عشر وآخر خلفاء بني أمية .

ورغم ما كان يتمتع به مروان بن محمد من صفات مثل الشجاعة والإقدام
وسداد الرأي وغيرها من الصفات التي تؤهله لمنصب الخلافة . إلا أن
الاعتدال شاعت أن تكتب على يديه نهائية الدولة الأموية ، وأن يكون هو
الفصل الأخير في تاريخها ، وقد لا يكون هو المسئول الأول عن ذلك ، فإن
العوامل التي أدت إلى زوال الدولة كانت تتعامل منذ زمن بعيد ، وقد
وحده أن يصارع أحداثا كانت كلها تعمل ضده، وأول خطر واجهه مروان هو
انقسام الأمويين على أنفسهم ، والذي كان من أسوأ نتائجه انقسام كلتي
العرب الرئيسيتين في الشام وهما البعثيون والقيسيون، فقد انقلب البعثيون
ضد مروان وانحاز القيسيون إليه، وتظهر خطورة هذا الانقسام في أنه حدث في
مقر الخلافة الأموية وبين أكثر أنصار الأمويين قوة ، ولهذا كان اضطراب
الأمر في الشام ، إذانا باضطراب أمر الدولة كلها ، وقد حاول مروان منذ
ببمته في دمشق ، أن يهدي خواطر الناس وأن يبعث الثقة في النفوس ،
فلما بايعه الناس ، عرض عليهم أن يختاروا بقتلهم من يرضون من الولاة

(٣٠٥) الطبري — تاريخ ج ٧ ص ٣١١ — ٣١٢ ، وابن الأثير ه ٥

ص ٣٢٣

لولايات الشام الرئيسية ، يقول الطبرى : « نأمرهم أن يختاروا لولاية أجنادهم ، فاختار أهل دمشق زامل بن عمرو الجيراني ، وأهل حمص عبد الله بن شجرة الكندي ، وأهل الأردن الوليد بن معاوية بن مروان وأهل فلسطين ثابت بن نعيم الجذامي » (٣٠٦). وكانت تلك سياسة حكيمة من مروان فهو لم يفرق بين عرب الين وبين قيس ، هؤلاء الولاة فيهم يمنيون وقيسيون ، وقد أظهر مروان بذلك مرونة كبيرة ، حتى أنه قبل اختيارهم لثابت بن نعيم الجذامي ، مع أنه كان قد سبق له القدر بمروان في أرمينية (٣٠٧) . وتزعم حركة عصيان قام بها جند الشام هناك ضد مروان (٣٠٨) . ولكن مروان عفا عنه وعينه واليا على فلسطين ، تسكينا للفتنة ، وحسما للفرقة والخلاف .

وبعد أن رتب لوضاع الشام غادر دمشق إلى حران — بالجزيرة — التي اتخذها مقرا لحكمه ، وتبشيا مع خطته ، في إصلاح الأحوال ، وكبح بهاج الفتنة فقه حينما جاءه إبراهيم بن الوليد ، الخليفة المخلوع ، وسليمان بن هشام اللذان كانا قد هربا من دمشق قبل وصوله إليها ، وطلبا منه الأمان أمنهما وعفا عنهما وبإيعاه (٣٠٩) . وهكذا بدأت الأمور وكتبتها أخذة في الاستقرار ولكن ذلك الهدوء لم يكن إلا بمثابة السكون الذي يسبق العاصفة ، فلم تثبت الأنباء أن وافت دار الخليفة بنشوب الاضطراب في الشام مرة ثانية وبسريان حتى الثورة من جديد .

ثورة أهل حمص على مروان سنة ١٢٧ هـ :

ظلت حمص منذ بداية الصراع بين أبناء البيت الأموي تقف إلى جانب الوليد بن يزيد ومروان بن محمد ، حتى أن أهلها — ومعظمهم من قيس — يكوا الوليد بعد مقتله (٣١٠) ، ورفضوا بيعه يزيد بن الوليد وأخيه

(٣٠٦) تاريخ ج ٧ ص ٣١٢

(٣٠٧) المصدر السابق — تاريخ ج ٧ ص ٣١٢

(٣٠٨) انظر فلهاوزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٦٣

(٣٠٩) الطبرى — المصدر السابق ج ٧ ص ٣١٢

(٣١٠) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٩٢.

إبراهيم ، كما قاوموا جيش إبراهيم الذي أرسله إليهم بقيادة عبد العزيز ابن الحجاج ، ولكن حينما وصل إليهم مروان رحبوا به ، وبليموه وساروا معه إلى دمشق ، ولكن ما إن خرج من دمشق إلى حران حتى ثار عليه البينونيون من أهل حمص ، بزعامة ثابت بن نعيم الجذامي ، الذي كان مروان قد تسامح معه وتناشى غدره وعينه واليا على فلسطين ، ولكنه لم يحفظ الجبيل ولم يرع الود والعهد ، فكان هو الذي حرك الثورة على مروان في الشام كلها .

يقول الطبري : « لما انصرف مروان إلى منزله من حران ، بعد غراغه من أهل الشام لم يلبث إلا ثلاثة أشهر ، حتى خالفه أهل الشام ، وانتقضوا عليه ، وكان الذي دعاهم إلى ذلك ثابت بن نعيم ، وراسلهم وكاتبهم ، وأرسل أهل حمص إلى من يتنبر من كلب ، فشفخص إليهم الأصبح بن ذؤالة الكلبى ... ونحو ألف من فرسانهم ، فدخلوا مدينة حمص ليلة الفطر من سنة سبع وعشرين ومائة (٣١١) » فلما علم مروان بخبرهم سار إليهم بنفسه (٣١٢) ، وهزمهم وبدد شملهم ، وهدم أسوار مدينتهم .

ثورة أهل الفوطه سنة ١٢٧ هـ :

بينما كان مروان مشغولا بقمع ثورة حمص ، نشبت ثورة أخرى في الفوطه فقد ثار أهلها وولوا عليهم زعيما يمتيا ، هو يزيد بن خالد القسرى ، وساروا إلى دمشق فحاصروها ، ولكن مروان أرسل إليهم وهو في حمص قائدتين من قواده ، هما أبو الورد بن الكوثر بن زفر بن الحارث ، وعمرو ابن الوضاح ، في عشرة آلاف « فلما دنوا من المدينة حملوا عليهم ، وخرج عليهم من بالمدينة ، فانهزموا ، واستباح أهل مروان عسكرهم ، وأحرقوا المزة وقرى من اليمانية ، وأخذ يزيد بن خالد قتل ، وبعت زامل — ابن عمرو والى دمشق — برأسه إلى مروان بـ (٣١٣) .

(٣١١) تاريخ ج ٧ ص ٢١٢

(٣١٢) المصدر السابق ج ٧ ص ٢١٣

(٣١٣) ابن الأثير الكلبى في التاريخ ج ٥ ص ٣٢٩ ، والطبري —

تاريخ ج ٧ ص ٢١٢

ثورة فلسطين سنة ١٢٧ هـ :

عرفنا أن ثابت بن نعيم الجذامي — والى فلسطين — كان وراء حركات الشام ضد الخليفة مروان ، وهاهو الآن يعلن الثورة عليه ويطلع طاعته ، ولكن مروان ، عاجله ، وكتب إلى أبي الورد الذي قمع ثورة الغوطة ، وفك حصار دمشق ، أن يسير إلى ثابت ، فلما صار أبو الورد قريبا منه خرج أهل طبرية على ثابت فهزموه ، واستباحوا عسكره ... وتبعه أبو الورد فالتقوا واقتتلوا ، فهزمه أبو الورد ثانية، وتفرق أصحابه ، وأسر ثلاثة من أولاده وبعث بهم إلى مروان ، وتغيب ثابت ولده ربيعة ، ولكن الوالى الجديد الذى عينه مروان على فلسطين ، وهو الرماحس بن عبد العزيز الكنانى ، استطاع أن يقبض على ثابت بن نعيم وأن يرسله إلى مروان ، فأمر بقطعه هو وأولاده الثلاثة (٣١٤) .

عقد مروان البيعة لأبيه :

وسط هذه الثورات المتلاحقة وجد مروان فسحة من الوقت ليأخذ البيعة في « دير أيوب » لابنيه مبيد الله وعبد الله ، وانتهاز هذه المناسبة لتكون فرصة للمصالحة بين أبناء بيته ، فزوج ابنيه من ابنتي هشام ابن عبد الملك ، وجعل لذلك كما يقول ابن الأثير (٣١٥) : « بنى أمية » ، وكان هذا الزواج كما يقول فلهاوزن « بمثابة حفلة رسمية للدولة ، وكان مروان يعتقد أنه قد استطاع أن يصلح ملبينه وبين أسرة بنى أمية ، وأن يضبطها إلى جانبته » (٣١٦) . ولكن ما كل ما يتنى المرء يدركه، فسرعان ما قلب له أمراء بنى أمية ظهر المجن وواجهوه بالعصيان والتبرد .

ثورة سليمان بن هشام سنة ١٢٧ هـ :

توقع مروان أن مصاهرته لأبناء هشام بن عبد الملك كفاية لرابح الصدع بين أبناء البيت الأموي كله ، وأن الأمر في الشام قد استقام

(٣١٤) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٣٠ ، والطبرى —

تاريخ ج ٧ ص ٢١٤

(٣١٥) الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٣٠

(٣١٦) تاريخ الدولة العربية ص ٢٦٦

له ، ولهذا أخذ في إعداد جيش قوامه عشرون ألفا تحت قيادة يزيد ابن عمر بن هبيرة لمواجهة ثورة الخوارج في العراق الذين خرجوا عليه يزعمون الضحاك بن قيس الشيباني منتهزين فرصة انشغاله بثورات الشام ، كما ضرب على أهل الشام بعنا للحاق بيزيد ومعاونته في حرب الخوارج ، وكان سليمان بن هشام — شقيق زوجتي ولدي مروان — قد استأنفه في الإقامة بالرصافة أيما للراحة فاذن له (٢١٧) . وبينما يقوم مروان بالاشراف بنفسه على تجهيز جيش ابن هبيرة في قريسياء فلجأته ثورة عارمة قادها صهره سليمان ، حيث انفلت عشرة آلاف من أهل الشام الذين استنفروهم مروان لقتال الخوارج وذهبوا إلى سليمان بالرصافة ، ودعوه إلى خلع مروان ، فلجأهم إلى ذلك دون أن يعبا ببيعته ومهوده التي قطعها على نفسه للخليفة ، ولا مراعاة لصله الرحم والمصاهرة الجديدة بل ودون أن يضع في تقديره الظروف التي تمر بها الدولة الأموية كلها .

استفحلت ثورة سليمان فقد اجتمع حوله سبعون ألفا عسكر بهم في قرية تسمى خساف من أعمال قنسرين .

فلجأت هذه الأخبار مروان على غير توقع ، فقرر أن يسير إلى سليمان بنفسه مقصده ، في خساف ، حيث دارت بينهما معركة كبيرة ، هزم فيها سليمان ، وقتل حوالي ثلاثين ألفا من أتباعه (٢١٨) ، وهرب هو حين بقي من جيشه إلى حمص ، ولكن مروان لاحقه إليها ، ففر منها هاربا ، قبل وصول مروان ، تاركا فيها أخاه سعيد بن هشام ، ثم وصلها مروان وضرب عليها الحصار لمدة عشرة أشهر ، ثم استسلمت له (٢١٩) .

اضطراب الأمر على مروان :

في هذا الجو المصيب ، الذي انقسم فيه الأمويون على أنفسهم ، واخذوا يحاربون بعضهم البعض ، وبينما مروان يحاول راب الصمدع ،

(٢١٧) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٣١

(٢١٨) انظر ابن الأثير — المصدر السابق ج ٥ ص ٣٣٢

(٢١٩) المصدر السابق ج ٥ ص ٣٣٣

وإعادة الأمور إلى نصابها في الشام ، إذ بالثورات والفتائل تنفجر في كل مكان تقريبا فقد شجع انقسام الأمويين على أنفسهم ، واحتدام الصراع بينهم ، أحد أفراد البيت الهاشمي ، وهو عبد الله بن معاوية بن عبد الله ابن جعفر بن أبي طالب ، على القيام بثورة حارمة في العراق ١٢٧ — ١٢٩ هـ كما شجع الخوارج على أن يهبوا هبتهم الأخيرة في العهد الأموي حيث قام الضحّاك بن قيس الشيباني بثورة خطيرة في العراق ١٢٧ — ١٣٠ هـ وأبو حنيفة الخارجي بثورة أخرى في الجزيرة العربية ١٢٨ — ١٣٠ هـ .

والأدهى من ذلك كله أن الخلل والاضطراب سرى في أجزاء الدولة من خراسان إلى الأندلس .

وبينما مروان يواجه هذا الموقف الصعب ، وينتقل من ميدان إلى ميدان ، ماجت الثورة العباسية من خراسان كالسيل المنهزم (٢٢٠) ، فاكسحت قواته في خراسان والعراق ، ثم كانت هزيمته الساحقة في موقعة الزاب في جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ . وفراره إلى مصر ومقتله هناك في ذي الحجة من نفس العام .

ولما كتبت هذه الأحداث تقترب بسقوط الدولة الأموية فقد أرجأنا الحديث عنها إلى موضعها المناسب في هذا الكتاب ، وهو آخر الفصل الخاص بالثورات التي اندلعت في وجهها .



(٢٢٠) بدأ أبو مسلم الخراساني ، قائد الثورة العباسية أمماله العسكرية في خراسان في بداية سنة ١٣٠ هـ ، حيث استولى على مروءة عاصمة خراسان ثم واصلت قواته الزحف على العراق ، أي في قمة انشقاق مروان وأهملته في تبع ثورات الخوارج .

الفصل الثالث

الفتوحات في العصر الأموي

تمهيد : الفتوحات قبل العصر الأموي :

المتتبع لتاريخ حركة الفتوحات الإسلامية ، خارج شبه الجزيرة العربية ، منذ عهد الخليفة الأول أبي بكر الصديق رضی الله عنه ١١ - ١٢هـ يدرك أن هذه الفتوحات جاءت استطرادا وتحت ضغط الظروف أو بمعنى آخر يدرك أن المسلمين اضطروا لهذه الفتوحات إضطرارا فلم يكن هناك برنامج - معد سلفا - للفتح أو للصدام المسلح مع الآخرين ، لأن نشر الإسلام ، الذي هو غاية المسلمين الأولى لم يكن يتطلب بالضرورة أعمالا حربية ، فالدين إيمان يقر في القلوب ، والقلوب لا يستطيع أحد أن يفرض عليها شيئا بالقوة ، وكل ماكان يطلبه المسلمون أن يفسح الناس لهم طريق الدعوة إلى الإسلام بالحكمة والموعظة الحسنة ، بدون موائق أو موانع ، ولذلك كانت سياسة الرسول ﷺ قائمة على تأمين شبه الجزيرة العربية من أي عدوان خارجي ، ثم دعوة الناس خارج الجزيرة إلى الإسلام بالحنى.. ولكن الدول صاحبة القوة والسلطان والمهيمنة على حدود شبه الجزيرة العربية - الفرس والروم - لم يعطوا الإسلام هذه الفرصة ، بل كانت له وقاومته فكان لابد من الصدام .

والقصة مع الفرس والروم ، تبدأ منذ عهد الرسول ﷺ الذي خاطب الفرس في شخص ملكهم كسرى يرويز الثاني ، وخاطب الروم في شخص إمبراطورهم هرقل ، داعيا إياهم إلى الإسلام ، وكان ذلك في مطلع العام السابع الهجرى ، ضمن سلسلة الرسائل التي بعثها إلى الملوك والأمراء

المعاصرين ، سواء خارج شبه الجزيرة العربية أو داخلها (١) . وهذه الرسائل كانت سلمية ، فلم تتضمن أية إشارة إلى القوة أو استخدام السيف لإجبار الناس على اعتناق الإسلام ، بل هي دعوة بالحسن إلى الإيمان بالله ورسوله ، مما يقطع الطريق على كل من يدعى أن الإسلام حين يدعو المسلمين إلى إسهار السيف لإجبار غير المسلمين على اعتناقه ، ولكن رد فعل كل من كسرى فارس وإمبراطور الروم لم يكن إيجابيا على تلك الرسائل ، وسنحاول تلخيص الموقف مع كل من الفرس والروم ، ابتداء من وصول هذه الرسائل إليهم ، حتى نعرف قصة الفتوحات من بدايتها ، وكيف تطورت في عهد الخلفاء الراشدين ، والعصر الأموي فيما بعد .

المسلمون والفرس :

تجمع المصادر على أن كسرى أبرويز الثاني عندما وصلته رسالة النبي ﷺ غضب غضبا شديدا ، بل خرج عن حدود اللياقة والأدب ، ومزق الرسالة ، وطلب من باذان عامله على اليمن أن يرسل له الرسول ﷺ مكبلا بالحديد ليحاكمه على جرائمه ومخاطبته ملك الملوك ودعوته إياه إلى الإسلام ، ولما وصلت هذه الأخبار إلى النبي ﷺ لم يزد على أن دعا عليه فقال « مزق الله ملكه » (٢) ولا شك في أن هذا موقف عدائي للفتنة من جانب الفرس ، وسوف يتطور ويتجلى أكثر من ذلك في موقفهم من حروب الردة في عهد الصديق ، وتحريضهم القبائل العربية في البحرين على التبرد على سلطان الخلافة ، مما أدى إلى الاشتباك العربي بين المجاهدين المسلمين ، الذين كانوا يلاحقون المرتدين على ساحل الخليج شمالا ، بقيادة المنذر بن حارثة الشيباني ، ومنفذ بدأ الصدام بين المسلمين والفرس ، ذلك الصدام الذي لم يتوقف إلا باجتياح جحافل المسلمين الدولة الساسانية برمتها وإخلالها في حوزة

(١) انظر رسائل النبي ﷺ إلى الملوك والأمراء المعاصرين في المصادر الآتية : تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٧٧ وابن حجر — فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ١ ص ٣٢ وما بعدها ، ج ٨ ص ١٢٧ — وصحيح مسلم بشرح النووي ج ١٢ ص ١٠٧ — ١٠٨ ، ود. محمد حميد الله — مجموعة الوثائق السياسية من ٨١ وما بعدها .

(٢) انظر الطبري — تاريخ ج ٢ ص ٦٥٤

الإسلام ، فبعد المصادمات الأولى بين المثنى والفرس ، وصناعتهم من العرب على تخوم الجزيرة العربية والعراق ، أدرك أن الجبهة اتسعت أمامه ، وأن الفرس اتقوا بثقلهم في المعارك فأرسل إلى أبي بكر طالبا المدد ، وأدرك الخليفة ببصيرته خطورة الموقف فرمى تلك الجبهة بأبهر قواده المسكرين ، خالد بن الوليد ، الذي استطاع في أقل من عام أن يطوى جنوب العراق كله ، وأن يستقر في الحيرة ، عاصمة الإقليم ، ومقر إمارة العرب المناذرة (٣) .

في هذه الأثناء كانت جيوش المسلمين قد تحركت إلى الشام — كما سنبين بعد قليل — لمصارعة الروم ، الذين دأبوا على العدوان ، وتخرج موقف هذه الجيوش ، وأرسل قانتها إلى بكر يشرحون له حقيقة موقفهم واحتياجهم إلى مدد ، فاضطر أن يرسل إلى خالد بن الوليد ليسير على عجل من العراق إلى الشام كي يعين الجيوش في موقفها الحرج وينسئ الروم وسأوس الشيطان — على حد تعبير أبي بكر — ، فلبى القائد البطل أوامر الصديق وأخترق الصحراء من العراق إلى الشام بطريقة لازالت محل إعجاب المسكرين ولكنه خالد بن الوليد عبقرى الحرب ، وسيف الله ، وندع خالد وجهاده في الشام الآن لنتابع قصة المسلمين مع الفرس ، فبعد رحيل خالد من العراق ، حشد الفرس جيوشهم لإجلاء المسلمين من هذه المناطق ، وأدرك المثنى دقة موقفه ، وأن البلاد بدأت تنفض عليه فنقدر موقفه ، وقرر الانسحاب إلى تخوم الجزيرة العربية ، حتى يتجنب الصدام مع الفرس في معركة غير متكافئة ، وأرسل إلى أبي بكر يطلب المدد ، ولما أبطل عليه الرد ، قرر الذهاب إلى المدينة ليشرح الموقف للخليفة نفسه ، واستخلف على جنده بشير بن الخصاصية ، ولما وصل إلى المدينة وجد الخليفة على فراش المرض ، ولم يلبث أن توفي في جمادى الآخرة سنة ١٣ هـ ، ولكنه كان قد علم بقدم المثنى وخرج موقف المسلمين بالعراق ، فلم يشغله مرض الموت عن أمرهم ، فكان من آخر كلامه لخليفته عمر بن الخطاب ، : « إسنع يا عمر ما أقول لك ، ثم اعمل به ، إني لأرجو أن أموت من يومى هذا .. فإن أنا

(٣) انظر فتوحات خالد بن الوليد في العراق في عهد أبي بكر في البلاذرى فتوح البلدان ص ٢٩٥ ومابعدهما . والطبرى — تاريخ — ج ٣ ص ٣٤٣ ومابعدهما .

مت فلا تمسين حتى تنذب الناس مع المثنى ، وإن تلخرت إلى الليل فلا تصبح
حتى تنذب الناس مع المثنى ، ولا تشغلنكم مصيبة وإن عظمت عن امر دينكم ،
ووصية ربكم ، وقد رأيته متوفى رسول الله ﷺ وما صنعت ، ولم يصب
الخلق ببطله وبالله لو أتى أتى عن امر رسوله لخللنا ولما قبلنا .. وإن فتح
الله على امراء الشام فاربد أصحاب خالد إلى العراق ، فنهزم اهله وولاة امره
وحده ، وأهل الضراوة منهم والجرأة عليهم (٤) أى رجل هذا الذى لا يشغله
الموت عن إغاثة المسلمين ؟ ولكن يمثل هذه العزائم تتم الأعمال الجليلة ،
وتقوم الدول ، وتزدهر الحضارات الإنسانية الراقية .

عمل عمر بوصية أبى بكر ، فكان أول أعماله نذب الناس مع المثنى ،
وكان أول من لبى النداء أبو عبيد بن مسعود الثقفى (٥) فعقد له عمر لواء
القيادة ، وسار أبو عبيد إلى العراق ، وحقق مع المثنى بعض الانتصارات فى
النهارق وكسكر وغيرها (٦) لكن الفرس استطاعوا أن يقدعوه ، حين دعوه
لعبور النهر ، فعبّر رغم نصيحة المسلمين له بعدم العبور ، فترتب على هذا
أن هزم الفرس المسلمين هزيمة كبيرة ، فى معركة الجسر سنة ١٣ هـ (٧)
واستشهد أبو عبيد — رحمه الله — ومعظم الجيش ، واستطاع المثنى
ببمسالة نادرة أن ينقذ من بقى من المسلمين ، وأن يعبر بهم النهر .

كانت هزيمة المسلمين فى الجسر أول هزيمة تحل بهم على أيدي الفرس
فى العراق ، غير أن القائد البطل المثنى بن حارثة قرر أن يحرم الفرس من
استثمار هذا النصر ، وأن ينسى المسلمين الهزيمة فاستبد العرب المقيمين فى
المناطق المجاورة ، فتوافوا اليه بجيعة عظيم (٨) ، فخاض ضد الفرس معركة
البويب (٩) سنة ١٣ هـ . وانتصر عليهم فيها إقتصارا عظيما ، بعد ظلال
هزيمة الجسر ، ورمع روح المسلمين المعنوية .

(٤) الطبرى — تاريخ ج ١ ص ١٤٤

(٥) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٤٤

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٤٩ — ٤٥٠

(٧) أنظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٢٠٨ — ٢٠٩

(٨) الطبرى — تاريخ ج ٢ ص ٦٦٠

(٩) البلاذرى — المصدر السابق ص ٣١١

ولكن المثنى لم يكن بالقائد الذى تغيب من باله خطورة الموقف ، وأنه يقارع دولة كبرى ، فلم يقره نصره بالبوب ، وأيقن أن الموقف يحتاج إلى حشد كبير من المسلمين ، فكتب إلى عمر بن الخطاب — الذى كان شديد الاهتمام بأمر هذه الجبهة — بحقيقة الموقف ، فأيقن عمر أن الأمر يحتاج إلى عمل كبير ، يحسم به الموقف بين المسلمين والفرس ، وقد أداه هذا إلى أن يعزم على الخروج إلى العراق بنفسه ، (١٠) لولا أن أشار عليه كبار الصحابة بالبقاء فى المدينة ، فهذا أُنفع للمسلمين فى العراق وغير العراق ، لاستشارهم فى قائد يصلح لهذه المهمة الخطيرة ، فإشاروا عليه بالأسد فى مدينته ، سعد بن أبى وقاص ، فأسند إليه عمر قيادة المسلمين ، وتوجه سعد إلى العراق .

معركة القادسية (١٤ هـ) :

سار سعد على رأس جيشه إلى العراق ليحسم الموقف مع الفرس ، وعلم الفرس بقومه ، وبدأ كل من الفريقين يستعد للقائه الفاصل ، والجميع يعلم خطورة الموقف ، فالمسلمون يعلمون أن كل انتصاراتهم التى حققت حتى الآن معلقة بمصير المعركة القادمة ، والفرس من جانبهم قد شحت الجبهة انتباههم وتجسم لهم الخطر القادم على دولتهم ، فأعطى يزيد جرد الثالث — الذى أصبح آخر ملوك الساسانيين — كل اهتمامه لمواجهة المسلمين ، وآية ذلك أنه أسند قيادة المعركة إلى أعظم قواده طائفة ، رسم ، لأن مصير الإمبراطورية معلق بنتيجة هذا اللقاء مع المسلمين .

وقبل أن يلتقى المسلمون والفرس فى القادسية ، دارت المفاوضات ، وعرض المسلمون عليهم الإسلام ، أو الجزئية ، أو القتال (١١) ، ولكن الفرس أبوا إلا القتال ، فبدأت المعركة التى أخذت اسمها من المكان الذى دارت فيه — القادسية — (١٢) واستمرت ثلاثة أيام ، ومع أن القائد البطل سعد

(١٠) البلاذرى — المصدر السابق ص ٢١٢

(١١) انظر البلاذرى — المصدر السابق ص ٢١٥

(١٢) تقع على بعد خمسة عشر فرسخا ، جنوب الكوفة — انظر

يلاقوت — معجم البلدان — ج ٤ ص ٢٩١

ابن ابي وقاص كان مريضا ، وكان يدير المعركة وهو على فراشه ، فقد انتصر المسلمون انتصارا ساحقا ، وهزم الفرس هزيمة منكرة وقتل قائدهم الشهر رستم ، ويعد شملهم (١٣) .

وتعتبر معركة القادسية من المعارك الفاصلة في التاريخ ، لأنها قررت مصير العراق العربي نهائيا ، ويعدّها أصبح الطريق مفتوحا امام المسلمين إلى المدائن — عاصمة الفرس — فنزلها سعد بن ابي وقاص ، بعد القادسية بعدة شهور (١٤) ، وفر منها يزجرى الثالث إلى حلوان ولكنه بعد دخول سعد المدائن ، حشد جيشا في جلولاء ، فوجه إليه سعد جيشا بقيادة ابن أخيه هاشم بن عتبة بن ابي وقاص ، فوقع بالفرس هزيمة با حقة (١٥) .

معركة نهاوند : (سنة ٢١ هـ) :

ذكرنا في صدر هذا الحديث أن الفتوحات الإسلامية جاءت استطرادا وكل خطوة كانت تؤدي إلى مابعدھا ، ولم يكن في إمكان المسلمين التراجع بعد أن بدأت المعارك ، والدليل على أن المسلمين لم يكونوا راغبين في القتال أن عمر بن الخطاب رفض أن يآذن لسعد بن ابي وقاص في متابعة الفرس والانسحاب في بلادهم ، بعد استقراره في المدائن ، واكتفى بأن يؤمن المسلمون مواقعهم حول المدائن ، وقال لسعد : « لوددت أن بين السود وبين الجبل سدا ، لا يخلصون إلينا ولا نخلص إليهم ، حسبنا من الريف السود ، إني أكرت سلامة المسلمين على الأتفال » (١٦) . ذلك لأن عمر بعد أن دارت المعارك على جبهتي الفرس والروم ، تكونت في ذهنه فكرة محددة ، وهي أن يمشى بالفتوحات إلى نهاية حدود العراق والشام ، وهذه الفكرة جديدة ، لم تتحدد إلا بعد أن بدأت المعارك ، لأن سياسة الرسول ﷺ كما اثرتنا

(١٣) انظر تفصيل القادسية في البلاذري ص ٣١٥ ومابعدھا ، والطبري تاريخ ج ٣ ص ٤٨٠ وما بعدها .

(١٤) البلاذري — المصدر السابق ص ٣٢٢

(١٥) المصدر السابق ص ٣٢٤ ، والطبري تاريخ ج ٤ ص ٢٤ وما بعدها .

(١٦) الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٢٨

آتينا — كانت قائمة على تأيين حدود شبه الجزيرة العربية ضد أى عدوان يأتى من جانب الفرس أو الروم ، والدليل على ذلك ما فعله عندما جاءته الأخبار سنة ٩ هـ بأن الروم يجهزون لعدوان على شبه الجزيرة (١٧) .

إذ خرج إلى تبوك لمواجهةهم ، لكنه لما وجدهم قد فروا أمامه هاربين لم يلاحقهم ، واعتبر فرارهم من الميدان هزيمة لهم ، ولو كان لديه نية للغزو خارج شبه الجزيرة العربية ، للحق بالروم داخل الشام ، ولما كان أسهل عليه من أن يهزم جيشا منسحبا من الميدان ، ولكنه لم يفعل ذلك واكتفى ببسط سلطانه على مناطق التخوم ، وإزالة سلطان الروم من هناك ، ثم عاد إلى المدينة ، يرجو أن يهدى الله قيسر وكسرى وأمراء الشام ومصر والعراق إلى الإسلام دون قتال وكانت هذه سياسة أبى بكر « فلما دخل المثنى بن حارثة الشيباني العراق وأمدّه الصديق بخالد بن الوليد فانتصر على الفرس ، ثم لما بدا الفتح في الشام ، لم يدر بخاطر أبى بكر ولا بخاطر عمر أن يتخطيا حدود الشام والعراق إلى ماوراءهما ، فقد كان بالعراق والشام من قبائل العرب التي نزحت من شبه الجزيرة ، وأقامت مملكة الحيرة ومملكة غسان من ينتمون إلى المسلمين بلوثق الصلة ، فمن حق المسلمين أن يطعموا في مؤازرتهم وانضمامهم إليهم ، فلما ماوراء ذلك من أرض الفرس وأرض الروم فلم يكن للخليفين الأولين مطمع في غزوه أو فتحه » (١٨) .

تطور الموقف :

نحن هنا لا نؤرخ للفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين ، ولكننا نهتم للفتوحات التي ثبتت في العصر الأموي ، وما يهنا هنا هو رصد حركة الفتوحات — بليجاز شديد — منذ بدايتها لتعرف التطور الذي طرا عليها ، من سياسة تأيين حدود شبه الجزيرة العربية في عهد الرسول ﷺ إلى أن طرأت فكرة فتح العراق والشام بعد أن بدأت المعارك على الجبهتين مع الفرس والروم . غير أن هذه الفكرة نفسها تطورت بحكم الظروف — التي

(١٧) انظر سبب غزوة تبوك في الطبري — المصدر السابق ج ٢

ص ١٠٠ وما بعدها .

(١٨) د. محمد حسين هيكل — الفاروق عمر ج ٢ — ص ٥

أحيانا ما تكون اقوى من الرجال — فمصر بن الخطيب كان يود أن يقف بالفتوحات عند حدود العراق وآية ذلك رفضه أن ينساح المسلمون في ارض الفرس بعد استقرارهم في المدائن — كما اثرتنا آتفا — ويبدو أن عمر كان يتوقع أن الفرس بعد هذه الهزائم المتلاحقة التي منوا بها ، سوف يكون من المسلمين ، ويدعونهم وشلتهم خصوصا وإن المناطق التي فتحها المسلمون حتى الآن ، لا تدخل في صميم الوطن الفارسي ، بل هي مناطق في جبلتها مربية وسكانها من العرب ، لذلك قرر عمر عدم ملاحقتهم ، كي يتفرغ القادة المسلمون لتنظيم المناطق التي فتحوها طبقا لمنهج الإسلام ، ولإشتمار السكان بفوائد الإسلام لهم باعتباره ديننا ونظام حياة ، يحل للناس العدل والمساواة والحرية ، وأنه جاء ليخلصهم من الظلم والاستغلال والاستعباد ، لكن هذه السياسة التي هزم عمر على اتباعها ، لم يدركها الفرس ، بل خيل إليهم أن إمساك المسلمين عنهم ، وعدم تعقبهم هو خوف منهم ، فاطمئنتهم ذلك فيهم وأغراهم بمنولشتهم وكان أهل الأهواز — بقيادة الهرمزان القائد الذي هرب من القادسية — أسبق من غيرهم إلى المناوشة ، فكانوا لذلك أول من اصطدم بالمسلمين ، فدارت الدائرة عليهم ، وكانت هزيمتهم طليعة ماتلاها من هزائم الفرس وانحجارهم (١٩) .

وصلت أخبار انتفاض أهل الأهواز وغيرهم إلى عمر ، فحترق في الأمر ، وظن أن ذلك ربما يرجع إلى خلل في السياسة التي رسمها أبو بكر ، وسار عليها هو في البلاد المفتوحة ، تلك السياسة التي تقوم على الإحسان إلى السكان ، والعمل على إصلاح أحوالهم ، والوفاء لهم بكل المعهود والمواثيق فهل حاد المسلمون من هذه السياسة ؟ .

دعا عمر وقدما من أولى الرأي والبصر من المسلمين ، ليعرفهم منهم علة هذه الانتفاضات وسألهم قائلا : « لعل المسلمين يؤذون أهل الذمة ، ولهذا ينتفضون بكم ؟ قالوا : ما نطم إلا وفاء ، قال : فكيف هذا ؟ فلم يشفع أحد منهم ، إلا أن الأخنف بن قيس قال له : « يا أمير المؤمنين إنك نهيتنا عن الانتساح في البلاد ، وإن ملك فارس بين أظهرهم ولا يزالون يقاتلوننا

مادام ملكهم فيهم ، ولم يجتمع ملكان متفقان حتى يخرج احدهما صاحبه ، وقد رايت انا لم نأخذ شيئا بعد شيء إلا باتباعهم وغدرهم ، وأن ملكهم هو الذى يبيعهم ، ولا يزال هذا دايمهم حتى تلذن لنا بالانسياحى بلادهم ، ونزيل ملكهم ، عنمالك ينقطع رجاء اهل فارس» (٢٠) . كان هذا الذى قاله الأخنف هو علة الانتقاض ، والسبب الحقيقى فى المقاومة ، ولذلك انتنع عمر بوجهة نظر الأخنف وقال له : « صدقتى والله وشرحت لى الأمر عن حقه » (٢١) .

ومما زاد عمر اقتناعا بما قاله الأخنف، أنه جاءتته الأنباء بعد عودة الوند مباشرة باجتماع الفرس فى نهلوند ، لأن جميع امراء المقاطعات الفارسية ، كانوا قد كتبوا يزججروا بعد فراره من حلوان يحثونه على المقاومة (٢٢) . بل وعلى الهجوم على جزيرة العرب نفسها ، يروى الطبرى عن حمزة بن المغيرة بن شعبة، عن أبى حطبة الثقفى، وكان قد أدرك ذلك، أنه قال إن امراء فارس، لما كتبوا يزججروا الثالث قالوا : « إن محمدا الذى جاء العرب بالدين لم يغرض غرضنا ، ثم ملكهم أبو بكر من بعده ، فلم يغرض غرض فارس ، إلا فى غارة تعرض لهم فيها ، وإلا نيبا يلى بلادهم من السواد، ثم ملك عمر من بعده فطال ملكه ومرض ، حتى تناولكم ، وانتقص السواد والأهواز وأوطأها ، ثم لم يرض حتى أتى اهل فارس والمملكة فى عقر دارهم ، وهو آتيكم إن لم تلتوه ، فقد أخرب بيت مملكتكم ، واقتحم بلاد ملككم ، وليس بمنته حتى تخرجوا من فى بلادكم من جنوده ، وتلقوا هذين المصرين — البصرة والكوفة — ثم تشغلوه فى بلاده وقراره ، وتماهدوا وتماقدوا ، وكتبوا بينهم على ذلك كتابا ، وتماثلوا عليه » (٢٣) .

تجمعت هذه الأخبار عند عمر فلم يعد لديه شك فى أن صداما وشيكا مسيق مع الفرس ، فكان لابد من الاستعداد ، والعنول من السياسة التى

(٢٠) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٥٤٩ — ٥٥٠ —

والطبرى تاريخ — ج ٤ ص ٨٩

(٢١) المصدران السابقان على الترتيب ونفس الأجزاء والصفحات .

(٢٢) البلازى — فتوح البلدان ص ٣٧١ — وابن الأثير ج ٣ ص ٥

(٢٣) تاريخ ج ٤ ص ١٢٢

كان قد عزم على اتباعها ، فاعد جيشا لمنازلة الفرس ، واسند قيادته إلى النعمان بن مقرن ، والتقى الجيشان في نهاوند (٢٤) ، ومع أن أعداد الفرس كانت تفوق أعداد المسلمين بكثير ، إلا أن المسلمين انتصروا انتصارا باهرا ، عبر عنه المؤرخون في إيجاز شديد بقوله فتح الفتوح ، وأن المعركة كانت فاصلة ، فقد قررت مصر الإمبراطورية الفارسية نهائيا ، ولم تقم بعدها للفرس قائمة ، ولم تجتمع لهم كلمة ، يقول الطبرى : « وافتتحت نهاوند فلم يكن للأعاجم بعد ذلك جماعة » (٢٥) .

الانسياح في بلاد الفرس :

لم يكتف مير هذه المرة بالانتصار الباهر الذى حققه المسلمون في نهاوند ، وإنما عقد العزم على القضاء تماما على التهديد الفارسى للدعوة والدولة الإسلامية ، فأسر أمره إلى المجاهدين المسلمين بالانسياح في المقاطعات الفارسية ، لتحقيق هذا الهدف ، وتحرير الشعب الفارسى من الوثنية والظلم والاستعباد ، يقول الطبرى : « وقدم الكتاب على عمر باجتماع أهل نهاوند ، فكان ذلك سبب إذن عمر لهم في الانسياح » (٢٦) فالفرس بكثرة انتقاضهم وتبردهم ، هم الذين حلوا عمر على تغيير سياسته والتصميم على إزالة دولتهم من الوجود . والحق أن هزيمة الفرس في نهاوند كانت أشد وقعا في نفوسهم من جميع الهزائم التى لحقت بهم من قبل ، سواء في القادسية ، أو في جلولاء ، ولذلك كانت عبارات المؤرخين دقيقة في تصويرها ، فهي بالنسبة للمسلمين فتح الفتوح ، وبالنسبة للفرس كتبت القاصبة ، فلم تقم لهم بعدها قائمة ولم تجتمع لهم كلمة .

وأية ذلك أن ملكهم يزجرجد الثالث أخذ يهيم على وجهه في البلاد بعدها ، ولم يستقر له قرار ، واضطر أن يعبر نهر جيحون ملتبسا النصر

(٢٤) انظر معركة نهاوند — البلاذرى — فتوح البلدان ص ٣٧١ وما بعدها والطبرى — تاريخ ج ٤ ص ١١٤ وما بعدها — وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٥ وما بعدها .

(٢٥) تاريخ ج ٤ ص ١١٦

(٢٦) تاريخ ج ٤ ص ٨٩

عند خاقان الترك وملك الصين ، ولكن ذلك لم يجده نفعاً . فبلاذه أصبحت مفتوحة أمام المسلمين ، وكان لابد من استكمال فتحها ، وإزالة ما تبقى من سلطان آل ساسان ، والقضاء على الجوسية وفتح الطريق أمام الدعوة الإسلامية في هذه البلاد ، التي سيصبح لها في تاريخ الإسلام شأن عظيم ،

وصلت عمر بن الخطاب في المدينة بشائر النصر العظيم في نهاوند ، فاعد عددا من القادة المسلمين ، وأمرهم بالانسيح والتوغل في أعماق الإمبراطورية فبعث بلواء إلى نعيم بن مقرن وأمره بقصد هذان ، فلما فتحها سار إلى ماوراء ذلك إلى خراسان (٢٧) ، وبعث عتبة بن فرقد ويكير بن عبدالله ، إلى أفريجان ، يخطلها أحدهما من طوان والآخر من الموصل ، وبعث عبدالله ابن عبدالله بن عتبان إلى أصبهان (٢٨) ، وسراقه بن عمرو إلى باب الأبواب على بحر الخزر ، — بحر قزوين — وفي مقدمته عبدالرحمن بن ربيعة ، ثم بعث الأحنف بن قيس إلى خراسان ، وعثمان بن أبي العاص الثقفي إلى أسطخر (٢٩) . وسارية بن زعيم إلى مسوادارجرد ، وعاصم بن عمرو التميمي إلى سجستان ، وسهيل بن عدي الخزرجي إلى كرمان ، والحكم ابن عمرو الثقفي إلى مكران (٣٠) .

وهكذا غطت جيوش الإسلام المقاطعات الفارسية بأكملها ، واللائث للنظر هنا ، أن إراء تلك المقاطعات الذين كانوا قد كتبوا يزجرج الثالث يحثونه على المقاومة بعد فتح المدائن ، قد تغير موقفهم بعد هزيمة نهاوند ، وتخلوا عن ملكهم ، وعن فكرة الدفاع عن الإمبراطورية ، وبدأ كل منهم يفكر في نفسه ، ومستقبله ، ولذلك أسرع معظمهم إلى لقاء القادة المسلمين طالبين الصلح نزولا على شروطهم ، ولم تحدث مقاومة تفكر ، ولم نجد

(٢٧) ابن الأثير — الكمل في التاريخ ج ٣ ص ١٨ .

(٢٨) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨

(٢٩) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٥٢ .

(٣٠) لمزيد من التفصيل عن انسيح المسلمين في بلاد فارس بعد نهاوند — انظر الطبري — تاريخ ج ٤ ص ١٤٦ وابعدها — وابن الأثير الكمل في التاريخ ج ٣ ص ٢٢ وابعدها .

معارك كالفاندسية أو جلولا أو نهاوند ، ويبدو أن هؤلاء الأمراء كانوا على يقين من عدم جدوى المقاومة ، فسلموا بالأمر الواقع . ومع أن هذه كانت سياسة عميلة ، وفيها مصلحتهم ، خصوصا بعد أن لمسوا رآى العين أن الحكم الإسلامى لكثرت إنصافا ومعدلة، وأقل إرهابا من حكم الأكاسرة (٣١) مع كل هذا إلا أنهم لم يستكينوا بشكل نهائى للحكم الإسلامى ، بل تكررت إنتفاضهم ونقضهم للمعاهدات . ولم يكن إنتفاضهم راجعا إلى ظلم وقع عليهم من المسلمين ، ولكنه الشعور القومى الذى كان لديهم فى ذلك الوقت قويا وغلابا ، وربما كان عند الكثير منهم فوق المنافع والمصالح . ولم يغيب هذا عن فكر عمر بن الخطاب ، ولم يفقه « أن أمة عريقة فى الحضارة والمجد كآمة الفرس ، لن تدأمن من بادىء الأمر لسلطان الأجانب عنها ، فاقسام المسالحي في شئ أرجأها ، واحتاط بذلك لكل انتفاض يمكن أن تقوم به طائفة من أبنائها ، وقد كان عمر فى هذا الأمر — كما كان فى كثير غيره — حصيفا بعيد النظر فالشعور بالكرامة أقوى أثرا فى النفوس من كل شعور ، ولن يستطيع كبحه إلا قوة تضطر الناظر لمهانة نزلت به أن يختار بين كرامته وحياته ، وتجعل الشعور بالكرامة وغريزة الحياة يقفان وجها لوجه ، وقد كان لهذه الوقفة أثر بعيد فى حياة الشعب الفارسى ، أدت به إلى أن يدبّن بالإسلام (٣٢) » .

المسلمون والروم :

كان أول اتصال رسمى بين المسلمين والروم هو تلك الرسالة التى أرسلها النبى ﷺ إلى هرقل فى مطلع العام السابع الهجرى — وكما أشرنا آنفا — فقد كانت دعوة سلبية من الرسول ﷺ إلى هرقل ليندخّل فى الإسلام هو وقومه حيث جاءت خالية من أية إشارة لاستخدام القوة أو التهديد بها، وسواء رد هرقل على هذه الرسالة كما يذكر اليعقوبى (٣٣) أو لم يرد ، فإن تطوّر الأحداث فيما بعد أثبت أن الروم قد ناصبوا المسلمين العداء وأعلنوا الحرب عليهم ، ومن الأدلة على ذلك تدخلهم فى غزوة مؤتة سنة ٨ هـ فسرية مؤتة

(٣١) د . هيكل — الفاروق عمر ج ٢ ص ٥٥ .

(٣٢) المرجع السابق ج ٢ ص ٥٦ .

(٣٣) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٧٧ .

أرسلها الرسول ﷺ لتأديب العرب القاطنين على تخوم الجزيرة العربية والشام ، الذين إعتدوا على الحارث بن عمر الأزدي ، بمبعوث النبي ﷺ إلى الحارث بن أبي شمر الفسائي وقتلوه (٣٤) ، فكان لابد من تأديبهم على هذه الجريمة الخطيرة ، فلما وصلت الحيلة إلى مؤتة وجنت الروم قد اتوا بكل ثقلهم في المعركة ولما بدأ القتال وضع القنات في العدد وأن كفة الروم وحلفائهم راجحة ، واستشهد قواد المسلمين الثلاثة زيد بن حارثة ، وجعفر ابن أبي طالب ، وعبدالله بن رواحة ، وتسلم القيادة خالد بن الوليد ، واستطاع إيقاد الجيش الإسلامي بصعوبة والعودة به إلى المدينة ، وخرج المسلمون من هذه المعركة بنتيجة رئيسية وهي أن الروم اعلنوا الحرب على الإسلام. ولذلك اهتم الرسول ﷺ أو قل زاد اهتمامه بالحدود الشمالية لشبه الجزيرة العربية ، وأخذ يرصد حركات الروم هناك ، فلما جاءت الأنباء سنة ٩ هـ بأنهم يمدون العدة للمعدوان على المسلمين أعد جيشا تحرك به إلى تبوك ، يقول ابن سعد : « بلغ رسول الله ﷺ أن الروم قد جمعت جيوعا كثيرة بالشام ، وأن هرقل قد رزق أصحابه لسنة ، واجلبت معه لخم وجذام وعاملة وغسان وتمدوا مقدماتهم إلى البلقاء ، فنسب رسول الله ﷺ الناس إلى الخروج وأعلمهم المكان الذي يريد ، ليتأهبوا لذلك ، وبعث إلى مكة وإلى قبائل العرب يستنفرهم وذلك في حر شديد (٣٥) ووصل رسول الله ﷺ إلى تبوك على رأس أكبر جيش قاده في حياته ، — ثلاثين ألفا — فوجد الروم قد انسحبوا من الميدان ، فاكتمى بذلك — كما أشرنا آنفا — ولم يلاحقهم إلى داخل الشام وهذا أكبر دليل على أن الإسلام لا يعادى أحدا أو يبدؤه بقتال ، واكتفى النبي ﷺ بفرار الروم من ساحة القتال ويسط سلطان الإسلام على المقاطعات الواقعة على أطراف الحجاز والشام ، مثل أيلة وألرح والجرباء ومغنا ودومة الجندل (٣٦) ، وأعطى الرسول ﷺ أمراء هذه المقاطعات معاهدات أمان على أنفسهم

(٣٤) انظر ابن سعد — الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٨ .

(٣٥) المصدر السابق ج ٢/١٦٥ ، وانظر عن غزوة تبوك

أسبابها — الطبري ج ٣/١٤٢ ومبصدها وتاريخ اليعقوبي ج ٢/١٧.

(٣٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٧١

وأموالهم وأديانهم (٣٧) ، ولم يكره أحدا منهم على الخول في الإسلام . وهذا دليل على ساطع على أن الإسلام لا يفرض على الناس بالقوة كما يدعى أعداؤه . إذ لو كان في نية الرسول ﷺ فرض الإسلام على أحد بالقوة لما كان أسهل منه بالنسبة لهذه المجموعات الصغيرة والضعيفة والتي استسلمت دون قتال ، بعد أن هرب جيش هرقل من أمام الرسول .

وكان ماصنعه الرسول ﷺ وهو في تبوك أكبر ضربة لهيبة الروم ونفوذهم ، حيث دانت تلك المقاطعات — التي كانت خاضعة لهم — للمسلمين ، وظل الرسول ﷺ على حذره تجاه الروم ، فكان آخر سراياه بعث أسامة بن زيد إلى الشام ، حيث أمره « أن يوطئ الخيل تخوم البلقاء والداروم من أرض فلسطين (٣٨) » ، وإذا كان هذا البعث لم يمس لوجهته حينئذ لمرض الرسول ، فقد كان أول أعمال أبي بكر — بعد توليه الخلافة — إنفاذ بعث أسامة ، لأنه فهم هدف الرسول منه وهو أن يلفت نظرهم إلى أن أكبر الأخطار التي تتهددهم ستأتي من جانب الروم ، لتنفذ أبو بكر بعث أسامة الذي نجح في تلبية مهمته نجاحا عظيما .

إلى هنا نستطيع أن نقول أن سياسة المسلمين تجاه الروم كانت واضحة ، وتقوم على تلبين حدودهم معهم ، ضد أي عدوان منهم ، أو من يدور في ملكهم من القبائل العربية . ولم يكن للمسلمين خطة للاشتباك مع الروم ، إذا تركهم الروم وشأنهم .

وآية ذلك أن أبا بكر الصديق عندما أرسل جيوشه لقتال المرتدين في شبه الجزيرة العربية ، عقد لواء لخالد بن سميد بن العاص ، وأمره أن يعسكر بجيشه في تيماء وهي من مناطق التخوم ، وأمره ألا يقاتل إلا من

(٣٧) انظر نص معاهدة الرسول ﷺ ليوحنه بن ربيعة صاحب آيلة في سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١٨١ ، وتاريخ خليفة بن خياط ص ٩٢ ، وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٦٨

(٣٨) الطبري — تاريخ ج ٢ ص ١٨٤

يقاظه ، والا يبرح تيماء (٣٩) .

ولعل أبا بكر قصد من ذلك أن يكون خالد وجنده احتياطيا للقوات المحاربة في جهات أخرى لينجدها عند الضرورة ، ثم ليراقب تحركات الروم ، لئلا يدهبوا المسلمين على غرة في ذلك الوقت العصيب الذي ارتد فيه معظم العرب ، وتدور فيه المعارك معهم ، في جهات عديدة ، لكن الروم عظم عليهم مقام خالد بن سميد ، فاستغفروا له العرب من بهراء وكتب وسليح وتنوخ ولخم وجذام وغسان (٤٠) ، واستدرجوه إلى داخل الشام ، حتى إذا كان على مقربة من مرج الصفر ، إلى الشرق من بحيرة طبرية ، أوتقوا به هزيمة ساحقة وبددوا معظم جيشه واستشهد ابنه سميد بن خالد ، وعاد هو منسحبا بن بقي معه من الجيش (٤١) (سنة ١٢ هـ) .

الروم يتعملون الصدام مع المسلمين :

وصلت أخبار هزيمة خالد بن سميد إلى أبي بكر ، وهو مشغول بتابعة فتح الردة في شرق وجنوب الجزيرة العربية ، فلم تشغله هذه الأحداث الجسم من أمر الروم ، وأدرك أنهم مصبون على محاربة المسلمين ، ولعل انشغال أبي بكر بأمر الردة ، أغراهم وجعلهم يتعملون الصدام ، ولكن الصديق لم يكن بالرجل الذي يغفل عن هذا الخطر ، فهو السابق دائما إلى اتخاذ زمام المبادرة واتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب ، فقرر أن يتصدى للروم قبل أن يهاجموه ، ولقد عبر الطبري في كلمة وجيزة ولكنها بليغة عن موقف أبي بكر عندما وصلته أنباء هزيمة خالد بن سميد حيث قال : « عند ذلك احتاج أبو بكر للشام ومناه أبره (٤٢) » .

(٣٩) انظر الطبري — تاريخ ج ٣ ص ٣٨٨ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٤٠٢
(٤٠) الطبري ج ٣ ص ٣٨٨ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٤٠٢
(٤١) الطبري — تاريخ ج ٢ ص ٣٨٩ ، والدكتور هيك — الصديق أبو بكر ص ٢٤٥
(٤٢) تاريخ — ج ٣ ص ٣٨٩

جمع أبو بكر كبار الصحابة على عجل واستشارهم في أمر الروم ، وبعد دراسة الموقف من جميع جوانبه ، وتبادل الآراء ، قر رأيهم على المواجهة بكل حسم وقوة ، طالما أن الروم قد تمعلجوا الصدام ، وعقد أبو بكر لأربعة من كبار القادة المسلمين ، لكل واحد لواء على جيش ووجههم إلى الشام ، أبو عبيدة بن الجراح إلى حمص ، ويزيد بن أبي سفيان إلى دمشق ، وعمرو بن العاص إلى فلسطين ، وشرحبيل بن حسنة إلى الأردن (٤٣) .

انطلقت جيوش أبي بكر إلى الشام بكل العزم والتصميم على تلقين الروم درساً لن ينسوه أبداً ، وأوصى الخليفة قواده بوصايا هي آيات من آداب الحرب الإسلامية .

وليس من شأنا هنا تفصيل أمر المعارك ، التي دارت بين هذه الجيوش وبين الروم ، سواء في عهد أبي بكر أو عهد عمر وبقية الراشدين وإنما الذي نريد أن نقوله هنا هو أن الاشتباكات التي دارت بين المسلمين والروم على جبهة الشام ومصر ، مثل تلك التي دارت بين المسلمين والفرس في العراق وفارس ، كل منها لم يكن بتخطيط سابق من المسلمين ، وإنما كان بتداعي الظروف ، إذ اضطر المسلمون لخوضها لدفع العدوان ، والمساح الطريق لنشر دموتهم في حرية وإمان . وكما انتهت المعارك بين المسلمين والفرس بالقضاء على الدولة الساسانية ، وضم جميع أراضيها للدولة الإسلامية . وفرار يزيدجرد الثالث آخر ملوك الفرس ، ومقتله في نهاية الأمر في خلافة عثمان بن عفان سنة ٣١ هـ . فكل ذلك استطاع المسلمون حصر الروم والاستيلاء على أهم وأغنى أقاليمهم في الشرق ، الشام ومصر واضطر هرقل أن يودع المنطقة الوداع الأخير وكلماته تنظر أسمى وحسرة ، حيث قال عليك السلام يا سورية سلاماً لاجتماع بعده ، ولايمود إليك رومي أبداً إلا خلقاً (٤٤) .

(٤٣) الطبري - تاريخ ج ٢ ص ٢٨٧

(٤٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٦٠٣

محاولات الروم العودة إلى الشام ومصر :

إذا كان هرقل قد ودع سورية الوداع الأخير ، وأدرك إلا أمل في العودة إلى هذه البلاد مرة أخرى . فإن خلفاء هرقل قد راودهم الأمل في إمكانية عودة الشام ومصر إلى حظيرة الدولة البيزنطية ، وبصفة خاصة حفيده قنسطانز الثاني (٦٤١ — ٦٦٨ م) — الذي اعتلى عرش الإمبراطورية بعد موت أبيه قسطنطين الثالث ، في نفس العام الذي مات فيه جده هرقل ، وكان قنسطانز الثاني عند اعتلائه عرش الإمبراطورية شابا مبتلئا بحيوية وطموحا وقد راودته الآمال في استرداد الشام ومصر من المسلمين . ولعله كان مدفوعا في ذلك بتجربة جده هرقل مع الفرس (٤٥) ، فاعد حملة بحرية وأمسند قيادتها لعقائه مانويل (٤٦) ، لمهاجمة الإسكندرية سنة ٢٥ هـ . ومع أن الحملة نجحت في النزول إلى الإسكندرية ، بل والتوغل منها جنوبا نحو القسطنطينية ، إلا أن عمرو بن العاص ، القائد البطل مانع مصر ، استطاع أن يطرد الروم منها مرة أخرى وإلى الأبد . والجديد بالذكر هنا أن المصريين لم يتجاوبوا مع الروم في محاولتهم العودة إلى مصر ،

(٤٥) فقبل اعتلاء هرقل عرش الإمبراطورية سنة ٦١٠م كان الفرس قد اكتسحوا أقاليمها في الشرق ، وحتى بعد توليه مضي الفرس في هجومهم ووصلت جيوشهم إلى الإسكندرية سنة ٦١٦ م .

ولكن اعتلاء هرقل العرش بعث فيها روحا جديدة ، واستطاع أن يقود سفينتها بحق ومهارة ، وقرر تأجيل الاشتباك مع الفرس إلى أن يعيد بناء الجيش ، فلما أحس بقدرته على مهاجمتهم بدأ ذلك سنة ٦٢٢ م . واستطاع أن يهزمهم وأن يحول انتصاراتهم إلى هزائم ، بل غزاهم في عقر دراهم ، واضطهرهم إلى توقيع معاهدة صلح معهم كانت في صالحه ، فاسترد ممتلكاته من أيديهم ، ثم أعاد الصليب المقدس ، الذي كانوا أخذوه من فلسطين ، ولكنه لم يهنأ بهذه الانتصارات ، فقد استولى المسلمون في أقل من عشر سنوات على كل مكان قد استرده من الفرس ، فتراد حفيده أن يكرر المحاولة مع المسلمين ولكنه باء بالفشل .

(٤٦) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١١٩ ، والبلاذري —

فتوح البلدان ص ٢٦٠

علم ينضسوا إلى جيشهم الذى نزل الإسكندرية (٤٧) . وهذا اكبر دليل على أن المصريين وجدوا الحكم الإسلامى أفضل لهم من حكم الروم .

إنشاء الأسطول الإسلامى وموقعة ذات الصوارى :

جاءت حملة الروم البحرية على الإسكندرية سنة ٢٥ هـ لتؤكد وجهة نظر معاوية بن أبى سفيان — والى الشام وقتذاك — فى ضرورة أن يكون للمسلمين قوة بحرية تدافع عن شواطئهم فى الشام ومصر ضد هجمات الأسطول البيزنطى . وقد آمن معاوية بهذه الفكرة منذ اشتراكه فى فتوحات الشام وبصفة خاصة المدن الساحلية ، مثل صور وعكا وقيسارية ، التى كان الأسطول البيزنطى يدها من البحر بالمؤن والعتاد والرجال ، ويجعلها تصبد فى مقاومة المسلمين ، ولكن على رغم كل هذه الصعوبات فقد أتم فتحها ، غير أن ما عاناه فى ذلك مبق لديه الإحساس بأهمية القوة البحرية للمسلمين . فعرض الأمر على الخليفة عمر بن الخطاب ، إلا أن عمر رفض أن يألن له فى إنشاء أسطول ومنعه من الغزو فى البحر (٤٨) . لأن سياسة عمر فى تلك المرحلة كانت تتسم بالحذر والخوف على المسلمين من المفارقات التى تحفها المخاطر .

وربما كان عمر مدفوعا فى سياسته تلك بتجارب غير ناجحة فى مجال الغزو البحرى ، كانت أن تسبب للمسلمين بعض الكوارث ، من ذلك محاولة الغلاء بن الحضرمى غزو مارس من البحرين ، حيث أخذ الفرس الطريق عليه : وأحاطوا به ، وكاد يهلك هو وجيشه ، لولا أن تدارك عمر الموقف وكتب إلى عتبة بن غزوان بالبصرة بإيقاده (٤٩) ، ومن تلك التجارب التى خوفت عمر من ركوب المسلمين البحر ، أنه كان قد بعث حملة بحرية تاديبية إلى الحبشة ، بقيادة علقمة بن مجزز المدلجى ، لأن الحبشة كانت قد اعتدت على أطراف المسلمين ، كما يقول الطبرى :

(٤٧) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٩

(٤٨) أنظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٨١

(٤٩) أنظر الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٧٩ — ٨٣

« ولكن المسلمين أصيبوا فاجعل عمر على نفسه ألا يحمل في البحر أحدا أبدا (٥٠) » . ومما زاد عمر اقتناعا بوجهة نظره في الاحتياط من ركوب البحر ، رأى عمرو بن العاص عندما استشاره فيما يعرضه معاوية من بناء أسطول بحري ، فقد جاء رأى عمرو معززا لوجهة نظر الخليفة (٥١) ، لكل ذلك لم تنجح مساعي معاوية لدى عمر ، حتى بعد أن جسم له خطر الأسطول البيزنطي على شواطئ المسلمين ، حين قال له : يا أمير المؤمنين : « إن قرية من قرى حمص ليسع أهلها نباح كلابهم وصياح دجاجهم (٥٢) » ، ومع تأثر عمر بكلام معاوية هذا ، إلا أنه كتب إليه بعد أن تجاهه رد عمرو ابن العاص قائلا : « لا والذي بعث محمدا بالحق لا أحبل فيه مسلما أبدا (٥٣) » .

وإزاء هذا الإصرار من الخليفة على الرفض ، لم يكن لمعاوية سدى من أن يؤجل مشروعه إلى أن تحين له الفرصة المناسبة ، واكتفى في هذه المرحلة بتأمين سلامة شواطئ الشام وتعزيزها بالمقاتلين (٥٤) . لتكون قادرة على صد هجمات الأسطول البيزنطي .

فلما تولى عمر رضى الله عنه في آخر عام ٢٣ هـ وتولى الخلافة عثمان ابن عفان ٢٤ — ٣٥ هـ أحيا معاوية مشروعه وعزز موقفه هجوم الروم على الإسكندرية ، فطلب من عثمان أن يأذن له بالفرز في البحر ، وفي فرز جزيرة قبرص بالذات ، لقربها من شواطئ المسلمين ، وتهديدها الدائم لها ، وهى القرية التى كان أشار إليها وقصدها في حديثه إلى عمر . ولكن عثمان لم يكن أقل حرصا من عمر على سلامة المسلمين ، فلم يأذن لمعاوية في ركوب البحر من أول الأمر ، وإنما رد عليه قائلا ، « قد شهدت مرار

(٥٠) المصدر السابق — ج ٤ ص ١١٢

(٥١) انظر كتاب عمر إلى عمرو بن العاص براهيه في البحر ورد عمرو

عليه في الطبرى — المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٨

(٥٢) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٢٥٨

(٥٣) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٩

(٥٤) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٩٥ .

ملك عمر رحمه الله حين استلمته في غزو البحر « (٥٥) ومعنى ذلك أن عثمان أراد أن يخبر معاوية أن رايه في ذلك مثل رأى عمر ، ولكن معاوية لم يياس وواصل إلحاحه عليه ، وتحت هذا الإلحاح المستمر كتب إليه عثمان « فلن ركبت البحر ومعك أمراك فاركبه ما نونا لك وإلا فلا (٥٦) » .

مفرح بلن عثمان له ويبدأ في إنشاء الأسطول ، فلما قوى بدأ في غزو جزر الروم ، فركب البحر كما يقول البلاذرى : « من عكا ومعه مراكب كثيرة وحمل امراته فاخته بنت قرظة . . . وحمل مباداة بن الصلابت امراته ام حرام بنت ملحان الأنصارية (٥٧) » ، وكانت أول جزيرة يغزوها معاوية من جزر البحر المتوسط في حملته هذه هي جزيرة قبرس ، فزّلها سنة ٢٨ هـ أو ٢٩ هـ كما يقول البلاذرى : تبعث إليهم أركونها يطلب الصلح ، وقد أذن أهلها فصالحهم على سبعة آلاف ومائتى دينار ، يؤدونها كل عام ، واشترط عليهم شروطا أخرى منها ، أن يؤمنوا المسلمين بمسير عدوهم من الروم ، وأن يكونوا على الحياذ فلا يقتاتلون المسلمين ولا يقتاتلون معهم (٥٨) ، ولا يمينون الروم عليهم .

حقق معاوية هدفه الذى سعى إليه طويلا ، وجاءت تجربته الأولى ناجحة ومشجعة نهاهوا ذا الأسطول الإسلامى أصبح حقيقة واقعة ، وقوة استطاعت أن تفرض شروطها على واحدة من أهم قواعد الأسطول البيزنطى فى البحر المتوسط ، وهي جزيرة قبرس .

الغزوة الثانية لقبرس وضمتها للممتلكات الإسلامية :

كانت قبرس — كبرائنا — محور مكتبات معاوية — أثناء ولايته على الشام — مع الخليفتين عمر وعثمان ، وكان واضحا من اهتمام معاوية بهذه الجزيرة القريبة من سواحل المسلمين ، أنه يريد أن يضمها تحت مراقبته ،

(٥٥) المصدر السابق ص ١٨١ .

(٥٦) المصدر نفسه ص ١٨١ .

(٥٧) المصدر السابق ص ١٨١ . . .

(٥٨) المصدر نفسه ص ١٨١ .

لا هيبتها الاستراتيجية وإن يحرم البيزنطيين من الاعتماد على هذا المعقل القريب من أرض الإسلام (٥٩) ، ولذلك اكتفى في غزوته الأولى بفرض شروطه — التي أشرنا إليها آنفاً — والتي كان من أهمها الإيعالون أهل قبرس البيزنطيين على غزو المسلمين ، ولكن القبارصة لم ينفوا بهذا الشرط ، فقد نقضوه ، وأمدوا الروم وأعانواهم على العدوان على المسلمين ، فقرر معاوية أن يلتزمهم درساً قاسياً ، فهو قد أثبت حسن نواياه نحوهم ، ولكنهم نكثوا ، فصمم على الاستيلاء على الجزيرة ، وضرباً للبتلكات الإسلامية وحشد المقاتلين المسلمين فيها ، يقول البلاذري : « فلما كانت سنة اثنتين وثلاثين أعانوا — أي أهل قبرس — الروم على الغزاة في البحر براكب أعطوهم إياها فغزاهم معاوية سنة ثلاث وثلاثين في خمسمائة مركب ، ففتح قبرس عنوة ، فقتل وسبى ، ثم أقرهم على صلحهم ، وبعث إليها بأثنى عشر ألفاً كلهم أهل ديوان فبنوا بها المساجد ونقل إليها جماعة من بعلبك وبنى فيها مدينة » (٦٠)

هزيمة ذات الصواري :

رغم فشل محاولة الإمبراطور قنسطانز الثاني في استرداد مصر ، فقد قام بمحاولة أخرى لمهاجمة سواحل الشام ، وأعد لذلك أسطولاً ضخماً قاده بنفسه ، ولكن لسوء حظه كان الأسطول الإسلامي الذي جاهد معاوية في إنشائه قد أصبح قوة بحرية هائلة ، فمأان علم المسلمون بتحريك الأسطول البيزنطي إلى سواحل الشام وعلى رأسه الإمبراطور نفسه ، حتى بادروا بحشد أسطولهم ، الذي تعاونت مصر مع الشام في إمداده ، وأسندت قيادته إلى عبد الله بن سعد بن أبي سرح وإلى مصر ، وتحرك الأسطول الإسلامي إلى ساحل ليكياء عند فوينكس (Phoenix) وبالقرب من هذا المكان دارت المعركة البحرية الشهيرة ، التي تسمى في المصادر بمعركة ذات الصواري (٢٤ هـ) . والتي انتهت بفوز ساحق للأسطول الإسلامي ، وهزيمة منكرة للأسطول البيزنطي ، ولم ينج الإمبراطور نفسه من الموت

(٥٩) د. إبراهيم المعنوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٨٨

(٦٠) فتوح البلدان ص ١٨٢

إلا بأعجوبة (٦١) .

وكانت النتيجة التي أسفرت عنها هذه المعركة بالغة الأهمية في قصة العلاقات بين المسلمين والروم ، بل تعتبر من وجهة نظر بعض الباحثين من المعارك الحاسمة التي غيرت مجرى تاريخ البحر المتوسط ، وقضت على وصفه ببحر الروم ، وجعلته حريا بأن يدعى بحر المسلمين « وتجلت أولى النتائج الهامة التي ترتبت على هذه المعركة الفاصلة في تخلي الإمبراطور قنسطانز ، ومن جاء بعده من الأباطرة عن فكرة طرد المسلمين من البلاد التي استولوا عليها في شرق البحر المتوسط ، واستعادة ما كان لهم من سالف النفوذ والسلطان هناك ، وأدرك أولئك الأباطرة أن هذه الفكرة ضرب من الأحلام التي فلت أوانها ، وأن قنم المسلمين رستخت نهائيا على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط ، فجنحوا إلى الاعتراف بالأمر الواقع ، وادخار جهودهم وقوتهم إلى وقت قد يحتاجون فيه للدفاع عن دولتهم ، وهاهنا من التردى نهائيا في أيدي المسلمين » (٦٢)

وبعد ، فإن التهديد من الفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين ، بين يدي الحديث عن الفتوحات في العصر الأموي قد طال بعض الشيء ولكن

(٦١) انظر تفاصيل هذه المعركة في ابن عبد الحكم — فتح مصر: ص ١٢٩ والطبري — تاريخ ج ٤ ص ٢٨٨ وابن الأثير — الكلب في التاريخ ج ٣ ص ١١٧ . وبينما تذكر معظم المصادر أن المعركة دارت بالقرب من سواحل آسيا الصغرى ، ترى الدكتور سعاد ماهر في كتابها البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٤ أنها وقعت بالقرب من ثغر مونيكة غربي الإسكندرية ولكن الأرجح أنها وقت قرب سواحل آسيا الصغرى — انظر د. إبراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ١٠٢ — ١٠٣ .

(٦٢) انظر د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ١٠٥ — ١٠٧ .

د. سعيد عبد الفتاح علقشور — أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ١٣٣ ، والدكتور سعاد ماهر — البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٤

تصدت من ذلك أن أبين كيف بدأت الفتوحات الإسلامية في عهد الراشدين من ناحية ، ولين انتهت من ناحية ثانية ، حتى نعرف من أين بدأ الأمويون ، والدولة الإسلامية في عهد الراشدين أصبحت تضم — إضافة إلى شسبه الجزيرة العربية — العراق وكل اراضى الدولة الفارسية ، والشام ومصر ، فمماذا اضاف الأمويون إلى هذه الدولة ؟ هذا ما سنبينه فيما يلى :



الفتوحات في العصر الأموي

لا شك في أن أعظم إنجازات الأمويين الباقية على الزمن ، تلك الفتوحات التي تمت في عهدهم ، والتي شملت مناطق عديدة في قارات العالم القديم — آسيا وأوروبا وأفريقيا — وفي آسيا فتح الأمويون أقاليم ما وراء النهر — وهى المناطق الواقعة بين نهري جيحون وسيحون وإقليم السند بالإضافة إلى تثبيت الفتح في المناطق التي كانت قد فتحت في عهد الخلفاء الراشدين ، وبصفة خاصة في فارس ، فقد كانت خراسان وسجستان وجرجان وطبرستان وأرمينية وأذربيجان ، كثيرة الانتفاض والارتداد ، فبلى الأمويون بلاء حسنا في تثبيت دعائم الإسلام في هذه البلاد حتى أصبحت من أهم ركائز العالم الإسلامى .

وفي أفريقيا فتح الأمويون شمال القارة بأكمله من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسي ، وفي أوروبا فتحوا شبه جزيرة أيبيريا — الأندلس — وأجزاء من جنوب فرنسا . كما استولوا على العديد من الجزر في شرق وجنوب وغرب البحر المتوسط . ثم وصلوا سفوطهم على القسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية ، وحاصروها أكثر من مرة وحاولوا الاستيلاء عليها، وإن كثرت محاولاتهم لم تنجح في إسقاطها . إلا أنهم نجحوا في جعل الدولة البيزنطية تعيش في حالة دفاع عن النفس وهذا مكسب سياسى وعسكرى ونفسى كبير بالنسبة للمسلمين ، ولم تكن هذه الفتوحات ، مجرد فتوحات عسكرية لاستغلال الشعوب، على نسق الاستعمار الأوروبى في العصر الحديث، وإنما كان هذا فتحا دينيا ولغويا وثقافيا ، وكما تجلت عبقرية الأمويين في الغزو والفتح ، فقد كانت عبقريتهم في الإدارة والتنظيم والتقريب بين الشعوب التي دخلت في حوزة الإسلام أعظم ، فيفضل السياسة المرنة ، والامق الواسع الذي كان يتمتع به الخلفاء الأمويون انصهرت شعوب البلاد المفتوحة — من إيرانيين وآتراك وأرمن وأكراد وبربر — في بوتقة الإسلام ، لتشكل عالما إسلاميا واحدا ، ويفضل مثابرتهم وجهادهم مهدوا الأرض في هذه البلاد لانتشار الإسلام . ومهما كبر المكابرون ، فإن أى منصف لابد أن يعترف بأن العصر الأموي كان عصرا باهرا في جميع المجالات ، وأن بخوز

الحضارة الإسلامية التي غرست منذ بداية ظهور الإسلام أخذت تنمو وتترعرع في هذا العصر ، وواصلت نموها وازدهارها حتى وصلت إلى أوج عظمتها في العصر العباسي ، وسنعود لمزيد من التفاصيل عن انتشار الإسلام والسياسة الإدارية في العصر الأموي في الفصول التالية من الكتاب ، أما الآن فلنأخذ فنصل ما أوجزناه في السطور السابقة عن الفتوحات في العصر الأموي .

قامت الدولة الأموية رسمياً سنة ٤١ هـ ، عندما تنازل الحسن بن علي ابن أبي طالب عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان ، وأصبح معاوية خليفة المسلمين دون منازع .

وعندما قامت الدولة الأموية في هذا التاريخ ، كانت الفتوحات قد توقفت ، أو بمعنى أدق كانت أن تتوقف منذ نهاية خلافة عثمان بن عفان بسبب انشغال المسلمين بالفتن والحروب الأهلية التي ابتلوا بها ، والتي لم تتوقف إلا بتنازل الحسن لمعاوية — كما أشرنا آنفاً — فهذه الحروب الداخلية شغلت المسلمين عن مواصلة الفتوحات في الخارج ، بل يمكن القول إنه لولا الهيئة الهائلة التي أحدثتها الانتفاضة الكبرى في عهد أبي بكر وعمر في قلوب أعداء الإسلام — وبصفة خاصة الدولة البيزنطية — أقول لولا هذه الهيئة التي رسخت في قلوبهم لأغرتهم الفتن والحروب الداخلية في الأمة الإسلامية على العدوان . ولكن بفضل الله تعالى لم يجرؤ أحد من أعداء الإسلام على مهاجمة حدود الدولة الإسلامية ، واقتصر أثر الأزمة الداخلية على جمود حركة الفتوحات نسبياً ولكن هذا الجمود المؤقت انتهى بانتهاء عهد الفتنة الأولى . وسوف تنشط حركة الفتوحات نشاطاً ملحوظاً — وإن كان محدوداً — منذ مطلع خلافة معاوية وبصفة خاصة على جبهات الحدود مع الدولة البيزنطية ، سواء في آسيا الصغرى أو في شمال إفريقيا .

والملاحظة الرئيسية على عهد معاوية — الذي استمر ما يقرب من عشرين عاماً ٤١ — ٦٠ هـ أنه لم يشهد فتوحات كثيرة ، ولم تتم فيه إضافة مساحات كبيرة إلى رقعة الدولة الإسلامية ، التي ورثها عن الخلفاء الراشدين .

ولم يكن ذلك راجعا إلى تصور من معاوية في حركة الفتوحات ، وإنما كانت سياسة مدروسة ومحسوبة بعناية بالغة ، لمعاوية عندما تولى الخلافة كان على علم وخبرة كبيرة بشئون الأمة الإسلامية ، وكان يعلم أن مجموعة مرموقة من الأمة لم تكن راضية تملأ الرضا عن خلافته ، وإنما قبلت ذلك أمرا واقعا لا هناك لها منه ، فرأى معاوية أن العمل على إقتناعهم بشرعية خلافته وجدارته بها أمر ضروري لاستقرار الأمور في الدولة ، فأعطى هذا جزءا من وقته وجهده ، لأن الاستقرار الداخلي أمر في غاية الأهمية لأية دولة خصوصا عندما تكون في مرحلة التأسيس ، مثلما كانت الدولة الأموية .

ثم هناك ناحية هامة أخرى شغلت معاوية عن القيام بفتوحات كبيرة ، وهي أن كثيرا من الأقاليم التي فتحت في عهد الخلفاء الراشدين — وبصفة خاصة في بلاد فارس — قد غلبت على أمرها بالقوة ، ولازالت عوامل الثورة والتبرد على الحكم العربي الإسلامي فيها كالئة ، ولزال شعورها القومي قويا، فهي دائمة التريص للانقضاض والثورة، فرأى معاوية أن تثبيت الحكم الإسلامي في هذه الأقاليم ، وإشعار الناس بأن هذا الحكم أفضل لهم مما كانوا فيه ، وتهيتئتهم لقبول الإسلام دينا ، رأى أن ذلك أجدى بالنسبة لمسيرة الإسلام من إضافة منطلق جديدة ، وهذه في الواقع نظرية ثلقة وسياسة حكيمة فتعريف الناس بالإسلام ، وشرح مبادئه ، وترسيخ هذه المبادئ في قلوبهم من طريق السلوك الحسن والوفاء بالمعهود ، لابد أن يؤتي ثماره في النهاية .

ولقد أثرت هذه السياسة التي اتتبعها معاوية ثمارها في مهده وبعده ، وكان أول وأهم هذه الثمار إقبال الفرس على الإسلام في وقت مبكر (٦٣) ، ولقد أدرك معاوية أن عوامل الثورة والتبرد في الأقاليم الفارسية ، والتي يحركها الشعور القومي والارتباط بالماضي لن تلبث أن تخف بفعل الزمن وتأثير الإسلام ، الذي يرتفع بالناس — عندما يعرفونه حق المعرفة — فوق العصبية والقوميات . لذلك لم تشغل حركات التبرد في

(٦٣) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى — ص ٣٦ وما بعدها .

الأقاليم الفارسية معاوية كثيرا ، ولم تشكل بالنسبة له خطرا كبيرا ، بعد أن تهاوت الدولة الفارسية منذ سقطت عاصمتها المدائن سنة ١٦ هـ في أيدي المسلمين ، ثم زال خطرهما تماما منذ سنة ٣١ هـ . أما الخطر الأكبر من وجهة نظر معاوية فكان من جهة بيزنطة ، فالدولة البيزنطية وإن كانت قد خسرت أهم أقاليمها في الشرق — الشام ومصر — إلا أن جسم الدولة لازال سليما لم يمس ، فعاصمتها باقية ، وممتلكاتها في آسيا الصغرى وأوروبا وشمال إفريقيا لازالت شاسعة وإمكانياتها كبيرة ، وقدرتها على المقاومة هائلة ، وهي لم تكف بعد عن مناوراة المسلمين ، وباختصار فهي العدو الرئيسي والخطر الأكبر المائل أمام المسلمين . ولم يكن هناك أخطر من معاوية على فهم وتقدير هذا الخطر ، وعلى مواجهته أيضا ، فمعاوية موجود في الشام منذ مطلع الفتوحات في عهد أبي بكر الصديق ، وأصبح واليا عليه ولدة عشرين سنة تقريبا ، وهو يشكل مع مصر خط المواجهة الرئيسي مع الدولة البيزنطية ، فطول إقامته معاوية في الشام — الذي أصبح الآن قاعدة الدولة الإسلامية ومركز عاصمتها — أكسبته خبرة واسمة بأحوال البيزنطيين وسياساتهم وأهدافهم مما أعلته على أن يعرف كيف يتعامل معهم .

لكل ذلك فليس غريبا أن نرى معاوية يولى حدوده مع الدولة البيزنطية وعلاقاته معها جل اهتمامه ، ويرسم لنفسه نحوها سياسة واضحة ثابتة سار عليها هو وخلفاؤه من الأمويين إلى نهاية دولتهم ، وقد كان من أهدافه الرئيسية الاستيلاء على عاصمتهم القسطنطينية .

معاوية والقسطنطينية :

حقق معاوية هدفه وأصبح للمسلمين قوة بحرية فعالة وقادرة على مواجهة البيزنطيين ، فلما أصبح خليفة لم تتغير سياسته البحرية تجاههم ، وإذا كان طرا على هذه السياسة جديد ، فهو أنه أصبح حرا في اتخاذ القرار الذي يراه مناسبا لتحقيق سياسته ، وقد طور معاوية هذه السياسة منذ أصبح خليفة سنة ٤١ هـ . ووضع أمله هنا واضحا وهو محاولة الضغط على الدولة البيزنطية من خلال الضغط على عاصمتها القسطنطينية تهديدا . للاستيلاء عليها ، ولعل معاوية كان يرمى إلى إسقاط الدولة البيزنطية ذاتها

بالإستيلاء على عاصمتها ، فهو يعلم أن هذه العاصمة المتيدة هي مركز أعصاب الدولة ومستقر الأموال والرجال ، وفيها العقول المفكرة ، فإذا سقطت في يده فإن هذا سيؤدي إلى شلل كامل في الدولة كلها ، وإبادة تجربة المسلمين مع الفرس ، فبعد سقوط المدائن عاصمتهم في أيديهم أصابهم الارتباك ولاحتهم الفشل ، ولم تقم لهم قائمة وزالت دولتهم ، فإذا استطاع إسقاط عاصمة البيزنطيين فسيكون ذلك نذيراً بإسقاط الدولة ، ويستريح من خصم عنيد وعدو رئيسي ، لذلك وأصل ضغفه ومحاولاته لتحقيق هدفه .

أهمية القسطنطينية :

ليس من المبالغة القول إن الدولة البيزنطية ظلت على قيد الحياة مدة تقرب من ثمانية قرون ، وهي مخينة ببقائها لعاصمتها القسطنطينية ، فمناعة المدينة وصمودها أمام محاولات الأمويين المستمرة لفتحها ، حال دون ذلك وبالتالي حال دون سقوط الدولة .

والدليل على هذا أنه عندما استطاع السلطان العثماني محمد الفاتح فتح القسطنطينية والاستيلاء عليها في سنة ٨٥٧ هـ التاسع والعشرين من مايو سنة ١٤٥٣ م . كان ذلك إيذاناً بسقوط الدولة البيزنطية وزوالها من الوجود (٦٤) .

فما العوامل التي مكنت هذه المدينة من الصمود ، وجعلتها بمثابة الدرع الواقي للدولة ، بل الحصن الشرقي الذي طالمسا حتى أوروبا من الأخطار الآسيوية في العصور الوسطى (٦٥) ، يأتي على رأس هذه العوامل الموقع الجغرافي للمدينة ، وما هياها لها ، من موانع طبيعية ساعدتها على الصمود في وجه الغزاة . بمدينة القسطنطينية التي أسسها قسطنطين الكبير ، واحتلت بأكملها بنائها في الحادي عشر من مايو سنة ٣٣٠م (٦٦) قامت على أطلال مدينة يونانية قديمة أسسها الإغريق ، في القرن السابع قبل الميلاد

(٦٤) انظر د. سعيد عاشور — أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٦٤٤.

(٦٥) المرجع السابق ج ١ ص ٦٤٥

(٦٦) انظر تورمان بينز — الإمبراطورية البيزنطية ص ٨

تسمى بيزنطة ، واطلق قسطنطين على المدينة عند إنشائها اسم روما الجديدة ، ولكن رعاياه ابوا إلا أن يسوها باسمه اعترافا بفضلها فاشتهرت بالقسطنطينية (٦٧) .

والمكان الذى اختاره الاغريق ليقبوا عليه مدينة بيزنطة — ومن ثم اختاره قسطنطين ليقم عليه القسطنطينية — يعتبر مكانا مثاليا من جميع الوجوه ، حيث بنيت المدينة على بقعة من الأرض هي اقرب مكان تلتقى فيه قارتا آسيا وأوربا ، ويسهل منه العبور بين القارتين ، وهذا جعل الانتقال والتجارة والاتصال الحضارى بين القارتين أمرا ميسورا ، كما أدى إلى ازدهار المدينة ذاتها ، وجعلها من أكبر مراكز الحضارة في العصور الوسطى ولم تكتسب مدينة بيزنطة ومن ثم وريثتها القسطنطينية شهرتها وعظمتها من مجرد بنائها على اقرب نقطة بين القارتين . فقد كانت لها أخت بنيت معها على الشاطئ الآسيوى قبالة البسفور وهي مدينة خلقدونية ، ومع ذلك لم تصل إلى ماوصلت إليه بيزنطة والقسطنطينية بعدها من شهرة وعظمة . وذلك لأنه : « إذا كانت بيزنطة تشترك مع خلقدونية في أن كلا منهما تطل على البسفور إلا أن الأولى بزت الثانية بسبب تنوع الشاطئ الأوربى بمميزات يفتقر إليها الشاطئ الآسيوى ، فقبل اتصال مياه البسفور ببحر مرمرة يمتد داخل الشاطئ الأوربى خليج عظيم طوله سبعة أميال في انحناء أشبه بالمنجل أو القرن، جعله يعرف في التاريخ بالقرن الذهبى، وأصبح حصورا بين القرن الذهبى وبحر مرمرة رأس أرضية ثلاثية على شكل مثلث متساوى الضلعين تقريبا ، رأسه تقابل الشاطئ الآسيوى ، فكانت أى مدينة تقام على هذا الرأس تنعم ببيئة طبيعى يهيئ لأساطيلها مرفأ آمنا هادئا ، فضلا من الحصانة من ناحية البحر ، لأن الماء يحيط بها تقريبا من جميع الجهات الشمالية والشرقية والجنوبية وتقبضت بيزنطة على ناحية هذه المميزات الهامة وحدها » (٦٨) ولن نطيل الكلام عن الأسباب التى جعلت قسطنطين

(٦٧) انظر د. ابراهيم العدوى — الامويون والبيزنطيون ص ١٥٣ —

ولمزيد التفاصيل عن القسطنطينية انظر معجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٣٤٧ .

(٦٨) انظر د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٤٨ — ١٥٠ .

الكبير يختار هذا المكان بالذات ليقوم عليه عاصمة جديدة للإمبراطورية قدر لها أن تلعب دورا بارزا في تاريخ العصور الوسطى ، فمساء كانت هذه الأسباب سياسية أو اقتصادية أو دينية ، فمن المؤكد أن الرجل كان ثاقب النظرة ، حيث بنى مدينة أصبحت حصنا للغرب طيلة قرون ، ومركز الثقل السياسى والعسكرى ، والاقتصادى ، والدينى والثقافى ، والأدبى للإمبراطورية (٦٩) .

وازدادت أهمية القسطنطينية بعد أن سقطت روما تحت ضربات القبائل البربرية سنة ٤٧٦ م ، ولعل الاسم الذى شاء قسطنطين الكبير أن يعطيه لمدينته فى البداية ، وهو روما الجديدة ، يشعر بأنه كان يتوقع أن هذه المدينة ستخلف روما القديمة التى رأى الأخطار تحدى بها من الشمال .

وكيفما كان الأمر فقد هيا المكان الممتاز الذى قامت عليه القسطنطينية والأسوار والأبراج والتحصينات التى أقامها الإباطره البيزنطيون حولها عبر العصور ، هيا كل ذلك للمدينة أن تكون واحدة من أمنع وأهم مدن العالم .

وأن تطيل فى عمر الإمبراطورية البيزنطية لصمودها أمام زحف الأيوبيين عليها .

محاوية يخطط للاستيلاء على القسطنطينية :

أشرنا فيما سبق إلى أن محاوية اكتسب من طول إقامته فى الشام ومجاورته للبيزنطيين خبرة واسمة بسياساتهم وأهدافهم ، ورأى محاولاتهم للعودة إلى مصر سنة ٢٥ هـ . وإلى الشام سنة ٣٤ هـ مما أدى إلى نشوب معركة ذات الصواري — التى أشرنا إليها آنفا — بين المسلمين والبيزنطيين ، والتى كان له فيها دور بارز .

ومع أن الشواهد دلت على أن البيزنطيين بعد هزيمتهم فى ذات الصواري قد غيروا سياستهم واعترفوا بالأمر الواقع ، وهو بروز المسلمين كقوة بحرية كبرى على الشواطئ الشرقية والجنوبية للبحر المتوسط ، وآية ذلك أن الإمبراطور قنسطانز الثانى عندما عاد منهزما من ذات الصواري لم يذهب إلى القسطنطينية ، وإنما ذهب إلى جزيرة صقلية ، وهذا أمر له مغزاه

الكبير ، فهو عندما أدرك ألا أمل في عودة ممتلكاته في الشرق أكثر إن يحافظ على ما تبقى في الغرب (٧٠) .

ولكن رغم كل شيء فإن معاوية لم يركن إلى هذا ، فهو يعلم أن الإمبراطور ما لجأ إلى هذه السياسة إلا لمجزه من التصدي ، ولو آتس من نفسه قوة لما تردد في معاودة الهجوم ، لذلك قرر معاوية أن يكون زمام المبادرة دائما في يده لمواصلة الضغط على الدولة البيزنطية ، وإرغامها على اتخاذ موقف الدفاع لإرهاقتها ماديا ومعنويا ، فواصل استعداداته لإسقاط ماصتها في يده لأنها هي التي تسيطر على شرق البحر المتوسط بالقوات والعتاد وتشجع أهلها على شن الغارات على ساحل مصر والشام (٧١) ، وقد سار لتحقيق هذا الهدف في عدة اتجاهات .

أولا : الاهتمام بدور صناعة السفن في مصر والشام ، واختيار أهم الموانئ للعمل فيها ، والإغراق عليهم بالأجور والهبات حتى ييذلوا قصارى جهدهم في العمل .

وقد أدى التعاون بين مصر والشام في هذا المجال سواء من حيث المواد الخام اللازمة لصناعة السفن ، أو الأيدي العاملة المهربة إلى بروز الأسطول الإسلامي قوة ضاربة في البحر المتوسط ، في وقت قياسي ، بحيث لم يقف ندا للأسطول البيزنطي فقط ، وإنما انتزع منه السيادة على هذا البحر ، ففي الشام كانت تتوافر أخشاب الصنوبر القوى والبوط والعمرق التي تصلح لبناء السفن وفي مصر كانت توجد أخشاب الصنيط التي تصلح لعمل الصواري ، وضلوع جوانب السفن ، وخشب الجوز واللبخ والدوم التي تصلح لصناعة المجاديف (٧٢) ، كذلك استغل معاوية معدن الحديد الذي كان متوافرا في مصر والشام واليمن لعمل المبادير.

(٧٠) انظر د. أحمد مختار العبداني — دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ٥

(٧١) انظر د. سمعان ماهر — البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٥

(٧٢) انظر د. السيد عبد العزيز مسلم — تاريخ الدولة العباسية

والمراسى والخططيف والفؤوس ، كما كان يتوافر في مصر مادة القطران اللازمة لظفطة السفن ، ونبت الدقس الذي كثت تصنع منه الجبال ، وباختصار فقد أدى التعاون المصري الشامى إلى ازدهار البحرية الإسلامية التي ازدادت أهميتها بعد أن أبر معاوية عاهله على مصر مسلمة بن مخلد الاتصاري ببناء دار لصناعة السفن في جزيرة الروضة سنة ٥٤ هـ .
وفلك على إثر غارة شنها البيزنطيون على البرلس سنة ٥٣ هـ (٧٣) .

ثانياً : تقوية الثغور البحرية في مصر والشام ، وشحنها بالسفن والجند المدربين على ركوب البحر ، مثل صور وعطا والاسكندرية ، لتكون قادرة على صد أى هجوم بحرى بيزنطى ، ولتكون قواعد راسخة للأسطول الاسلامى في غزواته البحرية .

ثالثاً : الاستيلاء على الجزر الواقعة في شرقي البحر المتوسط ، وقد بدأ ذلك بالاستيلاء على جزيرة قبرس — كما سبق ذكره — ثم استولى على جزيرة أخرى هامة وهى جزيرة رودس ، يقول البلاذرى : « وكان معاوية يغزى برا وبحرا ، فبعث جنادة بن أبى أمية الأزدي الى رودس ... ففتحها فتوة .. وأمره معاوية فأنزلها قوما من المسلمين وكان ذلك سنة اثنتين وخمسين ... ورودس من أخصب الجزائر ، وهى نحو من ستين ميلا ، فيها الزيتون والكروم ، والثمار والمياه العذبة (٧٤) » . وبعد الاستيلاء على رودس بسنتين استولى جنادة على جزيرة أخرى أكثر أهمية لقربها من القسطنطينية وهى جزيرة أرواد واسكنها المسلمين ايضا (٧٥) . ثم غزا جنادة جزيرة اقريطس — كريت — (٧٦) . وهكذا استمر معاوية في الاستيلاء على جزر شرقي البحر المتوسط ، تهيئدا للوصول إلى القسطنطينية ، بل إن غزوات معاوية البحرية امتدت لتشال الجزر الواقعة في جنوب البحر المتوسط حيث يذكر البلاذرى أن معاوية أغزى معاوية

(٧٣) الكدى : كتاب الولاة والقضاة ص ٢٨

(٧٤) فتوح البلدان ص ٢٧٨

(٧٥) المصدر السابق ٢٧٩ — وانظر كذلك ابن الأثير — الكلب في

التاريخ ج ٢ ص ٤٩٧

(٧٦) فتوح البلدان ص ٢٧٩

ابن حديج جزيرة سقطية ، ويقول « وكان أول من غزاها ولم تزل تغزى بعد ذلك » (٧٧) .

وأما : كان من الضروري لكى تؤتى هذه الاستعدادات البحرية ثمارها وتحقق أهدافها أن يصلحها تحصين أطراف الشام الشمالية ، التى تشكل مناطق الحدود بين الدولتين الإسلامية والبيزنطية ، ضد غارات البيزنطيين من ناحية ولتكون مسندا للقوات الزاحفة على القسطنطينية من ناحية ثانية . ذلك لأن المسلمين فى فتوحاتهم الأولى فى عهد الخلفاء الراشدين ، وصلوا إلى أطراف الشام الشمالية ، ثم وقتت أمامهم سلسلة جبال طوروس تحول دون وصولهم إلى آسيا الصغرى البيزنطية ، وكان البيزنطيون عند انسحابهم وتتهمرهم أمام المسلمين قد قابوا بتخريب المناطق الواقعة شمال حلب وأنطاكية لئلا يستفيد منها المسلمون ، كما خربوا معظم الحصون فيما بين الإسكندرونة وطرسوس (٧٨) ، فرأى معاوية ضرورة الاهتمام بهذه المناطق وتمجيرها وتحصينها ، « فاهتم أولا بمدينة أنطاكية التى كانت معرضة دائما للإغارات البيزنطية المفاجئة ، وأتبع فى تمجيرها السياسة التى سار عليها إزاء المدن الساحلية بالشام ، وأغرى الناس على الإقامة بأنطاكية ، بأن منحهم إقطاعات من الأرض ، وقوى الرباط المخصص للدفاع عنهم وأخذ معاوية يوالى تدريجيا تعمير المدن الواقعة بين الإسكندرونة وطرسوس أثناء إغاراته على أراضى البيزنطيين ، حتى أصبحت حدود الشام تتأخم مباشرة جبال طوروس الحد الفاصل بين الشام وآسيا الصغرى ، وإحكام سيطرته على المقاتل الهامة الواقعة فى مناطق التخوم الإسلامية البيزنطية ، استولى على سبيساط وملطية ، كما جدد حصونا أخرى مثل مرعش والحدث ، ثم استولى على حصن زبطرة البيزنطى الهام وأعاد تحصينه (٧٩) .

(٧٧) المصدر نفسه ص ٢٧٨

(٧٨) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٩٤ والذكثور ابراهيم العدوى الأمويون والبيزنطيون ص ١٠٨

(٧٩) الذكثور العدوى . أ المرجع السابق ص ١١٠ — ١١٢

ولكى تكون الحركة مستمرة ، وتكون منطلق الصدود ميدانا عمليا لتدريب الجند المسلمين ، وتعويدهم على الدروب والطرق والممرات الجبلية الوعرة دأب معاوية على الغزو المستمر ، واصبح هذا النشاط العسكرى يعرف بغزوات الصوائف والشواتى (٨٠) ، فلا تكاد تمر سنة، إلا ونجد ذكرا عند الطبرى وغيره لغزو فى البر أو فى البحر كمن يقول : وفيها شتى فلان بارض الروم أو كانت صائفة فلان إلى ارض الروم (٨١) ، وكانت هذه الغزوات تنطلق إلى بلاد الامداء وتخرب تحصيناتهم وتغنم وتعود ، وكان تكرار هذه الغزوات يشكل ضغطا دائما على الدولة البيزنطية ويهرق اعصابها وينهك قواها .

وقد برز فى هذه الحملات المستمرة عدد من كبار القادة المسلمين الذين تلقوا تدريباتهم فى ميدانها ، واتقوا من الحرب ، مثل عبد الله بن كرز البجلي، ويزيد بن شجرة الرهاوى ، ومالك بن هبيرة السكونى، وجنادة بن ابي أمية الأزدي ، وسفيان بن عوف ، ومضالة بن عبيد (٨٢) . ومالك بن عبد الله الخثعمي ، الذى اطلقوا عليه ملك الصوائف لعلوكه فى الميدان الحريى فى آسيا الصغرى (٨٣) . وهؤلاء القادة ابلوا بلاء حسنا فى الجهاد ضد البيزنطيين لإعلاء كلمة الله .

(٨٠) المقصود بالصوائف الغزوات التى كانت تحدث فى فصلى الربيع والصيف فغزوات الربيع كانت تستمر شهرا كاملا ، من منتصف مايو حتى منتصف يونيو ، وغزوات الصيف كانت تستمر ستين يوما ، من منتصف يوليو حتى منتصف سبتمبر ، أما الشواتى فكانت تحدث فيما بين اواخر نبرابر ومنتصف مارس — انظر د. ابراهيم المدوى — الامويون والبيزنطيون ص ١١٦

(٨١) انظر على سبيل المثال — تاريخ الطبرى ج ٥ ص ٢٢٧ — ٢٣٤

(٨٢) انظر الطبرى — المصدر السابق ٢٣٢/٥ وابن الاثير الكامل

فى التاريخ ٤٥٨/٣

(٨٣) انظر د. ابراهيم المدوى — الامويون والبيزنطيون ص ١١٤.

الحصار الأول للقسطنطينية :

وعندما استكمل معاوية استعداداته الحربية برا وبحرا ، وحرب رجاله وحصن حدوده بدأ في مجم عود عاصمة البيزنطيين ، فأرسل حملة استطلاعية لاستكشاف قوة دفاعات المدينة ، ومهد بقيادة هذه الحملة إلى فضالة ابن عبيد الأنصاري الذي استطاع أن يكتسح دفاعات البيزنطيين في طريقه حتى وصل مدينة خلقدونية ، التي كانت تعتبر ضاحية من ضواحي القسطنطينية على الشاطئ الآسيوي المقابل لها ، وقد أقام فضالة بخلقدونية ثناء عام (٦٦٨ — ٦٦٩ م) لأن العمليات الحربية كانت تتوقف خلال هذا الفصل من السنة ، وظل ينظم قواته ويدريها ، انتظارا للإمدادات التي كان يعدها معاوية في عاصمته دمشق (٨٤) ، وكانت هذه الإمدادات هي التي قامت بالفوزة الكبرى ، أو الحصار الأول لعاصمة البيزنطيين ، والتي أسند معاوية قيادتها إلى سفيان بن عوف وجعل ابنه يزيد أميرا شرفيا عليها وقد حدثت هذه الفوزة سنة ٤٩ حسب رواية الطبري (٨٥) ، أما ابن الأثير فيذكرها في أحداث سنة ٤٩ ، ولكنه يقول : « وقيل سنة خمسين سمر معاوية جيشا كثيفا إلى بلاد الروم للفوزة ، وجعل عليهم سفيان ابن عوف ، وأمر ابنه يزيد بالفوزة معهم فقتلوا وأعتل ... فأنقسم عليه ليلحقن بسفيان في أرض الروم ليصيبه ما أصاب الناس ، ففسار ومعه جمع كثير أضاعهم إليه أبوه، وكان في هذا الجيش ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصاري ، وغيرهم وعبد العزيز بن زرارمة الكلبي ، غاوغلوا في بلاد الروم حتى وصلوا القسطنطينية فاقترلت المسلمون والروم في بعض الأيام ، واشتدت الحرب بينهم ، فلم يزل عبد العزيز يتعرض للشهادة فلم يقتل ... ثم حمل على من يليه فقتل فيهم وأنفوس بينهم ، فحجره الروم برماحهم حتى قتلوه رحمه الله ... ثم رجع يزيد والجيش إلى الشام ، وقد توفي أبو أيوب عند القسطنطينية ، فدفن بالقرب من

(٨٤) انظر د. إبراهيم المدوي — المرجع السابق ص ١٦٦

(٨٥) تاريخ ج ٥ ص ٢٣٢

سورها ، فأهلها يستسقون به « (٨٦) .

عاشت هذه الحملة الأولى دون أن تتألم من القسطنطينية لمناعتها، وأغلب الظن أن معاوية نفسه كان يعلم صعوبة الوصول إليها — فوق مناعتها الطبيعية — تسوة المناخ حولها ، فهو شديد البرودة بالنسبة للعرب ، ثم شدة التيارات المائية القادمة من الشمال من البحر الأسود والتي كانت تعوق حركة سير السفن وتردها على أعقابها .

فالمسلمون يعرفون كل ذلك ، ولكنهم لم يتهيؤوا ، ولم تمنهم الصعوبات من المحاولة ، بل أقدموا واقتحموا وأثبتوا للبيزنطيين أن عاصمتهم رغم مناعتها ، وقوة تحصيناتها ، فهي ليست بعيدة المثال ، وأنهم على استعداد للصبر والمصابرة ولبذل الأرواح في سبيل إنهاء أعداء الإسلام ، ومع أن الحملة لم تتجح عسكرياً إلا أنها تعتبر ناجحة من الوجهة السياسية ، بحيث جعلت شغل الأباطرة الشاغل هو الدفاع عن عاصمتهم ، وتجلى ذلك في سياسة الإمبراطور قسطنطين الرابع ٦٦٨ — ٦٨٥ م — الذي خلف أباه قسطنطين الثاني ، والذي لم يكن أقل عداء من أبيه للإسلام والمسلمين . والذي حاله تعرض عاصمته لهجمات المسلمين ، فوجه كل عنايته إلى تقوية وسائل الدفاع منها ، وأحدث من أجل ذلك تغييرات جوهرية في النظم الحربية والإدارية في الإمبراطورية ، وبصفة خاصة

(٨٦) الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٥٨ — ٤٥٩ — وقد ظلت فكرى استشهاد الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري حية في قلوب المسلمين قروناً عديدة ، وقد كشف موقع قبره على مقربة من أسوار القسطنطينية قبل فتح العثمانيين لها بيلم ، وقد أدى كشفه إلى تجدير الشعور الديني لدى الجيش العثماني الفاتح ، وبعد الفتح شيد السلطان العثماني محمد الفاتح مسجداً بالقرب من ضريح الشهيد أبي أيوب الأنصاري ، وكان من تلاميذ سلاطين آل عثمان أن يذهبوا إلى المسجد في موكب رسمي حامل ، حيث يتسلم السلطان سيف السلطان عثمان الأول الجد الكبير للسلطان العثمانيين من شيخ الطريقة المولوية — انظر د. عبد العزيز الشناوي — الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ج ١ ص ٦٤ .

فى إقليم آسيا الصغرى ، الذى أصبح بعد ضياع الشام ومصر أهم مورد للدولة فى الشرق تعتمد منه الجند القادرين على القتال ، والأموال اللازمة للنهوض بمرافق البلاد للدفاع عن العاصمة ، مركز قسطنطين على هذا الإقليم باعتباره الآن يشكل خط الدفاع الأول عن العاصمة ضد هجمات المسلمين (٨٧) .

الحصار الثانى لقسطنطينية :

لم يثن فشل الحملة السابقة فى الاستيلاء على القسطنطينية معاوية من المضى قدما فى محاولاته الاستيلاء عليها ، وقد استولى بعد عودة الجيش على عدة جزر ، منها رودس وأرواد اللتين سبقت الإشارة إليهما (٨٨) .

وقد كان لجزيرة أرواد والى تسميتها المصادر الأوربية كزيكوس (٨٩) أهمية خاصة لقربها من القسطنطينية ، حيث اتخذ منها الأسطول الإسلامى مئ حصاره الثانى للمدينة أو حرب السنين السبع ٥٤-٦٠ هـ قاعدة لمبلياته الحربية . وذلك أن معاوية أعاد أسطولا ضخما ، وأرسله ثانية لحصار القسطنطينية ، وظل مرابطا أمام أسوارها من سنة ٥٤ حتى سنة ٦٠ هـ (٩٠) . فكلت الأساطيل تنقل الجنود من هذه الجزيرة إلى البر لحاصرة أسوار القسطنطينية على حين يكمل الأسطول الحصار بأن تقف سفنه بين رأس هيدمون (Hebdomon) التى تبعد

(٨٧) انظر د. إبراهيم المدوى المرجع السابق ص ١٦٦

(٨٨) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٢٧٨ — ٢٧٩ — والطبرى

تاريخ ج ٥ ص ٢٨٨ و ص ٣٩٣ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٤٩٧

(٨٩) انظر تورمان بينز — الامبراطورية البيزنطية ص ٧٥

(٩٠) انظر الطبرى — من سنة ٥٤ — ٦٠ هـ ج ٥ ص ٢٩٣ — ٢٢٢

حيث يذكر فى كل سنة اسم القائد الذى شتى أوصاف فى أرض الروم محاصرا للمدينة .

سبعة أميال من أسوار المدينة وبين رأس كيكلوبوس الواقعة بالقرب من بلب الذهب ، واستمر الحصار البرى والبحرى للقسطنطينية من شهر أبريل إلى سبتمبر ، تخلله مناوشات بين أساطيل المسلمين وجنود البيزنطيين ، من الصباح إلى المساء ، على حين تتراشق القوات البرية الإسلامية مع الجند البيزنطى المرابط على أسوار القسطنطينية بالقذائف والسهام (٩١) ، استمر هذا الوضع طيلة سبع سنوات ، حيث كانت العمليات الحربية تقتصر على فترتى الربيع والصيف ، لصعوبة القتال في فصل الشتاء ، ورغم جلد المسلمين وتحملهم مشقة الحصار إلا أن المدينة صمدت أمامهم لابلضل مناعتها الطبيعية فحسب بل إن الإمبراطور قسطنطين الرابع ، كان قد تنبه منذ الحصار الأول للخطر المحقق بالمدينة ، — كما أشرنا آنفاً — فقضى الفترة فيها الحصارين في إصلاح أسوارها ، وتقوية دفاعاتها ، فضلاً عن حشد المأوى والعتاد لتقاوم الحصار إذا ما فكر المسلمون في معاودة المحاولة ، وهذا أمر كان الإمبراطور يتوقعه في كل لحظة وفوق هذا فقد ساعد المدينة على الصمود ذلك السلاح الرهيب الذى اخترعه الإغريق في ذلك الوقت ، والذى تسميه المصادر النار الإغريقية ، وهو عبارة عن مركب كيميائى مكون من النفط والكبريت والفار ، وكان هذا المركب يشعل بالنار وتنفذ به المراكب فيشعل فيها النار ، والعجيب أنه كان يزداد اشتعالاً إذا لامس الماء ، ومخترع هذا المركب الكيميائى الفلاك ، الذى نكث بالعديد من سببى المسلمين وجنودهم ، هو مهندس سورى الأصل اسمه كالينكوس ، كان في أول الأمر في خدمة المسلمين ثم هرب إلى القسطنطينية ، ووضع خبرته في خدمة البيزنطيين (٩٢) .

وكيفما كان الأمر . فقد تظاهرت عدة موابل — مناعة المدينة الطبيعية ، وقوة تحصيناتها ، والنار الإغريقية ، ورداءة الطقس وقسوته ، والتيارات المائية الشديدة الانحدار الآتية من البحر الأسود — لتحول

(٩١) أنظر د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٧٥ —

١٧٦ ، و د. السيد عبد العزيز سالم — تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٢

(٩٢) د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق — ص ١٧٦

دون استيلاء المسلمين على المدينة ، رغم صبرهم وبسالتهم وتحملهم المشاق
وفى النهاية دمت الظروف الداخلية في كل من الدولتين إلى إنهاء الحصار ،
مدخلوا في مفاوضات انتهت بم عقد صلح بينهما ، عاد بمقتضاه الجيش الإسلامي
والأسطول إلى الشام .. نفيا يتعلق بالدولة الأموية أدرك معاوية أن
مدة الحصار قد طالت دون أن يتحقق الهدف ، ولما كانت سنة قبد
كبرت ، وأحس بذنو أجله ، رأى أن من مصلحة المسلمين أن يعود هذا
الجيش الكبير الرابط حول المدينة تحسباً لآلية مشكل قد تواجه ابنه وخليفته
يزيد بعد موته ، فيكون وجود هذا الجيش عنده ضروريا لضبط الأمور
داخليا ، وقد صحت توقعاته بهذا الشأن .

كذلك كانت الدولة البيزنطية تواتة إلى إنهاء هذا الحصار عن
عاصمتها ، فقد أزهقتها وأهلك قواها ، ولذلك يقال : « إنها أرسلت إلى
دمشق رجلا يدعى يوحنا من أشهر رجالها الدبلوماسيين ، وأكثرهم ذكاء
ونظنة وحضر هذا الرجل جلسات كثيرة تضم خيرة أبناء البيت الأموي .
وأبدى فيها من الإجلال للدولة الإسلامية ، ما أكسبه تقدير معاوية واحترامه
ونجحت مفاوضاته في عقد صلح بين الطرفين ، مداه ثلاثون سنة ، وبعد
إبرام المعاهدة أخذت القوات الإسلامية المراقبة برا وبحرا أمام القسطنطينية
طريق العودة إلى الشام ، وتركت عاصمة البيزنطيين تثن من جراحها
المثخنة » (٩٣) .

الحصار الثالث والآخر للقسطنطينية في العصر الأموي :

بعد عودة الجيش الذي كان يحاصر القسطنطينية في آخر حياة
معاوية سنة ٦٠ هـ لم يلبث معاوية أن توفي . فدخلت الدولة الأموية في

(٩٣) انظر د. إبراهيم المدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ١٧٥ —
لم أمثر في المصادر الإسلامية القديمة على نص هذه المعاهدة التي تشير
إليها المراجع الحديثة ، سوى أن البلاذري في معروض حديثه عن صلح
عبد الملك بن مروان مع الإمبراطور البيزنطي ، أثناء انشغاله بحرب ابن
الزبير قال : « واتتد في صلحه بمعاوية .. فمجه صالحتهم » فتوح البلدان
ص ١٩٠ — فلعله يقصد ذلك الصلح ولكنه لم يفصله .

حماية من الفتن وواجهت العديد من الثورات . وقد استمر هذا الوضع إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان الذي إليه يرجع الفضل في إعادة الوحدة إلى الأمة الإسلامية ، حيث ترك لابنه وخليفته الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ دولة قوية مهيبة ، مشهد عهده حركة فتوحات كبرى على عدة جبهات . وكان الاستيلاء على القسطنطينية من الأهداف الرئيسية للوليد ، وفي الحقيقة هو هدف رئيسي للسياسة الأموية عامة ، بحيث يمكن القول إن عبد الملك بن مروان نفسه قد وجه نظر ابنه إليها ومهد له الطريق حين زحف على إقليم قلايقيا بآسيا الصغرى ، واصطدم عند مدينة سيواس بالقوات البيزنطية التي كان على رأسها الإمبراطور جستنيان الثاني نفسه ٦٨٥—٦٩٥ م ، والتي كانت تضم عددا كبيرا من العناصر السلافية ، وقد انتصرت قوات عبد الملك على قوات جستنيان الثاني ، ومن الجدير بالذكر أن الجند السلاف الذين كانوا في جيش الإمبراطور تخلوا عنه ، ودخل معظمهم في جيش المسلمين وحاربوا معهم ، وهذا يدل على براعة عبد الملك في استئالة القلوب ، وقد استفاد المسلمون كثيرا من انضمام السلاف إليهم ، فقد كانوا على علم بدروب آسيا الصغرى والمسالك التي تصل بين أقاليمها ومخزنها المختلفة ، فقاموا بوظيفة الأدلاء للجيوش الإسلامية، يهدونها إلى أسهل الطرق للاستيلاء على المعازل الهامة بهذه البلاد ولذا تابعت الجيوش الأموية إغارتها وانتصاراتها على مدن آسيا الصغرى (٩٤) . وفتابع الوليد بن عبد الملك جهد أبيه وخطواته في الضغط على الإمبراطورية البيزنطية ، فواصل الاستيلاء على أهم المعازل والحصون الهامة على الطرق التي تستلحقها الجيوش الإسلامية البرية في زحفها القادم على القسطنطينية من ذلك أنه أرسل أخاه مسلمة بن عبد الملك وابنه العباس ابن الوليد ، فاستوليا على حصن هام هو حصن طوانه ، الذي يعتبر مفتاح الطريق بين الشام ومضيق البسفور ، ورغم استماتة البيزنطيين في الدفاع عنه ، إلا أن القوات الإسلامية قد استولت عليه (٩٥) . ولم تكد تمر سنة

(٩٤) انظر الدكتور إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢١٠ —

٢١١.

(٩٥) انظر الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٤٢٩ — ٤٣٤ والدكتور العدوي — المرجع السابق ص ٢١٢.

من سنوات خلافة الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ ، دون أن يستولى جيشه على معقل أو حصن أو مدينة من مدن الحدود مع البيزنطيين (٩٦) . فقد كان الاستيلاء على حصن طوانه — المشار إليه — في سنتي ٨٧ ، ٨٨ هـ وفي أحداث سنة ٨٩ هـ يقول الطبري « قصد مسلمة عبورية ، توافق بها للروم جميعا كثيرا نهزمهم الله ، وافتتح هرقله وقمودية ، وغزا العباس — ابن الوليد — الصائفة من ناحية البندنون » (٩٧) وفي سنة ٩٠ هـ « غزا مسلمة أرض الروم . من ناحية سورية ففتح الحصون الخمسة التي بسورية ، وغزا فيها العباس بن الوليد . حتى بلغ الأرز » (٩٨) وفي أحداث سنة ٩١ هـ يقول الطبري : « ففيها غزا الصائفة عبد العزيز ابن الوليد وكان على الجيش مسلمة بن عبد الملك » (٩٩) وفي أحداث سنة ٩٢ هـ يقول : « فمن ذلك غزوة مسلمة بن عبد الملك وعمر بن الوليد أرض الروم ، ففتح على مسلمة حصون ثلاثة ، وجلا أهل سوسنة إلى جوف أرض الروم (١٠٠) » وفي أحداث سنة ٩٣ هـ يقول : « من ذلك غزوة العباس بن الوليد أرض الروم ففتح الله على يديه سمسطية ، وفيها كانت أيضا غزوة مروان بن الوليد الروم ، فبلغ خنجره ، وفيها كانت غزوة مسلمة بن عبد الملك أرض الروم ، فافتتح مائة وحصن الحديد وغزالة وبرجة من ناحية ملطية » (١٠١) .

وهكذا لا تمر سنة إلا ويفزو المسلمون أرض الروم ويستولون على بعض حصونهم ومعاملهم ، ومن الجدير بالذكر أن معظم الذين كانوا يقودون هذه الحملات هم من أبناء البيت الأموي ، أولاد الخليفة الوليد نفسه، وأخوه مسلمة الذي لم يكن يتخلف سنة واحدة عن غزوات الروم، وهذا أمر لمغزاه

(٩٦) انظر الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٩ ، ٤٣٤ ، ٤٣٩

(٩٧) تاريخ ج ٦ ص ٤٣٩

(٩٨) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٤٢

(٩٩) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٤

(١٠٠) المصدر السابق ج ٦ ص ٦٨

(١٠١) المصدر السابق ج ٦ ص ٦٩ — وللمزيد من التفاصيل عن أخبار هذه الغزوات راجع الطبري عن عهد الوليد .

نقد كان مسلحة هو الذي قاد الجيش الذي حاصر القسطنطينية الحصار الأخير في عهد سليمان — كما سنذكر قريباً — ومعنى هذا أن اشتراك المستمر في غزو بلاد الروم كان مقصوداً ليزداد معرفة وخبرة بالطرق والمسالك المؤدية إلى عاصمة البيزنطيين ، التي كانت الهدف الرئيسى من هذه الغزوات .

البيزنطيون يرصدون تحركات المسلمين العسكرية :

من الطبيعى أن تكون عيون البيزنطيين دائماً مفتوحة على حدودهم مع المسلمين ، فجهة الحدود دائماً ملتهبة والغزو الإسلامى لا يكاد يتوقف ولكى يتأكد البيزنطيون من نوايا المسلمين وأهدافهم من وراء هذا النشاط العسكرى المستمر ، أرسل الإمبراطور البيزنطى انسطاس ٧١٣ — ٧١٦ م سفارة إلى دمشق لتستطلع الأخبار من كتب ، وتعرض على الخليفة الوليد مشروع عقد هدنة بين الدولتين ، ولما وصلت السفارة البيزنطية إلى دمشق ، شاهدت عظمة المسلمين فى عاصمتهم ونشاط الخليفة فى إعداد الجيوش لتوجيهها إلى القسطنطينية وعاد السفير إلى الإمبراطور يؤكد صدق عزيمة المسلمين على الجهاد وينصح بضرورة اتخاذ الاحتياطات اللازمة للدفاع عن العاصمة فأخذ انسطاس برأى سفيره ، وأعلن فى القسطنطينية أخبار الحملة الإسلامية المنتظرة ، وأمر كل فرد أن يخزن لنفسه مؤونة تكفيه ثلاث سنوات ، وأن يخرج من المدينة كل محوز وغير قادر على تدبير مؤونته ، ثم ملأ الخزائن الإمبراطورية بكميات كبيرة من القمح وغيره من الحاجيات التى يتطلبها المدايمسون من المدينة ، واهتم كذلك بتجديد أسوار المدينة ، لاسيما الجهات المطلة منها على المياه ، حيث كان القدامى قد دب فيها ، ووضع على الأسوار البرية كل الآلات الحربية ، من المجانيق وغيرها من وسائل الدفاع (١٠٢) .

وبينما يمضى الخليفة الوليد فى استعداداته للزحف على عاصمة البيزنطيين إذ وافته منيته سنة ٩٦ هـ ، فخلفه أخوه سليمان ٩٦ — ٩٩ هـ ليواصل جهوده فى هذا الميدان .

سليمان بن عبد الملك والقسطنطينية :

لم يكن الخليفة سليمان ، أقل رغبة من أخيه الوليد في الاستيلاء على القسطنطينية ، بل لقد كرس كل جهوده في الإعداد للزحف عليها منذ ولى الخلافة (١٠٣) ، فواصل إرسال الحملات لغزو أراضي الروم على الطريق إليها (١٠٤) . وآية اهتمامه بالاستيلاء عليها أنه اتخذ من دابق في شمال الشام مركز قيادة أقام فيه ليكون على مقربة من مسرح العمليات الحربية وليشد وجوده هناك من أزر الجند ويرفع من روحهم المعنوية « وأعطى الله عهداً ، ألا ينصرف حتى يدخل الجيش الذي وجهه إلى أرض الروم القسطنطينية » (١٠٥) .

كان من الطبيعي أن يتولى قيادة الجيش الزاحف على عاصمة البيزنطيين الرجل الذي تبرز على القتال مع الروم ، وعرف أرضهم وأساليبهم ، وهو مسلمة بن عبد الملك ، ثم تولى قيادة الأسطول أمير البحر سليمان ، وأخذ مسلمة كافة الاحتياطات التي تكفل نجاح الحملة من حيث التعداد العسكري والطعام للجند والدواب ، والأخشاب اللازمة لإقامة بيوت تبقى الجند برودة الشتاء القارس ، يقول الطبري في أحداث سنة ٩٨ هـ : « فمن ذلك ما كان من توجيه سليمان بن عبد الملك أخاه مسلمة بن عبد الملك إلى القسطنطينية ، وأمره أن يقيم عليها حتى يفتحها أو يأتها ، ففتى بها وصاف ، فذكر محمد بن عمر أن ثور بن يزيد حدثه عن سليمان بن موسى قال : لما دنا مسلمة من قسطنطينية أمر كل فارس أن يحمل على عجز فرسه مدين من طعام حتى يأتي به القسطنطينية ، فأمر بالطعام فلقى في ناحية مثل الجبال ، ثم قال للمسلمين : لا تاكلوا منه شيئاً ، أغبروا في أرضهم وأزدرعوا ، وعمل بيوتاً من خشب ففتى فيها ، وزرع الناس ، فأقام مسلمة

(١٠٣) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٢٣

(١٠٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٢٣

(١٠٥) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٣١

بالقسطنطينية قاهرا لأهلها وبمعه وجوه أهل الشام ، خالد بن معدان وعبد الله بن أبي زكريا الخزامى ومجاهد بن جبر « (١٠٦) .

وأوضح من كلام الطبرى أن مسألة نجح فى عبور مضيق البسفور ونقل قواته إلى الشاطئ الأوربى ، نقوله مأثما مسألة بالقسطنطينية قاهرا لأهلها ، يدل على إحكام الحصار حول المدينة برا وبحرا ، ذلك الحصار الذى بدأ فى أغسطس سنة ٧١٧ م — ٩٨ هـ ، وكان الأسطول الذى دخل مياه البسفور فى أول سبتمبر من نفس العام مكونا من ١٨٠٠ سفينة كبيرة عدا سفن صغيرة أخرى كثيرة . « وأخذ مسألة ينظم التعاون بين القوات البرية والبحرية لإتمام حلقة الحصار على القسطنطينية ، فاضطلمت قوات مسألة البرية بحصار أسوار المدينة من الناحية البرية ، على حين عمد سليمان أمير البحر إلى سد المنافذ والمسالك المائية التى يمكن أن تحصل منها العاصمة على الإمداد والمؤن ، ثم حصار أسوار المدينة البحرية كذلك ، فاحتل الأسطول الإسلامى مدخل البسفور الجنوبى لقطع الاتصال بين المدينة وبحر مرمرة وبحر إيجة كذلك ، ثم انتهز أمير البحر فرصة هبوب رياح جنوبية طيبة وبعث شطرا من أسطوله لاحتلال مدخل البسفور الشمالى لمنع وصول أى مدد يأتى للمدينة من البحر الأسود ، لاسيما وأن شواطئه الشمالية كانت غنية بحقول القمح التى تزود القسطنطينية بالغلل « (١٠٧) .

فشل الحملة وأسبغها :

على الرغم من الاستعدادات الهائلة ، والجهود المتواصلة المضنية التى بذلها الخلفاء الأمويون طوال سنوات عديدة ، بحيث لم يتركوا شيئا للمصنفة ، بل كان التخطيط والدراسة الجاد لكل التفاصيل وإعداد الجيش بكلالعدة والعتاد ، كل ذلك كان واضحا وملبوسا من حديث المؤرخين عن الحملة (١٠٨)

(١٠٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٣٠ ، وانظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ

ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

(١٠٧) انظر الدكتور العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٢٠

(١٠٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٣٠ ، وابن الأثير — الكامل

فى التاريخ ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

وعلى الرغم من ضخامة الجيش - حوالى ثمانين ألفاً - والأسطول - أكثر من ألف وثلاثمائة سفينة - وإحكام الحصار على المدينة ، إلا أن الحملة لم تنتج سوى الاستيلاء عليها بما الأسهل ؟ .

ليون الإيسورى ودوره فى إشعال الحملة :

يأتى على رأس الأسباب التى أدت إلى فشل الحملة وعدم تحقيق هدفها قصة ليون الإيسورى ، الذى أصبح إمبراطورا لبيزنطة باسم ليون الثالث الإيسورى ٧١٧ - ٧٤١ م والذى أسس أسرة أصبحت تعرف فى التاريخ البيزنطى باسم الأسرة الإيسورية والتى حكمت الإمبراطورية مدة خمسة وثلاثين عاما ٧١٧ - ٨٠٢ م . فما قصة ليون هذا ؟ يقول الطبرى : « وقدم مسلمة بهلبه الروم ، فشحخص الليون من أرمينية ، فقتل لمسلمة : ابعت إلى رجلا يكلمنى ، فبعث إليه ابن هبيرة » (١٠٩) .

أما ابن الأثير فيقول : « وفى هذه السنة ٩٨ هـ - سار سليمان بن عبد الملك إلى دابق وجهاز جيشا مع أخيه مسلمة بن عبد الملك ليسير إلى القسطنطينية ، ومات ملك الروم فأتاه الليون من أذربيجان ، فأنخبره فخصن له فتح الروم ، فوجه مسلمة معه فسار إلى القسطنطينية » (١١٠) أما جييون فيقول : إن ليون جاء من جبال إيسوريا (١١١) ، وهذا الإقليم يقع فى الطرف الشرقى لآسيا الصغرى (١١٢) ، وقد نسب إليه فخرى بليون الأيسورى ، وعند زحف الجيش الإسلامى على القسطنطينية كان ليون حاكما لإقليم (انتوليا - الأناضول) - وهو الإقليم الذى توغلت فيه القوات الإسلامية ، أثناء سيرها حتى وصلت إلى عاصمته مدينة صورية ، وألقت عليها الحصار ، وهنا بدأ ليون الاتصال بمسلمة بمظاهراته بعرض خدماته وتسهيل الطريق لوصول المسلمين إلى القسطنطينية ، وليس له إلا مطلب واحد ،

(١٠٩) تاريخ ج ٦ ص ٥٢٠

(١١٠) الكمال فى التاريخ ج ٥ ص ٢٧

(١١١) اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها ج ٢ ص ٥٥٢

(١١٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور - أوربا المعصور الوسطى ج ١

وهو رفع الحصار عن عاصمة إيتليه ومنع الجيش من ائتلاف أو تخريب أية شىء في الإقليم . هذا ما تظاهر به ليون ، ولكن الحوادث أثبتت بعد ذلك أنه كان يبيت في نفسه أمرا خطيرا ، وهو استغلال المسلمين في الوصول إلى عرش بيزنطة ، ثم ردهم عن القسطنطينية عندما يتمكن من ذلك .

ومن العجيب أن مسلمة صدق ليون في كل ما قال : ورفع الحصار عن الإقليم ، وكسب ليون من ذلك ولاء أهل عبورية ، الذين حفظوا له تجنيبهم ويالات الحصار ، فنادوا به لإبراطورا على بيزنطة (١١٣) ، وأحكم الرجل خطته فتظاهر بالانضمام إلى جيش المسلمين لإرشادهم إلى ما يجب عمله للاستيلاء على القسطنطينية ، وصاحب الجيش حتى دخل المدينة ، وما إن وصلها حتى بدأ في تنفيذ خطته ، منتهزا فرصة شتعت الإمبراطور تلوداسيوس الثالث ٧١٦ — ٧١٧ م ، واستغل أخبار الحملة الإسلامية لجذب إليه الانتظار « فاعلم أن المدينة معرضة لحصار طويل » ، وأن جيش المسلمين قوى المدة والعتاد وأن الموقف يتطلب شخصية حازمة لمواجهة الأزمة التي توشك أن تحل بالعاصمة ، وساعد ليون على نجاح دموته العناصر الآسيوية المتبعة بالقسطنطينية ، إذ انضمت إليه ونادت به لإبراطورا ، وفي ٢٥ مارس سنة ٧١٧ م عقد اجتماع من كبار رجال العاصمة قرر عزل تلوداسيوس عن العرش وتنصيب ليون لإبراطورا « (١١٤) » .

حقق ليون هدفه ووصل إلى عرش بيزنطة ، وكان أول شىء فعله هو التصدى للمسلمين وردهم عن العاصمة ، وكان قد مكر بالمسلمين ليضعف مركزهم ويضعهم في موقف حرج ، حيث أشار عليهم بحرق ما معهم من طعام ، وقال لمسلمة : « إن الروم قد علموا أنك لا تصدقهم القتل وأنت تطاولهم مادام الطعام عندك ، فلو أحرقته أعطوا الطاعة بأيديهم فأمر به فأحرق نقوى أمر الروم ، وضاق المسلمون حتى كانوا يهلكون » (١١٥) هذه هي الخدمة

(١١٣) انظر د. إبراهيم المدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٣١٨

(١١٤) المرجع السابق ص ٢١٩

(١١٥) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٣١ وابن الأثير — الكامل في

التاريخ ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

الكبرى ، ولا ندري كيف انطلقت على مسلبة ، وهو القائد المحنك المجرب ، وتخلي عن الحذر والحيلة اللذين لابد منهما في مثل هذه الأحوال ، واستحق أن يقول عنه الطبري « وخدمه خديعة لو كان امرأة لميب بها ، فلقى الجند عالم يلق جيش ، حتى أن الرجل ليخاف أن يخرج من المعسكر وحده ، وأكلوا الدواب والجلود وأصول الشجر والورق وكل شيء غير التراب » (١١٦) وهكذا تسببت هذه الغلطة القاتلة من مسلبة في كارثة للمسلمين ، وذهبت جهودهم المضيئة التي بذلوها طوال أعوام عديدة أدراج الرياح .

وإلى جانب هذه الخديعة الكبرى التي وقع فيها مسلمة ، فقد تظاهرت عدة عوامل أخرى زادت من سوء موقف المسلمين ، وأدت إلى فشل الحملة ، منها التقلبات الجوية الفجائية في المنطقة ، حيث غيرت الرياح — التي كانت ساعدت المسلمين في إغلاق المدخل الشمالي للبسفور — اتجاهها فجأة وانحدرت إلى الجنوب بقوة فأدت إلى تدمير عدد كبير من سفن الأسطول الإسلامي . ومنها استخدام البيزنطيين للنار الإغريقية في إحراق ما تبقى من سفن المسلمين ، بالإضافة إلى دخول فصل الشتاء ، وهو قارس البرد « ويعتبر من العوامل الطبيعية المهمة التي تعتمد عليها القسطنطينية في الدفاع عن نفسها ، وإطالة مدة مقاومتها » (١١٧) .

رفع الحصار وعودة الجيش :

تظاهرت كل العوامل السابقة على المسلمين لتجعل مهمتهم بالفسة الصعوبة إن لم تكن مستحيلة ، ومع أنهم تلقوا إمدادات بحرية من مصر وشمال إفريقيا وإمدادات برية من الشام ، إلا أن ذلك لم يجد نفعا ، وأثناء الحصار توفي الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة ٩٩ هـ ، وتولى الخلافة بعده عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ فدارك الصعوبات التي تواجه المسلمين الذين إستمر حصارهم للبحينة عاما كاملا ٩٨ — ٩٩ هـ ٧١٧ — ٧١٨ م فرأى من موقع مسؤوليته عن سلامة المسلمين أن ينهي هذه العملية

(١١٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٢١ ، وابن الأثير — المصدر السابق ج ٥ ص ٢٨.

(١١٧) انظر د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٢١.

مكتب إلى مسلمة بن عبد الملك وأمره بالرجوع بالجيش فراجع (١١٨) .

ولكن على الرغم من فشل الحملة فإن ذلك لا يقلل من جهود الأمويين في إخماد شأن الإسلام ، والتصدي بكل حزم وعزم لأعدائه ، غير مجالين بالصعوبات بهما كانت شاقة ، فقد صبروا وصابروا ولم يقصروا ، ويكفى أنهم أنزلوا دولة كبرى عتيقة ، وجعلوا قصارى جهدها أن تدافع عن عاصمتها ، وجعلوا الاستيلاء على هذه العاصمة أملا ظل حيا في نفوس المسلمين أكثر من سبعة قرون ونصف ، حتى تحقق في النهاية على يد شعب مسلم آخر قادم من أقصى الشرق ، وهم الأتراك العثمانيون ، حيث فتح السلطان العثماني محمد الفاتح المدينة واستولى عليها سنة ٨٥٧ هـ — ١٤٥٣ م (١١٩) وأنهى الدولة البيزنطية من الوجود .



(١١٨) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٣

(١١٩) انظر د. عبد العزيز الشنلوي — المرجع السابق ج ١ ص ٦٣.

الفتوحات البرية في العصر الأموي

ما سبق كان حديثنا عن جهاد المسلمين في العصر الأموي في ميدان الفتوحات البحرية ، وهنا نتحدث عن جهادهم في مجال الفتوحات البرية التي شملت ثلاث جبهات ، جبهة شمال إفريقيا والاندلس ، وجبهة ما وراء النهر على الحدود الشمالية الشرقية للدولة الإسلامية ثم جبهة السند على الحدود الجنوبية الشرقية .

الفتوحات في شمال إفريقيا :

عندما جاء عمر بن الخطاب إلى فلسطين ليتسلم مفاتيح بيت المقدس من البطريك صفرونيوس ، عرض عليه عمرو بن العاص فتح مصر ، لأهميتها البشرية والاقتصادية والمسكينة (١٢٠) . وفوق هذا كله وقبله فإن المسلمين وقد استمتعوا بهداية الإسلام ، وجب عليهم تبليغه للناس ، وإتاحة الفرصة لهم كي يتعرفوا على هذا الدين . ويستمتعوا بهدايته مثلهم ، ولقد كان عمرو بن العاص قائدا عسكريا بارعا إذ فكر في فتح مصر ، التي كانت مستعمرة بيزنطية ، وكان فيها جيش بيزنطي كبير ، كما أن القائد الرومي الأرطابون قد انسحب إليها بجنوده من فلسطين ، فخشي عمرو أن ينقض هذا القائد على فلسطين مرة أخرى عندما توافيه الفرصة ويهدد الوجود الإسلامي فيها ، فلجأ إلى الهجوم قبل أن يهاجم ، سار عمرو إلى مصر في نهاية سنة ١٨ هـ وأتم فتحها في حوالي ثلاث سنوات ١٨ — ٢١ هـ (١٢١) ، ثم اتجه بعد ذلك بقواته إلى الغرب لتأمين حدود مصر الغربية ، ففتح برقة ، وصالح أهلها على ثلاثة عشر ألف دينار ، وقد قبل أهل برقة السيادة الإسلامية ، وكتبتوا يبعثون بالجزية التي فرضت عليهم من تلقاء أنفسهم إذا جاء وقتها ، ولم يكن يحضرها جلي خراج ،

(١٢٠) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ٤٧

(١٢١) انظر ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ٤٧ وما بعدها ٤

والبلاذري فتوح البلدان ص ٢٤٩ وما بعدها .

على حد تعبير ابن عبد الحكم (١٢٢) . ومن برقة سار عمرو بن العاص غربا فافتتح طرابلس ، ومن هناك كتب إلى الخليفة عمر بن الخطاب يعطيه بفتح طرابلس ، ويستأذنه في المضي قدما لفتح إفريقية ، فقال له : « إن الله قد فتح علينا أطرابلس ، وليس بينها وبين إفريقية إلا تسعة أيام ، فمن رأى أمر المؤمنين أن يفزوها ويفتحها الله على يديه فعل (١٢٣) » ولكن عمر رفض أن يأذن له بمواصلة الفتح (١٢٤) ولا تستغرب هذا من عمر ابن الخطاب نحزوه وحيطته فيما يتعلق بالفتوحات معروفة ، فمهر لم يكن تواقفا للفتح في حد ذاته ، وقد رأينا موقفه من فتح فارس ، ولعله لم يكن مستريحا للسرعة التي دارت بها الفتوحات وكان يخشى أن تتسع أمام المسلمين وتصل إلى حد غير مأمون . ومن ناحية ثانية فإن مهر كان على يقين من أن الإسلام سينتشر ويفزو القلوب دون حاجة إلى حرب . وقتال ، لأنه دين النطرة الإنسانية السليمة التي نظر الله الناس عليها ، وكل ما كان على المسلمين أن يفعلوه ، أن يزيلوا من أمامه العقبات ، وأن يدموا الناس إليه بالحكمة والموعظة الحسنة .

أمام إصرار الخليفة عمر على رفض الاستمرار في الفتح ، لم يكن لعمر بن العاص بد من العودة إلى القسطنطينية ، ولكنه أرسل عدة حملات إلى ودان ومزان وزويلة وصار ما بين برقة وزويلة للمسلمين (١٢٥) ، وترك عمرو عقبة بن نافع « على هذه البلاد الصحراوية ببرقة يدمو للإسلام ، ونجح عقبة في كسب كثير من سكان البلاد من قبائل لواته ونفوسة ونفزاوة وهراوة وزواغة فدخلوا في الإسلام » (١٢٦) . ولم

(١٢٢) المصدر السابق ص ١١٦ ، والبلاذري المصدر السابق

ص ٢٦٤

(١٢٣) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٧ ، والبلاذري

المصدر السابق ٢٦٦

(١٢٤) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٧

(١٢٥) انظر ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٦ ، وانظر

د. حسين مؤنس — فتح العرب المغرب ص ٦٩ ، و د. السيد عبد العزيز

مسالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ١٥٣

(١٢٦) د. السيد عبد العزيز مسالم — المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٢.

يففل عمرو أمر حدود مصر الغربية فكان كما يقول ابن عبد الحكم .
 « يبعث الجريدة من الخيل فيصيبون الغنائم ثم يرجعون (١٢٧) » استمر
 عمرو بن العاص على سياسته هذه إلى أن توفي عمر بن الخطاب سنة
 ٢٣ هـ ، وفي خلافة عثمان ٢٤ — ٣٥ هـ انفرد عبد الله بن سعد بولاية
 مصر ، بعد استعفاء عمرو ، — كما سبق وأن ذكرنا — فواصل سياسة
 عمرو في توجيه الحملات إلى إفريقية ، وكان كما يقول ابن عبد الحكم :
 « يبعث المسلمين في جرائد الخيل ، كما كانوا يفعلون أيام عمرو ، فيصيبون
 من أطراف إفريقية ويغنمون (١٢٨) » ولكن يبدو أن عبد الله بن سعد
 رأى أن هذه الحملات الخليفة غير كافية ، وأنه كان مرتبطا في أمر السكان
 في هذه المناطق الذين كان الروم يحركونهم لإزعاج المسلمين خصوصا
 وأن هذه الفترة هي فترة الصحوة البيزنطية على عهد الإمبراطور قنسطانز
 الثاني — الذي سبق الحديث عن محاولاته في غزو مصر والشام — لذلك
 كتب عبد الله بن سعد إلى عثمان يخبره بقرب أهل إفريقية من حرز
 المسلمين ، ويستأذنه في غزوها ، فشاور عثمان الصحابة في ذلك ، فوافقوا
 على غزوها يقول ابن عبد الحكم : « فندب عثمان الناس لغزوها بعد
 المشورة منه في ذلك ، فلما اجتمع الناس أمر عليهم عثمان ، الحارث
 ابن الحكم إلى أن يقدموا على عبد الله بن سعد مصر ، فيكون هو الأمير
 مخرج عبد الله بن سعد إليها ، وكان مستقر سلطان إفريقية (١٢٩) يومئذ
 بمدينة يقال لها قرطاجنة ، وكان عليها ملك يقال له جرجير —
 جريجوريوس — وكان هرقل قد استخلفه ، فخلع هرقل ، وضرب الدنانير
 على وجهه ، وكان سلطانه ما بين اطرابلس إلى طنجة ، فلقبه جرجير
 فقتله ، فقتله الله ، وكان الذي ولي قتله — فميا يزعمون — عبد الله
 ابن الزبير ، وهرب جيش جرجير ، فبعث عبد الله سرايا وفرقها ، فاصابوا

(١٢٧) فتوح مصر وأخبارها ص ١١٧

(١٢٨) فتوح مصر ص ١٢٤ ، وابن مغازي — البيان المغرب

ج ١ ص ٩

(١٢٩) المقصود بإفريقية هنا إقليم تونس الحالي — انظر في تحديدها

واشتقاق إسمها — ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٢٢٨ — ٢٣١

غنائم كثيرة ، فلما رأى ذلك أهل إفريقية طلبوا إلى عبد الله بن سعد أن يأخذ منهم مالا على أن يخرج من بلادهم فقبل منهم ذلك ، ورجع إلى مصر ، ولم يول عليهم أحدا ، ولم يتخذ بها قروانا (١٣٠) . وقد كانت الغنائم من الكثرة ، بحيث بلغ سهم الفارس ثلاثة آلاف دينار ، والراجل ألف دينار (١٣١) .

كانت هذه الحملات التي قادها عمرو بن العاص ، ومن بعده عبد الله ابن سعد على حدود مصر الغربية مفيدة للغاية بالنسبة للمسلمين ، فقد مكنتهم من معرفة هذه البلاد القريبة من حرز المسلمين — على حد تعبير عبد الله بن سعد — ودراسة جغرافيتها وطرقها ومسالكها ، ومدى قوتها ، وما تمثله من خطر على المسلمين في مصر ، وهذه سياسة ثابتة يلاحظها الدارس لتاريخ الفتوحات الإسلامية في جميع الجبهات ، حيث كان المسلمون يهتمون بدراسة المناطق المحيطة بهم ، والتردد عليها وطرقها مرارا ، حتى يالئوها وتزول رهبتها من نفوسهم حتى إذا ما دعا الأمر إلى فتحها يكونون على دراية كاملة بها ، واستمرت هذه السياسة في إفريقية إلى نهاية عهد عثمان . يقول ابن عبد الحكم : « ثم خرج إلى المغرب بعد عبدالله ابن سعد معاوية بن حديج التجيبي ، سنة أربع وثلاثين . . فانتح تصورا وغنم غنائم عظيمة ، واتخذ قروانا عند القرن ، فلم يزل فيه حتى خرج إلى مصر وكان معه في غزاته هذه جماعة من المهجرين والانصار ، ثم يقول : وهذه غزوة لا يعرفها كثير من الناس » (١٣٢) .

معاوية بن أبي سفيان وفتح إفريقية :

بعد غزوة معاوية بن حديج — المشسر إليها آتفا — في أواخر عهد عثمان بن عفان سنة ٣٤ هـ ، توقفت الغزوات في شمال إفريقيا ، بسبب الفتنة التي أدت إلى استشهاد عثمان رحمه الله ، والتي استمرت طوال

(١٣٠) فتوح مصر ص ١٢٤ — ١٢٥ ، والبلاذري — فتوح البلدان ص ٢٦٨

(١٣١) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١٢٥ وابن مغازي — البيان المغرب ج ١ ص ١٢ .

(١٣٢) فتوح مصر ص ١٣١ — ١٣٢

عهد على بن ابي طالب ٢٥ - ٤٠ هـ حتى استشهد هو أيضا رحمه الله ، على يد عبد الرحمن بن ملجم ، فلما استقرب الأمر لمعاوية ٤١ - ٦٠ هـ - كانت جبهة شمال إفريقية ، من اولى الجبهات التى وجه إليها اهتمامه ، لأنها تتلخم حدود مصر الغربية من ناحية ، ومن ناحية ثانية فهم تخضع لنفوذ الدولة البيزنطية ، العدو اللدود للمسلمين والتى صمم معاوية على تضيق الخناق عليها ، وعدم إعطائها فرصة لالتقاط أنفاسها ، ففى الوقت الذى واصل فيه ضغطه عليها من الشرق ، وزحنه على جزرها فى البحر المتوسط ، تهيدا للوصول إلى عاصمتها القسطنطينية - كما سبق ذكره - نراه قد قرر أن يطوقها من الجنوب ، من شواطئ شمال إفريقيا التى كانت تعتبرها من أملاكها . ففى أول سنة من حكمه سنة ٤١ - أرسل معاوية بن حديج على رأس حملة إلى إفريقية ثم أرسله ثانية سنة ٤٥ هـ على رأس حملة من عشرة آلاف مقاتل ، فمضى حتى دخل إفريقية ، « وكان معه عبد الله بن عمر بن الخطاب .. وعبد الله بن الزبير .. وعبد الملك ابن مروان ، ويحيى بن الحكم بن العاص ، وغيرهم من اشراف قريش ، فبعث ملك الروم إلى إفريقية بطريقا يقال له : نجفور - نفقور - فى ثلاثين ألف مقاتل ، فنزل الساحل ، فخرج إليه معاوية بن حديج عبد الله ابن الزبير فى خيل كثيفة ، فسار حتى نزل على شرف عال ينظر منه إلى البحر بينه وبين مدينة سوسة (١٣٣) اثنا عشر ميلا ، فلما بلغ ذلك نجفورا اقلع فى البحر منهزما من غير قتال .. ورجع ابن الزبير إلى معاوية ابن حديج وهو بجبل القرن ، ثم وجه ابن حديج عبد الملك بن مروان فى ألف فارس إلى مدينة جلولا (١٣٤) ، فحاصرها ، وقتل من أهلها عددا كثيرا

(١٣٣) سوسة مدينة صغيرة بنواحي إفريقية ، بينها وبين القيروان ستة وثلاثون ميلا ويحيط بها البحر من ثلاث جهات ، من الشمال والجنوب والشرق - انظر ياقوت - معجم البلدان ج ٣ ص ٢٨٢

(١٣٤) هناك مدينتان متصلان هذا الاسم ، إحداها بفارس ، بينها وبين خاقين سبعة فراسخ ، وهى على طريق خراسان ، وبها كانت الواقعة المشهورة بين المسلمين والفارس سنة ١٦ هـ - وهذه التى بإفريقية وبينها وبين القيروان أربعة وعشرون ميلا - انظر ياقوت معجم البلدان ج ٢ ص ١٥٦

حتى فتحها عنوة ، واغزى معاوية بن حبيج جيشا في البحر إلى صقلية في مائتي مركب ، فغلبوا وغنموا واقتلوا شهرا ، ثم انصرفوا إلى إفريقية بغنائم كثيرة (١٣٥) .

عقبة بن نافع وفتح إفريقية :

أسفرت غزوه معاوية بن حبيج — السالفة الذكر — عن فتح سوسة وجولاء كما أنه غزا بنزرت وغنم منها مغانم كثيرة ، ورجع قافلا إلى قنونية ، وبنى بناحية القرن مساكن وسماها قيروانا (١٣٦) .

بعد هذا النشاط الذي بدأ في جبهة شمال إفريقية نرى تصعيدا لحركة الفتح فيها وزيادة اهتمام من معاوية بن أبي سفيان بأمرها ، وقد تمثل ذلك في إسناد قيادة حركة الفتح في إفريقية إلى قائد من القادة الكبار ، الذين خلد التاريخ الإسلامي أسماءهم في ميدان الفتوحات وهو عقبة بن نافع الفهري (١٣٧) « الذي شارك في غزو إفريقية منذ البداية مع عمرو بن العاص واكتسب في هذا الميدان خبرات واسعة ، وكان عمرو بن العاص قد خلفه على برقة عند عودته إلى الفسطاط ، فظل فيها يدعو الناس إلى لإسلام ، وقد جاء إسناد القيادة إلى عقبة بن نافع خطوة موفقة في طريق فتح شمال إفريقيا كله ، ذلك أنه لطول إقامته في برقة وزويلة وماحولها ، منذ فتحها أيام عمرو بن العاص (١٣٨) ، أدرك أنه لكي يستقر الأمر للمسلمين في إفريقية ، ويكف أهلها عن الارتداد ، فلا بد من بناء قاعدة ثابتة للمسلمين ينطلقون منها في غزواتهم ، ويعودون إليها ويأمنون فيها على أهلهم وأموالهم ، فلما أسند إليه معاوية بن أبي سفيان

(١٣٥) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ١٦ — ١٧

(١٣٦) انظر المسالك — رياض النفوس ج ١ ص ١٩

(١٣٧) انظر ترجمة عقبة وأخباره في ابن الأثير — أسد الغاية ج ٤ ص ٥٩ والكمال في التاريخ ج ٤ ص ١٠٥ وابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ١٩ والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٥٣٢ — وابن حجر — الإصابة ج ٢ ص ٤٩٢

(١٣٨) ابن الأثير — الكمال في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٥

قيادة الفتوحات في إفريقية ، أرسل إليه عشرة آلاف فارس وانضم إليه من أسلم من البربر فكثر جمعه كما يقول ابن الأثير (١٣٩) ، فسار حتى نزل ببغدادش من سرت (١٤٠) ، فبلغه أن أهل ودان (١٤١) قد نقضوا عهدهم مع بسر بن أبي أرطاة الذي كان عقده معهم حين وجهه إليهم عبروا ابن العاص ومنعوا ما كانوا اتفقوا عليه من الجزية . فوجه إليهم عقبة قسما من الجيش عليهم عمر بن علي القرشي وزهير بن قيس البلوي ، وسار هو بالقسم الآخر من الجيش واتجه إلى غزان (١٤٢) « فلما دنا منها دعاهم إلى الإسلام فلجابوا (١٤٣) ثم واصل فتوحاته : ففتح قصور كوار (١٤٤) ، خاور (١٤٥) ، وغدامس (١٤٦) وغيرها . ثم بدأ عقبة في تنفيذ

(١٣٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٥

(١٤٠) يقول ياقوت — في معجم البلدان ج ٣ ص ٢٠٦ : « سرت يضم أوله وسكون ثانية وآخره ثاء مثناة من فوق .. مدينة على ساحل البحر الرومي بين برقة وطرابلس الغرب .

(١٤١) ودان بالفتح اسم لثلاثة مواضع منها ودان اسم لقرية بالحجاز بين مكة والمدينة من نواحي الفرع ، ودان جبل طويل بين نيد والجبيل ، والثالثة ودان التي نتحدث عنها : وهي مدينة جنوبي إفريقية بينها وبين زويلة عشرة أيام من جهة إفريقية . انظر ياقوت — معجم البلدان ج ٥ ص ٣٦٥ — ٣٦٦

(١٤٢) غزان بفتح أوله وتشديد ثانيه وآخره نون ، ولاية واسعة بين الفيوم وطرابلس الغرب .. ومدينتها زويلة السودان — ياقوت معجم البلدان — ج ٤ ص ٢٦٠

(١٤٣) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٢

(١٤٤) كوار — يضم الكاف وتشديد الواو المفتوحة وآخره راء — إقليم من بلاد السودان جنوبي غزان — ياقوت معجم البلدان ج ٤ ص ٤٨٦ (١٤٥) خاور بفتح الخاء والواو وآخرها راء — مدينة جنوبي غزان ،

وهي مدينة كورة كوار ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٣٤١ (١٤٦) غدامس — بفتح أوله وقد يضم وهي مدينة بالغرب في جنوبه ضاربة في بلاد السودان — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ١٨٧

الفكرة التي مزم عليها ، وهى بناء مدينة تكون قاعدة ثابتة للمسلمين ،
فقال لجنوده . « إن إفريقية إذا حطها إيلام أجلبوه إلى الإسلام ، فإذا خرج
منها رجع من كان أجلب منهم لدين الله إلى الكفر ، فأرى لكم يابستر المسلمين
أن تتخذوا بها مدينة تكون مزا للإسلام إلى آخر الدهر ، فالتق الناس على
ذلك وأن يكون أهلها مرابطين ، وقالوا : تقرب من البحر ليقم لنا الجهاد
والرباط ، ففسال عقبة أتى أخاف أن يطرقها صاحب القسطنطينية بغتة
فيهلكها ، ولكن أجعلوا بينها وبين البحر مالا يدركها صاحب البحر إلا وقد
علم به ، وإذا كان بينها وبين البحر مالا يوجب فيه التقصير للصلاة فهم
مرابطون(١٤٧) » ولم يعجبه موضع القيروان الذى كان بناء معلوية بن
حديج قبله ، فسار والناس معه حتى أتى موضع القيروان اليوم ، وكان
واديًا كثير الشجر ، تلوى إليه الوحوش والسباع والهوام .. وأمر الناس
بالتنقية والخطط ، وركز رمحه وقال هذا قيروانكم(١٤٨) . وأمر ببناء
المدينة فبنيت وبنى المسجد الجليل ، وبنى الناس مساجدهم ومسالكهم ،
وتم أمرها سنة خمس وخمسين ، وسكنها الناس(١٤٩) ، وفى أثناء بناء
المدينة الذى استغرق خمس سنوات ٥٠ — ٥٥ هـ كان عقبة يغزو ويرسل
السرايا ويدعو الناس إلى الإسلام ، فدخل كثير من البربر إلى الإسلام
واتسعت خطة المسلمين ، وقوى جنان من هناك من الجنود بمدينة القيروان
وابنوا وأطاحتوا على المقام فثبت الإسلام فيها(١٥٠) .

كانت مرحلة عقبة بن نافع هذه على جانب كبير من الأهمية فى توجيه
الفتوحات وتثبيتها فى إفريقية ، وكان تأسيس القيروان دليلا على الإصرار
على مواصلة الفتح ولم تقم القيروان بدور كبير فى فتح شمال إفريقيا كله
والأندلس محسب ، وإنما قامت بدور عظيم فى نشر الإسلام فى المغرب ،
وأصبحت مركزا من أهم مراكز الحضارة الإسلامية .

(١٤٧) ابن مغازى — البيان المغرب ج ١ ص ١٩ .

(١٤٨) يقول ياقوت من القيروان : إنها مدينة عظيمة بإفريقية ..
محسرة فى الإسلام إيلام معلوية رضى الله عنه — معجم البلدان ج ٤ ص ٤٢٠ ،
وانظر ابن عبد الحكم فتوح مصر ص ١٣٢ — ١٣٣ .

(١٤٩) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٤٦٦ .

(١٥٠) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٦ — وانظر ابن مغازى —

البيان المغرب ج ١ ص ٢٠ — ٢١

عزل عقبة بن نافع :

بينما كان عقبة يواصل فتوحاته ، وينظم مدينته الجديدة ، إذ بوالى مصر مسلمة بن مخلد يعزله ، ويولى مكانه مولاة أبا المهاجر ، سنة ٥٥هـ (١٥١) ولم يكن عزل عقبة لتتصير أو عدم كفاية ، وإنما لأن مسلمة بن مخلد أراد أن يكافئ مولاة أبا المهاجر بولاية إفريقية ، وقد صرح هو نفسه بذلك حينما قالوا له : « لو أقررت عقبة فإن له جزالة وفضلا ، فقال : . . إن أبا المهاجر صبر علينا في غير ولاية ، ولا كبير نيل فمنح نحب أن نكافئه (١٥٢) » .

ولما عزل عقبة ذهب إلى معاوية في دمشق معاتبا ، وقال له : « نحتت البلاد وبنيت المنازل ومسجد الجماعة ودانت لى ، ثم أرسلت عبد الانتصار ، فأساء عزلى » فاعتذر إليه معاوية ، وقال له : « عرفت مكان مسلمة بن مخلد من الإمام المظلوم ، وتقديبه إياه ، وقيامه بدمه وبذله مهجته (١٥٣) » .

واضح أن معاوية كان على علم بعزل عقبة ، فاعتذر له هذا الاعتذار الرقيق ووعده برده إلى ولايته ، ولكن الأمر تراخى كما يقول ابن عذارى حتى توفى معاوية وانضى الأمر إلى يزيد ، فردد عقبة واليا على إفريقية (١٥٤) .

أعتقد أن ما يذكره ابن عبد الحكم وابن عذارى عن حادثة عزل عقبة واضح وأنه يدور في نطاق العلاقات الشخصية بين القادة والولاة والخلافة .

ولكن بعض المؤرخين المحدثين يعال الأمر بطريقة مختلفة : فيقول الدكتور السيد عبد العزيز سالم : « بتأسيس القيروان أخذت إفريقية تظهر كولاية هامة من ولايات الدولة العربية الإسلامية ، فتطلعت إليها

(١٥١) ابن عذارى - البيان المغرب ج ١ ص ٢١ وابن لاثير - الكابل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٦ .

(١٥٢) ابن عبد الحكم - فتوح مصر ص ١٣٤ ، وابن عذارى - المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

(١٥٣) ابن عبد الحكم - المصدر السابق ص ١٣٤ ، وابن عذارى المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

(١٥٤) البيان المغرب ج ١ ص ٢٢ .

انتظار الطامعين في ولايتها ، والظاهر أن اشتغال عقبة بتأسيس القيروان طوال خمسة أعوام ، وعزوه عن الغزو أثناء ذلك (١٥٥) حرم الخلافة من مورد هام لها ، وهو الفنائم الكثيرة التي كانت ترد من هذه البلاد ، وهنا أخذت السعاليات ضد عقبة تلعب دورا هاما في بلاط الخليفة بدمشق، وكان مسلمة بن مخلد الأنصاري وإلى مصر في مقدمة من سعى لعزل عقبة وضم ولاية إفريقية لمصر طمعا في مواردها الوفيرة وقد نجح في ذلك وأصبحت له منذ سنة ٥٥ هـ ولاية مصر والمغرب ... ثم يقول وذكر الأستاذ هنري ترانس أن معلومة عزل عقبة من ولاية إفريقية خوفا من أن يستقل بالمغرب عن الخلافة ، وليس من المستبعد أن يتجه تفكير معاوية إلى ذلك ، فقد كان يخشى أيضا مطلع عمرو بن العاص في مصر وإفريقية ، ولذلك جعل ولاية إفريقية تتبعه مباشرة بعد وفاة عمرو ، ولعله رأى في اهتمام عقبة بإفريقية ، وشعبيته في بلاد برقة وإفريقية ، وتأسيسه القيروان اتجاها منه نحو الاستقلال بحكم هذا الإقليم الغني بخيراته ، المتطرق عن أملاك الدولة الأموية ... فأسرع بضم ولاية إفريقية إلى مسلمة بن مخلد الأنصاري عامله على مصر ، ولعله أشار على مسلمة بمزل عقبة من ولاية إفريقية (١٥٦) « الحق لا يستطيع الإنسان أن يوافق على هذا الاستفتاء لعدة أمور منها أن نزعة الاستقلال لم تكن تخطر على بال أحد من الولاة في ذلك الوقت ثم إن عقبة بن نافع بالذات لم يعرف عنه أنه طامع في الحكم أو لديه نزعة استقلال ، وإنما عرف عنه حبه للغزو والجهاد في سبيل الله ، وأنه خير والٍ وخير أمير (١٥٧) .

(١٥٥) لاأرى من أين وكيف استنتج الدكتور السيد عبد العزيز سالم أن عقبة كان أثناء انشغاله ببناء القيروان عاجزا عن الغزو . مع أن ابن الأثير يقول : « وكان عقبة - في أثناء عمارة المدينة يغزو ويرسل سرايا - ودخل كثير من البربر في الإسلام » - الكابل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٦ .

(١٥٦) المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ وانظر كذلك - د . حسين مؤنس فتح العرب للمغرب ص ١٥٠ .

(١٥٧) انظر ابن عذاري - البيان المغرب ج ١ ص ٢١ .

ثم لو كان معاوية يخشى من عقبة الاستقلال بإفريقية ، فلماذا اعتذر إليه متوددا ، ثم وعده بإعادته إلى ولايته، ولما لم يتم ذلك في عهده ، أعاده ابنه يزيد إلى ولايته ، ثم كيف يستقل عقبة بإفريقية ، وقد كان يعتقد في غزوها على الجند الذي يأتيه من مصر والشام حيث سار إليها بعشرة آلاف من قبل معاوية — كما أشرنا سابقا — ثم إن عقبة دفعه شغب أهل البلاد وكثرة انتقاضهم إلى استعمال القسوة ووضع السيف فيهم كما يقول ابن الأثير ، لأنهم كانوا إذا دخل إليهم أمير أطاعوه ، وأظهر بعضهم الإسلام ، فلذا عاد الأمر عنهم نكثوا وارتد من أسلم (١٥٨) « ، لذلك لم يكن محبوبا لديهم لشدة وقسوته عليهم (١٥٩) ولم تكن له شعبية بينهم ، كما يذهب الدكتور سالم .

لكل ما تقدم لاتفق مع الدكتور سالم في تعليقه لعزل عقبة ، ونرى أن الأمر كما ذكرت المصادر القديمة — ابن عبد الحكم وابن عذاري على سبيل المثال — كان مجاملة من مسلمة بن مخلد لمولاه أبي المهاجر دينار ، ثم مجاملة من معاوية بن أبي سفيان لمسلمة لأبيانده ومواقفه مع الأمويين ونصرته لهم .

بقيت نقطة في هذا الموضوع ، وهي الإساءة التي تعرض لها عقبة من أبي المهاجر أثناء عزله فقد ذكرت المصادر أن أبا المهاجر أساء إلى عقبة إساءة بالغة ، فقد سجنه وأقره حديدا (١٦٠) ولا ندري ما الذي حمل أبا المهاجر على هذا ؟ ويصعب علينا أن نقبل اتهام الدكتور حسين مؤنس لمسلمة بن مخلد ، بأنه هو الذي أوامر إلى أبي المهاجر أن يسيء إلى عقبة (١٦١) . فهذا اتهام لا يستند إلى دليل ، خصوصا وأن ابن عبد الحكم يقول عن مسلمة حين ولي أبا المهاجر : « وأوصاه حين ولاه أن يعزل عقبة

(١٥٨) الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٥ .

(١٥٩) انظر د . أحمد مختار العباري — في تاريخ المغرب والانتلس

ص ٤١ .

(١٦٠) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٣ — ١٣٤ ، وابن

عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٢٢ .

(١٦١) فتح العرب للمغرب ص ١٥١ .

أحسن العزل ، فخالفه أبو المهاجر ، فأساء عزله وسجنه وأوتره حديداً ، حتى أتاه كتاب من الخليفة بتخلية سبيله وإشخاصه إليه» (١٦٢) ثم يذكر أن مسلمة ركب إلى عقبة حين مر ببصر وترضاه وأقسم له بالله لقد خالنه ما منع أبو المهاجر وقال له : ولقد أوصيته بك خاصة (١٦٣) ولكن لماذا خالف أبو المهاجر وصية مولاة مسلمة وأساء إلى عقبة ، مع أنه هو شخصيا كان بجل عقبة ، ويعرف قتله ، وقد جزع عندما دما عليه عقبة ، وقال هذا رجل لا يرد له دعاء ، هذا هو السؤال الذي لا تمك عليه جوابا ثانيا . . اللهم إلا الاستنتاج الذي أخذ به الأستاذ محمد على دبور ، وهو أن أبا المهاجر ربما يكون قد اضطر اضطرارا إلى القبض على عقبة وسجنه ، لأن عقبة خائسه ولم يرضخ للعزل بسهولة لأنه كان يرى نفسه أحق بالولاية والقيادة من أبي المهاجر ولعل أبا المهاجر قد خاف من خلاف يقع بين المسلمين لعدم رضوخ عقبة له فيستغله أمدائهم الروم ، فاضطر إلى سجنه حتى لا يحدث خلل بين المسلمين (١٦٤) ، إن كان هذا الاستنتاج صحيحا وهو على كل حال معقول ، فقد يخفف من شدة اللوم الذي يوجهه إلى أبي المهاجر كل مسلم حريص على أن تسود روح الاحترام والإجلال بين القادة المسلمين مهما كانت خلافاتهم ، وأن يحاول اللاحق منهم الاستفادة من جهود السابق وخبرته ، بدلا من الإساءة وتبادل الأحقاد وأن يكون السابق منهم حريصا كذلك على أن يعطى خبرته وتجاربه ونصائحه لللاحق ، حتى ينجح في مهمته لأن هدفهم واحد وهو الجهاد في سبيل الله وإعلاء كلمته ونشر دينه .

فتوحات أبي المهاجر دينار ٥٥ - ٦٢ هـ

على الرغم من الخطأ الكبير الذي ارتكبه أبو المهاجر في حق سلمه ، المجاهد الكبير عقبة بن نافع ، إلا أن الإتصاف يقتضينا أن نقول أنه قام بدور عظيم في فتح المغرب ، وتمهيدته لقبول الإسلام دينا ونظام حياة ، فقد

(١٦٢) فتوح مصر من ١٢٣ - ١٢٤ .

(١٦٣) المصدر السابق ص ١٢٤ .

(١٦٤) انظر محمد على دبور - تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص

كان أبو المهاجر يتمتع بقدر كبير من الكياسة والسياسة وحسن التصرف ، وقد رأى — بثاقب نظره — أن سياسة القسوة التي كان يسير عليها عقبة ابن نافع لابد أن تتغير ، وعليه أن يصطنع بدلها سياسة كسب القلوب ، فالبربر قوم أشداء يعتقدون بكرامتهم وحریتهم فسياسة اللين معهم قد تكون أجدى من سياسة الشدة وقد نجح أبو المهاجر في سياسته تلك نجاحا كبيرا ، كما أن أبا المهاجر قد أدرك أن الذين يحركون البربر في شمال إفريقيا ضد المسلمين ويؤلبونهم عليهم ، هم الروم (١٦٥) ، الذين أخفوا يتحجبون إلى البربر ، ليجتنبوهم إلى جانبهم في حريهم ضد المسلمين ، فقرر أن يعزل البربر عن الروم ، أو قل انتهج سياسة تقوم على كشف حقيقة الروم وعلى إقناع البربر أن المسلمين ملجأوا إلى هذه البلاد ليستعصروهم ويستعبدوهم ويستفلوا بلادهم ، كما يحاول الروم أن ينفهوهم ، وإثنا جاءوا لهدايتهم ولخبرهم ومساعدتهم ومساعدتهم على التحرر من ريق الروم ، الذين يستفلون بلادهم منذ قرون . ولم تكن هذه مهمة سهلة أمام أبى المهاجر ، ذلك أنه عندما بدأ مهمته في المغرب ، كانت الدولة البيزنطية ، قد عمدت إلى تغيير سياستها حيال البربر في شمال إفريقيا ، فأخذت تتقرب إليهم وميلت على إنهاء خلافاتها معهم وبصفة خاصة الخلائك الدينية لتضمن ولادهم ووقوفهم بمعاضد المسلمين، وكان صاحب هذه السياسة الإمبراطور البيزنطى قنسطنطين الرابع ٦٦٨ — ٦٨٥ م — وقد نجح في سياسته ، فأزال مآمن البربر المسيحيين من عوامل الكراهية ضد الدولة البيزنطية ، فبدؤا يعملون على شد أزرها ، ومناصرتها في حربها مع المسلمين وقام بذلك تحالف بين البربر المسيحيين والبيزنطيين بشمال إفريقيا وظهر تعاونهم جليا خلال الحملات الإسلامية التي تلت عزل عقبة ، واصطدم بتحالفهم الأول أبو المهاجر (١٦٦) .

وكان الروم رغم الهزائم التي حلت بهم في وسط وإقليم إفريقية وجنوبه ، لا زالوا قوة في الشمال ، ولا زالت عاصمتهم قرطاجنة هذراء لم

(١٦٥) المرجع السابق ج ٢ ص ٣٣

(١٦٦) انظر د. إبراهيم الحنوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٣٩ —

٢٤٠ وانظر د. السيد عبدالعزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ٢١٥ .

يقصدها أحد من الفاتحين الأولين ، ثم إنهم لازالوا قوة في ساحل المغرب من بنزرت إلى طنجة ، فكان على أبي المهاجر أن يضرب الروم ضربة قوية ليضعف نفوذهم في تلك النواحي ، ويكسر الحلف الذي عقده مع البربر ، فمسار إلى قرطاجنة ونازلها (١٦٧) ، فاستغلقت وتحصنت بالأسوار العالية ، فشد أبو المهاجر الحصار عليها ، فعلم الروم أنه لا قبل لهم بالجيش الإسلامي ، وأن أبا المهاجر لا بد أن ينتصر عليهم ، فدخل العاصمة باقتداره وقوته ، فطلبوا الصلح فصالحهم بإخلاء جزيرة شريك (١٦٨) ، لتزل فيها جنوده ، وتكون للمسلمين ولم يصلحهم بالأموال ليرجع عنهم ، كما فعل عبد الله بن سعد لأن غرض المسلمين هو الفتح والاستقرار وهذا يكون بامتلاك الأرض لا الأموال (١٦٩) ، وكان أبو المهاجر يهدف من احتلال جزيرة شريك ، القرية من قرطاجنة ، أن يراقب الروم وتحركاتهم ، وترك فيها حامية من الجيش جعل على رأسها قائد حشش الصنعاني ليصد الروم إذا حاولوا مهاجمة المسلمين أثناء غزوهم للبلاد (١٧٠).

وبذلك حقق نصرا عسكريا وسياسيا كبيرا على البيزنطيين فنزلهم له من هذه الجزيرة الهامة التي أصبحت قاعدة للمسلمين بجوار قرطاجنة ماصلة إفريقية يعتبر دليلا على ضعفهم ، إذ لو كانوا قادرين على رده من قرطاجنة بدون دفع هذا الثمن لنعلوا ، وهكذا حقق أبو المهاجر هذا النصر ، وضرب التحالف البيزنطي البربري .

رفع أبو المهاجر الحصار عن قرطاجنة بعد أن انتزع من الروم جزيرة شريك ، ذلك الموقع الاستراتيجي الهام ، وترك فيها

(١٦٧) انظر أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ١ ص ١٥٢ .

(١٦٨) جزيرة شريك تقع الى شرق قرطاجنة ، وقد سُميت بجزيرة شريك نسبة إلى شريك السبي ، والدفرة بن شريك الذي ولى مصر ٩٠ — ٩٦ هـ لأنه كان أحد العاملين عليها — انظر محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٣٤ وهامشها وانظر ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ٦٩ (١٦٩) محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٤ ، د .

ابراهيم العدوي المرجع السابق ص ٢٤١ .

(١٧٠) محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٤ ، د . ابراهيم

العدوي المرجع السابق ص ٢٤١ .

حامية تؤمن ظهر المسلمين وتراقب تحركات الروم ، ثم اتجبه بعد ذلك مسائرا الساحل ناحية الغرب ، وقد خائنه الروم والبربر جبيما ، فلم يتعرض له أحد ، حتى وصل إلى مدينة ميله (١٧١) ، على بعد خمسين ميلا من بجاية في جنوبها الشرقى (١٧٢) ، فوجدوها مستعدة للقتال وكان فيها طائفة من البربر والروم تحصنوا بها، فنزلها أبو المهاجر واحتلها، وغنم ما فيها واستقر بها ، وكانت ميله تتوسط المغربين الأدنى والأوسط ، غي أحسن مكان يراقب منه أمور البربر والروم في هذه البقاع ، فجعلها مقره ، وأقام بها نحو من سنتين وقد استثمر هذه المدة في الاتصال بالبربر ، وإفهامهم حقيقة الإسلام ، ودعوتهم إليه ، وقد نجح في سياسته نجاحا كبيرا فاقبل البربر على الإسلام ، وآية ذلك أن المؤرخين لم يتحدثوا عن معارك وقعت له في هذه النواحي من المغرب ، قسنطينة الآن ونواحيها إلى بجاية (١٧٣). لأن الروم كانوا يتقون بالبربر، وهما أبو المهاجر قد نجح في اجتذاب البربر وفصلهم عن الروم ، فسكنت تلك النواحي ، سكوت البحر بعد العاصفة ، على حد تعبير المؤرخ المغربي الأستاذ محمد علي دبوز (١٧٤) . وبعد أن لطبان أبو المهاجر إلى سكوت هذه النواحي بدأ ينظر إلى المغرب الأوسط ، يرقب ما يجري فيه ، فترامت إليه الأخبار أن جمعا للروم والبربر يستعد لحربه ، فقرر المسير إليهم .

وكانت زعامة المغربين الأوسط والأقصى لقبيلة أوربة (١٧٥) ، وهي قسم كبير من أقسام البربر البرانس ، وكان زعيم هذه القبيلة كسيلة بن

(١٧١) أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٢ .

(١٧٢) بجاية ، مدينة على ساحل البحر ، بين إفريقية والمغرب — ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ٣٣٩ . وميلة بكسر الميم وسكون الياء ونتج اللام وتاء مربوطة . . مدينة صغيرة بأقصى إفريقية بينها وبين بجاية ثلاثة أيام — ياقوت — معجم البلدان ج ٥ ص ٢٤٤ .

(١٧٣) محمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٥

(١٧٤) المرجع السابق ج ٢ ص ٣٥ .

(١٧٥) انظر بن خلدون — العبر ج ٦ ص ١٤٦ ، وانظر كذلك محمد

علي دبوز المرجع السابق ج ٢ ص ٢٨

لزم ، وكان كسيلة قوى الشخصية ذكى الفؤاد ، غيورا على وطنه وكان البربر يجلونه ، ويحبونه وكان نصرانيا متمسكا بدينه ، وكان لا يعرف حقيقة الإسلام والمسلمين ، فاستطاع الروم أن يوحوا إليه ما أرادوا في الإسلام والمسلمين فراحهم عدوا لدينه ووطنه ، ورأى أن أبا المهاجر في ميعة تعلم أنه لابد أن يسير لامتتاع المغرب الأوسط والأقصى ، فذهب يدعو البربر لمكافحة العرب والاستعداد لحربهم ، وإجلائهم عن بلادهم ، فتمسك البربر بثورة أميرهم كسيلة فلبسوا لامة الحرب ، واستعدوا للقراع ، فجمع لكسيلة جيش كثيف من البربر والروم (١٧٦) .

معركة تلمسان (١٧٧) :

بعد أن استكمل كسيلة عدته عسكر في تلمسان ، انتظروا للقائه المرتقب مع أبا المهاجر ولم يطل انتظاره ، فقد وصل أبو المهاجر ، وعسكر بجيشه حول تلمسان ، فالتقى الجيشان ودارت معركة قاسية ، أبلى فيها كل من الفريقين بلاء كبيرا ، وأدركوا خطورتها وان لها مابعدا ، وكثر القتلى من الجيشين ، ثم أنزل الله نصره على المسلمين ، فهزمو جيش كسيلة فولى الأديار ، وأسر كسيلة ، فحل إلى أبا المهاجر فاحسن إليه وقربه وعامله بمعاملة الملوك (١٧٨) ، هنا تجلت براعة أبا المهاجر في استثمار النصر على النحو الذى يحقق هدفه في استمالة البربر فلم يعمد إلى إذلال زعيمهم ، بل أحسن إليه وقربه وطبع في إسلامه ، وأدرك أنه لو أسلم كسيلة ، فسيكون إسلامه سببا في إسلام قومه ، لأنه زعيم كبير ، وله في قلوب البربر مكانة ومحبة ، فمنعته عن الإسلام وعمره حقيقته ، وأنه دين التوحيد الخالص لله ، ودين المساواة والحرية والأخوة الإنسانية ، وأنه لو أسلم

(١٧٦) محمد على ديبوز المرجع السابق ج ٢ ص ٢٨

(١٧٧) تلمسان ، بكسيتين وسكون الميم وسين مهلة ، وبعضهم يقول تلمسان بالقون ، بالمغرب وهما مدينتان . بينهما رمية حجر ، إحداهما قديمة ، والأخرى حديثة ، اختطها المثلثون . فهى كالفسطاط والقاهرة من أرض مصر — يفتوت ج ٢ ص ٤٤ .

(١٧٨) انظر محمد على ديبوز — المرجع السابق ج ٢ ص ٢٨ —

٣٩ ، وانظر د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق ص ٢٤١ .

فلن يخسر شيئا ، بل بالعكس سوف يكسب الكثير روحيا وماديا... وكان كسيلة ذكيا طموحا مخلصا لقومه لا يريد لهم إلا الإصلاح ، نعلم أن الإسلام هو دين السعادة والقوة والحياة وخير الدارين ، وأن العرب المسلمين هم الأخوة الأمسياء ، الذين يسعدون البربر ، ويلفخون بأيديهم إلى النجاح ، فأمن كسيلة بما دعا إليه أبو المهاجر ، فأصبح من المسلمين وأغرم بالعربية فصار يتعلمها ، وأعجب بجمال الإسلام في منيرة المسلمين فأحبهم ، وأصبح أبو المهاجر وصحبه هم خاصته وأوليائه ، وأحب أبو المهاجر كسيلة ، ورجا منه خيرا كبيرا للإسلام فثمر كسيلة لمناصرة الإسلام والمسلمين فدعا قومه البربر للدين الحنيف ، وكان البربر قد فتحت قلوبهم لأبي المهاجر والمسلمين ، فأحبوه لما أطلق رئيسهم كسيلة من الأسر ، وأحسن إليه وعظمه وبجله ، والبربر جنس كريم معتد بنفسه ، يملكه من يحترمه ويعرف له مقامه ، فأتى البربر على الإسلام ، وأصبحوا أحباء العرب يزدادون تقاربا على الأيام ليصبحوا شعبا واحدا يصل بينهم الإسلام ، وتلمح بينهم العربية ، فمرت عين أبي المهاجر بما رأى ، وازداد يقينا بأن السيف وحده ليس وسيلة لامتلاك الشعوب (١٧٩) . عاد أبو المهاجر بعد أن اطمأن إلى أمور المغرب الأوسط وإلى إسلام البربر إلى مقره قريبا من القيروان ، وأقام بقرية تسمى تكرور ، يراقب الأمور ، ويرصد تحركات السروم وديانتهم ، ويعمل على إزالة نفوذهم من الشمال الإفريقي ، لكن لسوء الحظ ، لم يطل به المقام ، فقد تولى مولاه مسلمة بن مخلد الانتصاري وإلى مصر سنة ٦٢ هـ ، وكان مسلمة سندا قويا لأبي المهاجر ، فلما زال هذا السند أعاد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ عقبه بن نافع إلى إفريقية ثانية وعزل أبا المهاجر .

حملة عقبة بن نافع الثانية ٦٢ — ٦٣ هـ

عرفنا جهود عقبة بن نافع في فتوح المغرب منذ بدايتها ، سواء عندما كان يعمل تحت إمرة غيره من الولاة مثل عمرو بن العاص ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، أو عندما استقل بالعمل وحده حين أسند إليه الخليفة

(١٧٩) انظر محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٢٨ —

٢٩٦ ، وانظر أيضا د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٤١

معاوية بن أبى سفيان قيادة الغزوات ، وأنه أسس في هذه المرحلة مدينة القيروان ٥٠ — ٥٥ هـ لتكون قاعدة للمسلمين يلبنون فيها ، ومنها ينطلقون في غزواتهم ، وعرفنا الظروف التي عزل فيها عقبة ، وأنه استاء من العزل فذهب إلى دمشق وقابل معاوية فاعتذر له ووعدته بإعادته إلى إفريقية لكن هذا الوعد لم يتحقق إلا في خلافة يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ ، وبصفة خاصة بعد وفاة والى مصر مسلمة بن مخلد سنة ٦٢ هـ ، ففى هذه السنة أعاد يزيد عقبة إلى إفريقية وعزل عنها أبى المهاجر (١٨٠) . وصل عقبة إلى إفريقية ، وكان أول ماصنعه هو الانتقام من أبى المهاجر والإساءة إليه ، فأوثقه في وثاق شديد (١٨١) ، وأوضح أن عقبة لم يستطع أن يتخلص من شعوره العدائى ضد أبى المهاجر ، بعد هذه السنتين الطويلة ، وكما نود أن يرتفع عقبة فوق شهوة الانتقام ، وأن يعفو عن أبى المهاجر ، بل أن يصادقه ويستفيد من خبرته وجهوده ، حرصا على مصلحة الإسلام ، وكان خليقا بعقبة — وهو المجاهد الكبير — أن يفعل ذلك ، لكن يبدو أنه من الصعب على النفوس البشرية أن تتخلص من نزعاتها بمصادرنا تكاد تجمع على أن عقبة مایل أبى المهاجر معاملة قاسية (١٨٢) .

لم يضيع عقبة وقتا بعد وصوله ، فبعد أن رتب أمر القيروان — مدينته التي أسسها وتعصب فيها وارتبطت باسمه — ، واستخلف عليها زهير ابن قيس البلوى ودعا لها قائلا: يارب أملاها علما وفقها وأملأها بالمطيعين لك ، وأجعلها عزا لدينك، وذلا على من كفر بك (١٨٣) بعد هذا بدأ عقبة على الفور الاستعداد للغزو ، الذى كان شغفوا به ، تواتا إلى استئنافه ، وكان عدد جنوده الذين سيقودهم في حملته الكبرى خمسة آلاف حسب رواية

(١٨٠) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٢٤ .

(١٨١) المصدر السابق ص ١٢٤ .

(١٨٢) انظر عبد الحكم — المصدر السابق ص ١٢٤ ، وابن مغازى —

البيان المغرب ج ١ ص ٢٣ والملكى رياض النفوس ج ١ ص ٢٢ ، د . حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ١٧٩ .

(١٨٣) ابن مغازى — المصدر السابق ج ١ ص ٢٣

ابن عبد الحكم (١٨٤) ، وخمسة عشر ألفا حسب تقدير الدباغ (١٨٥) ، ويرجح الدكتور حسين مؤنس تقدير الدباغ لأن خمسة آلاف جندي أقل من أن ينهضوا بعمل كبير كالذى قام به عقبة في حملته الكبرى (١٨٦) .

ويبدو أنه لا تعارض بين التقديرين ، لأن العدد الذى اشار إليه ابن عبد الحكم قال عنهم إنهم من المصريين ، متكون الزيادة التى جاست فى تقدير الدباغ هى عدد الجند من البربر المسلمين ، الذين ضمهم عقبة إلى جيشه ومن يتقى الجيش الذى كان بالمغرب ، والمصادر مجمعة على أن عقبة فى هذه المرحلة الأخيرة من جهاده قد أطلق لنفسه ولفرسه العنان ، ولعل الفترة التى قضاهما بعيدا عن ميدان غزوه من سنة ٥٥ هـ حتى سنة ٦٢ هـ قد زادت شوقا إلى الغزو ، فآخذ ينتقل من مكان إلى مكان بسرعة لم تمكنه من تثبيت أقدامه فى المكان الذى سيتركه خلفه ، وقد أوجز ابن عذارى غزوات عقبة فى مسيرته تلك على النحو التالى : فقال : وشرع عقبة فى هذه الغزوات المذكورة بعد . . غزاه للروم والبربر ، وهم إذ ذاك مجوس ونصارى وذلك بمدينتى باغاسية وقرطاجنة ، ومالوا اليها ، فهزمهم وقتلهم وأخذ المسلمين من سببهم وخيلهم شيئا كثيرا (١٨٧) ثم مضى ابن عذارى فى حديثه عن غزوات عقبة فيقول : « مضى إلى مدينة المنستير (١٨٨) ، وكثرت فى ذلك الزمان من أعظم مدائن الروم ، فلجأ إليها من كان حولها منهم وخرجوا إليه نى عدة وقوة ، فقاتلهم قتالا شديدا ، حتى ظن أنه الفناء إلى أن هزمهم

(١٨٤) فتوح مصر ١٣٥

(١٨٥) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ١٨١ نقلا عن

معالم الإيمان ج ١ ص ٤٣

(١٨٦) فتح العرب للمغرب ص ١٨١

(١٨٧) البيان المغرب ج ١ ص ٢٤ — وانظر أيضا المالكي — رياض

النفوس ج ١ ص ٢٣

(١٨٨) المنستير — بضم أوله وفتح ثانيه وسكون السين المهمة ،

وكسر التاء المتناه من فوقها وياء وراء ، هو موضع بين المهمة وسوسة بافريقية بينه وبين كل واحدة منهما مرحلة انظر ياقوت معجم البلدان

ج ٥ ص ٢٠٩

الله إلى باب حصنهم ، فأصاب المسلمون غنائم كثيرة ورجل منهم .. وغزوته لهم أيضا بالزاب ، وقتاله إياهم على وادى المسيلة ، فهزمهم وقتلهم ، وذهب عز الروم وملكهم من الزاب (١٨٩) إلى آخر الدهر « (١٩٠) ثم يمضى ابن عذارى في حديثه عن غزوات عقبة لتيهت (١٩١) ، وطنجة حتى بلغ السوس الأقصى ، وكان يهزم كل من يتجمع له من الروم والبربر .

وهكذا استمر عقبة في غزواته هذه السريعة الخاطفة ، من القيروان حتى بلغ المحيط الأطلسي ، وأوطأ نرسه مياهه وقال قولته المشهورة :
« اللهم أشهد أنني قد بلغت المجهود ولولا هذا البحر لمضيت في البلاد أقاتل من كثر بك حتى لا يعبد أحد دونك » (١٩٢) .

استشهاد عقبة :

يبدو أن عقبة المجاهد المخلص ، كان يحس إحساس المؤمن الصادق ، أنه سيلقى ربه شهيدا في هذه الجولة ، فعندما عزم على المسير من القيروان في بداية الغزو دعا أولاده وقال لهم : « إني قد بعث نفسي من الله عز وجل ، وعزمت على من كثر به ، حتى أقتل فيه والحق به ، ولست أدري ، أتروني بعد يومى هذا أم لا ، لأن أملى الموت في سبيل الله ، وأوصاهم بما أحب ، ثم قال : عليكم سلام الله .. اللهم تقبل نفسي في رضاك » (١٩٣) . نعى عقبة نفسه إلى أولاده ، فقبل الله منه ، وحقق

(١٨٩) يوجد أكثر من مكان يحمل اسم الزاب ، من ذلك الزاب الأسفل قرب مدينة واسط بالعراق ، والزاب الأعلى بالعراق أيضا ، وهو المكان الذى دارت فيه معركة الزاب المشهورة بين مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين وعبد الله بن علي بن عبد الله بن عباس وهو بين الموصل وأربل . أما المقصود هنا فهو زاب المغرب ، وهو كورة عظيمة وقرى متواطئة بين تلمسان وسجلماسة — ياقوت — معجم البلدان ج ٣ ص ١٠٤ .
(١٩٠) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٤

(١٩١) تيهت — المقصود بها تاهرت — وهى بين تلمسان وقلمنة بنى حماد — ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٧

(١٩٢) الملكى — سريغنى النفوس ج ١ ص ٢٥

(١٩٣) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٣ — ٢٤

له أمله إلى الشهادة ، فقد أعد له الروم والبربر كينا عند تهوذه (١٩٤) ، وأوقعوا به وقضوا عليه ، هو ومن معه من جنوده .

وترجع المصادر أمر الكارثة التي تعرض لها عقبة عند تهوذه إلى سبب رئيسي وهو سياسته نحو البربر بصفة عامة ، وزعيمهم كسيلة بصفة خاصة ذلك الزعيم صاحب النفوذ والمكانة في قومه ، والذي كان أبو المهاجر قد تألفه وأحسن إليه فأسلم وتبعه كثير من قومه ، ولكن عقبة أساء إلى هذا الرجل إساءة بالغة وبلغ في إذلاله (١٩٥) ، فادرك أبو المهاجر عاقبة الخطأ الذي وقع فيه عقبة ولم يكتف نصيحته عنه — رغم أنه كان في حكم المعتقل — محاول إقناعه بالإحسان إليه واصطناعه لمكانته في قومه ، ولكن عقبة لم يسمع نصيحة أبي المهاجر ، فلما رأى أبو المهاجر إصرار عقبة على موقفه من كسيلة ، استاء من ذلك ، وقال له غاضبا . «بئس ما صنعت كان رسول الله ﷺ يتألف جبابرة العرب ، وأنت تأتي إلى رجل جبار في قومه في دار عزه ، قريب عهد بالشرك ، فتبهينه ، فتهاون عقبة بكلامه ، فانتهاز كسيلة فرصة فنكت » (١٩٦) .

وكان أبو المهاجر من معاصريه للبربر وزعيمهم ، قد عرف مدى اعتزازهم بكرامتهم ، وأدرك أنهم لن يقبلوا هذه الإهانة ، وهذا الإذلال الذي لحق بزعيمهم من عقبة فخاف قدرهم ، فأشار على عقبة بالتخلص من كسيلة وقال له : « عاجله قبل أن يستغل أمره » (١٩٧) ولكن عقبة لم يصغ إلى

(١٩٤) يقول ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٦٤ — تهوذه بالفتح ثم الضم وسكون الواو وذال معجمة ، اسم لقبيلة بربرية بناحية إريقية لهم أرض تعرف بهم .

(١٩٥) من مظاهر الإذلال الذي لحقه عقبة بكسيلة أمره له بالاستئثار في ذبح وبيع الشياه ، فلما قال له كسيلة هؤلاء فتياني وعبيدي يكونون الملوثة ، فلم يقبل منه عقبة ذلك ، فوقع ذلك من نفس كسيلة والبربر عامة موقعا سيئا انظر ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٢٩

(١٩٦) ابن عذاري — المصدر السابق ج ١ ص ٢٩

(١٩٧) المصدر السابق ج ١ ص ٢٩ — وانظر أبو الحسن — النجوم

الزاهرة ج ١ ص ١٥٩

هذه النصيحة أيضا وليته احتلط للأمر ، بل أقدم على عمل آخر فى غاية الخطورة ، حيث جعل معظم جيشه يسير أمامه بمسافات طويلة ، متخفيا عما كان عليه أن يتحلى به من الحذر فى هذا الموقف ، فسهل بذلك لكسيلة والروم مهمة الفتك به ، ذلك أن كسيلة كان قد بيت نية القدر به منذ بدأ يسير إليه ، ودارت الرسل بينه وبين الروم ، واتفقوا على تدبير الإيقاع به وبينما هو فى تهوذه ، وإذا بكسيلة يحيط به فى جيش كبير عدته خمسون ألفا (١٩٨) ، وعنما رأى عقبة ذلك ، وأدرك أنه لن يستطيع الإفلات من هذه الكارثة ، قرر أن يواجه الموقف بنفسه ونصح أبا المهاجر بالفرار ، وقال له : « الحق بالمسلمين نعم بأبرهم ، فلما اغتتم الشهادة » (١٩٩) ولكن أبا المهاجر أبت عليه شهادته وخلقه أن يتركه وحده ، وقال له : « وأنا والله أفتنهما منك ، فكسر كل واحد منهما جفن سيفه ، وكسر المسلمون أغصان سيوفهم ، وأمرهم أن يخرجوا عن خيولهم ، فقاتلوا قتالا شديدا ، حتى بلغ منهم الجهد وكثرت فيهم الجراح ، وتكاثر عليهم العدو ، فقتل عقبة وأبو المهاجر ، ومن كان معهم من المسلمين ، ولم يفلت منهم أحد ، إلا بعض وجوههم أسروا ، فغداهم صاحب قصصة ، وبعث بهم إلى زهير بن قيس ، وكان عقبة قد خلعه أميرا على القيروان » (٢٠٠) وهكذا تحقق أمل عقبة ونال الشهادة فى سبيل الله ، ومهما كان من أمره ، وسواء أكان ما حدث له نتيجة لأخطائه التى أشرنا إليها ، ولإنراطه فى الثقة بنفسه ، وعدم حذره ، أو لآى سبب آخر ، فقد أدى الرجل واجبه كاملا ، واستقبل الشهادة فى سبيل الله بنفس راضية مطمئنة إلى حسن ثواب ربها ، وشق بجهاده للإسلام طريقه فى هذا الجزء من العالم الذى سار فيه خلفاؤه من بعده ، زهير بن قيس البلوى ، وحسان بن النعمان الفسائى ، وموسى بن نصير .

(١٩٨) انظر ابن العذارى — المصدر السابق — ج ١ ص ٢٩

(١٩٩) نفسه ج ١ ص ٢٩

(٢٠٠) المصدر السابق ج ١ ص ٢٩ ، وانظر كذلك فى استشهاد

عقبة ومأساة تهوذه ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٤ ، وأبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٩ ، د. حسين مؤنس — فتح العرب للبحر

ص ١٩٩

دفع المصر الذى آل إليه عقبة باستشهاده في تهوذه بعض المؤرخين الحديثين إلى الحكم عليه باحكام قاسية ، وانه لم تكن له خطة محددة ، ولا غاية واضحة من حملته الكبرى هذه (٢٠١) ولا ندري كيف يوصف عقبة بأنه لم تكن له خطة ولا غاية من حملته ، مع ان غاية الرجل واضحة غاية الوضوح وهى الجهاد في سبيل الله ، وتهديد الطريق لنشر الإسلام ، ولكن يبدو أن النهاية التى انتهى إليها عقبة هى التى دفعت بعض المؤرخين إلى هذه الأحكام القاسية عليه ، نلو نجا عقبة من معركة تهوذه ، لكان الكلام غير الكلام ، والأحكام غير الأحكام ، فالأمور عادة بما تصير إليه .

أثر معركة تهوذه على المسلمين :

كانت معركة تهوذه كارفة على المسلمين ، ما في ذلك شك ، حيث استشهد القائد البطل الجريء ، عقبة بن نافع ، وصحبه ، وكان لاستشهاده وقع اليم ، على المسلمين ، وانتابتهم حالة من الهلع والفرع ، مع ان العدد الذى استشهد مع عقبة كان قليلا — قيل حوالى ثلثمائة جندي — وأن معظم الجيش كان قد سار متقدما ونجا من المعركة ، وكان من الممكن أن يتسلك هذا الجيش ويقاوم ، حتى يحتفظ بوجوده في القيروان ، إلا أن الصالة النفسية للجنود لم تسمح بذلك ، وقد حاول زهير بن قيس البلوى خليفة عقبة على القيروان أن ينفخ في الجنود روح المقاومة والتصدي لكسيلة عندما زحف على القيروان ، وهتف قائلا : « يابعثر المسلمين إن أصحابكم قد دخلوا الجنة ، وقد من الله عليهم بالشهادة ، فاسلكوا سبيلهم ، ويفتح الله عليكم دون ذلك » (٢٠٢) ولكن صيحة زهير هذه لم تجد استجابة ، بل لقيت معارضة وتثبيطا ، حيث تصدى له حنش الصنماتى ومال له : لا والله ماتقبل تولاك ولا لك علينا ولاية ! ولا عمل أفضل من النجاة بهذه المصابة من المسلمين إلى مشرقهم ، ثم قال يابعثر المسلمين من أراد منكم القنول إلى مشرقه فليتبعمى ماتبعه الناس ، ولم يبق مع زهير إلا أهل بيته ، فنهض في

(٢٠١) انظر على سبيل المثال رأى د. حسين مؤنس في هذا

الموضوع — فتح العرب المغرب ص ٢٠٢

(٢٠٢) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٣١

أثره ، ولحق بقصره ببرقة ، وأقام بها مرابطا إلى دولة عبد الملك بن مروان «(٢٠٣) ، وأما كسيلة فاجتمع إليه جميع أهل إفريقية ، وقصد القيروان ، وبها أصحاب الاثقال والذرائع من المسلمين ، فطلبوا الأمان من كسيلة فانهم ، ودخل القيروان ، واستولى على إفريقية وأقام بها غير مدافع إلى أن قوى أمر عبد الملك بن مروان «(٢٠٤) . ضاعت إذن كل الجهود التي بذلها المسلمون في فتح هذه البلاد منذ حملات عمرو بن العاص الأولى وحتى حملة عقبة الثانية ولكن الذي يخفف من الأسي أن المسلمين لم يستسلموا للهزيمة بل ربما يمكن القول أن هذه الهزيمة حفزت المسلمين على مواصلة الفتح ، وشدت انتباه الدولة الأموية أكثر فكثر إلى هذه الجبهة فالخليفة عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ رغم انشغاله بمشاكل المشرق وهي كثيرة وهائلة — إلا أنه لم ينس شمال إفريقيا بل جهز لها جيشا واستند قيادته إلى الرجل الخبير بشؤونها ، وهو زهير بن قيس البلوي .

زهير بن قيس وجهاده :

زهير بن قيس البلوي (٢٠٥) من أشراف الصحابة ، ومن كبار الإبطال الفاتحين المجاهدين شارك في فتوح المغرب مشاركة كبيرة ، ولازم عقبة بن نافع في غزواته ، وكان من أكبر أعوانه في كل ما قام به من أعمال في المغرب ، وقد رأيت أنه قد استخلفه على القيروان أثناء حملته الأخيرة على المغرب لثقتة في أمانته وشجاعته ، فقد كان زهير يجاهد جهاد المخلصين الذين لا ينظرون غنية ولا منصبا ولا شهرة وإنما يبتغون الأجر من الله سبحانه وتعالى ، وقد رأيت أن هزيمة تهوذه لم تقل من عزيمته إذ حاول أن يلم شبل المسلمين ويتصدى لكسيلة ويمنعه من دخول القيروان ، ولتقلم يجد استجابة من رجاله فاضطر أن يرجع إلى برقة ، على أمل أن تبده الخلافة

(٢٠٣) المصدر السابق ج ١ ص ٣١ وانظر أبو الحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٩

(٢٠٤) أبو الحاسن المصدر السابق ج ١ ص ١٦٠

(٢٠٥) انظر ترجمته في أسد الغلبة لابن الأثير ج ٢ ص ٢٦٧

والإصابة لابن حجر ج ٤ ص ٢٥ — وابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ — ٣٣

بجند يرد بهم هية الإسلام ، ويكسر شوكة الكفر ، لكن الخلافة كانت مشغولة عنه بالأحداث الدامية التي تلت وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ ولكن ذلك لم يدم طويلا لأن الخليفة عبد الملك بن مروان بلغ من اهتمامه بأمر إفريقية وما حدث فيها أنه لم ينتظر حتى يفرغ من مشكلته الخطيرة في المشرق ، بل عناه أمرها وهو في غمرة الأحداث ، يقول ابن عذارى : وفي سنة ٦٥ من الهجرة ولى عبد الملك بن مروان ، فلما اشتد سلطانه ، واجتمع أكبر المسلمين عليه ، سألوه تخليص إفريقية ومن بها من المسلمين ، من يد كسيلة اللعين ، فقال : لا يصلح للطلب بدم عقبة من الروم والبربر إلا من هو مثله ديناً وعقلاً فاستشار مع وزرائه ، فاجتمع رأيهم على تقديم زهير بن قيس البلوى ، وقالوا : هذا صاحب عقبة ، وأعلم الناس بسيرته وتدريبه ، وأولاهم بطلب دمه ، فوجه عبد الملك بن مروان إلى زهير وهو ببرقة ، يأمره بالخروج على أئنة الخيل إلى إفريقية ، ليستنقذ من القيروان ، فكتب إليه زهير يعرفه بكثرة من اجتمع على كسيلة من البربر والروم ، فابده عبد الملك بن مروان بالخيل والرجال والأموال وحشد إليه وجوه العرب وبعثهم إليه ، فوفدت الجيوش على زهير وتسرع الناس معه إلى إفريقية « (٢٠٦) » .

كان تحرك زهير بن قيس من برقة متجها إلى الغرب في سنة ٦٩ هـ أي بعد مضي ست سنوات منذ استشهاد عقبة سنة ٦٣ هـ وسيطرة كسيلة على إفريقية ، ولكن ما إن علم بمسير زهير وجيشه إلى القيروان ، حتى انسحب منها إلى ميس — في قريبها — وهذا قليل على الفزع الذي انتابه من مسير المسلمين إليه ، بحيث لم تغنه الجوع الكثيرة التي معه من الروم والبربر ، وقد حاول كسيلة تغطية انسحابه من القيروان أمام جنده وأنهمهم بأن هذا تكتيك عسكري ، فقال لهم : « إني رأيت أن أرحل عن هذه المدينة ، فإني بها قوما من المسلمين ، لهم علينا مهود ، ونحن نخاف إن أخذنا القتال معهم أن يكونوا علينا ، ولكن ننزل على موضع ميس ،

(٢٠٦) البيان المغرب ج ١ ص ٣١ ، والنظر كذلك البلاذري — فتوح البلدان ص ٢٧٠ وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ — ١٠٩ ، أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٦٠

وهى على الماء فإن عسكرنا خلق عظيم فإن هزمناهم إلى طرابلس ، قطعنا
آثارهم ، فيكون لنا المغرب إلى آخر الدهر ، وإن هزمونا كان الجبل منا ،
قريبا » (٢٠٧) .

هزيمة كسيلة ومقتله فى معركة ممس :

لم يغب كسيلة مامعه من جبع عظيم ، ولم يغبه كذلك حيطنه وحضره
فبعد رحيله عن القيروان تقدم إليها زهير ، فعسكر حولها أياما ليبريح جيشه .
من غناء السفر ، وبعد أن جم واستراح استأنف مسيره إلى حيث يصسر
كسيلة فى ممس ، وهناك دارت المعركة ، وكانت معركة قاسية ، يقول
ابن عذارى : « فالتقى الجبعان والتحم القتال بين الفريقين ، ونزل الضرر
وكثر القتل فى الفريقين ، حتى يئس الناس من الحياة ، فلم يزالوا كذلك
حتى انهزم كسيلة وقتل ومضى الناس إلى طلب البربر والروم ، فلاحقوا
لكثيرا منهم وقتلوه ، وجدوا إلى طلبهم إلى وادى ملوية بالغرب ، ففى
تلك الموقعة ذهب رجال الروم والبربر المشركين ، وقتل ملوكهم واشراهم ،
فم انصرف زهير إلى القيروان » (٢٠٨) .

وهكذا انتصر جند الله على اعدائه وانتقموا لاستشهاد عقبة
وأصحابه ، وكان لموقعة ممس من الأثر السيئ فى نفوس الروم والبربر ،
مكان لمعركة تهوذه فى نفوس المسلمين ، فقا فى الأعضاد وإثارة
للرعب (٢٠٩) .

استشهاد زهير بن قيس :

طريق الجهاد مفروش دائها بأجساد الأبطال ، وأرضه مروية بنجائهم
الطاهرة الزكية ، فلم يتحقق هدف نبيل قط بدون تضحيات كبيرة ، فكما

(٢٠٧) انظر بن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ ، وانظر
كذلك ابن الأثير الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ — ١٠٩
(٢٠٨) البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ ، وانظر كذلك ابن الأثير — الكليل
فى التاريخ ج ٤ ص ١٠٩ ، محمد على دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢
ص ٦٣ ، والذكور حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٢٣
(٢٠٩) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٧٢ .

كتب على زهير بن قيس أن يرافق البطل الشهيد ، عقبته بن نافع في جهاده ، وغزواته لإعلاء كلمة الله ، فقد كتب عليه أيضا أن يرافقه في مصيره وأن ينال مثله شرف الشهادة في سبيل الله ، فهذا الرجل لم يكن يعمل للدنيا ، ولا لتحقيق مجد شخصي ، وإنما كان يعمل من أجل العقيدة والمثل العليا التي جاء بها الإسلام الحنيف لتحرير الشعوب من الوثنية والظلم والاستعباد ، فلو كان زهير بن قيس يعمل للدنيا والمجد لطالب له المقام بالقيروان ، بعد نصره العظيم ، على كسيلة وجيشه ، ولكنه ترك ذلك كله ، وعاد ليواصل جهاده في سبيل الله ، يقول ابن عذارى : « ثم إن زهيرا رأى بطريقية ملكا عظيما ، فابى أن يقيم بها ، وقال : إني ما كنت إلا للجهاد ، واخاف أن تميل بي إلى الدنيا فاهلك ، وكان من رؤساء العابدين ، وكبراء الزاهدين فترك القيروان آمنة وانصرف عنها وأقام بها كثير من أصحابه (٢١٠) » .

كان الروم أثناء توجه زهير إلى حرب كسيلة ، قد أغاروا على برقة وقتلوا كثيرا من المسلمين ونهبوا وسبوا ، ووافق ذلك تقدم عسكر زهير إلى برقة من إمريقية ، فآخبر بخبرهم ، فأمر عسكره بالسير إلى الساحل طمعا أن يدرك سبى المسلمين فيستقذهم ، فآشرف على الروم وإذاهم في خلق عظيم ، فلم يقدر على الرجوع ، وقد استخاف به المسلمون وصاحوا ، والروم يخلوونهم المراكب ، فنادى بأصحابه النزول فزلوا ، وكانوا أشراف العابدين ، ورؤساء العرب المجاهدين ، وأكثرهم من التابعين ، فنزل الروم إليهم ، وتلقوهم بعدد عظيم ، والتهم القتال ، وتكاثرت عليهم الروم فقتل زهير — رضه — وأشراف من كان معه من العرب ، ومضى المسلمون إلى حمشق ، فدخلوا على عبد الملك بن مروان ، فآخبروه أن أميرهم وأشراف رجالهم قد استشهدوا ، فعظم ذلك عليه ، لفصل زهير ودينه ، وكانت مصيئته مثل مصيبة عقبة قبله ، فاجتمع أشراف العرب ، وسألوا عبد الملك أن ينظر لإمريقية من يسد ثغرها ، ويصلح

(٢١٠) البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ — ٣٣ وانظر كذلك ابن الاثير —

الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٩

أمرها ، فقال لهم عبد الملك : ما أرى أحدا كذا لإفريقية كحسان بن النعمان (٢١١) .

وهكذا مضى بطل آخر من أبطال المسلمين إلى جوار ربه شهيدا ، بعد أن أدى واجبه على أكمل وأفضل ما يؤدي المجاهدون في سبيل الله ، وكما كان استشهاد عقبة حائزا للدولة على مزيد من الاهتمام بأمر إفريقية ، حيث أرسل عبد الملك زهيراً لتأديب البربر والروم بها ، كان كذلك استشهاد زهير حائزا لعبد الملك على توجيه اهتمام أكبر نحو إفريقية ، فعبد الملك رجل لم يكن يعرف اليأس إلى نفسه سبيلا ، فصمم على القضاء على نفوذ الروم في الشمال الإفريقي كله قضاء مبرما ، فهم رأس الحية وبيت الداء ، فإذا قضى عليهم فيسفتح الطريق أمام البربر ليتعرفوا أكثر فأكثر على حقيقة الإسلام ، وأهداف المسلمين ، وسيدخلون في دين الله ، ويصبحون من المجاهدين في سبيله ، وقد تحقق ذلك كله في عهد عبد الملك بن مروان وابنه الوليد .

مرحلة حسان بن النعمان الفسائي (٢١٢) :

أطلق استشهاد زهير بن قيس عبد الملك بن مروان وأحزنه ، ولكنه من ناحية ثانية شد انتباهه أكثر إلى جبهة إفريقية فادرك أن الروم قد القوا يثقلهم هناك ، لعلهم يعوضون الهزائم التي حلت بهم في المشرق ، ويبدو أنهم قد عقدوا العزم على إجلاء المسلمين عن إفريقية ، ولكنهم كانوا وأهين ، فإذا كان على أحد أن يرحل عن إفريقية ، بل عن الشمال الإفريقي كله ، فهم الروم أنفسهم ، فصمم عبد الملك على طردهم نهائيا من هناك ، كما طردهم أسلافه العظام من الشام ومصر .

ووقع اختياره على رجل كفء ، من كبار المجاهدين الفاتحين ، ليقود المسلمين لفتح الشمال الإفريقي ، ويلحق الروم درساً لن ينسوه أبداً ،

(٢١١) ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٣٣ — وانظر كذلك ابن

الاثير : الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٩ — ١١٠

(٢١٢) انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ١٤٠ ،

٢٩٤ — والنجوم الزاهرة لأبي المحاسن ج ١ ص ٢٠٠ .

ذلك الرجل هو حسان بن النعمان الفسائي ، لم يكن في استطاعة عبد الملك أن يرسل جيشه إلى إفريقية على وجه السرعة ، لانشغاله بأمر ابن الزبير ، فلما انتهت حركته وقتل سنة ٧٣ هـ . كان أول ما اهتم به عبد الملك أمر إفريقية ، يقول ابن الأثير : « فلما قتل ابن الزبير واجتمع المسلمون عليه ، جهز جيشا كثيرا ، واستعمل عليهم ، وعلى إفريقية حسان بن النعمان الفسائي ، وسيرهم إليها في هذه السنة — ٧٤ هـ — فلم يدخل إفريقية قط جيش مثله » (٢١٣) .

توجه حسان إلى إفريقية ، فوصل إلى طرابلس ، وتجمع إليه بها من كان خرج من إفريقية فقاد جيشه ، ففتح كثيرا من البلاد وأصاب غنائم كثيرة (٢١٤) ، ثم توجه بعد ذلك إلى قرطاجنة ، وهي عاصمة إفريقية البيزنطية ، والتي كان أبو المهاجر قد حاصرها ، ولم يقدر على فتحها ولكن حسان سهم على الاستيلاء عليها وتخريبها ، وكان بقرطاجنة من الروم والبربر خلق عظيم ، لا يحصى كثرة ، على حد تعبير ابن الأثير وابن عذاري (٢١٥) . ولكن حسان هزم هذه الجيوش الكثيرة ، وقتل منهم أعدادا كبيرة ، « فلما راوا ذلك اجتمع رأيهم على الهرب ، فركبوا في مراكبهم وسار بعضهم إلى صقلية وبعضهم إلى الأندلس ، ودخلها حسان بالسيف ، فسبى وقتلهم قتلا ذريعا وأرسل الجيوش فيها حولها ، فأسمروا إليه خوفا ، غابروهم فهدموا من قرطاجنة ما قدروا عليه » (٢١٦) ، بعد الذي صنعه حسان بقرطاجنة ، بلغه أن الروم والبربر قد اجتمعوا له في صقلية (٢١٧)

(٢١٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٣٦٩

(٢١٤) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٥

(٢١٥) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٣٦٩ — والبيان المغرب ج ١

ص ٣٤

(٢١٦) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٦٩ ، وابن عذاري

— المصدر السابق ج ١ ص ٣٤ — ٣٥

(٢١٧) صقلية : يقول ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ٤٠٥ بلدة من

توابع إفريقية .

وينزرت « (٢١٨) » فسار إليهم وقتلهم ، ولقى منهم شدة وقوة ، فصبر لهم المسلمون ، فانهزمت الروم وكثر القتل فيهم واستولوا على بلادهم ، ولم يترك حسان موطعا من بلادهم إلا وطنه ، وخلفه أهل إفريقية خوفا شديدا ، ولجا المنهزمون من الروم إلى باجة (٢١٩) فتحصنوا بها ، وتحصن البربر بمدينة بونه (٢٢٠) ، فعاد حسان إلى القيروان لأن الجراح قد كثرت في أصحابه ، فاقام بها حتى صحوا « (٢٢١) » .

حسان بن النعمان والكاهنة :

بعد هذه الجولة الأولى التي قام بها حسان بن النعمان ، والتي وصل فيها إلى قرطاجنة — دار ملك الروم بإفريقية — ودمرها وخلفه الروم فلجأوا إلى باجة ، وخلفه البربر ، فلجأوا إلى بونة ، « ولم يذكر المؤرخون أنه وجد مقاومة ، أو ثمرت له إحدى تلك المدن — قابس ونفزاوة ، وتسطيلية وقنصة — فترك عماله في تلك النواحي ، فسار إلى القيروان » (٢٢٢) ليستريح ويريح جنده ، وفي الفترة التي تلت استشهاده زهير بن قيس حوالى سنة ٧٠ هـ — إلى مجيء حسان إلى إفريقية سنة ٧٤ هـ . كانت زعامة المغرب قد آلت بعد مقتل كسيلة سنة ٦٩ هـ على يد زهير بن قيس إلى امرأة بربرية من قبيلة جراوة البترية ، إسمها الكاهنة ، وسميت الكاهنة لأنها كانت

(٢١٨) بنزرت — بفتح الزاى وسكون الراء — مدينة بإفريقية بينها وبين تونس يومان ، وهى من نواحي صطفورة ، مشرفة على البحر ، ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٤٩٩

(٢١٩) باجة : يقول ياقوت في معجم البلدان ج ١ ص ٢١٤ هناك خمسة مواضع تسمى باجة ، منها باجة الأندلس ، وباجة هذه التى نتحدث عنها « بلد بإفريقية تعرف بباجة القمح سميت بذلك لكثرة حنطتها ، بينها وبين تنس يومان .

(٢٢٠) بونه — بالضم ثم السكون ، مدينة بإفريقية بين مرسى الخرزى وجزيرة بنى مزغناى وهى على البحر ، ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٥١٢ (٢٢١) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧ وابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٣٥

(٢٢٢) محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٧٠

تدعى ملهم أغلب من الناس، وتغيرهم بأشياء من الغيب (٢٢٣) ، ولما استراح حسان وجم جنده ، قال للناس «لأولنى على من بقى من ملوك إفريقية» (٢٢٤) : فدخلوه عليها وقالوا له : إنها اعتصمت بجبال أوراس (٢٢٥) ، « وإن قتلها لم يختلف البربر بعدها عليك » (٢٢٦) ، استنحل أمر الكاهنة ، فأصبحت أبرزاً واهم شخصية بربرية فى المغرب ، يقول ابن عذارى : « وجبىع من بيفريقيا من الروم منها خائفون وجبىع البربر لها مطيعون » (٢٢٧) وهذا تمبير بليخ عبا بلفته الكاهنة من سلطان . ولما كان حسان قد جاء للإجهاز على كل قوة تعوق المسلمين عن تحقيق أهدافهم ، كان لابد أن يسير إلى هذه الكاهنة للقضاء عليها حتى يدين له البربر ، ولا يخطفون عليه . ولكن يبدو أن قوات الكاهنة كانت ضخمة ، ولعل حسان لم يقدر قوتها حق قدرها لأنها ألحقت به هزيمة نكحة ، فى أول معركة نشبت بينها ، وهى معركة وادى مسكيانة بالقرب من قصر نينى ، وقد سمى المسلمون وادى مسكيانة ، وادى البلاء ، ويوم المعركة يوم البلاء (٢٢٨) ، لشدة ما لقوا وكثرة ما قتل وأسر منهم

ومما يدل على جساملة الهزيمة التى حلت بحسان وجيشه أنه انسحب من إفريقية كلها وعاد إلى برقة (٢٢٩) « وكتب إلى عبد الملك يطلبه بالحال فأمره عبد الملك بالمقام إلى أن يأتيه أمره ، فلقاه بعمل برقة خمس سنين » (٢٣٠)

(٢٢٣) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٥) يقول ياقوت فى معجم البلدان ج ١ ص ٢٧٨ : أوراس بالمسين المهلة جبل بارض إفريقية فيه عدة بلاد وقبائل من البربر .

(٢٢٦) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٧) البيان المغرب ج ١ ص ٣٥

(٢٢٧) البيان المغرب ج ١ ص ٣٥

(٢٢٨) محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٨٠

(٢٢٩) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٥

(٢٣٠) ابن الأثير المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

الجزلة الكافية بين حسان والكاهنة وقصاره عليها :

كان من الطبيعي أن يشتد أمر الكاهنة ويقوى بعد هزيمة حسان في وادي مسكينة وهو على رأس جيش كبير ، فقد بلرّمين ألفا (٢٣١) ، فقد سيطرت على المغرب كله ، ولكن ربما يكون هذا النصر قد ولد لديها إحساسا كبيرا بالفروغ، فأساعت السيرة في أهلها — الذين كانوا يحبونها ويطيعونها — وظلمتهم وعسفت بهم (٢٣٢)، مما كان له أثر في وضع حد لنهائيتها، أما حسان فقد بقي في برقة مترقبا وصول الأوامر والإمدادات من الخليفة عبد الملك ابن مروان ، وقد طال انتظاره حوالي خمس سنوات ، ويبدو أن عبد الملك آثر هذا الانتظار حتى يفرغ من مشاغل ومشاكل المشرق ، ويستطيع تدبير ثوات كافية تقضى نهائيا على هذه الزعمية البربرية ، ومع نداحة الهزيمة التي حلت بحسان ، إلا أن عبد الملك لم يجزع لها ، لأن أحداث المغرب كانت قد ملئت المسلمين أن طبيعة الحرب هناك لا تدعو لليأس ، بل تحتاج إلى الصبر فما أكثر دخول المسلمين هذه البلاد ، وما أكثر خروجهم منها ولكنهم كانوا في كل مرة يزدادون جراءة عليها ، وتبكتها منها ، ومنزى أن الفترة الثانية من عمل حسان مستبقت ذلك وتبين له من هذه البلاد (٢٣٣) .

بقي حسان في برقة ينتظر مدد أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ليسير إلى الكاهنة ، ليأثر لهزيمته منها ، فلما وافقت عبد الملك الفرصة أرسل إليه الجنود والأموال (٢٣٤) ، وكان حسان أثناء إقامته في برقة يعرف أخبار الكاهنة من أحد رجاله الذين وقعوا في أسرها ، وهو خالد بن يزيد فقد كتب إليه أن البربر تفرقوا عنها لإساعتها السيرة فيهم ، فقد خربت البلاد وأحرقت الزروع والاشجار وطلب منه الإسراع في المسير إليها (٢٣٥) ، وعندما توجه حسان إليها تلكت له صدق ما كتب به إليه خالد ، فقد استقبله الروم والبربر

(٢٣١) محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٧٩

(٢٣٢) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠ — ٣٧١

(٢٣٣) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامي ص ١٧٥

(٢٣٤) انتظر ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١ — وابن

مذاري البيان المغرب ج ١ ص ٣٧

(٢٣٥) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١

مستغيثين به منها ، وقدبوا له الأموال والطاعة فسرده ذلك (٢٣٦) ، واستطاع أن يسترد قابس وقصة وقسطيلية ، ونزاوله في سهولة وكلما تقدم يزداد قوة ، وتزداد الكاهنة ضعفا بتترق أصحابها عنها إلى الأندلس وغيرها ، وأخيرا دارت المعركة الفاصلة بينهما عند مكان يسمى بئر الكاهنة (٢٣٧) ، مدارت الدائرة عليها وهزم جيشها هزيمة منكرة ولقيت همتها في المعركة ، وانتهى أمر هذه الكاهنة التي استبقت وظلمت ، وكان لسوء سيرتها في أهلها أثر كبير في هزيمتها ، ويعد المعركة جاء البربر إلى حسان مستأمنين « فأنهم وشرط عليهم أن يكون منهم عسكر مع المسلمين عدتهم اثنا عشر ألفا يجاهدون العدو ، فأجابوه إلى ذلك ، فجعل على هذا العسكر ابني الكاهنة ، ثم غشا الإسلام في البربر وعاد حسان إلى القيروان .. وأقام لا ينازعه أحد » (٢٣٨) .

كان نصر حسان بن النعمان على الكاهنة هذه المرة حاسبا في تاريخ المغرب كله ، حيث توالى الانتصارات ، وشهد المسلمون في إفريقيا بعد مقتل الكاهنة وجلاء الروم أولى فترات الاستقرار المتصلة ، فلم يغادروا هذه الأرض بعد تلك الموقعة وإنما انطلقوا منها لإخضاع ما تبقى من المغرب ، كإسبانيا بعد ، وسينغنون من هناك إلى الأندلس ، وسيكون لهم في هذا الجزء من العالم تاريخ هي « (٢٣٩) » .

حسان وتنظيم المغرب :

لم يقض حسان على مقاومة البربر العتيدة ، وعلى زعيمتهم الكاهنة فقط ، ولم يكن انتصاره عسكريا محسب ، وإنما شرع في وضع سياسة للمغرب تنتهي بأهله إلى اعتناق الإسلام ، ليستمتعوا بهدايته وليكونوا قوة تجاهد في مسيله، بعد أن كانوا يقاومونه، وآية هذه السياسة أنه أمن البربر:

(٢٣٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١

(٢٣٧) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٦

(٢٣٨) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٤ ص ٣٧٢ — وابن

عذارى البليكن المغرب — ج ١ ص ٢٨

(٢٣٩) د. شكري فيصل — حركة الفتح الإسلامي ص ١٧١

وجعلهم ينضمون إلى جيوش الإسلام وعهد إلى ولدى الكاهنة بالقيادة ، حيث جعل كل واحد منهما على ستة آلاف جندي من قومهم ، الذين أسلموا عن طواعية واختيار وأخرجهم مع العرب يجولون في المغرب يقاتلون الروم ، ومن كفر من البربر وانصرف حسان إلى القيروان بعد ما حسن إسلام البربر ، وخلصت له طاعتهم ، وكان ذلك في رمضان سنة ٨٢ هـ (٢٤٠) .

كان عمل حسان إذن أكثر من نصر عسكري ، فقد عمل على تنظيم البلاد وتدوين الدواوين ، وإنشاء المدن ، تأسيس مدينة تونس ، وإنشاء دارا لصناعة السفن وعلى الجملة فقد أخذ الرجل يتفرغ للإدارة والتنظيم والتعمير ولكنه لم يطل به الزمن ليكمل مهمته الحضارية فقد عزله وإلى مصر عبد العزيز ابن مروان ، وتولى مكانه بطل آخر من أبطال المسلمين ليكمل مهمته وهو موسى بن نصير .

مرحلة موسى بن نصير (٢٤١) :

لا يتفق المؤرخون على تاريخ محدد لتولية موسى بن نصير على المغرب وعزل حسان بن النعمان عنه ، ولكن الأقرب إلى تسلسل الأحداث أن يكون عزل حسان وتولية موسى بن نصير في سنة ٨٥ هـ . قبل وفاة عبد العزيز ابن مروان ، الذي ينسب إليه المؤرخون عزل حسان وتولية موسى (٢٤٢) ، وبينهم من كلام ابن عذارى أن عبد العزيز بن مروان قد عزل حسانا وولى موسى بن نصير دون الرجوع إلى أخيه الخليفة عبد الملك بن مروان حيث يقول : « وكان عبد الملك بن مروان أراد أن يخلع أخاه من مصر في هذه السنة ٨٥ هـ على ما فعل من عزل حسان بن النعمان .. فنهأه قبيصة بن

(٢٤٠) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٨ والمالكي رياض

النفوس ج ١ ص ٣٦

(٢٤١) انظر ترجمته في سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٤٨٦ — ٥٠٠ هـ

والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٧١ ، والبيان المغرب لابن عذارى

ج ١ ص ٤٦ ، والنجوم الزاهرة لابی المحاسن ج ١ ص ٢٣٥

(٢٤٢) انظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٥٢ — ٥٤

فؤيب ، وقال : لعل الموت يأتيه فتستريح منه .. وكانت وفاة عبد العزيز في جمادى الأول من السنة المؤرخة «٢٤٣» وهى سنة ٨٥ هـ .

وكيفما كان الأمر فقد ولى موسى بن نصير المغرب بعد حسان بن النعمان وقد رله أن يقوم بدور هام في تاريخ هذا الجزع من العالم الإسلامى . حيث جنى ثمار جهود القادة الذين سبقوه ، فاستكمل فتح المغرب ، ثم ارتبط إسمه هو ومولاه طارق بن زياد بفتح الأندلس . وعندما قدم موسى بن نصير المغرب خطب في المسلمين خطبة حماسية (٢٤٤) ، بث بها فيهم روح الجد وحثهم على التضحية والفداء في سبيل الله ووضح عزمه الأكيد على استكمال فتح المغرب .

وقد بدأ عمله على الفور ، ففي أواخر سنة ٨٥ هـ . وهى السنة التى تولى فيها ، استهل أعماله بالاستيلاء على قلعة زغوان (٢٤٥) . وهى منطقة جبلية بين القيروان وتونس ، ثم بعث ابنه عبد الرحمن إلى نواحي القيروان وبعث أحد قواده وهو عياض بن أخيل إلى قبائل هواراة وزناتة وكتابة (٢٤٦) ، ثم غزا صنهاجة وسجومة في المغرب الأوسط ثم وجه ابنه مروان إلى السوس الأقصى ، وكان ملك السوس يومئذ يسمى مزدانة ، فالتقى به مروان بن موسى وهزمه وقتل جنوده ، قتل الفناء على حد تعبير صاحب الإمامة والسياسة (٢٤٧) ، وكانت تلك الغزوة استئصالا لمقاومة أهل السوس ، ثم واصل غزواته وفتوحاته وتوج ذلك بالإستيلاء على مخينة طنجة ، وولى عليها مولاه طارق بن زياد ، وترك معه سبعة عشرة رجلا يطبقون البربر القرآن وشرائع الإسلام (٢٤٨) ، وعلى وجه الإجمال فقد أخضع موسى ابن نصير المغرب كله ، ولم تستعص عليه إلا مدينة سبتة الساحلية ،

(٢٤٣) البيان المغرب ج ١ ص ٤١

(٢٤٤) انظر الخطبة بكاملها في الإمامة والسياسة المنسوب لابن

قتيبة ج ٢ ص ٥١

(٢٤٥) ابن مغازي — البيان المغرب ج ١ ص ٤٠

(٢٤٦) المصدر السابق ج ١ ص ٤١

(٢٤٧) ج ٢ ص ٥٨ — ٥٩

(٢٤٨) ابن مغازي — المصدر السابق ج ١ ص ٤٢

لمناعتهما ، ولأن الإمدادات كانت تأتيها من البحر (٢٤٩) . ولم تقتصر غزوات موسى بن نصير على المناطق البرية في المغرب ، وإنما قام بعدة غزوات بحرية على الجزر الواقعة في البحر المتوسط قبالة الشواطئ الإفريقية من ذلك غزوته لصقلية في أوائل سنة ٨٦ هـ ، والتي غنم فيها غنائم كبيرة ، ثم عقد لميائش بن أخيل لواء حملة بحرية غزا فيها جزيرة سرقوسة ، ثم غزا عبد الله بن مرة جزيرة مردانية (٢٥٠) ، هذا النشاط البحري الذي قام به موسى بن نصير يدل على وعي كامل بالخطر الذي لازل الروم يمثلونه بالنسبة للمسلمين ، فقد أراد بذلك أن يمنع إغاراتهم وإفسارات حلفائهم القوط على السواحل الإسلامية ، كما أنه من المحتمل جدا أن تكون هذه الغزوات البحرية التي قام بها موسى بن نصير لتهديد الطريق لفتح الأندلس .



(٢٤٩) د. السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبيرة ج ٢ ص ٢٥٧.
(٢٥٠) انظر فتوحات موسى بن نصير وغزواته البرية والبحرية في المغرب — ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٧ ، والبلاذري — فتوح البلدان ص ٢٧٢ — الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٥٤ وما بعدها . ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٤٢ وما بعدها ود. السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٥٤ وما بعدها ومحمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٢٨ وما بعدها .

فتح الأندلس

يطلق المؤرخون والجغرافيون المسلمون — قديما — كلمة الأندلس على شبه جزيرة أيبيريا (٢٥١) ، والتي تضم في الوقت الحاضر دولتي اسبانيا والبرتغال ، ولكن كلمة الأندلس في المدلول الجغرافي الحديث تطلق على الولاية الجنوبية من اسبانيا الواقعة بين نهر الوادي الكبير والبحر ، وبين ولاية مرسية ، واشبيلية (٢٥٢) . ويطلق ابن الأثير تسمية الأندلس ، فيقول : « قالوا أول من سكنها قوم يعرفون بالأندلس بشين معجبة ، نسمي البلد بهم ، ثم عرب بعد ذلك بسين مهلة والنصارى يستون الأندلس ، اشبانية باسم رجل صلب بها يقال له اسبلتش ، ويقال باسم ملك كان بها في الزمان الأول اسمه اشبان بن طيطس ، وهذا هو اسمه عند بطليموس » (٢٥٣) ، وهناك تفاصيل كثيرة عن أصل التسمية ومدلولاتها لا نرى داعيا للإطالة فيها ، فالذي يعنينا من أمر الأندلس أكثر من غيره أوضاعها السياسية والاجتماعية الدينية قبيل الفتح الإسلامي ، ثم الاستيلاء التي دعت المسلمين إلى فتحها .

أولا : القاحية السياسية :

كانت الأندلس — أو شبه جزيرة أيبيريا — منذ القرن الخامس الميلادي تحت حكم القوط الغربيين ، والقوط من القبائل البربرية التي هبطت من شمال أوروبا (٢٥٤) ، وأخذت تعيش فسادا في أراضي وممتلكات الإمبراطورية

(٢٥١) انظر معجم البلدان لياقوت — ج ١ ص ٢٦٢ وما بعدها تحت كلمة الأندلس .

(٢٥٢) انظر — كتاب بين الإسلام والمسيحية لأبي عبيدة الخزرجي هاشم ص ٨ تحقيق د. محمد شامة .

(٢٥٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٥٦ — ٥٥٧ وانظر كذلك ابن خلدون — المعبر ج ٢ ص ٢٢٥ وانظر في وصف الأندلس وجغرافيتها وتاريخها من بدايته حتى الفتح الإسلامي — ابن عذاري — البيان المغرب ج ٢ ص ١ وما بعدها .

(٢٥٤) د. سعيد عبد الفتاح عاشور — أوروبا العصور الوسطى

ج ١ ص ٦٩

الرومانية ، وبعد حروب طويلة معها ، طرأت ظروف جديدة جعلتهم يطلبون الدخول في طاعة الإمبراطورية ، من تلك الظروف زحف الهون من الشرق وضغطهم على القوط وهزيمتهم (٢٥٥) فالتقسوا قسمين ، قوط شرقيين ، أذعنوا للهون ، وانضوا تحت جناحهم ، وقوط غربيين لم يجدوا لهم ملاذا سوى أن يطلبوا من الإمبراطور الروماني فالنز ٣٦٤ — ٣٧٨ م الدخول في طاعته فقبل منهم ولكنهم لم يكونوا قد تخلصوا من بداوتهم ، فكاتوا كثيرى الشغب والثورات على الدولة ، وفي عهد الإمبراطور هونوريوس ٣٩٥ — ٤٢٣ م قاموا بالكبر ثوارتهم ضد الإمبراطورية بقيادة زعيمهم الأريك ، وخربوا تراشيا واليونان ، وفي سنة ٤١٠ م استولوا على روما ونهبوها (٢٥٦) . ولكن بعد وفاة زعيمهم الأريك اضطروا لعقد الصلح مع الإمبراطورية واندمجوا في جيوشها ، واشتركوا في جمع الثورات التي هبت في وجهها في غالبا — جنوب فرنسا — وشمال أسبانيا ، ثم استقروا في وسط فرنسا وجنوبها ، فيها بين نهري الجارون والوار ، واتخذوا مدينة تولوز عاصمة لهم ، وهكذا قامت للقوط دولة ، ولكن في نطاق التبعية للدولة الرومانية ، واستمر القوط الغربيون على ولائهم لها ، فعاونوها في محاربة الوندال ، الذين كانوا قد استقروا في شبه جزيرة أيبيريا ، وكان تيودريك الثاني زعيم القوط — وهو ابن الأريك — قد اشترط على الدولة الرومانية أن يحتفظ لنفسه ولعقبه بما يفتح من أسبانيا ، فاستطاع أن يطرد الوندال منها إلى شمال إفريقيا في النصف الأول من القرن الخامس الميلادي، ولم تلت نهاية ذلك القرن حتى كان القوط الغربيون قد ملكوا شبه الجزيرة الأيبيرية كلها، واتخذوا مدينة طليطلة عاصمة لهم ، ووضعوا لحولتهم الجديدة نظاما وقوانين خاصة بهم ، ولكنها متأثرة بروح النظم والحضارة الرومانية ، كما أنهم قد اعتنقوا المسيحية ، واستمر حكمهم لشبه جزيرة أيبيريا حتى الفتح الإسلامي ، وقبل دخول المسلمين الأندلس كانت الأوضاع السياسية فيها قد تدهورت وسادها الاضطراب بسبب الصراع على العرش بعد وفاة الملك غيطشة سنة ٧٠٨ م بين ابنه قارله وبين رفريق الذي نجح في اغتصاب الملك

(٢٥٥) المرجع السابق ج ١ ص ٧٠

(٢٥٦) المرجع السابق ج ١ ص ٧٣

بمساعدة بعض النبلاء ورجال الدين ، الأمر الذى أدى إلى إنقسام خطير بين صفوف الجيش والشعب ، مريق يوالى الملك الجديد ، ومريق يوالى الملك المخلوع (٢٥٧) ، ودخلت البلاد فى حالة من الفوضى السياسية ، وفقدان الوحدة والنظام ، وجاء المسلمون والبلاد على هذه الحال ، ومن المحتل أن تكون هذه الأوضاع من الأسباب التى جعلت الملك المخلوع وانصاره يدعون المسلمين لفتح بلادهم .

ثانيا : الوضع الاجتماعى فى الأندلس وقت الفتح الإسلامى :

ساد البلاد تحت حكم القوط ، وضع اجتماعى شاذ ، حيث قسم المجتمع إلى عدة طبقات :

١ — طبقة النبلاء : وهم الأمراء القوط وعلى رأسهم الملك ، وهؤلاء كانوا ، يستأثرون بمزايا القلبة والسيادة ، وينعمون بامتلاك الإقطاعات ، والضيايع الواسعة ، ومعظم حكام الأقاليم منهم (٢٥٨) .

٢ — طبقة رجال الدين : وهؤلاء استغلوا مركزهم الدينى — لما للدين من سلطان على الناس فى تلك الأزمنة — فاستمتعوا بأكبر قسط من النفوذ والسلطان وأصبحوا على درجة كبيرة من الثراء وساعدتهم على بلوغ هذه الدرجة أن القوط كانوا متدينين ، يغلب عليهم الميل إلى إرضاء رجال الدين ، وقد تمتع الأعيان والرهبان بمركز مرموق لدى الحكام ، مما جعل لهم تأثيرا مكثف من توجيه القوانين والنظم ، وصياغة الحياة العقلية والاجتماعية وفقا لاتجاه الكنيسة وغاياتها ، وقد استغل رجال الدين هذا النفوذ فى إحراز الضيايع ، وتكديس الثروات ، واقتناء الأرقاء وهكذا كانت ثروات البلاد كلها تجتمع فى أبدي فئة قليلة ممتازة من الأشراف ورجال الدين ، اختصت بترف العيش ومتاع الحياة ، وكل نعم الحرية والكرامة والاعتبار (٢٥٩) .

(٢٥٧) انظر د. أحمد مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس

ص ٥٤

(٢٥٨) انظر المرجع السابق ص ٥١

(٢٥٩) انظر بين الإسلام والمسيحية لأبى عبيدة الخزرجى ص ١١

من مقدمة المحقق ، وانظر : الدعوة إلى الإسلام لقوماس آرئولد ص ١٥٤ ، وما بعدها ود. أحمد مختار العبادى — المرجع السابق ص ٥١

٣ — طبقة سواد الشعب : وهذه الطبقة كانت مكونة من الزراع الذين كانوا شبه أرقاء ، يلحقون بالضياع ، للسيد عليهم حق الحياة والموت وكانت هذا الطبقة ترزح تحت شقاء الحياة وبؤسها ، ويفرض عليها وحدها القيلم بالأعمال الشاقة ، ودفع الضرائب والمخارم ، وفوق هذا كله فقد سلبت كل الحقوق المدنية ، وحرمت حتى من الشعور بالحرية والكرامة (٢٦٠)

٤ — اليهود : كان بالأنطلس جالية كبيرة من اليهود ، وهذه لم تكن تنعم بالحياة الهادئة ، إذ كانت موضع البغض والكراهية ، والتحامل ، بل كان اليهود يمانون أبشع ألوان الجور والاضطهاد ، وكانت الكنيسة منذ قوى نفوذها تحاول تنصيرهم وتبارس في سبيل ذلك أشد أنواع العنف واتقى طرق المطاردة (٢٦١) .

مما تقدم نرى أن إسبانيا لم تشهد فسادا سياسيا فحسب ، بل كانت أوضاعها الاجتماعية أشد فسادا فلا عجب إذن أن نرى ترحيبا بالمسلمين الفاتحين ويصفه خاصة من الطبقتين الأخريتين ، وهما طبقة سواد الشعب وطائفة اليهود ، لأن الإسلام خلصهم من الظلم وحررهم من الاستغلال والاستعباد ، يقول توماس آرنولد — وهو أوربي مسيحي ، ولا يمكن أن يتهم بالدفاع عن الإسلام والتحامل على الكنيسة : « واتخذ القسيس من وراء هذه القوة التي وصلوا إليها سبيلا لاضطهاد اليهود الذين كانوا طائفة كثيرة العدد في إسبانيا ، وصدرت الأوامر المشددة ضد كل من يمتنع عن الدخول في المسيحية ، وكان من اثر هذه الاضطهادات أن رحب اليهود بالعرب الغزاة وعدوهم مخلصين لهم ، مما حل بهم من المظالم ، فساعدوهم على فتح أبواب المدن ، كما استعان بهم الفاتحون في حماية المدن التي وقعت في أيديهم ، كذلك رحب بالمسلمين هؤلاء الذين حل بهم البؤس والشقاء في عهد المسيحيين الكاثوليك الذين كانت معرفتهم بأصول المسيحية

(٢٦٠) انظر بين الإسلام والمسيحية ص ١٢ ، وتوماس آرنولد —

المرجع السابق ص ١٥٥ ، د. أحمد مختار العبادي — المرجع السابق ص ٥٢

(٢٦١) المراجع السابقة على الترتيب وأرقام الصفحات .

مسلحية ، إذا ما ووزنت بذلك التسامح الدينى ، وهذه المزايا الكثيرة التى حصلوا عليها بلقاء زملائهم إلى المسلمين » (٢٦٢) .

ثالثا : الوضع الدينى :

لن نطيل الكلام من الناحية الدينية فى الأندلس عند الفتح الإسلامى لها ، فكل الشعب تقريبا باستثناء اليهود — كان مسيحيا على المذهب الكاثوليكي ، الذى فرضه رجال الكنيسة نرضا ، وهرموا وانتشار أى مذهب آخر غيره فى البلاد ، وبهذا أحكم رجال الدين الكاثوليك قبضتهم على الناس المتدينين البسطاء واستطاعوا بنفوذهم الطاغى استصدار قاتون « يحرم على كل شخص أن يتطرق إلى ذهنه أى شك فى الكنيسة الكاثوليكية المقدسة وفى النظم الإنجيلية وتفسير الآباء الروحيين ، والمراسم الكنسية والقرابين المقدسة » ، وقد كسب رجال الدين لطائفهم نفسودا راجعا فى شئون الدولة ، وكان الأساقفة وكبار رجال الدين يحضرون المجالس الوطنية التى كانت تجتمع لإقرار الشئون العامة فى الدولة ، والمصادقة على انتخاب الملك وادمت لنفسها الحق فى مزله إذا أبى الإذعان لقراراتهم (٢٦٣) .

دوافع المسلمين لفتح الأندلس :

هذا هو الوضع فى الأندلس ، — من جميع نواحيه السياسية والاجتماعية والدينية — فى الوقت الذى كان العرب المسلمون قد انموا فتح الشمالى الإفريقى كله ، وأصبحت لهم السيادة على الشاطئ الجنوبى للبحر المتوسط ، قبالة الأندلس ، هذا مدينة سبتة ، التى ربما كان عدم الإستيلاء عليها مقصودا وباتفاق مع حاكمها القوطى يوليان ، الذى كان له دور لاينكر فى فتح الأندلس ، ومساعدة المسلمين على نجاح مشروعهم لفتحها ، فالمجتمع طبقي فيه تمايز كبير بين الطبقات وفيه ظلم ، ونظامه السياسى فاسد (٢٦٤) ، وغير متعاسك ، وحياته الدينية أشد

(٢٦٢) الدعوة إلى الإسلام من ١٥٤ — ١٥٥

(٢٦٣) المرجع السابق من ١٥٤

(٢٦٤) انظر جاك . ريسلر — الحضارة العربية ، ترجمة غنيم عبدون

من ٤١ . والدكتور أحمد مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس من ٥٤

مسادا وظلما ، والحياة كلها يسودها التفرير والشعور بالظلم وعدم
الثقة أو الانسجام بين الحاكمين والمحكومين ، ومجتمع هذا شأنه لا يستطيع
الصمود أمام أية قوة غازية ، ولكن ما شأن هذا كله بالإسلام والمسلمين ،
أو بمعنى آخر ، هل كانت هذه الأوضاع السيئة التى يعيشها الشعب
فى لاتفيا هى التى دعت المسلمين لفتحها ؟ وتخليصه من الظلم
والفوضى ؟ . وفى الإجابة على ذلك نذكر أن المؤرخين الأوربيين متفقون
على أن الوضع فى لاتفيا كان فى غاية الفساد والظلم من جميع نواحيه
وأن المنصفين منهم يرون أن الفتح الإسلامى لهذه البلاد كان خيرا وبركة
على السواد الأعظم من الشعب ، الذين رحبوا بالمسلمين الفاتحين (٢٦٥) .
وأن اسبانيا تحت الحكم الإسلامى أصبحت هى البقعة الوحيدة المضيئة فى
أوروبا فى مصورها الوسطى المظلمة وبعض المؤرخين يذكر صراحة أن
المسلمين عبروا المضيق تلبية لنداء وجهه إليهم يولييان حاكم سبته
القوطى (٢٦٦) ، نيابة عن سكان لاتفيا لتخليصهم من نير الحكم
القوطى (٢٦٧) ، لأنه من غير المعقول أن يتحمل يولييان وحده ثبته هذه
الدعوة التى وجهها للمسلمين لفتح بلاده ، ومن غير المعقول كذلك أن
نعول كثيرا على قصة ابنته واعتداء رونريك عليها ، وأن ذلك وحده
كان سبب حقدده عليه ، مما جعله يستعدى عليه المسلمين ، بل المعقول
أن نرجح أن يولييان فى موقعه فى سبته على الشاطئ الإفريقى قد أصبح
ملذا لكل الحاقدين على حكم رونريك من الشعب الأسباني ، وبصفة
خاصة أولاد الملك المخلوع فيطشه ، الذين اغتصب رونريك ملكهم ، وهذا
كله يؤكد وثائق التاريخ ، فإن أبناء غيطشة قد ساروا مع رونريك
متظاهرين بالتعاون معه لحرب المسلمين فى أول وأهم معركة حدثت بينه
وبينهم ، وهى معركة شذونه لكنهم ما إن نشبت المعركة حتى تخلوا

(٢٦٥) انظر — توماس ارنولد — الدعوة إلى الإسلام فى ١٥٥ ،

وجاك ريسلر الحضارة العربية ص ٤١

(٢٦٦) ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٢٨ وابن الأثير — الكامل

٤ — ٥٦١

(٢٦٧) بين الإسلام والمسيحية ص ٩

عنه هم وكثيرون غيرهم بفضا له (٢٦٨) . وعلى هذا نقننا لا نجد بأسا من القول بأن المسلمين عبروا المضيق إلى الأندلس وفتحوها لتخليص الشعب من الظلم والطغيان وتحريره من الاستغلال والإذلال ، وهذه مهمة نبيلة يجب أن يقدم الشكر للمسلمين على القيام بها ، ومن المستبعد أن يكون الدافع للمسلمين لفتح الأندلس هو الرغبة في التوسع لذاته ، لأن المسلمين كان لديهم ما يكفيهم من بلاد ، بل كانوا يعتقدون أنهم أصحاب رسالة إنسانية سامية توجب عليهم ألا يتخلوا من أى شعب يطلب نصرتهم ، ويستقيث بهم ليحرروه من الظلم .

وهناك تفسيرات أخرى لبواعث الفتح يضيفها بعض المؤرخين إلى ما تقدم مثل القول بأن المسلمين أرادوا الانتقام من القوط ، لأنهم كانوا يساعدون الروم في صراعهم مع المسلمين في شمال إفريقيا ، وإن اسطولهم اشترك مع الأسطول البيزنطى في مهاجمة المسلمين (٢٦٩) .

المفاوضات التى سبقت فتح الأندلس :

عبر طارق بن زياد المضيق إلى الأندلس ، على رأس جيشه المكون من سبعة آلاف جندي كان معظمهم من البربر في شهر رمضان سنة ٩٢ هـ . ولكن كم من الوقت استغرقت المفاوضات والاستعدادات لهذا الفتح العظيم ، منذ عرض يولييان الفكرة على طارق بن زياد الذى نقلها إلى قائده موسى بن نصير وموسى نقلها إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك ؟ تقول مصادرنا أن يولييان عرض الفكرة ووجه الدعوة للمسلمين منذ سنة ٩٠ هـ (٢٧٠) وهو تاريخ يبدو محتملا ، لأن يولييان — كما اثرتنا أننا — عرض الفكرة على طارق بن زياد الذى كان يلى أمر منطقة

(٢٦٨) انظر ابن الأثير — الكلب في التاريخ ج ٤ ص ٥٦١

(٢٦٩) انظر أمير على ، مختصر تاريخ العرب ١١١ ، وسيد يو —

تاريخ العرب العالم ص ١٥٨

(٢٧٠) انظر ابن الأثير — الكلب في التاريخ ج ٤ ص ٥٦١

لطنجة(٢٧١) ، وطارق أرسل إلى موسى بن نصير السدي كان بالقيروان(٢٧٢) ، وموسى لم يرد أن يبيت في أمر خطير كهذا ، وأثر الرجوع إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك في دمشق ، فكتب إليه أولا بمضمون مشروع الفتح ، فرد عليه يأمره أن يختبر البلاد بالسرايا الاستطلاعية الصغيرة ليصرف أحوالها لئلا يعرض المسلمين لأحوال البحر ، فرد عليه موسى بن البحر ليس متسعا في هذا المكان ولاخوف منه ، يقول ابن الأثير : « فكتب موسى إلى الوليد بما فتح الله عليه ، وما دعاه إليه يوليان ، فكتب إليه الوليد : خضها بالسرايا ولا تغرر بالمسلمين في بحر شديد الأهوال ، فكتب إليه موسى : إنه ليس بحر متسع ، وإنما هو خليج بين ما وراءه ، فكتب إليه الوليد : أن اختبرها بالسرايا وإن كان الأمر على ماحكيت »(٢٧٣) فهذه المراسلات والمراجعات المتكررة بين موسى بن نصير والوليد بن عبد الملك تستغرق وقتا طويلا لبعد المسافة بين دمشق مقر الخليفة والقيروان مقر الوالي ، وكل هذا يدل على الحيلة والحذر ، وأن المسلمين لم يكونوا يقدمون على خطوة قبل أن يدرسوها من جميع جوانبها ، ويستكملوا استعداداتهم ليضربوا لأنفسهم النصر حين فتح الأنطلس مشروع كبير وخطير ، فهو ليس غزوة على منطقة أو مدينة في شمال إفريقيا ، فلو كان أمره يشبه شيئا من هذا لكان سهلا عليهم ، لأن هذه أرض متصلة وخطوط المواصلات بينها وبين عاصمة الخلافة ممتدة وآمنة ، وإذا اضطر المسلمون إلى التراجع عن منطقة أو مدينة انحازوا إلى غيرها ، فتواعدهم في الخلف كثيرة وقوية ، أما هذه الخطوة فلا بد لها من الاستعداد الكافي ، والوقت الذي أنفقوه في التفاوض والتشاور والاستعداد بشأنها ليس وقتا ضائعا ، فحاول مرة يقدم المسلمون على فتح قطر كبير في قارة أوربا ، بينهم وبينه بحر شديد الأهوال على حد تعبير الخليفة الوليد بن عبد الملك ، وإذا كان موسى بن نصير حاول

(٢٧١) انظر ابن عذاري — البيان المغرب ج ٢ ص ٤

(٢٧٢) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٨

(٢٧٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٦١ ، وانظر أيضا ابن عذاري —

التقليل من شأن هذه الأحوال فقه لابد من تلمين جسر بحرى — إن جاز لنا أن نستخدم هذا التعبير — يربط بين العنوتين الإفريقية والأوروبية على جانبي البحر ، لأن الجيش الإسلامى الذى سوف يعبره لابد أن يكون على اتصال دائم بقواعده ومركز قيادته فى شمال إفريقيا ، ولابد أن يكون هذا الاتصال آمنا دائما حتى إذا دعت الضرورة إلى استدعاء مدد يكون ذلك ممكنا وفى الوقت المناسب .

مرحلة الاستطلاع واختبار القوايا :

كان الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ حسيبا عندما طلب من موسى بن نصير أن يختبر الأندلس بالمرايا قبل أن يقدم على فتحها ، وقد أفاد موسى بن نصير من موقف الخليفة الحذر هذا إذ جعله يحتاط أكثر فكثر للأمر ، وآية ذلك أنه لم يركن إلى يوليان ركونا تماما ، بل وضعه موضع الاختبار ليعرف مدى صدقه ونصيحته للمسلمين ، فبوليان وإن كان قد عرض الفكرة وأغرى المسلمين بالفتح ، بما شرح من فساد الأحوال فى الأندلس ومن ضعف المقاومة هناك ، فقه قبل كل شيء رجل قوطى مسيحي ، فلابد من اختبار نواياه ، لئلا يقع المسلمون فى شرك الخداع والمكر ، لذلك أرسل موسى بن نصير إلى يوليان وصارحه بخاونه وشكوكه دون مواربة ، فقال له : « إنا لانتشك فى قولك ولا ترتب ، غير أننا نخاف على المسلمين من بلاد لا يعرفونها ، وبيننا وبينها البحر ، وبينك وبين ملكة روفريق حمية الجاهلية واتفاق الدين ، فجز إليه بنفسك ، وشن الغارات على بلاده ، واقطع ما بينك وبينه ، إذ ذاك تطيب النفس عليك ، ونحن من ورائك إن شاء الله ، فامصرف يوليان وحشد جيوشه وجز فى مركبين إلى الأندلس ، وشن الغارات على الساحل الجنوبي ، فسيبى وقتل وقتم ورجع ، وقد امتلأت أيديهم خيرا ، وشاع الخير فى كل قطر فتحس الناس للغزو (٢٧٤) » أثبت يوليان بهذه الحملة صدقه وإخلاصه ، وأطمأنت نفس موسى بن نصير بعض الشيء ، ولكن الأمر خطير ، فلابد من زيادة التأكيد :

(٢٧٤) انظر د . أحمد مختار العبادى ، دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ص ١٠٥ — انقلا من كتاب الاكتفا فى أخبار الخلفاء لابن الكريديوس

وليثبت من مصدق التقارير التي رغبها إليه يوليان ، فقد أرسل حملة إسلامية مستقلة على رأسها طريف بن مالك التي يقول عنها ابن الأثير : « تبعث موسى بن نصير رجلا من مواليه يقال له طريف في أربعمائة رجل ومعهم مائة فارس ، فمسل إلى أربعة سفن فخرج في جزيرة بالأنطلس فسميت جزيرة طريف ، لنزوله فيها ، ثم أغار على الجزيرة الخضراء ، فأصاب غنائم كثيرة ، ورجع سالما في رمضان سنة إحدى وتسعين فلهذا رأى الناس ذلك تسرعوا إلى الغزو(٢٧٥) » .

حملة طارق بن زياد(٢٧٦) :

إلى هنا يمكن القول إن الدراسات والمفاوضات والاستشارات قد أخذت حثها ، كما أن الحملات الاستطامية التي جاست أرض الأندلس قد نجحت وجاءت تقاريرها مشجعة ، ومن هنا اتخذ القائد الجسور موسى بن نصير قراره على الفور في تنفيذ خطة الفتح ، وقد لواء القيادة لمولاه البطل طارق بن زياد على سبعة آلاف جندي ، فعبّر بهم المضيق ، ونزل على الجبل الذي ارتبط باسمه حتى الآن وهو جبل طارق، وقبل أن نتحدث عن المعركة التي خاضها طارق ضد الملك القوطي روذريق ، ينبغي أن نقول كلمة عن السفن التي أقلت المسلمين إلى الأندلس فهل كانت هذه السفن ملكا ليوليان صاحب سبته ، أو هو الذي دبرها للمسلمين كما يفهم من بعض المصادر الإسلامية(٢٧٧) ؟ نحن لا نستبعد أن يكون يوليان قد أسهم ببعض السفن لنقل الجند المسلمين إلى الأندلس ، لهذا شيء طبيعي ، ويتفق مع موقفه الذي وضعناه من قبل ، ولكن الذي نستبعده أن يقوم عمل إسلامي كبير له خطورته على سفن مملوكة للغير ، مهما كان أمره ، ونعتقد مع الدكتور مختار العباري فيما ذهب إليه ، من أن الركوز

(٢٧٥) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٥٦١ .

(٢٧٦) انظر ترجمته في البيان المغرب لابن عذارى ج ١ ص ٤٣ .

ومسر أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٥٠٠ — ٥٠٢ .

(٢٧٧) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٦ .

والاعتماد على سفن يوليان وحدها ، أمر لا يتفق مع الواقع التاريخي ، ولا مع سياسة الدولة الأموية ، فالواقع التاريخي يشهد بأن المسلمين كانت لهم في شمال إفريقيا قوة بحرية كبيرة (٢٧٨) ، وقد تصاعدت هذه القوة منذ انشأ حسان بن النعمان الفسائي ٧٤ — ٨٥ هـ دارا لصناعة السفن الحربية في تونس (٢٧٩) ، وقد قام الأسطول الإسلامي بغزو العديد من الجزر في غرب البحر المتوسط مثل جزيرة صقلية وسردينيا وسرقوسة ، — كما أشرنا آنفا — وتم ذلك قبل أن يتصل المسلمون ببوليان أو يعرض عليهم مشروعه ، وهذا يدل على أن المسلمين كانوا يمتلكون القوة البحرية الكافية للقيام بمثل هذا العمل الكبير .

أما عن سياسة الدولة الأموية بصفة عامة ، والوليد بن عبد الملك بصفة خاصة فقد كانت تقوم على الحذر والثبات والحراسة الجادة قبل القيام بأي عمل كبير من هذا النوع ، وعدم المخاطرة بالمسلمين في البحر ، إلا بعد أخذ كافة الضمانات والاحتياطات التي تكفل سلامتهم ، مثل إنشاء القواعد والأساطيل، وقد رأينا كيف راجع الخليفة الوليد بن عبد الملك موسى ابن نصير أكثر من مرة بشأن مشروع فتح الأندلس ، وأكد عليه أن يحاط بالأمر وأن يختبر البلاد بالسرايا قبل الإقدام على الفتح ، والرأي الصواب كما يقول الدكتور مختار المبادي : « هو أن موسى بن نصير اعتمد في فتح إسبانيا على أساطيله الإسلامية التي كانت تحت قيادته ورهن إشارته على طول الساحل المغربي ، إذ لا يعقل أن تكون أربع سفن فقط كافية لنقل جيش كبير مدته على أقل تقدير سبعة آلاف محارب ، عدا الخيل والعناد ، كما أنه لا يعقل كذلك أن يعهد موسى إلى شخص أجنبي مهما خلصت نيته بمثل هذه العملية الحربية الكبيرة التي تتوقف عليها سلامة أرواح آلاف من المسلمين (٢٨٠) » .

(٢٧٨) انظر د . سعاد باهر — البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٧ .
والدكتور حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٦١ والدكتور إبراهيم المعوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٥٨ .
(٢٧٩) انظر محمد علي ديبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١١٥ ؛
(٢٨٠) دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ١٧ — ١٨ .

وبمناسبة الحديث عن السفن فقد ذكرت بعض المصادر أن طارق ابن زياد قد أحرق السفن التي عبر عليها ، بعد نزوله على شاطئ الأندلس ، ليقطع على جنوده كل تفكير في التراجع والارتداد ، وخطب فيهم خطبته المشهورة ، التي قال فيها : « أيها الناس أين المفر ، البحر من ورائكم ، والعدو أمامكم ، فليس ثم والله إلا الصدق والصبر (٢٨١) » .

والحقيقة أن الإنسان إذا كان لا يستطيع أن ينل أو يثبت صحة هذه الواقعة إلا أنه يستبعد ما من ناحية المنطق والواقع ، فمن غير المعقول أن يقدم قائد عسكري بارع وحصيفته طارق بن زياد على مثل هذا العمل ، لأن المسلمين كانوا في ميسر الحاجة إلى السفن الحربية ، لا من أجل هذا المشروع فحسب ، بل من أجل حماية شواطئهم على سواحل البحر المتوسط الشرقية والجنوبية التي ما فتئت تتعرض لهجمات الأسطول البيزنطي ، كما أن طارق بن زياد نفسه يعلم أنه لن يستغنى عن طلب مدد يأتيه من شمال إفريقيا ، وقد طلب فعلا هذا المدد وقبل أن يشتبك مع القوط في المعركة الحاسمة لما رأى كثرتهم ، وقد أرسل له موسى بن نصير خمسة آلاف جندي بخيولهم وعنادهم (٢٨٢) فكيف كان سيأتيه هذا المدد ، وعلى أي شيء كانت ستعبر هذه القوات لو أنه أقدم على إحراق السفن ؟ ثم إن موسى بن نصير نفسه اضطر للعبور إلى الأندلس للمشاركة في الفتح والاطمئنان على مسيره ، وذلك بعد عبور طارق بعام واحد (٢٨٣) ، وقد عبر موسى ومعه جيش كبير قاده المؤرخون بثمانية عشر ألفا بخيولهم وعنادهم ، فلو كانت السفن قد أحرقت ، فعلى أي شيء عبر موسى بهذه القوات ، لذلك نرى أن قصة إحراق السفن غير جدية بالتصديق (٢٨٤) .

(٢٨١) انظر الخطبة بكاملها في الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٦١ وانظر من موضوع إحراق السفن د . مختار العبادي — المرجع السابق والمصادر التي ذكرت ذلك وأشار هو إليها .
(٢٨٢) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٢ .
(٢٨٣) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٣٩ ، وابن الأثير المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٤ .
(٢٨٤) انظر د . محمد شفا زيتون — المسلمون في المغرب والأندلس ج ١ ص ١٦٢ .

معركة شذونة (سنة ٩٢ هـ)

عبر طارق بن زياد بجيشه الأول — والذي كان قوامه سبعة آلاف — المضيق واحتل الجبل الذي حمل اسمه حتى اليوم ، ويبدو أنه لم يستول على هذا الجبل بسهولة ، لأنه لا يمكن أن يكون القوط ظلوا غافلين طوال هذه المدة التي كانت فيها الحملات الإسلامية تطرق بلادهم عن حراسة هذا الجبل الذي يعتبر المخزن الجنوبي لبلادهم ، وإنما يمكن للمرء أن يتصور أن الجبل كان محروسا وأن معركة كبيرة نشبت عنده بين طارق وبين حراسته القوطية (٢٨٥) .

وإذا كانت المصادر الإسلامية قد ركزت اهتمامها على المعركة الرئيسية ، وهي معركة شذونة ، ولم تهتم كثيرا بمعركة الجبل ، إلا أنها تحدثت عن قتال دار قبل معركة شذونة ، فالراجح أن هذا القتال دار عند الجبل ، يقول ابن عبد الحكم : « ملأ جاز طارق لقلته جنود قرطبة واجتروا عليه للذي رأوا من قلة أصحابه ، فالتفتوا ماشد قتالهم ، ثم انهزموا فلم يزل يقتلهم حتى بلغوا مدينة قرطبة ، وبلغ ذلك روفريق فزحف إليهم من طليطلة ، فالتفتوا بموضع يقال له شذونة (٢٨٦) » . لذلك نرى أن طارقا لم يستول على الجبل بدون قتال لأنه لأهيمته لم يكن خاليا من القوات التي توضع لمقاومة غزو محتمل . وأهمية هذا الجبل لم تغفل عنها أية دولة حكمت الأندلس ، منذ الفينيقيين الذين كاثوا عليه أبراجا للمراقبة (٢٨٧) ، وكيفما كان الأمر فقد لقي طارق مقاومة عنيفة سرعان ما تغلب عليها ، وطارد المقاومين فلاحوا بمدينة قرطبة ، وبقي هو يحصن نفسه في هذا الموقع الهام لكي يحى ظهره عند ما يتوجه إلى الشمال لغزو المعركة الفاصلة ، ولم تكن معركة جبل طارق هي المعركة الوحيدة

(٢٨٥) انظر د. مختار العبادي — دراسات في تاريخ المغرب —
والأندلس ص ١٩

(٢٨٦) فتوح مصر ص ١٣٩ وأنظر كذلك ابن مغازي — البيان
المغرب ج ٢ ص ٩ حيث يعتبر أن أول فتوحات طارق في الأندلس الاستيلاء
على الجبل ، ومعنى ذلك أنه حدثت عنده معركة .

(٢٨٧) د. مختار العبادي — المرجع السابق ص ١٩

التي خاضها ضد القوط قبل اللقاء الحاسم مع روثريق في شتونه ، فلبن عذارى يحدثنا عن معارك كثيرة حدثت قبيل شتونه ، فيقول : « لما بلغ روثريق خبر طارق ومن معه ، ومكانهم الذي هم فيه بعث إليهم الجيوش ، جيشا بعد جيش ، وكان قد قود على أحدهم ابن أخت له يسمى بنج، وكان أكبر رجاله نكثوا عند كل لقاء يهزمون ويقتلون ، وقتل بنج وهزم عسكره ، فتوى المسلمون وركب الرجالة الخيل ، وانتشروا بناحياتهم التي جازوا بها(٢٨٨) ، ومعنى هذا أن المسلمين أحكوا سيطرتهم على المنطقة المحيطة بالجبل واتخذوها قاعدة لاتطلائهم .

المعركة الفاصلة :

أين كان روثريق ملك القوط ، عندما كانت تجري هذه الأحداث الهائلة على أرضه ؟ وبأي شيء كان مشغولا ؟ بحيث لم تنبهه الحلات الاستلامية الأولية — حملة يولييان وحيلة طريف بن ملك — ولاتزول طارق على الجبل واستيلاؤه عليه وعلى ماحوله ، وهزيمته لكل قواته التي أرسلها . تقول المصادر أنه كان مشغولا بقمع ثورة قام بها البشكنس في الشمال ، وأنه كان قد استخلف أثناء غيابه ملكا أو حاكما من حكام مقاطعته يقال له تميم : « فلما بلغ تميم مكان طارق ومن معه من المسلمين كتب إلى لثريق إنه قد وقع بأرضنا قوم لاتدرى أمن السماء نزلوا أم من الأرض تبعوا ؟ فلما بلغ لثريق ذلك أقبل راجعا إلى طارق في سبعين ألفا(٢٨٩) » ويقول الدكتور العبادي نقلا عن المؤرخ الأسباني سافدرا SAAVEDRA ومن المحتل جدا... أن تكون هذه الثورة مفتعلة وبليغارا من أعداء الملك لشغل انتظاره عن عمليات نزول المسلمين في أسبانيا(٢٩٠) « فإذا صح هذا — وهو على لسان مؤرخ أسباني — فإنه يؤكد أن غزوا المسلمين للأندلس كان بناء على رغبة أهل البلاد ويطلب منهم ، وأنهم كانوا حريصين على نجاح المسلمين ، ولذلك عبدوا إلى شغل ملكهم حتى لايتكبر

(٢٨٨) البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .

(٢٨٩) انظر الإمالة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٦٠

(٢٩٠) دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ٣٠

من الدفاع عن بلاده ، وكيفية كان الأمر فقد جاء روثريق يزحف من الشمال على رأس جيش جرار عنده سبعون ألفا — كما ذكر صاحب الإمامة والسيلسة — أو مائة ألف حسب رواية ابن الأثير (٢٩١) ، وكان طارق قد استقبل المد الذي طلبه من موسى بن نصير، وهو خمسة آلاف جندي ، فتكامل عدد جيشه اثني عشر ألفا ، ومعهم يوليان يدلهم على عورة البلاد ويتجسس لهم الأخبار (٢٩٢) ، والتقى الجيشان على وادي لكة من كورة شذونة ، حيث دارت المعركة الرئيسية والحاسمة في الوقت نفسه ، وكان ذلك لليلتين بقيتا من رمضان سنة ٩٢ هـ ، واستمرت ثمانية أيام (٢٩٣) ، وأسفرت عن نصر مؤزر للمسلمين ، وهزم جيش روثريق هزيمة منكرة ، ولقى هو مصرعه في المعركة ، وقيل غرق في النهر ، يقول ابن عذارى : « وقتل الله روثريق ومن معه ، وفتح للمسلمين الأندلس ، ولم يعرف لروثريق موضع ، ولا وجدت له جثة ، وإنما وجد له خف مضطرب ، فقالوا انه غرق وقالوا انه قتل ، والله اعلم » (٢٩٤) ، ولا نبالغ إذا قلنا إن معركة شذونة قد قررت مصير الأندلس كلها لمصلحة المسلمين ، وكانت شبيهة بمعركة اليرموك التي قررت مصير الشام ، ومعركة القادسية التي قررت مصير العراق ، ومعركة نهاوند التي قررت مصير الإمبراطورية الفارسية كلها .

فبعد انتصار طارق السالح في شذونة ، زحف على مدينة إستجة (٢٩٥) ، فاستولى عليها بعد قتال شديد ، وفر القوط — وقد

(٢٩١) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٢٩٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٢٩٣) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٨ وانظر عن تفاصيل المعركة ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٢٩ وابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢ — ٥٦٣ .

(٢٩٤) البيان المغرب ج ٢ ص ٨

(٢٩٥) إستجة ، بالكسر ثم السكون وكسر التاء وجيم وهاء إسم لكورة بالأندلس بينها وبين قرطبة عشرة فراسخ — انظر ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ١٧٤ .

سيطر الرعب على قلوبهم — إلى طليطلة (٢٩٦) ، وهنا أشار يوليان — كما يقول ابن الأثير — على طارق أن يسير هو إلى طليطلة للإستيلاء عليها وأن يفرق جيوشه إلى المدن الأخرى . ففرق جيوشه من مدينة استجه ، وبعث جيشا إلى قرطبة (٢٩٧) ، وجيشا إلى غرناطة (٢٩٨) ، وجيشا إلى مالقة (٢٩٩) وجيشا إلى تدمر (٣٠٠) ، وسار هو ومعظم الجيش إلى جيان (٣٠١) يريد طليطلة ، فلما بلغ طليطلة وجدها خالية ، ولحق من كان بها بمدينة خلف الجبل يقال لها مائة (٣٠٢) . هذا الانتشار السريع والإستيلاء على المدن والمقاطعات الأندلسية، ووصول طارق إلى طليطلة — عاصمة مملكة القوط — ووجودها خالية ودخولها بدون قتال ، كل هذا يصور مدى ماوصلت إليه الروح المعنوية عند القوط بعد معركة شذونه ، ويؤكد ماقلناه من أنها كانت معركة حاسمة .

(٢٩٦) طليطلة ، يقول ياقوت ج ٤ ص ٣٩ — ٤٠ ضبطه الحميدى بضم الطائين وفتح اللامين ، وأكثر ماسمعناه من المغاربة بضم الأولى وفتح الثانية مدينة كبيرة ... بالأندلس ، وكانت قاعدة ملوك القرطبيين وموضع قرارهم وهي على شاطئ نهر تلجه .
(٢٩٧) قرطبة ، بضم أوله وسكون ثانيه وضم الطاء المهملة ، وفتح الباء ... مدينة عظيمة بالأندلس ، وسط بلادها .. وبها كانت ملوك بنى أمية ، وبينها وبين البحر خمسة أيام — ياقوت — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٤ .

(٢٩٨) غرناطة ، بفتح أوله وسكون ثانيه ثم نون وبعد الألف طاء مهملة .. وهي أقدم مدن كورة البيرة من أعمال الأندلس .. وبينها وبين قرطبة ثلاثة وثلاثون فرسخا — ياقوت ج ٤ ص ١٩٥ .
(٢٩٩) مالقة ، بفتح اللام والفاء .. مدينة بالأندلس ، عابرة من أعمال رية ، سورها على شاطئ البحر بين الجزيرة الخضراء والمرية ، المصدر السابق ج ٥ ص ٤٣ .

(٣٠٠) تدمر ، بالضم ثم السكون وكسر الميم وياء ساكنة وراء ، كورة بالأندلس وهي شرقي قرطبة — المصدر السابق ج ٢ ص ١٩ .
(٣٠١) جيان ، بالفتح ثم التشديد وآخره نون ، مدينة لها كورة واسعة في الأندلس ... في شرقي قرطبة — المصدر السابق ج ٢ ص ١٩٥ .
(٣٠٢) ابن الأثير : الكليل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٣

بقى طارق فترة من الزمن في طليطلة ، وجاء إليه اليهود الذين حولها
مرحبين مهنيين بالنصر ، فتركهم فيها وترك معهم حامية من جنوده وسار
هو إلى وادي الحجاره فقطع الجبل من فج فيه ، فسمى بفج طارق إلى
اليوم وانتهى إلى مدينة خلف الجبل تسمى مدينة المائدة . . . ثم مضى إلى
مدينة مائة ففهم منها ورجع إلى طليطلة في سنة ثلاث وتسعين (٣٠٣) .

وهكذا في مدى عام واحد ٩٢ — ٩٣ هـ ، فتح طارق بن زياد باثني
عشر ألفا من الجنود المسلمين ، هذه المساحات الشاسعة ، وتساقطت
المدن الأندلسية الواحدة بعد الأخرى بين أيدي رجاله ، واستقر هو في
طليطلة عاصمة القوط بعد انهيار دولتهم منتظرا قدوم موسى بن نصير
ليتدارسا سويا الموقف ، ويضيا لفتح بقية شبه الجزيرة الأيبيرية ، ولم
يطل به الانتظار ، فقد جاء موسى ليطن على الأحوال بنفسه وليشترك
في الفتح .

عبور موسى بن نصير إلى الأندلس :

مير موسى بن نصير إلى الأندلس في رمضان سنة ٩٣ هـ بناء على
طلب طارق بن زياد حيث كتب إليه : « إن الأمم تداعت علينا من كل ناحية
فالعوث الفوث (٣٠٤) » وهذا يصور أنه على الرغم من الانتصارات التي
أحرزها طارق ووصله إلى العاصمة طليطلة فقد اتبعت ضده مقاومة
استدعت أن يكتب إلى الأمير موسى ليحضر بنفسه ويطلع على جلية الموقف
عن قرب ، والليل على ذلك أن موسى عبر على رأس قوات كبيرة قدرت
بثمانية عشر ألفا ، وهي أكبر من العدد الذي عبر مع طارق مضافا إليه المدد
الذي طلبه ، نزل موسى بقواته في الجزيرة الخضراء ، وقرر أن يتخذ خط
سير مغاير للطريق الذي سار فيه طارق وذلك بقصد أن يتمكن من فتح المدن
والمناطق التي لم يفتحها طارق فاستولى موسى على العديد من المدن في

(٣٠٣) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ ، وابن

مغازي البيلان المغرب ج ٢ ص ١٢ .

(٣٠٤) الإملاء والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٧٤ .

غربي البلاد ، مثل قرمونية (٣٠٥) واشبيلية (٣٠٦) وماردة (٣٠٧) ولبلبة (٣٠٨) .

لقاء موسى وطارق ومواصلة الفتح :

التقى موسى بن نصير بعد هذا الزحف الموفق بولاه طارق بن زياد عند العاصمة طليطلة ، وهنا نتحدث المصادر عن قصة الخلاف الذي قيل أنه حدث بين القائد الكبير ، وتبالغ هذه المصادر فترجع أمر هذا الخلاف إلى حسد دب في نفس موسى على مولاه طارق وعلى ماحققه من نجاح ، وتشعب إلى موسى أنه أهان طارقاً بأن وضع السوط على رأسه (٣٠٩) . ومثل هذه الروايات ينبغي أن تقابل بالشك فيها ، لأن مثل هؤلاء الرجال الكبار الذين قاموا بهذه الأعمال الجليلة ومرضوا أرواحهم لمثل هذه الأخطار، يستبعد أن تصدمهم ما تشبه إليهم هذه الروايات، ثم لماذا يحسد موسى طارقاً ويحقد عليه ؟ لأنه نجح في مهمته هذا النجاح الهائل ، أو ليس هذا ما كان يتمناه موسى ؟ أم أنه كان يريد له الفشل والإخفاق ؟ نحن لا نستبعد أن ينشأ خلاف وأن تتعارض وجهات النظر في بعض الأمور

(٣٠٥) قرمونية بالفتح ثم السكون وضم الميم وسكون الواو ونون مكسورة وياء خفيفة وهاء، كورة بالأنطلس غربي قرطبة وشرقي اشبيلية — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٣٣٠ .

(٣٠٦) إشبيلية ، بالكسر ثم السكون وكسر الباء وياء ساكنة ، ولام وياء خفيفة ، مدينة كبيرة عظيمة وهي غربي قرطبة بينهما ثلاثون فرسخاً — ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ١٩٥ .

(٣٠٧) ماردة ، كورة واسمة ... من أعمال قرطبة — ياقوت المصدر السابق ج ٥ ص ٢٨ — ٣٩ .

(٣٠٨) لبلبة ، بفتح أوله ثم السكون ولام مربوطة ، قصبة كورة بالأنطلس... بينهما وبين قرطبة على طريق إشبيلية خمسة أيام — ياقوت — المصدر السابق ج ٥ ص ١٠ ، وانظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ وابن مغازي — البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ — ١٥ ، د . مختار المبادئ — دراسات في تاريخ المغرب والأنطلس ص ٣٧ (٣٠٩) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ ، وابن مغازي البيان المغرب ج ٢ ص ١٦ .

أو الخطط ، مثل تسرع طارق في خطة الغزو(٣١٠) ، أو على أى أمر آخر ،
 بهذا كله وارد ويمكن ، ومن الجائز أن يكون موسى قد غضب على طارق ،
 ولكهما عند اللقاء ترضاه طارق واعتذر له فرضى عنه وقبل عذره(٣١١).
 إما أن تكون مكافأة طارق على أعماله الجليلة هي الإساءة ، فهذا مالا يقبله
 العقل ، ولا يتفق مع أخلاق المسلمين في ذلك الزمان بالذات ، فكلا القائدين
 موسى وطارق كان يهيم في المقام الأول مصلحة المسلمين وسلامة أرواحهم ،
 ومسير موسى نفسه في غرب الأندلس يدل على أن خطة الغزو كان متفقا
 عليها بكل تفاصيلها ومديره تدبيرا محكما ، وهي تشبه ما يطلق عليه في
 المصطلحات العسكرية الحديثة حركة الكماشة ، « طارق يسير من
 طريق ، وموسى يسير من طريق آخر مقابل له ، وتنتهي حركة الالتفاف أو
 التطويق هذه باللقاء القائدين عند العاصمة القوطية نفسها(٣١٢) » وما
 يدعم هذا ويؤكدته الالتقاء التام بين القائدين الكبيرين على خطة إتمام الفتح
 بعد لقاءهما ، حيث خرج طارق من طليطلة على رأس مقدمة الجيش ، ومن
 خلفه موسى في بقية الجيش متجهين إلى المناطق الشمالية الشرقية من شبه
 الجزيرة الأيبيرية حيث فتحنا مدنا مهمة مثل مرسطة(٣١٣) وبرشلونة(٣١٤)
 ثم سار بعد ذلك طارق على رأس نيقلته إلى إقليم جليقية الجبلية في الشمال
 الغربى ، وسار موسى بقواته إلى البرنيه ، حيث غزا إقليم سبتانية الذى

(٣١٠) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ١٣:

(٣١١) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٨١ ، وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٦ .

(٣١٢) د . مختار العبادى — دراسات في تاريخ المغرب والأندلس

ص ٢٨ .

(٣١٣) مرسطة بفتح أوله وثانيه ثم كاف مضمومة وسين مهملة

سائلة وطاء مهملة بلدة مشهورة بالأندلس تصل أعمالها بأعمال تطيلة ،

يالتوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٢١٢ .

(٣١٤) مدينة من أعمال إقليم لبلة — يالتوت — المصدر السابق ج ١:

ص ٢٨٤ :

كان تابعاً للقوط ، واستولى على قرطشونة (٣١٥) ، وأربونة (٣١٦) ، وحصن لودون على وادي ركونه — الرون (٣١٧) — .

تفكير موسى بن نصير في غزو القسطنطينية من الغرب :

تروى المصادر أن موسى بن نصير لما بلغ هذا المدى من النجاح في فتح الأندلس هو ومولاه طارق بن زياد لمعت في ذهنه فكرة المسير إلى القسطنطينية والاستيلاء عليها من الغرب (٣١٨) ، وهذه فكرة لا تستبعد لأن تبة الاستيلاء على القسطنطينية كانت قائمة عند المسلمين منذ عهد معاوية بن أبي سفيان — كما رأينا — خصوصاً وأنه في ذلك الوقت الذي كان موسى وطارق مشغولين فيه بفتح الأندلس ٩٢ — ٩٥ هـ كانت الاستعدادات قائمة في المشرق على قدم وساق للزحف على القسطنطينية من الشرق ، فربما أراد موسى أن يلتقي بهذه القوات الزاحفة من الشرق عند أسوار القسطنطينية ، ولعل هذه الأخبار وصلت الخليفة الوليد بن عبد الملك ، فخشى من موقع مسئوليته وحرصه على سلامة المسلمين أن يعرضهم للأخطار ، خصوصاً وأنهم كانوا سيسيروا في طرق جبلية

(٣١٥) قرطشونة ، في شمال شرق الأندلس ، وبين قرطشونة وقرطبة خمسة وعشرين يوماً انظر ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٣٢٨ .
(٣١٦) أربونة بفتح أوله ويضم ثم السكون وضم الباء الموحدة وسكون الواو ونون وهاء بلد في طرف الثغر من أرض الأندلس .. بينها وبين قرطبة على ما ذكره ابن الفقيه ألف ميل ، ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٠ .

(٣١٧) انظر الدكتور السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢.

ص ٢٨٠ .

(٣١٨) انظر ابن خلدون — العبر — ج ٤ ص ١١٧ — ١١٨ .

ومرة ، طقسها قاس ، فآثر سلامة المسلمين(٣١٩) وطلب من موسى أن يعود إلى دمشق ومعه طارق بن زياد .

أما ما يذكره بعض المؤرخين من أن الوليد استدعى موسى ومنعه من مواصلة الفتح خوفا من أن يخلعه ويفصل بالمغرب والأندلس(٣٢٠) ، فهذا أمر بعيد جدا ، لأن فكرة الانفصال عن الخلافة في ذلك الوقت ، وتكوين دول إسلامية مستقلة لم تخطر على بال أحد(٣٢١) ، ولو كان موسى بن نصير ينوي ذلك فعلا ، لما أذن لأمير الخليفة بالعودة إلى دمشق .

(٣١٩) وتروى بعض المصادر أن الجند قد أدركهم التعب وربما كان من الصعب عليهم تنفيذ مشروع كبير كهذا ، وقد برز هذا الشعور من حديث أحد القادة مع موسى بن نصير ، وهو حنشل الصنعاني حيث قال له : أيها الأمير إني سمعتك تذكر عقبة بن نافع ، وتقول : لقد غرر بنفسه وبين معه ، أما كان معه رجل رشيد ؟ وأنا رشيدك اليوم ، أين تذهب ؟ تريد أن تخرج من الدنيا ، إني سمعت من الناس ما لم تسمع ، وقد ملأوا أيديهم وأحبوا الدمة ، قال : فضحك موسى . ثم قال : أرشدك الله وكثر في المسلمين أمثالك ، ثم انصرف قافلا إلى الأندلس . فقال موسى يومئذ : « أما والله لو انتقلوا إلى لغدتهم إلى رومية ، ثم يفتحها الله على يدي أنشاء الله » انظر الإمامة والسياسية المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٨٠ — ٨١ ولعل موسى يقصد أنه كان سيفتح روما وهو في طريقه إلى القسطنطينية .

(٣٢٠) انظر المصدر السابق ج ٢ ص ٧٥ ، ومحمد عبد الله عنان دولة الإسلام في الأندلس قسم ١ ص ٥٤

(٣٢١) إن فكرة توحيد الخلافة الإسلامية ظلت سائدة عند المسلمين حتى بعد سقوط الدولة الأموية في الشرق سنة ١٣٢ هـ وقيام الدولة العباسية ، حتى ليذكر بعض المؤرخين أن جميع أمراء بني أمية في الأندلس منذ قيام إمارتهم على يد عبد الرحمن الداخل سنة ١٢٨ هـ ظلوا يدعمون في خطبهم الدينية لخلفاء بني عباس ببغداد وظل ذلك حتى أعلن عبد الرحمن الناصر الخلافة الأموية في الأندلس سنة ٢١٦ هـ ، انظر د. مختار العبادي — دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ٥٦ فعلا عن ابن الكردبوس — الاكتفاء ص ٦٠ — ٦١ ، وابن أبي دینار المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ص ٤١ — ٤٣ . وإن كان المشهور أن ذلك كان في إمارة عبد الرحمن الداخل ثم توقف منذ بداية عهده .

الأنلس بعد عودة موسى بن نصير إلى دمشق :

كان على موسى بن نصير أن يعود إلى دمشق امتثالا لأمر الخليفة الوليد بن عبد الملك وقد صاحب معه طارق بن زياد ، وعندما عاد القائدان الكبيران كانت الأنلس قد فتحت ، ماعدا الجزء الشمالي الغربي المسمى بإقليم اشتورس في منطقة جليقية ، وبعض المناطق في الشرق ، وقد تولى الأنلس منذ عودة موسى بن نصير إلى دمشق سنة ٩٥ هـ ، وحتى قيام الإمارة الأموية هناك سنة ١٢٨ هـ حوالي عشرين أميرا .

كان أولهم عبد العزيز بن موسى بن نصير ٩٥ — ٩٧ هـ (٣٢٢) ، الذي تلقى أبوه بزملم الأنلس بين يديه ، وكان خير خلف لخير سلف ، فقد ضبط الأمور وسد الثغور وافتتح مدائن كثيرة ، وكان من خيرة الولاة (٣٢٣) . وأهم فتوحات عبد العزيز بن موسى إقليم تدمر في شرق الأنلس ، وقد فتحه صلحا (٣٢٤) ، ولكن لسوء الحظ لم تطل مدة عبد العزيز بن موسى في حكم الأنلس ، فقد قتله بعض الجند غيلة لأشياء نفقوها عليه ، وكان ذلك في مستهل رجب سنة ٩٧ هـ (٣٢٥) .

اعتب مقتل عبد العزيز بن موسى فترة من الاضطراب ، وبكث اهل الأنلس شهورا لا يجتمعهم وال . حتى اجتمعوا على أيوب بن حبيب

(٣٢٢) ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٣ — ٢٤

(٣٢٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤

(٣٢٤) انظر د. مختار المبادي — دراسات في تاريخ العرب

والأنلس ص ٢٨

(٣٢٥) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤ — لم يوضح

ابن عذارى الاشياء التي نفقها الجند على عبد العزيز بن موسى فقتلوه من أجلها ، أما ما يذكر من أن الخليفة سليمان بن عبد الملك هو الذي أوعز إلى الجند بقتله ، فذلك بعيد جدا ، لأن سليمان كما يقول صاحب أخبار مجموعة ص ٢٢ — شق عليه ذلك ، وأمر بالقبض على قاتليه وإرسالها إليه لحاكمتهما ، فهذا دليل على أنه لم يامر بقتله . وعلى هذا فقد يكون قتل عبد العزيز بسبب ما أشاعه عنه أعداؤه من أنه تنصر بعد زواجه من أرملة رونريق ، كما يذكر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٤٢ / — أو لاستياء الجند منه فلله أعلم بحقيقة الحال .

اللخمى ، ابن أخت موسى بن نصير (٣٢٦) . وكان أيوب رجلا صالحا ناضلا ولكن مدة ولايته لم تطل ، ويبدو أن الناس هناك هم الذين نصبوه ليدير الأمور حتى تعين الخلافة واليا من قبلها ، وقد عينت الحر بن عبد الرحمن الثقفى الذى كان أهم أعماله نقل مقر إمارة الأندلس من إشبيلية — حيث كان يحكم عبد العزيز بن موسى — إلى قرطبة (٣٢٧) . كما كان له غزوات تجاوز بها حدود بلاد الأندلس إلى بلاد الفرنجة ونواحي أريونة ، فمسيى وغنم ، وقتل بالأماسرى والغنائم (٣٢٨) ، وقد أدى انشغال الحر الثقفى بالغزو فى الشمال الشرقى إلى انتعاش حركة المقاومة المسيحية — فى المنطقة التى لم يتمكن المسلمون من فتحها وهى المنطقة الشالية الغربية — بزعامة بلاى (٣٢٩) ، مما اضطره إلى العودة لقمع تلك المقاومة ، وبينما هو مشغول بذلك مزله الخليفة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ وعين مكانه السمع بن مالك الخولانى ١٠٠ — ١٠٢ هـ .

كان السمع بن مالك من خيرة الرجال وصلحاتهم (٣٣٠) ، وقد عمل على استقرار الأحوال الداخلية فى الأندلس مع إخضاع المتبردين المسيحيين فى الشمال الغربى وقد نجح فى ذلك وأجبر المتبردين على اللجوء إلى معاقلهم فى الجبال ولما اطمأن إلى كل هذا بدأ غزوه لإقليم سبتائية ، مخترقا جبال البرنية وتمكن من استعادة أريونة وقرقشونة ، ومعظم المدن والحصون التابعة للإقليم (٣٣١) ، ثم توجه ببقية جنوده إلى الغرب نحو مجرى الجارون بأسطا سيطرته على كل المدن والحصون فى طريقه

(٣٢٦) ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٥

(٣٢٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٥

(٣٢٨) د. محمد شتا زيتون — المسلمون فى المغرب والأندلس ج ١

ص ١٩٣

(٣٢٩) د. مختار العبادى — دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس

ص ٤٠ — ٤١

(٣٣٠) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٦ واخبار:

مجموعة مؤلف مجهول ص ٢٣

(٣٣١) د. محمد شتا زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٨

(٢١ م)

حتى وصل إلى طولوشة — تولوز — عاصمة إقليم أكويتين ، الذى استقل به الدوق أودو ، وقد ضرب السمع الحصار عليها ، ولكن قبل أن يتمكن من الاستيلاء عليها قصده الدوق أودو بجيش عظيم ، قيل أنه كان يبلغ حوالى عشرة أضعاف الجيش الذى كان معه ، وفى ذى الحجة سنة ١٠٢ هـ يونيو سنة ٧٢١ م درات معركة بين الجيشين بظاهر تولوز ، ورغم استيصال المسلمين ، فقد تغلب عليهم الفرنج لكثرة عددهم وهزمهم واستشهد السمع بن مالك رحمه الله (٣٢٢) — وأدى استشهاداه إلى اضطراب الجند واختلال نظامهم إلا أن عبد الرحمن الفاتقى استطاع أن ينفذ الموقف ، وأن ينسحب بمن بقي من الجيش الإسلامى إلى أربونة (٣٢٣) ، التى صارت قاعدة للمسلمين فى الشمال بمهارة تذكرنا بصنيع خالد بن الوليد فى معركة مؤتة وظل عبد الرحمن يدير الأمور فى الأندلس حتى وصلها والى الجديد غنيسة بن سحيم الكلبى ١٠٣-١٠٧ هـ .

تابع غنيسة سياسة سلفه العظيم ، السمع بن مالك فى العدل والإصلاح الداخلى فى الأندلس والتصدى لكل من تسول له نفسه الخروج على النظام ، وبعد أن استتب الأمن وساد النظام فى الداخل ، استأنف حركة الجهاد ضد الفرنج ، فخرج فى جيش من خيرة المقاتلين ، أهل النية فى الجهاد ، والحسبة فى الثواب على حد تعبير ابن عذارى (٣٢٤) ، فاخترق جبال البرنية ، واسترد المعازل والمدن التى كان المسلمون قد فقدوها بعد معركة تولوز فاستولى على قرطشونة ونبة وغيرها من الأماكن المهمة وتابع سيره فاستولى على إقليم بروناتس ، وأتجه شمالا مع نهر الرون ، فاستولى على ليون ، ثم وصل إلى اتون فى أعالي النهر (٣٢٥) ، وغزا مدينة سانتس ولكن أهالى البلاد تمكثوا من قطع خط الرجعة عليه ،

(٣٢٢) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٦ و د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٩ ، و د. مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس ص ٨٧

(٣٢٣) د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ٨٧

(٣٢٤) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٧

(٣٢٥) د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ٧٨ ، د. محمد

زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٠ .

وأحاطوا به فاستشهد — رحمه الله — في شعبان سنة ١٠٧ هـ (٣٣٦) —
وبعد استشهاده فقد المسلمون مرة أخرى مواعظهم وعادوا إلى أربونة ،
بقيادة عنزة بن مالك الفهري ، ثم سادت الأندلس فترة من الاضطراب
توقفت فيها حركة الفتح لأكثر من أربع سنوات . وفي هذه الفترة
المضطربة توالى على ولاية الأندلس أربعة ولاة ، ثم جاء دور عبد الرحمن
الفاطمي ١١٢ — ١١٤ هـ .

كان يلي أمر الأندلس قبل ولاية عبد الرحمن ، الهيثم بن عبيد الكتاني
الذي كان قد بدأ حركة الجهاد في سبيل الله في جنوب فرنسا ، وعند
وفاته سنة ١١٢ هـ أسندت الإمارة إلى عبد الرحمن الفاطمي ، ذلك
القائد الشجاع ، الذي كان قد أُنقذ المسلمين بعد معركة تولوز سنة
١٠٢ هـ بعد استشهاد السمع بن مالك — كما سبقت الإشارة — وعندما
تولى عبد الرحمن أمر الأندلس كانت ذكرى استشهاد السمع بن مالك
ورئاسة مثله في ذهنه فقرر أن ينتقم من الأعداء ، ولكن قبل ذلك كان
عليه أن يعيد الأمن والنظام والاستقرار الداخلي ، ثم يتفرغ للجهاد ،
فقام بجولة في ربوع الأندلس ، طاف فيها معظم مدنها ، ومقاطعاتها ،
وتفقد أحوالها ، واستمع إلى شكاوى الناس ، وعمل على نشر العدل
 وإزالة المظالم ، ولم يكن يفرق في المعاملة بين المسلمين والمسيحيين واليهود ،
كما نظم الإدارة المالية ، وعاقب بشدة كل من أثار شغباً أو أحدث فتنه ،
وبذلك تمكن من توطيد الأمن في ربوع البلاد (٣٣٧) ، وفي الوقت نفسه كان
يعد الجيش إعداداً جيداً لاستئناف الجهاد ضد الفرنجة ، ففي مطلع عام
١١٤ هـ تحرك بجيشه فاخترق جبال البرنية واتجه إلى مدينة أرا ل على
نهر الرون ، حيث دارت بينه وبين الفرنجة معركة كبيرة انتصر فيها
عليهم ، واستولى على المدينة ، ثم عبر نهر الجارون وانتفض على أكويتن ،
دوقية أودو الذي كان أوقع بالمسلمين في تولوز فاستطاع عبد الرحمن أن

(٣٣٦) ابن عذاري — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧ ، د. مختار:
العبادي — المرجع السابق ص ٨٧ ، د. محمد زيتون — الرجوع السابق
ج ١ ص ٢٠١

(٣٣٧) د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٦

يمزق جيشه ، وأن يستولى على ولايته برمتها (٣٣٨) ، وعندما عجز أودو من الوقوف على وجه عبد الرحمن الغافقى ، الذى كان بسط سلطان الإسلام على نصف فرنسا الجنوبي فى بضعة شهور (٣٣٩) ، استنجد بالدولة المرونجية .

معركة بلاط الشهداء سنة ١١٤ هـ :

اضطر أودو أمام زحف المسلمين على ولايته أن يهرب إلى الشمال وأن يلجأ إلى أمير القصر فى دولة الفرنجة ، شارل مارتل ، طالبا منه العون لاسترداد دوقيته من أيدي المسلمين ، وربما كان شارل مارتل نفسه يتوقع ذلك ، بل ربما لو لم يستنجد به أودو لذهب هو من تلقاء نفسه لإعاقته ، لأنه كان يخشى من أن يزحف المسلمون — بعد استيلائهم على دوقية أكويتين — على دولة الفرنجة ذاتها ، وقد يكون الهدف من تأخر شارل مارتل عن التصدى للمسلمين إلى هذا الوقت هو أن يثبت لأودو حاجته إليه ، وفى الوقت نفسه يكون المسلمون قد أدركهم التعب من كثرة غزواتهم وانتقائهم السريع من معركة إلى معركة ، بحيث يسهل عليه التغلب عليهم عندما يحين اللقاء ، الذى كان يعد له فى سرية وكتمان شديدتين ، بحيث مجزت عيون عبدالرحمن الغافقى عن معرفة أى شئ عنه (٣٤٠) . وقد حدث اللقاء الحاسم بين الغافقى وشارل مارتل فى السهل الواقع بين تور وبواتيه ، وقد كان لقاء بين جيش مستريح كامل العدد والعتاد ، يحارب على أرضه ، وهو جيش شارل مارتل ، الذى حدد زمان ومكان المعركة ليضمن لنفسه النصر ، وجيش قطع مسافات طويلة ، وخاض معارك عديدة ، وفقد الكثير من الشهداء ، كما أنه كان مضطرا لترك حاميلاته لحراسة المدن والمواقع التى كان يستولى عليها ، وهو جيش عبد الرحمن الغافقى ، ولكن على الرغم من كل هذه الصعوبات ، فقد قاتل المسلمون

(٣٣٨) د. مختار العبادى فى تاريخ المغرب والاندلس ص ٨٧ .

ود. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠ .

(٣٣٩) د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٧ .

(٣٤٠) د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٨ .

ببسالة وبطولة في المعركة ، التي بدأت في أواخر شعبان سنة ١١٤ هـ ،
يمنوا شت استمرت أسبوعا تقريبا ، ثم اشتد القتال ، ولاح النصر
للمسلمين ، لولا حدوث مفاجأة من المغنلات التي تحدث أحيانا في الحروب
فتغير موازين القوى ، وتحول النصر إلى هزيمة ، والهزيمة إلى نصر .
فقد تمكنت فرقة من جيش الفرنجة من الوصول إلى المكان الذي جمع
فيه المسلمون فقاتلهم — التي كانوا قد استولوا عليها في غزواتهم الكثيرة —
واشيع أن العدو سيستولى عليها ، وهنا ترك بعض الجنود مواضعهم
الأمامية ، ليدافعوا عن المغنات ، الأمر الذي أدى إلى حدوث خلل كبير
في صفوفهم ، وقد حاول عبد الرحمن الخافقي جهده ليعيد النظام إلى
قواته ، وتقدم الصلوف ، جامعلا من نفسه متدا أمام الأعداء وليضرب
المثل لجندة في الاستبسال ، لكن أصابه سهم من الأعداء ، فسقط شهيدا
في ميدان القتال (٣٤١) ، وقد أدى استشهاده إلى زيادة الاضطراب
والخلل في صفوف المقاتلين ، ولكثهم مع ذلك ظلوا يقاتلون حتى حل
الظلام ، فحجز بينهم وبين الأعداء ، وعاد كل جيش إلى مواقعه ، وكان
ذلك في أول شهر رمضان سنة ١١٤ هـ .

عاد المسلمون إلى معسكرهم ، وقد فقدوا قائدهم البطل واخذوا
يتدارسون موقعتهم ، فانتقموا إلى فريقين ، فريق رأى الاستمرار في
القتال ، وفريق خشي مواقف ذلك ، وفضل الانسحاب ، فاستقر رأيهم
على هذا ، فانسحبوا في جنح الظلام عائدتين إلى سبتياتيه ، مخلفين
بجراحهم وأمتعتهم (٣٤٢) . وهذه المعركة تفكرنا بمعركة أحد ، حيث
أدى انشغال بعض المسلمين بالمغنات إلى ضياع النصر الذي كاد أن يتحقق
لهم في بدايتها ، وتكون هذه عبرة أخرى ، من العبر الكثيرة التي يحفل
بها تاريخنا الإسلامي ، وهي أن المسلمين إذا تغلوا عن أهدافهم النبيلة
ومثلهم العليا وانتشغلوا بأمر الدنيا حلت بهم الهزائم والنكبات .

(٣٤١) انظر — ابن الأثير — الكمل في التاريخ ج ٥ ص ١٧٤ وابن
هزاري — البيان المغرب ج ١ ص ٥١
(٣٤٢) جاك — ريمر — الحصار العربية ص ٤٣ .

أما عن الفرنجة وقتدهم شارل مارتل ، فما كانوا يتوقعون أن ينسحب المسلمون من الميدان ، وخصوصا وأن المعركة لم تنته بنصر حاسم ، وإنما كان الظلام هو الذى أوقف القتال ، ولذلك كان شارل مارتل يتوقع استئناف القتال فى اليوم التالى ، ولكنه عندما بث عيونه يترصدون المسلمين عند الفجر ، هالهم خلو المكان وهجوؤه فظنوا أن فى الأمر خدعة ، فلهم شارل مارتل فرقة من جيشه بالتقدم على حذر ، فتلكدوا من خلو المكان من المسلمين وكان فرح شارل مارتل عظيما ، حيث رأى فى ذلك نصرا نهائيا لم يكن يتوقعه ، وآية ذلك أنه لم يحاول أن يتعقب المسلمين أو يسير خلفهم ، وبهذا انتهت المعركة التى يسميها الأوربيون معركة توربواتيه ، ويسميها المسلمون معركة بلاط الشهداء (٣٤٣) .

ويبالغ كثيرون من مؤرخى الغرب فى نتيجة معركة بلاط الشهداء ويعتبرونها — بالإضافة إلى ارتداد المسلمين عن القسطنطينية سنة ٩٩ هـ — من المعارك الحاسمة التى حمت أوروبا من خطر الإسلام ولكن المؤرخ النصف لا يخفى عليه أن معركة بلاط الشهداء حرمت أوروبا من نور الإسلام وعدالته ، فلو لم يوقف شارل مارتل تقدم المسلمين فى أوروبا الغربية عند توربواتيه ، لنمت أوروبا كلها بما نصبت به الأندلس تحت الحكم الإسلامى ، التى أصبحت هى البقعة الوحيدة المضيئة فى أوروبا فى العصور الوسطى المظلمة ، وحقت تقدما رائعا فى شتى مجالات الحياة ، وهذه شهادة أحد المنصفين من الأوربيين أنفسهم لما حققه الإسلام للأندلس وهو جاك — ريمس — الذى يقول : « كانت إدارة الأعمال الصالحة فى الأندلس — وهكذا كانت تسمى أسبانيا الإسلامية — من أكثر الأعمال تطورا بلاجدال فى ذلك العصر ، وكانت قوانينها المبنية على العقل والمتقنة الوضع ، فى ظل نظام شرطى منظم تنظيما كاملا ، مطبقة بطريقة إنسانية على أيدى قضاة غلية فى النزاهة ، وكانت الضرائب معقولة ، وميسرة التحصيل ، وأقل نسبيا من ضرائب البلاد الأوربية ، بفضل تطبيق اقتصادى وجه توجيهها حسنا ، وكان دخل إمارة قرطبة وحدها أعلى من دخول

جميع العالم المسيحي اللاتيني وكان ثلث الدخل لدفع نفقات الجيش ،
والثلث الثاني للنفقات العامة ، والثلث الآخر للاحتياطى . وعلى الجبله
أحدث النظام الإسلامى تقديما ثابتا بوازنة النظم القوطية الغربية السابقة
حتى قيل أن بلاد الأندلس لم تعرف أبدا هذا اللون من الهدوء والعدل
والحكمة مطلقا عرفته فى ظل الفاتحين العرب ، وتحت القوة الدائمة
الإسلامية تفوقت الزراعة فى اسبانيا بشكل واضح عن بقية الغرب ..
وكانت الصناعة منتشرة كما كانت دروع قرطبة وسيوف طليطلة ذات
شهرة عظيمة وكانت مرسية تنتج صناعة النحاس والحديد وكانت حكومة
الخلفاء تشرف على خدمة بريدية منظمة ، وكانت ألف من المراكب القادمة
من برشلونة وبلنسية وقرطاجنة والمرية وملقة وقانص — الميناء النهري
لإشبيلية — مهمتها تلبين حركة التجارة مع إفريقيا وآسيا وكان التعامل يجرى
بالدنانير الذهبية والدراهم الفضية والفلوس النحاسية ... وكانت جميع
الأديان لها حق الممارسة المطلقة فى عبادتها ، وكان اليهود المطاردون حتى
هذه البلاد لديهم مطلق الحرية فى اقتناء الثروات ، ووصلوا أحيانا إلى
مراكز سامية ، واختلط المسيحيون مع المسلمين ، واتجهت العادات نحو
التشابه بعضها مع البعض ، وحدث أن مسيحيين ومسلمين احتفلوا
بأعيادهم فى المسجد وفى الكنيسة ، ونتيجة لهذه الحرية البالغة انمى حد ،
شوهد بعض المسيحيين يتخفون لأنفسهم أكثر من زوجة على الرغم من
تحريم الكنيسة ، بيد أنه عندما بهرت هذه الحضارة المشرقة بعض رجال
الدين والعلمانيين من أوروبا المسيحية كلها ، أخذوا يزحفون — حبا فى هذه
الحرية — إلى قرطبة وطليطلة وإشبيلية لى يحضروا دروس الجامعات
الإسلامية ومحاضراتها (٣٤٤) . هذه مقتطفات من كلام مؤرخ أوربى
منصف — أى شاهد من أهلها — بمعركة بلاط الشهداء لم تحم أوروبا من
خطر الإسلام ولكنها حرمتها من نميتها ، وكانت على أية حال آخر المراكز
الكبيرة التى خاضها المسلمون فى عصر الدولة الأموية ٤١ — ١٣٢ هـ فى
هذه الجبهة ، لأن مثالا ذلك من عهد الولاة فى الأندلس إلى سقوط الدولة
الأموية فى المشرق كان عهد نزاع وثلقص بين الولاة وصراع بين العرب

والعرب ، وبين العرب والبربر ، فانشغلوا عن الغزو والجهاد في سبيل
الله . كما أن الدولة الأموية ذاتها انشغلت بأحداث المشرق عن الأندلس التي
لم يخلصها بن الفوفى والإتصالات سوى وصول عبد الرحمن الداخل ،
الذى أسس فيها إمارة أموية سنة ١٢٨ هـ . بعد سقوط الدولة الأموية في
المشرق بست سنوات .



الفتوحات الأموية في المشرق

تثبيت الفتوحات في بلاد فارس :

امتدت الفتوحات الإسلامية في العصر الأموي إلى بلاد ماوراء النهر — نهر جيحون أو آموداريا — في الشمال الشرقي ، وإقليم السند في الجنوب الشرقي — ولم تتوجه الحملات الإسلامية لفتح هذه الأقاليم بشكل جدى وثابت — في العهد الأموي — إلا منذ بداية عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ . أما قبل ذلك فقد كان الأمويون مشغولين بتثبيت الفتوحات التي تبت في عهد الخلفاء الراشدين في بلاد فارس ، مع التمكن لنشر الإسلام فيها بتقديده للناس وتمريفهم به بأسلوب الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة . وبمطالبة الجهاد ضد الدولة البيزنطية — المترصة — في الغرب من ناحية أخرى. وقد أشرنا فيما سبق إلى أن معاوية ابن أبي سفيان قد ركز جهده على محاربة هذه الدولة ، أما في فارس فقد عول على تثبيت أقدام المسلمين هناك ، قبل الانتقال إلى ميدان جديد ، وبعد وفاة معاوية سنة ٦٠ هـ ، دخلت الدولة الأموية في دور جديد من أدوار الفتن الداخلية ، وهبت في وجهها الثورات والحركات المناهضة ، وقد طالبت هذه الفترة باستغفرقت عهد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ ومروان ابن الحكم ٦٤ — ٦٥ هـ وعبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ الذي قضى معظم سنن حكمه في القضاء على النافرين ، إلى أن تمكن من إعادة الوحدة إلى الدولة الإسلامية ، وترك لابنه الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ دولة موحدة قوية سليمة البنين ، فقاد الوليد من جهود أبيه أفضل إمادة فشهد عهده أعظم حركة فتوحات إسلامية — بعد فتوحات الخلفاء الراشدين — فاستكمل فتح شمال إفريقيا ، ثم فتح الأندلس — كما رأينا ثم سارت جيوشه مظفرة بقيادة قتية بن مسلم الباهلي لفتح أقاليم ما وراء النهر — في آسيا الوسطى — ومحمد بن القاسم الثقفي لفتح إقليم السند .

وهذه الفتوحات الكبرى لم تبدأ من فراغ ، بل مهدت لها جهود جبارة استمرت زمنا طويلا ، فالفترة التي انقضت منذ عهد عمر بن الخطاب ١٣ — ٢٣ هـ الذي تحققت فيه الفتوحات الكبرى — في مرحلتها الأولى — وحتى

استئناف الفتوحات — فيما وراء النهر والسند — هذه الفترة التي تزيد على الستين عاما ، لم تتوقف جهود المسلمين فيها عن تثبيت أقدامهم في بلاد فارس ، وفي منلوثة الأتراك نيبا وراء النهر ، لدفع عدوانهم ورد غاراتهم ولعرفة بلادهم وأحوالها وطرقها ، حتى يكونوا على بينة من أمرها ، إذا قدر لهم أن يفتحوها . فالفرس قد تحطبت مقاومتهم ولم تجتبع لهم كلمة ، بعد موقعة نهاوند (فتح الفتوح) في سنة ٢١ هـ . وانساحت جيوش المسلمين في جميع أنحاء فارس ، فأكملت فتحها صلحا ، مقاطعة بعد أخرى وانتهى أمر بزدجرد الثالث ومحاولاته الأخيرة للمقاومة في خراسان ، حيث قضى عليه في مرو سنة ٣١ هـ . ووسط المسلمون سلطانهم على جميع المقاطعات الفارسية دون مقاومة تذكر ، بل بمعاهدات صلح قامت على الرحمة والتسامح من جانب المسلمين (٣٤٥) .

وهنا ينبغي أن نقف وقفة قصيرة نتأمل فيها سلوك المسلمين في تلك البلاد بعد فتحها ، ونسأل : هل انتهز المسلمون فرصة انهيار المقاومة وتدهور الروح المعنوية عند الفرس واستولوا على بلادهم وممتلكاتهم وهل أجبروهم على اعتناق الإسلام بالقوة ؟ وكان كل ذلك سهلا عليهم ، لا ، لم يفعل المسلمون ذلك ، لأنهم لم يكونوا يريدون علوا في الأرض ولا فسادا ، ولم يكن يحركهم الطمع في الاستيلاء على خيرات البلاد كما يدمى أعداء الإسلام ، وإنما هم أصحاب رسالة آمنوا بها واستيقنوا بنورها وهداياها ونفائلها وإيمانهم بهذه الرسالة وبما تحمله من خير للبشرية جعلهم تواقين إلى أن يشاركون فيها غيرهم من الناس ، لينصوا كما نصعوا هم به ، لأن المسلم الحقيقي لا يعرف الأثنية ، ولا الاستثناء ، بل يسعده أن يفيض مابعه من خير على الآخرين ولكمهم لا يحاولون مطلقا فرض دينهم على أحد بالقوة ، بل يعرضونه بالحكمة والموعظة الحسنة ، وسنرى فيما بعد عند الحديث عن انتشار الإسلام أن سلوك المسلمين في البلاد المفتوحة كان من أهم الأسباب لإقبال الشعوب على الإسلام .

(٣٤٥) سيأتي الحديث مفصلا عن المعاهدات التي وقعتها القيادة المسلمون مع حكام المقاطعات الفارسية في عهد عمر بن الخطاب وأثرها في انتشار الإسلام في بلاد فارس .

ولكن هل استكان كل الفرس للفتحين المسلمين ، واستجابوا للإسلام وآمنوا به منذ ذلك الوقت الذى فرض المسلمون فيه سيطرتهم السياسية ، الواقع أنه حدثت استجابة سريعة للإسلام ، وآمن به كثيرون من الفرس منذ البداية (٣٤٦) . وبصفة خاصة من الطبقات التى كانت تتألى من الظلم والاستغلال حيث وجدت العزة والكرامة والحرية فى اعتناق الإسلام (٣٤٧) .

أما طبقة الحكام الذين استسلموا للمسلمين وقبلوا دفع الجزية وأعطوا بذلك عهدا وميثاق ، فقد كان موقفهم مختلفا ، فمعظمهم لم يستجب للإسلام منذ البداية، بل لم يتركوا فرصة للانتفاض ونكث اليهود إلا واهتبلوها وكان على المسلمين أن يردوهم إلى الطاعة والنظام . ففى عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه ٢٤ — ٣٥ هـ يكاد يكون عمل ولاية الكوفة والبصرة جهودا متواصلة لرد الولايات الفارسية النائرة إلى الطاعة والنظام . يقول الطبرى: « وفى هذه السنة — ٢٤ هـ — غزا الوليد بن عقبة أذربيجان وأرمينية لمنع أهلها ملكائوا صالحوا عليه أهل الإسلام أيام عمر » ثم إن الوليد صالح أهل أذربيجان على ثمانمائة ألف درهم ، وذلك هو الصلح الذى كتبتوا صالحوا عليه حذيفة بين اليان سنة اثنتين وعشرين ، بعد ثمانون سنة ، ثم إنهم حبسوها عند وفاة عمر ، فلما ولى عثمان وولى الوليد بن عقبة الكوفة سار حتى وطنهم بالجيش ، فلما راوا ذلك انتقدوا إليه ، وطلبوا إليه أن يتم لهم على ذلك الصلح ففعل ، قبض منهم المال ، وبث فبين حولهم من أعداء المسلمين الفارات (٣٤٨) . ويقول البلاذرى : « حدثنى على بن حميد وغيره أن عبد الله بن مابر ، توجه يريد خراسان سنة ثلاثين ، فنزل بعسكره شق الشيرجان من كرمان . . . ووجه الربيع بن زياد الحارثى إلى مسجستان فأغار على أهله . . . وصالح الدهقان على حقن دمه . . . ثم ولى ابن مابر عبدالرحمن ابن سمرة مسجستان فأتى زرنج فحصر مرزبقتها فى قصره فى عيد لهم . فصالحه على ألفى ألف درهم ، وألفى وصيف ، وغلب ابن سمرة على ما بين

(٣٤٦) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى
ص ٣٥ وما بعدها .

(٣٤٧) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٧

(٣٤٨) تاريخ ج ٤ ص ٢٤٦ — ٢٤٧

زرنج وكش من ناحية الهند(٣٤٩)» وهكذا استمرت حركات التمرد والعصيان وتنفذ اليهود من جانب حكام المقاطعات الفارسية ، طوال عهد الخلفاء الراشدين . حتى أن على بن أبى طالب رضى الله عنه — رغم انشغاله بالمشاكل الخطيرة التي واجهته — لم يغفل أمر حركات التمرد الفارسية — ولم يتردد في إرسال الجيوش لقمعها وردهم إلى الطاعة والنظام . فقد كتب إلى عبد الله بن عباس ، وكان قد ولاه البصرة وأمره أن يوجه إلى سجستان من يضبط أمرها . فوجه ريعى بن الكاس العنبري في أربعة آلاف ، فورد البلاد وضبطها(٣٥٠) . ثم طبع أهل فارس وكرمان في كسر الخراج وغلب أهل كل ناحية على ما يليهم وأخرجوا عمالهم « فشاور على الناس في رجل يوليه فارس ، فقال له ، جارية بن قدامة : ألا أهلك يا أمير المؤمنين على رجل صليب الرأي ، عالم بالسياسة ، كف لما ولى ؟ قال : من هو ؟ قال : زياد قال : هو لها ، فولاه فارس وكرمان ، ووجهه في أربعة آلاف ، فدوخ تلك البلاد حتى استسلموا(٣٥١) » ، هكذا كان حال المقاطعات الفارسية طوال عهد الخلفاء الراشدين فلما قامت الدولة الأموية ، سار معاوية على هذه السياسة وهى تثبيت أقدام المسلمين في تلك البلاد ، وكانت الكوفة والبصرة تحتللمان بترك المهمة ، كل مدينة منهما فيها والاه ، يقول البلاذري : « ثم لما ولى معاوية بن أبى سفيان ، استعمل على البصرة عبد الله بن عامر ، فولى عبد الرحمن بن سبرة سجستان ، فأتاها وعلى شرطته عباد بن الحصين الحبلى ، ومعه من الأشراف عمر بن عبيد الله بن معمر التميمي ، وعبد الله بن خازم السلمي ، وقطرى بن الفجاءة ، والمهلب بن أبى صفرة ، فكان يغزو البلد قد كثر أهله ، فيفتحه عنوة ، أو يصلح أهله ، حتى بلغ كابل . ثم سار إلى زابلستان ، فقتلوه وقد كانوا نكثوا ، ففتحها وأصاب سبيا ، وأتى كابل ، وقد نكث أهلها ، ففتحها(٣٥٢) » .

(٣٤٩) فتوح البلدان ص ٤٨٦

(٣٥٠) المصدر السابق ص ٤٨٧

(٣٥١) انظر الطبري — تاريخ ج ٥ ص ١٣٧ ويروى الطبري من شيخ من أهل أصطخر قال : سمعت أبى يقول : « أدركت زيادا وهو أمير على فارس وهى تفرم نارا ، فلم يزل بالمدارة حتى عادوا إلى ملكوتها عليه من الطاعة والاستقامة » .

(٣٥٢) فتوح البلدان ص ٤٨٨ — ٤٨٩

ولما عزل معاوية عبد الله بن عامر عن البصرة ولى عليها زياد بن أبي سفيان سنة ٤٥ هـ فاستمر على سياسة التصدى لحركات التبرّد والانتفاض ، فمى أقاليم فارس الجنوبية ، ثم بدأ يتطلع إلى فتح بلاد ماوراء النهر ، وقد ركز على خراسان ، لتكون منطلقا ينطلق منه المسلمون فمى غزواتهم إلى تلك البلاد وقسمها على عدد من القواد وجعل لكل منهم حرية التصرف فيها يراه لصالح المسلمين . يقول الطبرى : « جعل زياد خراسان أرياما ، واستعمل على مرو أمير بن احمر اليشكرى ، وعلى أبر شهر خليلد ابن عبد الله الحنفى ، وعلى مرو الروذ والفارياب والطالقان قيس بن الهيثم ، وعلى هراة وبادغيس وتاندس وبوشنج نافع بن خالد الطالحى (٣٥٣) » .

ولما جمع معاوية الكوفة مع البصرة لزياد ، بعد وفاة المغيرة بن شعبه سنة ٥١ هـ أصبح زياد سيد المشرق كله ، فخطا خطوات هامة فمى سبيل توطيد الحكم الإسلامى فمى بلاد فارس بعمالة ، وفمى خراسان بخاصة ، التى قرر أن يجعلها قاعدة نفوية لتقوم فى عمليات فتح بلاد ماوراء النهر ، بالدور نفسه الذى كانت تقوم به العراق فمى فتح بلاد فارس ، فعمد إلى توطيئ العرب فيها بأعداد كبيرة ليوذى استقرارهم وامتزاجهم بالسكان إلى التكيين للإسلام والمسلمين فمى هذه البلاد وجذب أهلها إلى الإسلام .

يقول الطبرى : « ثم بعث زياد الربيع بن زياد الحارثى إلى خراسان فى خمسين ألفا ، من البصرة خمسة وعشرون ألفا ، ومن الكوفة خمسة وعشرون ألفا ، على أهل البصرة الربيع ، وعلى أهل الكوفة عبد الله بن أبى عقيل وعلى الجماعة الربيع بن زياد » (٣٥٤) . وبعد وفاة زياد سنة ٥٣ هـ ولى معاوية ابنه عبيد الله بن زياد خراسان ، فلما قدمها وجد أن جهود أبيه ومن سبقه فمى توطيد الأمن والاستقرار فمى الإقليم قد آتت ثمارها وانه أصبح قاعدة مكيئة ، يمكن الانتلاق منها إلى ما وراء النهر ، فبدأ فمى طرق هذه البلاد لمعجم مودها ، يقول الطبرى : « وقدم عبيد الله خراسان ثم قطع

(٣٥٣) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٤

(٣٥٤) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٦ ، وانظر كذلك البلاذرى — فتوح —

النهر إلى جبال بخارى على الإبل ، فكان هو أول من قطع إليهم جبال بخارى
فى جند مفتوح رامئين ونصف بيكندوها من بخارى ، فمن ثم أصاب البخارية ،
وهم الأسرى الذين عاد بهم وعنتهم الفان(٣٥٥) » .

فهل كان عبيد الله بن زياد أول من عبر النهر فعلا ؟ طبقا لما يرويه
البلاذرى ، لم يكن عبيد الله بن زياد أول من فعل ذلك ، بل سبقه الحكم بن
عمرو الغفارى ، الذى عبر النهر فى ولاية زياد وكان أول من صلى وراء
النهر(٣٥٦) . ثم توالى الغزوات بعد غزوة عبيد الله بن زياد ، فكانت غزوة
سميد بن مثنان بن عفان ، الذى كان معاوية قد ولاية خراسان سنة ٥٦هـ(٣٥٧) ،
وقد قطع سميد النهر وقصد بخارى « فلما بلغ خاتون عبوره النهر حملت
إليه الصلح ، وأتبل أهل الصغد والترك وأهل كش ونسف ، إلى سميد فى
مائة وعشرين ألفا ، فالتقوا ببخارى وقد نذبت خاتون على أذائها الأثاوة
ونكثت العهد ، فحضر عبد لبعض تلك الجموع فلتصرف بن معه فانكسر
الباقون ، فلما رأت خاتون ذلك أعطته الرهن وأعادت الصلح ودخل سميد
مدينة بخارى ، ثم غزا سمرقند فاعلمته خاتون بأهل بخارى فنزل على باب
سمرقند وحلف ألا يبرح أو يفتحها ، ويرمى تهنذها ، فنقاتل أهلها ثلاثة أيام
وكان أشد قتالهم فى اليوم الثالث ففقت عينه وعين المهلب بن أبى صفرة . .
ثم لزم العدو المدينة ، وقد نشبت فيهم الجراح فماتاه رجل فخله على قصر فيه
أبناء ملوكهم وعظمائهم ، فسار إليهم وحصرهم فلما خاف أهل المدينة أن يفتح
القصر عنوة ويقتل من فيه ، طلبوا الصلح ، فصالحهم على سبعمائة ألف
درهم ، وعلى أن يعطوه رهنا من أبناء عظمائهم ، وعلى أن يدخل
المدينة »(٣٥٨) .

(٣٥٥) تاريخ ج ٥ ص ٢٩٨ والبلاذرى — فتوح ص ٥٠٧

(٣٥٦) فتوح ص ٥٠٦

(٣٥٧) انظر الطبرى تاريخ ج ٥ ص ٣٠٤ — والبلاذرى — فتوح

البلدان ص ٥٠٧

(٣٥٨) البلاذرى المصدر السابق ص ٥٠٧ — ٥٠٨

ثم قطع النهر سلم بن زياد في عهد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ وصالح أهل (خوارزم) على أربعمائة ألف حملوها إليه ، واخذ من أهل سمرقند ألف دية ، ثم وجه جيشا إلى خجنده ، ثم رجع إلى مرو (٣٥٩) .

هذه الحملات التي توالفت على بلاد ما وراء النهر ، والتي كانت تعود محملة بالفنائم ، لا تشذ عن الأسلوب الذي اتبعه المسلمون في فتوحاتهم في البلاد التي كانت معرفتهم بها قليلة ، فقد اتبعوا ذلك في شمال إفريقيا وفي الأندلس عندما كانوا يرسلون الحملات الاستطلاعية لارتياح البلاد ومعرفة طرقها ، ومناخها وظروفها ، وهي مراحل تمهيدية تسبق الفتح المنظم إلى أن يحين وقته ، كما أن عبور النهر الذي بدأ منذ عهد معاوية يدل على أن سياسة المسلمين في تثبيت الفتوحات في بلاد فارس قد نجحت ، وأن خراسان بالذات التي كانت أكثر الأقاليم التي قاومت ، لم تستكن للمسلمين وتنفذوا تحت حكمهم فحسب ، بل أصبحت منطلقهم إلى بلاد ما وراء النهر ، كما خطط لذلك زياد بن أبي سفيان .

وبعد هذه الحملات الأولى مضت بضعة عشرة سنة قبل أن يتمكن المسلمون من استئناك غزواتهم في هذه البلاد ، وهذه السنوات الممتدة من نهاية خلافة يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ شهدت العديد من الفتن والثورات الداخلية التي شغلت المسلمين وعاقبت تقدمهم في فتح أقاليم ما وراء النهر . لكن حين تمكن عبد الملك بن مروان من القضاء على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ بدأ يتفلس الصعداء ومنذ أن أصبح الحجاج واليا على العراق سنة ٧٥ هـ بدأت الحركة تدب في الأطراف الشرقية للدولة ، واستؤنف الفتح فيها وراء النهر ، وأول من عبر النهر في هذه المرحلة هو أمية بن عبد الله بن خالد ، الذي ولاه عبد الملك على خراسان ، ولكن غزوته لم تكن ناجحة ، لأنه بمجرد عبوره النهر جاعته الأخبار بعصيان بكير بن وشاح — الذي كان يلي خراسان قبلة وعزل به — وموسى بن عبد الله بن خازم مما اضطره أن يصلح أهل بخارى

ويعود إلى خراسان (٣٦٠) .

وفي سنة ٧٨ هـ عزل عبد الملك امية بن عبد الله عن خراسان ،
وضمها إلى الحجاج مباشرة ، فاختار لها رجلا من خيرة رجال عصره ، ومن
القادة المبرزين وهو المهلب بن ابي سفرة (٣٦١) ، صاحب البلاء الحسن
في كسر شوكة الخوارج — المهلب ليس غريبا على خراسان ، ولا على
بلاد ماوراء النهر ، فقد صاحب سعيد بن عثمان بن عفان في غزواته وفقت
عنه هناك — كما اثرتنا آنفا —

وقد بدأ المهلب غزوه لبلاد ماوراء النهر سنة ٨٠ هـ يقول ابن الأثير :
« وفي هذه السنة قطع المهلب نهر بلخ (٣٦٢) ، ونزل على كس ، وعلى
مقدمته ابو الادهم الزماني في ثلاثة آلاف ، وهو في خمسة آلاف ، وكان ابو
الادهم يغني غناء الفين في البأس والتعبير والنصيحة ، فأتى المهلب وهو
نازل على كس ابن عم ملك الختل فدعاه إلى غزو الختل فوجه معه ابنه
يزيد ، وكان اسم ملك الختل الشبل ، فنزل يزيد ونزل ابن عم الملك ناحية ،
فبيتته الشبل وأخذة فقتله ، وحاصر يزيد قطعة الشبل فصالحوه على ندية
حبلت إليه ، ورجع يزيد عنهم ، ووجه المهلب ابنه حبيباً فوآى صاحب
بخارى في أربعين ألفا ، فنزل جماعة من العدو قرية فمسار إليهم حبيب في
أربعة آلاف فقتلهم واحرق القرية ، فسميت المحترقة ، ورجع حبيب إلى
أبيه ، وأقام المهلب بكس سنتين ، فقبل له : لو تقدمت إلى ماوراء ذلك
فقتل: ليت حظي من هذه الغزاة سلامة هذا الجنود عودهم سالمين (٣٦٣) » .

(٣٦٠) انظر البلاذري — المصدر السابق ص ٥٠٣ وابن الأثير —
الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٤٤ .

(٣٦١) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٤٤٨ .

(٣٦٢) المقصود نهر جيحون ، يقول ياقوت : « وهو يسمى نهر بلخ
مجازا لأنه يمر بأعمالها فلما مدينة بلخ فلان اقرب موضع منه إليها مسيرة
اثني عشر فرسفاً — معجم البلدان ج ٢ ص ١٩٧ .

(٣٦٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٥٣ — ٤٥٤ والبلاذري —
فتوح البلدان ص ٥١٤ ، والطبري — تاريخ ج ٦ ص ٣٢٥ — ٣٢٦ .

ولم يلبث المهلب أن توفي بعد عودته سنة ٨٢ هـ (٣٦٤) وخلفه على خراسان ابنه يزيد وأقره الحجاج ، وقد قام يزيد بن المهلب بغزو خوارزم (٣٦٥) ، ولكن الحجاج عزله وعين مكانه أخاه المفضل بن المهلب ، ثم لم يلبث أن عزل المفضل أيضا وولى قتيبة بن مسلم ، الذي قدر له أن يفتح هذه البلاد ، ويجعلها جزءا من العالم الإسلامي ، ولكن قبل أن نمضي مع قتيبة في فتوحاته ، ينبغي أن نعرف أحوال تلك البلاد آنئذ .

أحوال بلاد ما وراء النهر عندما فتحها المسلمون :

ما وراء النهر لفظ استخدمه المؤرخون والجغرافيون المسلمون للتعبير عن المنطقة المحصورة بين نهري جيحون في الجنوب ، وسيحون في الشمال ، وتقع في الشمال الشرقي من حدود الدولة الفارسية القتيبية ، وسكان هذه المنطقة من العناصر التركية الذي انحدر إليها من الشرق ، منذ القرن السادس الميلادي ، وكونوا لهم عدة ممالك مستقلة فيها ، وأهم مصدر حديث يحدنا بمعلومات قيمة عن أصل هؤلاء السكان ، هو دراسة المؤرخ الروسي بارتولد ، والمتخصص في تاريخ الترك ، بصلة عامة ، والذي اعتمد بدوره على آثار أورخون التي يعتبرها أهم مصدر في الكشف عن ظهور الترك في آسيا الوسطى ، ويقول عنها : « ومن الآثار التي تهم صاحب الدراسات التركية ، وتهم المؤرخ أيضا آثار أورخون ، وهي تخذل أقدم ذكر للسان التركي ، وقد اكتشفت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وهي أقدم آثار تركية أنشأها الترك أنفسهم عن تاريخهم ، فأصحاب هذه الآثار قد سموا أنفسهم لأول مرة في التاريخ بالترك ، وهم قوم قد ظهوروا في القرن السادس ، واستولوا في زمن قصير على مساحات تمتد من حدود الصين إلى إيران وبيزنطة (٣٦٦) » .

(٣٦٤) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٣٥٥ ، وابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٤٧٥ .

(٣٦٥) البلاذري — المصدر السابق ص ٥١٤ .

(٣٦٦) بارتولد — تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ٢ — ٣ ، وانظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى ص ١٣٥ وما بعدها .

وطبقا لنظرية الأستاذ بارتولد في دراسته يكون سكان ماوراء النهر من اصل تركى ، وليسوا خليطا من الأتراك والإيرانيين ، كما يرى الدكتور شكرى فيصل(٣٦٧) . والدولة الساسانية لم تستطع قط أن تفرض نفوذها السياسى عليهم ، وإن كان لها تأثير ثقافى ودينى بحكم تفوقها الحضارى ، وسيطرتها على طرق التجارة البرية والبحرية(٣٦٨) ، وربما كان عجزا الساسانيين عن فرض سلطتهم السياسى على الترك فيما وراء النهر — بل حتى أحيانا من حياية حدودهم منهم — راجعا إلى انشغالهم بمصراهم الدائم مع البيزنطيين ، « وقد أفاد الترك من هذا الوضع ، فسلطوهم حوض نهر جرجان ، الذى يسب حاليا فى بحر الخزر — بحر قزوين — ولكن الأتراك باستيلائهم هذا ، وقعوا تحت تأثير المذنية الإيرانية ، ودخلوا فى الديانة الزرادشتية ، ويدلنا هذا المثل على أن إيران الساسانية كانت تؤثر بفضل مذنتها واهبيتها الاقتصادية على جيرانها دون أن تنتصر عليهم عسكريا(٣٦٩) »

ثابت فى هذه المنطقة عدة ممالك مستقلة من بعضها البعض ، بل ومتحاربة باستمرار(٣٧٠) .

مملكة طخارستان — وهى بلاد واسمة تقع على ضفتى نهر جيحون — من أهم هذه الممالك ، وكانت بلخ عاصمتها ، وقد نسب إليها نهر جيحون ، فكان يطلق عليه نهر بلخ(٣٧١) .

مملكة الفتل ، وهى كورة واسمة كثيرة المدن ، وقسمتها هليك ، وهى أول مملكة وراء نهر جيحون(٣٧٢) .

(٣٦٧) حركة الفتح الإسلامى ص ١٩٢ .

(٣٦٨) بارتولد — المرجع السابق ص ٤٠ .

(٣٦٠) المرجع السابق ص ٤٠ .

(٣٧٠) د. حسن أحمد محمود — المرجع السابق ص ١٢٧ .

(٣٧١) المسعودى — مروج الذهب ج ١ ص ١٠١ — وياقوت —

معجم البلدان ج ٢ ص ١٩٧ .

(٣٧٢) ياقوت — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤٦ .

مملكة صفغان ، وهى ولاية عظيمة متصلة الأقاليم بترمز وقصبتها
تسمى صفغان أيضا (٣٧٣) .

مملكة الصفد ، وقصبتها سمرقند ، ويقال لها صفدان ، صفد
سمرقند وصفد بخارى (٣٧٤) . ثم **مملكة خسارزم** ، وقصبتها
الجرجانية (٣٧٥) .

وبالإضافة إلى هذه الممالك الواقعة بين النهرين ، فتح العرب عدة
أقاليم أخرى ، خلف نهر سيحون ، عرفت بالممالك السجونية ، ومنها مملكة
مرفانة ، وعاصمتها تسمى مرفانة أيضا (٣٧٦) ، ومملكة أشروسنة إلى
الشرق من مرفانة (٣٧٧) ، ثم مملكة الفاش إلى الشمال من أشروسنة .

هذه هى البلاد التى أتم المسلمون فتحها فى خلافة الوليد بن عبد الملك
٨٦ — ٩٦ هـ بقيادة قتيبة بن مسلم الباهلى ، فكيف كانت أوضاعها السياسية
والاجتماعية ؟ كانت أوضاع هذه المنطقة التى أصبحت متاخمة لحدود
المسلمين فى خراسان غير مستقرة سياسيا — قبيل الفتح الإسلامى —
وكانت المنازعات دائمة بين الولايات ، وقد شكل هذا الوضع خطرا على
المسلمين مما جعلهم يفكرون فى وضع حد لحالة الفوضى فى هذه البلاد ،
وضمها للدولة الإسلامية وإخضاعها للنظام ، قبل أن يستفحل خطرهما ،
وسكان هذه الأقاليم وإن كانت الروابط بينهم غير قوية ، إلا أنهم محاربون
أشداء وقد يحفزهم إحساسهم بالخطر من جانب المسلمين على توحيد صفوفهم
لمحاربتهم خصوصا وأنهم قد سبق لهم عبور النهر لنجدة يزيدجرد الثالث فى
خراسان ضد المسلمين ، فكان من الحكمة أن يطرقهم المسلمون قبل أن يصلوا
إلى هذه المرحلة . ونستعرض تلخيص الاستاذ جب — فى كتابه غزوات العرب
فى آسيا الوسطى — للوضع السياسى فى هذه المناطق حيث يقول : « كانت

(٣٧٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٠٨ — ٤٠٩ .

(٣٧٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٠٩ .

(٣٧٥) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٩٥ .

(٣٧٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٣ .

(٣٧٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٩٧ .

الولايات في هذه المنطقة تعترف بالخان سيدا لها ، وتنفع له الجزية ، وكانت إمارة صفديان — الصفد — مقسمة إلى ولايات صغيرة مستقلة ، تقوم بينها معاهدات مرنة ، وكان أقوى ما يصل بينها من رباط إثما هو تجارة الحرير مع الصين ، وأهم مراكزها سمرقند وببكند وكش ، وكانت سمرقند أوفرها حظا من النجاح في عالم التجارة ، ومنها كانت ترسل البعوث التجارية إلى بلاد الصين ، أما المشتغلون بالزراعة فكانوا كلهم من الجنس الآري ، وقد ارتبطت الولايات فيما عدا ذلك برباط ثان ، وهو سيادة أسرة معينة فيها على جميع الأسر الأخرى ، ولكنه لم يكن رباطا وثيقا ، وكان إلى جانب هؤلاء الأمراء سادة محليون ، لا تتجاوز سلطة الواحد منهم حدود قراه ، وكل شيء في هذه الأوضاع الاجتماعية والتفكك السياسي في حياة هذه الولايات ، كان في صالح الفتح العربي « (٣٧٨) » .

هذه هي بلاد ماوراء النهر ، التي بدأ المسلمون يطرقون أبوابها منذ أن وطئوا أقدامهم في خراسان ، وبصفة خاصة من بداية عهد معاوية بن أبي سفيان إلى أن تسلم الراية قتبية بن مسلم .



فتوحات قتبية بن مسلم فيما وراء النهر

ولى قتبية بن مسلم بن عمرو الباهلى خراسان من قبل الحجاج سنة ٨٥ هـ ، بعد عزل الفضل بن المهلب — كما سبقت الإشارة — وكان قتبية من الأبطال الشجعان ، ذوى الحزم والدهاء والرأى والفناء ، ويعتبر بحق من أعظم القادة الفاتحين ، الذين عرفهم التاريخ الإسلامى ، بعبلة ، وتاريخ الدولة الأموية بخاصة ، (٣٧٩) ففى خلال عشر سنين ، فتح أقاليم شاسعة «وقد مهدى الله على يديه خلقا لا يحصيهم إلا الله ، فأسلموا ودانوا لله عز وجل» (٣٨٠) .

حمل قتبية راية الفتوحات فى بلاد ما وراء النهر فى وقت ملائم تماما ، وأناد من جهود القادة الذين سبقوه ومهدوا له الطريق على مدى يزيد من الأربعين عاما . كما كان يستند إلى والى العراق القوى الحازم اليقظ ، الحجاج بن يوسف الثقفى ، الذى اختاره لهذه المهمة ، ووضع ثقته فيه ، ولم يقصر فى إمداده بالرجال وتشجيعه وحثه على الإقدام كما كان من حسن حظ قتبية أن ولايته على خراسان واضطلامه بقيادة الفتوحات فيما وراء النهر — فى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان — جاءت فى وقت كانت الدولة الأموية قد تغلبت على جميع مناوئها واستقرت أمورها ، واستردت عافيتها وقوتها ، فاجتمعت لقتبية شجاعة القائد وإقدامه ، وعزم والى وتصميمه ، وقوة الدولة ، واستقرارها ، فكلت أعماله الرائعة فيما وراء النهر .

ولقد كان قتبية يدرك أنه مقدم على تنفيذ عمل جليل وخطير ، وهو فتح بلاد ما وراء النهر ، ولابد أنه ناقش تفاصيل هذا المشروع مع الحجاج قبل أن يتوجه إلى خراسان ، واستعرض معه كل الوسائل التى تؤدى إلى نجاحه ولقد برهن قتبية على أنه لم يكن قائدا عسكريا فذا فقط ، وإنما رجل إدارة

(٣٧٩) انظر ترجمة قتبية وأخباره فى — ابن قتبية — المصنف ص ٤٠٦ ، والطبرى ج ٦ ص ٣٩٥ ، ٥٠٦ وابن الأثير — الكلب فى التاريخ ج ٥ ص ١٢ ، والذهبى — سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٤١٠ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٧

(٣٨٠) ابن كثير — المحرر السابق ج ٩ ص ١٦٧

وتنظيم ، كما برهن على أنه كان يعرف كل شيء من أحوال خراسان قبل أن يصل إليه . فقد كانت رياح الخلافات والعصبيات العربية قد هبت عليها ، من جراء التنافس على الولاية ، حيث ترك مقتل عبد الله بن خازم أثره هناك ، (٣٨١) ، كما أن تحية آل المهلب من مركز الصدارة في خراسان وهم أزد ينيون لهم عصبية كبيرة ، لابد أن تكون لها عواقب ، فكان على قتبية أن يقضى على هذه العوائق وأن ينسى العرب خلافاتهم ، ويجعلهم يرتفعون فوق العصبيات ، ويذكرهم برسالتهم السامية ويعدهم للجهاد في سبيل الله ، تجمع أعميتهم لأول ما وصل خراسان ، وخطبهم قائلا : « إن الله أحكم هذا المحل ليمز دينه ، وينب بكم عن الحرمان ، ويزيد بكم المال استفاضة ، والمدووقا — أى ذل — ووعده نبيه ﷺ النصر بحدوث صادق ، وكتاب ناطق ، فقال : « هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » (٣٨٢) ووعده المجاهدين في سبيلة احسن الثواب ، واعظم الذخر عنده فقال : « ذلك بآتهم لا يصعب ظمأ ولا نصب ولا مخبصة فى سبيل الله » إلى قوله : « احسن ما كنتموا يعملون » (٣٨٣) ثم أخبر عن قتل في سبيله أنه حى مرزوق ، فقال : « ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون » (٣٨٤) فتجنزوا موعود ريمك ووطنوا أنفسهم على اتمى أثر وامضى ألم ، وإياى والهوينى « (٣٨٥) .

بهذه الخطبة الموجزة ذكر قتبية العرب برسالتهم ، ومسئوليتهم تجاهها ، وأهاب بهم أن يوطنوا أنفسهم على تحمل المشقة فى سبيل الله وأن يسبروا

(٣٨١) كان عبد الله بن خازم قد تغلب على خراسان أثناء حركة ابن الزبير فلمره عبد الملك عليها ، ولكنه أبى طاعته ، فكتب إلى بكير بن وشاح — وكان على شرطة ابن خازم — بولايتها ، فانشب بينهما صراع انتهى بصراع ابن خازم ، فمضى ذلك إلى تقلم الخلافات بين العرب فى خراسان . انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١١٠ — ١١٤ .

(٣٨٢) سورة الصف — الآية ٩

(٣٨٣) سورة براءة الايتان ١٢٠ — ١٢١

(٣٨٤) سورة آل عمران — الآية ١٦٩

(٣٨٥) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٢٤

في طريق أسلامهم ، طريق الجهاد لنصرة دينهم ، والنتيجة مضمونة وهي العزة في الدنيا ، والنور بالجنة في الآخرة .

وقد نجح قتية في توحيد صفوف العرب تحت راية الجهاد ، كما عمل على كسب ثقة الخراسانيين وودهم ، فغريهم وعهد إليهم بالوظائف ، (٣٨٦) وبذلك ضمن تعاونهم معه لتحقيق هدفه ، وهذه بداية سلبية تدل على ذكاء وخبرة ومقدرة إدارية كبيرة .

وليس من اليسير هنا تتبع خطوات قتية خطوة خطوة ، في فتوحاته التي استمرت حوالي عشر سنين ٨٦ — ٩٦ هـ والتي فتح فيها منطقة ماوراء النهر ثم عبر نهر سيهون ، وفتح عدة أقاليم خلفه ، حتى وصل كاشغر متاخما بذلك حدود الصين . ولذلك نقفنا نكتفي بالوقوف عند المراحل الكبرى في هذه الفتوحات ، وهي :

المرحلة الأولى : من سنة ٨٦ — ٨٧ هـ — وهي المرحلة التي اخضع فيها إقليم طخارستان ، ذلك الإقليم الكبير الذي يقع على شفتى نهر جيحون ، ويبدو أن هذا الإقليم لم تستقر أوضاعه للمسلمين طوال هذه السنين منذ فتحه الأول على يدي الأحنف بن قيس في خلافة عثمان بن عفان (٣٨٧) . مما اضطر قتية إلى فتحه من جديد ، قبل أن يمضي إلى فتوحاته فيها وراء النهر ، لأن فتح ماوراء النهر لم يكن ممكنا بدون بسط سيطرة المسلمين على طخارستان (٣٨٨) ، وبعد أن استتب الأمر لقتية في خراسان استخلف عليها إلياس بن عبد الله بن عمر (٣٨٩) ، وسار إلى طخارستان « فلما كان بالطالقان تلقاه دهاتين بلخ وبعض عظمائها مساروا معه ، فلما قطع النهر تلقاه تيش الأمور ملك الصفغانيان بهدايا ومفتاح من ذهب فدعاه إلى بلاده . . . واتي ملك كفتان بهدايا وأموال ، ودعاه إلى بلاده ، فمضى مع تيش إلى الصفغانيان فسلم إليه بلاده ، ثم جاء غشتاسبان ملك اخرون وشومان، وهما

(٣٨٦) انظر د. شكري فيصل — حركة الفتح الإسلامي من ٢١٥

(٣٨٧) انظر الطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٣١٣

(٣٨٨) د. شكري فيصل — حركة الفتح الإسلامي من ٢١٠

(٣٨٩) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٤

من طخارستان ، فصالحه على فدية أداها إليه ، فقبلها قتيبة ورضى ،
ثم انصرف إلى مرو واستخلف على الجند أخاه صالح بن مسلم « (٣٩٠) » ،
يفهم من هذه الرواية أن طخارستان خضعت لقتيبة بدون قتال . ولكن الطبرى
نفسه يورد رواية أخرى يفهم منها أن قتيبة لقي حربا ، حيث يقول : « وقد
قيل أن قتيبة أقام قبل أن يقطع النهر في هذه السنة — ٨٦ هـ — على بلخ
لأن بعضها كان منتقضا عليه .. محارب أهلها .. ثم إن أهل بلخ صالحوا
من غد اليوم الذى حاربهم قتيبة فيه » وعلى كل حال لا يسدو الخلاف
كبيرا بين الروایتين ، لأن أهل بلخ لم يكونوا ملحين فى حريم لقتيبة ، بدليل
أنهم صالحوا من غد اليوم الذى حاربوا فيه ، وقد خضعت طخارستان طوعا
أو مسلحا بعد قتال يسير ، ولكن متاعب قتيبة لم تنته مع أهلها ، وبصفة خاصة
من جانب نيزك صاحب قلعة بادغيس ، الذى كان قتيبة قد صالحه على ألا
يدخل قلعته « (٣٩١) » ووفى له قتيبة ، بل صحبه معه فى غزوة بيكند سنة
سبع وثمانين « (٣٩٢) » . إلا أنه غدر ونقض الصلح فيما بعد وعمل على تكوين
حلف من ملوك طخارستان ضد قتيبة « (٣٩٣) » ، ومع أن هؤلاء الملوك أجابوه
وخلعوا طاعة قتيبة ، أثناء غيابه فيما وراء النهر ، إلا أنهم بمجرد عودته
سارعوا للقاءه والاعتذار له بما حدث ، أما نيزك فقد لقي مصره ، الذى
يستحقه فقد قبض عليه قتيبة ، وقتله مع سبعائة من أنصاره وكان مقتله
سنة ٩١ هـ « (٣٩٤) » . ويقتله استقرت أمور طخارستان للمسلمين نهائيا .

(٣٩٠) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٥ ، والبلاذرى — فتوح البلدان
ص ٥١٦ — ٥١٧

(٣٩١) الطبرى : تاريخ ج ٦ ص ٤٢٧

(٣٩٢) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥١٧ .

(٣٩٣) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٤٥ — ٤٤٦

(٣٩٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٥٨ ، والبلاذرى — المصدر

السابق ص ٥١٧

المرحلة الثانية : من ٨٧ — ٩٠ هـ :

وهي المرحلة التي فتح فيها قتيبة إقليم بخارى :

وكانت أول مدينة غزاها في هذا الإقليم ، هي مدينة بيكند ، يقول الطبري : « إن قتيبة لما صالح نيزك ، أقام إلى وقت الغزو ، ثم غزا في تلك السنة « ٨٧ هـ » فقطع النهر وسار إلى بيكند ، وهي إحدى مدائن بخارى إلى النهر فلما نزل بعقوتهم استنصروا الصفد ، واستمدوا من حولهم ، فأتوهم في جمع كثير ، وأخذوا بالطريق ، فلم ينفذ لعتيبة رسول ، ولم يصل إليه رسول ، ولم يجر له خبر شهرين ، وأبطأ خبره على الحجاج ، فاشفق الحجاج على الجند ، فأمر الناس بالدعاء لهم في المساجد ، وكتب بذلك إلى الأبحار ، وهم يقتتلون كل يوم ، فكانت بين الناس مشاورة (٣٩٥) ، ثم تراحفوا والتفتوا: وأخذت السيوف مأخذها وأنزل الله على المسلمين الصبر ، ثم منح الله المسلمين أكتانهم فانهزموا يريدون المدينة ، وأتبعهم المسلمون فنشغلوهم عن الدخول فمترقوا وركبهم المسلمون قتلًا وأسرا كيف شاءوا واعتصم من دخل المدينة بالمدينة ، وهم قليل ، فوضع قتيبة الفعلة في أصلها ليهبها ، فسلّوه الصلح فصالحهم ، واستعمل عليها رجلا من بنى قتيبة (٣٩٦) « ولكنهم سرعان ما نقضوا الصلح ، وقتيبة منهم على خبسة فراسخ فرجع إليهم ، وقتل من كان في المدينة ، وغنم غنائم كثيرة « ورجع قتيبة إلى مرو ، وقوى المسلمون ، فاشتروا السلاح والخيول .. وتنافسوا في حسن الهيئة والعدة « (٣٩٧) .

استمرت حملات قتيبة على إقليم بخارى في هذه المرحلة بصفة منتظمة كل سنة ، وكان غزوه يتم في فصل الصيف ، فلذا دخل الشتاء عاد إلى مرو .

(٣٩٥) المشاورة القتال بالرمح .

(٣٩٦) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٠ — وابن الأثير —

الكمال في التاريخ ج ٤ ص ٥٢٨

(٣٩٧) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٣٢ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٢٩

ففى سنة ٨٨ هـ ، ترك أخاه بشارا على مرو وعبر النهر ففتح نومشك ورامنة من أعمال بخارى صلحا بناء على طلب أهلها (٣٩٨) .
ولكن حاله حلف من أهل فرغانة والصفد فماتى ألف عليهم ابن اخته ملك الصين — كورمبايون — وواضح من هذا التجمع الكبير أن الأمم فى هذه المناطق قد تداعت وتحالفت على المسلمين ، ولكن الله نصر قتيبة وجنده على هذا الحلف ، ثم عاد إلى مرو (٣٩٩) .

وفى العام التالى ٨٩ هـ استألف قتيبة فتوحاته وقصد بخارى هذه السنة بناء على أوامر الحجاج ، فلقبه فى طريقه جمع من أهل كش ونسف فظفر بهم ، وبخى إلى بخارى ، فتصدى له ملكها — وردان خذاه — فلم يستطع الاستيلاء عليها ، فرجع إلى مرو ، وكتب إلى الحجاج يخبره بطلب منه الحجاج أن يصورها له فيبعث إليه بصورتها ، فنصحه وأمه وعمره الموضع الذى يأتيا منه ، وأمره بالمسير إليها ، فسار إليها سنة ٩٠ هـ ومع أن وردان خذاه كان قد استجاش الصفد والترك ليساعدوه فى التصدى لقتيبة ، إلا أنه تمكن من الانتصار عليهم بعد معارك شرسة ، واستولى على بخارى ، وكتب بالفتح إلى الحجاج (٤٠٠) ، وبهذا استكمل قتيبة فتح إقليم بخارى كله فى ثلاث سنوات .

المرحلة الثالثة من ٩٠ — ٩٢ هـ :

وهى المرحلة التى فرض فيها قتيبة السيادة الإسلامية على حوض نهر جيحون ، وتوج عمله فيها بالاستيلاء على مدينة سمرقند ، أعظم المدائن فى بلاد الصفد ، وكان طرخون ملك الصفد ، قد أرسل إلى قتيبة بعد انتصاره فى معركة بخارى سنة ٩٠ هـ ، يطلب الصلح ، فأجاب قتيبة

(٣٩٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٦ ، وابن الأثير —
الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٣٣
(٣٩٩) المصدران السابقان على الترتيب ج ٦ ص ٤٣٦ ، ٤٣٧ ،
٥٣٣/٤
(٤٠٠) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٤٢ وابن الأثير — الكامل
فى التاريخ ج ٤ ص ٥٤٢

وصالحه ، ورجع قتيبة (٤٠١) ، وفي سنة ٩١ هـ كان غدر نيزك — صاحب قلعة بادغيس — وتاليه ملوك طخارستان ، ورتبيل ملك سجستان على المسلمين ، وقد نكل به قتيبة وقطعه جزاء غدره كما مر ذكره (٤٠٢) ، وفي سنة ٩٢ هـ غزا قتيبة سجستان من الشمال وربما كانت تلك أول مرة يغزو فيها قتيبة سجستان ، وربما كان قد أراد تأديب رتبيل ملكها لاتضمامه إلى نيزك في غدره ، ولكن رتبيل قدر العواقب وطلب الصلح فقبل قتيبة ، وصالحه ، وانصرف عائداً إلى مرو ، وترك عبد ربه بن عبد الله ابن عمر اللبثي عاملاً على سجستان (٤٠٣) .

وفي سنة ٩٣ هـ ، فتح قتيبة خوارزم صلحا ، وكان ملكها هو الذي دعاه وبعث إليه بمفاتيح مدائن خوارزم ثلاثة مفاتيح من ذهب ، وصالحه على عشرة آلاف رأس وعين ومناج (٤٠٤) .

فتح سمرقند :

توج قتيبة فتوحاته في هذه المرحلة بفتح سمرقند ، وهي أعظم مدائن ما وراء النهر ، والذي دعاه إلى ذلك أن طرخون ملكها كان قد نقض الصلح الذي أبرمه معه قتيبة سنة ٩٠ هـ ، وامتنع عن دفع ما كان صالح عليه ، فقرر قتيبة أن يضع حدا لهذا العبث ، فجمع جنده وأخبرهم بنقض طرخون الصلح ويعزمه على فتح سمرقند بالقوة ، وجهاز أخاه عبد الرحمن بن مسلم في عشرين ألف مقاتل وأمره بالمسير إليه ، ثم تبعه هو في أهل خوارزم وأهل بخارى وضرب عليها الحصار وقال : إنا إذا نزلنا

(٤٠١) المصدران السابقان على الترتيب ج ٦ ص ٤٤٥ ، ج ٤

ص ٥٤٣

(٤٠٢) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٥٨ ، والبلاذري —

فتوح البلدان ص ١٧٥

(٤٠٣) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٨ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٦٩٥

(٤٠٤) انظر الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٩ — ٤٧٠ ،

وإبن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٠

بسلحة قوم « فساء صباح القنوين » (٤٠٥) ، متيناً يقول : رسول الله ﷺ عندما حاصر خير ، فلما رأى أهل سمرقند أن مدينتهم قد حوصرت ، خافوا طول الحصار فكتبوا إلى ملوك الشاش وفرغانة يستغيثونهم ، ويحرضونهم على المسلمين وقالوا لهم : « إن العرب إذا ظفروا بنا عادوا عليكم بمثل ما اتونا به فانظروا لأنفسكم » (٤٠٦) . استجاب هؤلاء الملوك لنداء أهل سمرقند ، واختاروا عدداً من أولادهم ومن أهل النجدة والباس من أبناء المازية والأساورة والأبطال ، وأمرهم أن يفلجوا قتيبة في معسكره ، وهو مشغول بحصار سمرقند ، ولكن قتيبة كان يقظاً باتناً عيونه ، ولم يغف عن باله حدوث مثل هذه المفاجآت ، فعلم بخبرهم ، وأرسل لهم فرقة من جنده بقيادة أخيه صالح بن مسلم ، فبدد شملهم وقتلهم ولم يفلت منهم إلا الشريد ، وغنم المسلمون أمتعتهم وأسلحتهم (٤٠٧) .

فلما رأى الصفد ملحق هؤلاء انكسروا وضيق عليهم قتيبة الخناق ونصب المنجنيق على المدينة واستطاع إحداث ثمة فيها ، وصاح صيحة الأسد : « حتى متى يا سمرقند يعيش فيك الشيطان ، أما والله لئن أصبحت لأحاولن من أهلك أسمى غيلة .. فلما أصبح أمر الناس بالجد في القتال فقاتلهم ، واشتد القتال ، وأمرهم قتيبة أن يبلغوا ثمة المدينة ورمهم الصفد بالنشاب فلم يبرحوا ، فأرسل الصفد إلى قتيبة ، فقالوا له : انصرف عنا اليوم ، حتى نصلحك غداً ، فقال : لا تصالحهم إلا ورجلنا على الثلبة ... فصالحهم من الفد على ألفي ألف ومائتي ألف مقاتل في كل عام ، وإن يعطوه تلك السنة ثلاثين ألف راس وإن يخلوا له المدينة

(٤٠٥) المصدران السابقان على الترتيب ج ٦ ص ٤٧٢ — ٤٧٣ ،
ج ٤ ص ٥٧١ (الآية ١٧٧ الصافات) .

(٤٠٦) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٧٣ ، وابن الأثير —
المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٢

(٤٠٧) الطبري المصدر السابق — ج ٦ ص ٤٧٤ ، وابن الأثير —
المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٢

فلا يكون لهم فيها مقائل ، فبينى فيها مسجداً ، ويدخل ويصلى ويخطب ويتغذى ويخرج (٤٠٨) . دخل قتيبة سمرقند وحطم ما بها من الأصنام ، ولم يعبا بما خوفوه منها ، حيث قال له أحدهم مدعياً نصيحته : « لا تتعرض لهذه الأصنام فإن منها أصناماً من أحرقتها أهلكته ، فقال له : أنا أحرقتها بيدي ، فأمر بإشعال النار ، وكبر ثم أحرقتها ، فوجدوا من بقايا مسامير الذهب خمسين ألف مثقال (٤٠٩) . وبعد أن أتم قتيبة هذا الفتح العظيم عاد إلى مرو ، لكي يستريح ، ثم يستعد لجولته الأخيرة التى سيفتح فيها المناطق السخونية .

المرحلة الرابعة من ٩٤ — ٩٦ هـ :

وهى المرحلة التى فتح الله فيها على يديه أقاليم الشاش وخرغانة ، وكاشغر وقد بدأ هذه المرحلة سنة ٩٤ هـ ، حيث سار فى موعد غزوه — فى الصيف — ومعه عشرون ألفاً من أهل بخارى وكش ونسف ، وخوارزم (٤١٠) ، توجه قسماً منهم إلى الشاش ، وتوجه هو بالقسم الآخر إلى خرغانة ، حيث دار بينه وبين الترك قتال عنيف حول مدينة خجنده ، ويبدو أن نتيجة المعركة لم تكن حاسمة ، حيث توجه قتيبة إلى كاشان قبل أن يحسم أمر خجنده وهناك أتاه جنوده الذين كان أرسلهم إلى الشاش ويبدو أن قتيبة قد وجد مقاومة شرسة من الأتراك فى هذا البلاد ، فقد كتب إلى الحجاج يطلب مدداً ، فأرسل إليه جيشاً من العراق (٤١١) ، ثم أمر محمد بن القاسم التتني أن يوجه إليه من السند مدداً أيضاً (٤١٢) ، فلهذا قتيبة بهذه الجيوش من العراق ومن السند فوق ما معه من قوات كبيرة ، يدل على قوة المقاومة التى لقيها فى أقاليم سيحون ، وأنه أراد أن يكون متفوقاً عليهم ، حتى يحقق هدفه ، وقد

-
- (٤٠٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٢٧٥ ، والبلاذرى — فتوح البلدان ص ٥١٨ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٧٠
 (٤٠٩) الطبرى — ج ٦ ص ٢٧٦ وابن الأثير ج ٤ ص ٥٧٣
 (٤١٠) الطبرى ج ٦ ص ٨٣
 (٤١١) انظر الطبرى ج ٦ ص ٢٩٢ وابن الأثير ج ٤ ص ٥٨٣
 (٤١٢) الطبرى ج ٦ ص ٨٤

نجح بالفعل وفتح أقاليم الشائش وفرغانة سنة ٩٥ هـ (٤١٣) وبعد أن أتم هذا الفتح الكبير ، جاعته الأخبار المحزنة ، فقد مات الحجاج في شوال من تلك السنة ، فاعتزم لموته ، لما كان يجد منه من التأييد والتشجيع والمساعدة وقتل راجعا إلى مرو ، وتمثل طول الحطينة :

لمبرى لقم المرء من آل جعفر بحوران أمسى أعلقته الحبال
فإن تحى لا أمل حياتى وإن تمت فبأنى حياة بعد موتك طائل (٤١٤)

الخليفة الوليد يواسى قتيبة ويشد أزره :

عاد قتيبة إلى مرو وقد ترك حاميات من جنده في بخارى وكش ونسف ، وانتظر ما تلى به الأيام بعد موت الحجاج .

كان الخليفة الوليد بن عبد الملك يعرف طبيعة العلاقة بين الحجاج وعتيبة ، وأن للحجاج دورا كبيرا في نجاح قتيبة في مهمته ، فقدر وقع نبأ موت الحجاج عليه ، لذلك واساه وأرسل إليه رسالة كلها تشجيع وثناء وتركية ، قال له فيها : « قد عرف أمير المؤمنين بلائك وجكك في جهاد أعداء المسلمين ، وأمر المؤمنين رانك وصانع بك الذى يجب لك ، فأنتم مغازيك ، وانظر ثواب ربك ، ولاتضيب عن أمير المؤمنين كتبك ، كئى أنظر إلى بلادك ، والثغر الذى أنت فيه (٤١٥) » وقد أحدثت هذه الرسالة أثرا طيبا في نفس قتيبة ، وأعطته دفعة قوية من العزم والتصميم ، فتوجه من مرو ، ليواصل فتوحاته ، فمقصد مدينة كلشفر ، التى يقول عنها الطبرى : « إنها أدنى مدائن الصين (٤١٦) » ومع أن الوليد بن عبد الملك قد توفى في جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ ، ووصل نبأ وفاته إلى قتيبة وهو في فرغانة (٤١٧) . وقبل أن يصل إلى كلشفر ، إلى أنه واصل سيره حتى

(٤١٣) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٢

(٤١٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٢ .

(٤١٥) انظر الطبرى ج ٦ ص ٤٩٢ — ٤٩٣ ، وابن الأثير ج ٢ ص ٥٨٣

(٤١٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٠٠

(٤١٧) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٠ .

تمتعها ، وهنا جاءه رسول من ملك الصين يطلب منه أن يوجه إليه ونسدا ليعرف خبرهم ، يقول الطبرى : « وأغل قتيبة حتى قرب من الصين . . فكتب إليه ملك الصين أن أبعث رجلا من اشراف من معكم ، يخبرنا عنكم ونسأله عن دينكم(٤١٨) » ، فاختار قتيبة عشرة — وقيل إثني عشر — من خيرة رجاله برئاسة هبيرة بن المشمرج الكلابي، فأرسلهم إلى ملك الصين ، ويتص الطبرى خبر هذه السفارة في حديث طويل ، نكتفي منه بما انتهى إليه الحصار مع ملك الصين ، بحيث قال لهم مهديا : « فأنصرفوا إلى صاحبكم فقولوا له : ينصرف ، فإني قد عرفت حرصه وقلة أصحابه ، وإلا بعثت عليكم من يهلككم ويهلكه ، فرد عليه هبيرة في شجاعة المؤمن وعزته ، فقال له : « كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله في بلادك ، وآخرها في منابت الزيتون ؟ وكيف يكون بحريضا من خلف الدنيا قاترا عليها وغزاك ؟ وما تخوفيك إيانا نحن أنسا آجالا إذا حضرت فلكرمها القتل ، فلسنا نكرهه ، ولا نخافه » .

أما هذه المقالة ملك الصين إلى صوابه ، وأيقن أنه أمام قوم لا يجدى معهم التهديد ولا الوعيد فاعتدل في كلامه ، وقال لهبيرة : فما الذى يرضى صاحبكم ؟ قال : إنه قد حلف ألا ينصرف حتى يطمأ أرضكم ، ويختم ملوككم ، ويعطى الجزية ، قال : فإنا نخرجه من بينه ، نبعث إليه بتراب من أرضنا فيطوّه ، ونبعث ببعض أبنائنا فيختمهم ، ونبعث إليه بجزية يرضاهم . قال : فدعنا بصحاف من ذهب فيها تراب ، وبمئة بحرير وذهب وأربعة غلمان من أبناء ملوككم ، ثم اجازهم فأحسن جوائزهم فأساروا فقموا بها بعث به ، فقبل قتيبة الجزية ، وختم الغلمان ورددهم ، ووطئهم التراب(٤١٩) . وهكذا انتهت هذه المرحلة من فتوحات قتيبة ، التى طوى فيها لقايلها ماوراء نهر جيحون ، ثم عبر نهر سيحون ، وفتح فرغانة والشاش ، وأشروسنه ، وكاشغر ، وفرض سيادة الإسلام على ملك

(٤١٨) انظر القصة بتفاصيلها في الطبرى ج ٦ ص ٥٠١ — ٥٠٢ .
وابن الأثير ج ٥ ص ٥ .
(٤١٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٠٣ ، وابن الأثير —
الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٧ .

الصين ، وجعل كلمة الله هي العليا وكلية الذين كفروا السفلى ، وكان قتيبة قائدا عسكريا غذا ، وبطلا سياسيا بارعا ، تهر الصعاب ، وتغلب على كل المشاكل التي واجهته ، ولم يثنه عن عزمه لاصعوبة الطرق ووعورتها ، ولاقسوة المناخ وشدة ، فقد كان عزمه حديدا ، وكان هدفه نبلا ، وغايته شريفة ، والعون من الله دائما مكفول لأصحاب هذه الفضائل .

نهاية قتيبة :

للأسف انتهت حياة هذا البطل نهاية لا تليق به ، فقد مات الخليفة الوليد وتولى أخوه سليمان بن عبد الملك ٩٦ — ٩٩ هـ ، وكانت العلاقة بين سليمان والحجاج ورجاله ، ومنهم قتيبة غير حسنة ، قيل لأنهم كانوا واقفوا الوليد على خلع أخيه سليمان ، وتولية ابنه عبد العزيز بن الوليد(٢٠) . فخشي قتيبة أن يعزله سليمان ، فأرسل إليه رسائل يعزيه في الوليد ويهتته بالخلافة ، ويختبر نواياه نحوه ، لكن سليمان لم يعزله ، بل أرسل له عهدا بولاية خراسان(٢١) ، مع رسول خاص من عنده ، تكريما له ، ولكن قتيبة تعجل وخلع طاعة سليمان قبل وصول ذلك العهد ، فغضب الناس وكرهوا خلع سليمان ، وثار الجند على قتيبة فقتلوه(٢٢) ، وراح — يرحمه الله — ضحية تسرعه ، يقول ابن كثير بعد أن عدد مآثره وفترحاته : « ولكن زل زلة كان فيها حتفه ، وفعل فعلة رغم فيها أثمه ، وخلع الطاعة فبادرت إليه المنية .. لكن سبق له من الأعمال الصالحة ما قد يكفر الله به سيئاته ، ويضاعف به حسناته ، والله يسامحه ويعفو عنه ، ويتقبل منه ما كان يكابده من مناجزة الأعداء(٢٣) » . وكيفما كان الأمر فقد خسرت الأمة واحدا من أعظم وأنبل أبنائها — وجل من لا يخطئ — وسيبقى اسم قتيبة مضيئا في التاريخ الإسلامي ، فقد أضاف للمسلم

(٢٠) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٧ .

(٢١) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٨ .

(٢٢) أنظر الطبري ستاريخ ج ٦ ص ٥٠٦ ومبعدها، والبلاذري —

فتوح البلدان ص ٥٢١ وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٢ ومبعدها .

(٢٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٨ .

الإسلامي إضافة رائعة ، ووجه مدنا كبخارى ، وسمرقند وترمز وغيرها لتكون مراكز مشرقة للحضارة الإسلامية ومنابت لغرس الإسلام في آسيا الوسطى بنجازه الله خير الجزاء وجعل الجنة مثواه .

مرحلة ما بعد قتيبة :

لم تحدث فتوحات إسلامية فيما تبقى من عهد الدولة الأموية في هذه الجهات بعد فتوحات قتيبة ، وتوقفه عند كاشغر على حدود الصين . ذلك لأن الظروف التي مرت بها الدولة الأموية منذ هذا التاريخ ، وحتى سقوطها سنة ١٣٢ هـ — لم تكن تسمح بذلك . فقد انشغلت بالثورات التي بدأت تهب في وجهها من جديد مثل ثورات الخوارج وثورة يزيد بن المهلب في عهد يزيد بن عبد الملك ١٠١ — ١٠٥ هـ كما أن الخلافات نشبت من جديد بين العرب في خراسان ، وفي هذا الجو بدأت الدعوة السرية للرضا من آل محمد ، وهي الدعوة التي كان يوجهها العباسيون لمصلحتهم بكتبان ومقدرة رائعة ، والتي نجحت في النهاية في الإطاحة بالدولة الأموية ، كما أن التنافس والنزاع قد احتدم بين أبناء البيت الأموي أنفسهم ، وأصبحوا يقتتل بعضهم البعض ، مما أضعف هيبة الدولة في عيون الناس ، كما أن هذه البلاد نفسها ، التي فتحها قتيبة ، لم تكف عن التمرد والثورة ونقض المعهود ، فأصبح جهد الخلفاء والولاة منصبا — بعد مرحلة قتيبة — على إخضاع الثائرين والمتمردين وردهم إلى الطاعة والنظام (٢٢٤) ، وقد نجحت الدولة الأموية في ذلك ، فهي وإن كانت لم تصفَ جيدا إلى فتوحات قتيبة في هذا الجزء من العالم، إلا أنها لم تتراجع ولم تخسر أرضا واحتفظت بوائعها ، ونهض الولاة في هذه المناطق بمسئولياتهم ، وهيلوها لقبول الإسلام ، وجعلها جزءا لا يتجزأ من العالم الإسلامي .

(٢٢٤) انظر البلاخري — فتوح البلدان ص ٥٢٣ — ٥٢٧ تجد تفاصيل جهود الولاة الأمويين في تثبيت الفتوحات فيما وراء النهر — بعد مقتل قتيبة بن مسلم .

فتوح السند

يقع إقليم السند في شمال غرب شبه القارة الهندية ، وشرق بلاد فارس الجنوبية مكونا لثانهر السند(٤٢٥) .

وبعد أن استقام الأمر للمسلمين في جنوب فارس ، وقفى الحجاج ابن يوسف على حركات رتبيل ملك منجستان وأخضعه للسيادة الإسلامية بدأ يعد العدة لفتح السند ، ويعتبر فتح السند شبيها بفتوحات أقاليم ماوراء النهر من عدة وجوه ، منها وحدة الزمان ، فقد بدأ المسلمون فتوحاتهم في هذا الإقليم سنة ٨٩ هـ أي بعد أن بدأ قتيبة بن مسلم فتوحه لما وراء النهر بعلمين اثنين ، وفي ظل الوحدة التي ضمت العالم الإسلامي في عهد الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ ، ومنها وحدة القيادة العامة ، فكما كان الحجاج بن يوسف الثقفي — والى العراق والمشرق الإسلامي — هو الذي وجه قتيبة بن مسلم لفتح ماوراء النهر فكذلك كان هو نفسه الذي وجه صهره وابن عمه محمد بن القاسم الثقفي(٤٢٦) لفتح إقليم السند ، وكان القوة المحركة وراء القائدين العظيمين،ومنها وحدة الإعداد والتجهيز، فكما تم فتح بلاد ماوراء النهر بعد سلسلة طويلة من الغزوات الخاطنة ، بقصد التدرب على طبيعة البلاد واكتساب المزيد من الخبرة عن أحوالها استعدادا للمعارك الحاسمة(٤٢٧)،فكذلك حدث الشيء نفسه في إقليم السند، حيث طرق المسلمون هذا الإقليم منذ خلافة عمر بن الخطاب ، ولم تكد تنقطع منه الغزوات حتى جاء محمد بن القاسم الثقفي وأتم فتحه ، وجعله جزءا من الدولة الإسلامية . وبيدنا البلاذري بمعلومات مستفيضة من لغزوات المسلمين وحملاتهم على ثغر السند منذ عهد عمر ، حيث أرسل إليه على البحرين وعمان ، عثمان بن أبي العاص الثقفي أخاه المغيرة بن

(٤٢٥) انظر ياقوت الحموي — معجم البلدان ج ٣ ص ٢٦٧ .

(٤٢٦) محمد بن القاسم هو ابن ابن عم الحجاج وإنما يطلق عليه ابن عمه تجاوزا .

(٤٢٧) انظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى ص ٢٠٩ .

أبى العاصم إلى خور الديبل فلقى العدو مظفر به (٤٢٨) ، وفي عهد عثمان ابن عفان استمر اتهام المسلمين بأمر ثغر السند ، فقد أمر عثمان واليه على البصرة ، عبد الله بن عامر أن يوجه إليه من يعلم له خبره ، فأرسل حكيم بن جبلة العبدى ، فلما عاد أرسله ابن عامر إلى عثمان ، فلما سألته عن أحوال البلاد ، قال يا أمير المؤمنين . « قد عزفتها وتحررتها ، قال : فخصنها لى ، قال : ماؤها وشل ، وثورها دقل ، ولصها بطل ، إن قل فيها الجيش ضاعوا ، وإن كثروا جاعوا ، فقال له عثمان : أخابر أم ساجع ؟ قال : بل خابر ، فلم يغزها أحد (٤٢٩) » وقد تكون أحداث الفتنة في النصف الأخير من خلافة عثمان قد شغلت المسلمين عن الاهتمام بأمر السند ، لكن على بن أبى طالب استأنف توجيه الغزوات إلى ثغر السند . فقد أرسل سنة ٢٨ هـ الحارث بن مرة العبدى لغزو السند « مظفر وأصاب مغنبا وسببا . وقسم في يوم واحد ألف رأس ، ثم إنه قتل ومن معه بأرض القيقان إلا قليلا (٤٣٠) » وفي عهد معاوية بن أبى سفيان ازداد اهتمام المسلمين بأمر هذا الإقليم ، الذى أصبح متاخبا لحدودهم ، فقام المهلب بن أبى صفرة بغزوه سنة ٤٤ هـ ، حيث وصل إلى بنة (٤٣١) ولاهور ، وهما بين الملتان (٤٣٢) ، وكابل (٤٣٣) ، ثم وصل القيقان ، حيث استشهد

(٤٢٨) فتوح البلدان ص ٥٣٠ ، والديبل : مدينة مشهورة على ساحل بحر الهند وهى مدينة كراتشى الحالية في باكستان . راجع ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤٩٥

(٤٢٩) المصدر السابق ص ٥٣٠ .

(٤٣٠) المصدر السابق ص ٥٣١ ، ومعجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٤٤٣ والقيقان من بلاد السند مما يلى خراسان . انظر المصدرين السابقين .

(٤٣١) بنة مدينة بكابل — انظر ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ٥٠٠

(٤٣٢) الملتان أو مولتان بالواو هى مدينة من نواحي الهند قرب غزنه — معجم البلدان ج ٥ ص ١٨٩

(٤٣٣) كابل — ولاية كبيرة بين الهند وغزنه — المصدر السابق ج ٤ ص ٤٢٦

الحارث بن مرة ورفاقه ، ولقى المهلب جمعا من الترك مهزهم وظنر
وغنم وعاد . وفي هذه الغزوة يقول الأزدى :

للم ترى ان الأزد ليلة يتتوا بينة كلنوا خير جيش المهلب(٤٢٤)
ثم غزا عبد الله بن سوار العبدي القيقان ، فاصاب مغنا ثم وفد
على معاوية واهدى إليه خيلا قيقانية ، فاستجاشوا الترك فقتلوه(٤٢٥) .

وقد تصاعد اهتمام المسلمين بإقليم السند منذ أصبح زياد بن أبي
سفيان واليا على البصرة سنة ٤٥ هـ ، فقد ارسل زياد عدة حملات إلى
الفر ، منها حملة سنن بن مسلمة بن المحيق الهزلي(٤٣٦) ، وحملة
راشد بن عمرو الجديدي ، ولم يكتف زياد بتوجيه الحملات على السند من
مكران في جنوب شرق فارس ، وإنما بدأ يغزوها من سجستان ، حيث
ارسل ابنه عباد فقطع المفازة حتى أتى القندهار(٤٣٧) ، فقاتل أهلها
وهزمهم وفتحها بعد أن أصيب رجال من المسلمين(٤٣٨) ، ثم ولى زياد
المنذر بن الجارود العبدي ثغر السند ، فغزا البوقان(٤٣٩) ، والقيقان
وفتح قصدار(٤٤٠) وسبى بها ، وكان سنن قد فتحها إلا أن أهلها
انتفضوا ، ومات هو هناك فقاتل الشاعر :

حل بقصدار فاضحى بها في القبر لم يقفل مع القافلين
لله قصدار واعنابها أي فنى دنيا اجنت ودين(٤٤١)

(٤٣٤) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٣١

(٤٣٥) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٨ — والبلاذرى ص ٥٣١

(٤٣٦) تاريخ خليفة ص ٢١٢ ، والبلاذرى ص ٥٣١

(٤٣٧) القندهار : مدينة في الإقليم الثالث ، وهى من بلاد السند —

معجم البلدان ج ٤ ص ٤٠٢ — ٤٠٣

(٤٣٨) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٣٢

(٤٣٩) البوقان بلد بأرض السند يلقوت — معجم البلدان

ج ١ ص ٥١٠

(٤٤٠) قصدار — ناحية مشهورة قرب غزنة : المصدر السابق

ج ٤ ص ٣٥٣

(٤٤١) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٣٦ ، البلاذرى — فتوح

البلدان ص ٥٣٣

وتوالت حملات المسلمين على السند طوال عهد معاوية بن أبي سفيان . ومنذ وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ ، توقفت الحملات بسبب الصراع الداخلي بين المسلمين ولم تستأنف إلا بعد أن ولي الحجاج بن يوسف العراق سنة ٧٥ هـ لأن البلاذري — وهو صاحب أوفى الأخبار عن هذه الحملات — ينتقل من آخر حملة وجهها مبيد الله بن زياد إلى إقليم السند — ولم يحدد أكانت في عهد معاوية أو في عهد ابنه يزيد — إلى فترة الحجاج مباشرة حيث يقول بعد ذكر الحملة المذكورة : « ولما ولي الحجاج بن يوسف العراق ، ولي سعيد بن أسلم بن زرعة الكلبي مكران وذلك الثغر ، فخرج عليه معاوية ومحمد ابنا الحارث العلانيان ، فقتل ، وغلب العلانيان على الثغر ، فولى الحجاج مجاعة بن سمر التميمي ذلك الثغر ، فمزا مجاعة فغنم وفتح طوائف من قنذابيل (٤٤٢) ، ثم أتم فتحها محمد ابن القاسم » (٤٤٣) ، وبعد وفاة مجاعة — بمكران — استكمل الحجاج على الثغر محمد بن هارون بن ذراع النمرى ، فاهدى إليه ملك جزيرة الباقوت (٤٤٤) نسوة ولدن في بلاده مسلمات ، وكان أبائهن تجارا فآراد التقرب بهن إلى الحجاج ، فعرض للمسينة التي كانت تحملهن قوم من مدينة الديبل فآخذوها بهن فيها ، فنادت امرأة منهن — وكانت من بني يربوع — يا حجاج ! وبلغ الحجاج ذلك ، فقال : يا بليك ، فأرسل إلى داهر — ملك السند — يسأله تخلية النسوة ، فلم يستجب — وقال : إنما أخذهن لصوص لا أقدر عليهم (٤٤٥) . وعلى اثر ذلك أغزى الحجاج مبيد الله بن نبهان الديبل ، فقتل هناك ، ثم كتب إلى بديل بن ظهفة البجلي ، وهو بعبان أن يسير إلى الديبل ، ولكنه قتل هناك أيضا (٤٤٦) ، فبدأ الحجاج يعد العدة لفتح السند ، فكانت حملة محمد بن القاسم .

-
- (٤٤٢) قنذابيل ، هي مدينة بالسند . . . ومن تصدار إلى قنذابيل خمسة فراسخ — انظر ياقوت معجم البلدان ج ٤ ص ٤٠٢ .
 (٤٤٣) البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٢٢
 (٤٤٤) يقول البلاذري — سميت جزيرة الباقوت لحسن وجوه نسائها — المصدر السابق ص ٥٢٤ وهي جزيرة في بحر الهند .
 (٤٤٥) المصدر السابق ص ٥٣٤
 (٤٤٦) المصدر السابق ص ٥٣٤

محمد بن القاسم وفتح السند ٨٩ — ٩٦ هـ

من خلال هذا العرض الموجز لحملات المسلمين على إقليم السند التي بدأت منذ عهد مير بن الخطيب ، واستقينا أخبارها بشكل رئيسي من البلاذري ، وأشار إلى بعضها بأقتضاب خليفة بن خياط (٤٤٧) — نرى أن المسلمين قد خبروا هذه البلاد وعرفوا أخبارها وتجروا عليها ، وبهدوا الطريق تباهيا لفتحها حتى أصبحت كالثمرة الناضجة ، تنتظر من يقطفها وكان ذلك من نصيب الفاتح الشاب محمد بن القاسم الثقفي ، الذي ارتبط فتحها باسمه ، كما ارتبط فتح بلاد ما وراء النهر باسم قتيبة بن مسلم .

نقد رأى الحجاج — بعد أن استقرت أحوال الدولة الأموية — أن مرحلة الحملات الخاطفة قد أنت دورها ، وأن أوان العمل الحاسم ، والفتح الكامل قد حان ، فاختار لهذه المهمة ابن عمه محمد بن القاسم ، الذي لم يكن قد تجاوز العشرين عاما ، إلا أنه أظهر من الشجاعة والبطولة والمعبرة ، ما يضمه في مصاف كبار الفاتحين ، والقادة العسكريين (٤٤٨) ، وقد احتل الحجاج بأمر حملة محمد بن القاسم احتلالا كبيرا ، وأعداه الإمداد الذي يكفل لها النجاح من حيث العدد والعدة وأدوات الحصار . ومع أن المصادر لاتتناهنا بأخبار عن العدد الحقيقي للجيش ، إلا أنه يرجح أنه كان كبير الحجم ، ففوق ما كان مع محمد بن القاسم من قوات في فارس ، فقد أمده الحجاج بستة آلاف من جنود الشام وخلقيا من غيرهم (٤٤٩) . وقد جهز الحجاج الجيش بكل احتياجاته ، حتى الخيوط والمسالي (٤٥٠) ، ولم ينس أمر الطعام ، حتى أمرهم أن يحملوا معهم الخل لأنه قليل بالسند ، فقد ذكر البلاذري أن الحجاج :

(٤٤٧) انظر تاريخ خليفة ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٢

(٤٤٨) انظر د. عبد المنعم حبلد ، التاريخ السياسي للدولة العربية

ج ٢ ص ٢٣٥

(٤٤٩) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٣٤ وابن الأثير —

الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٠) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٤ ، ج ٤ ص ٥٣٧

« بعد إلى القطن المحلوج فنتعق في الخل الخبر الحائق ، ثم جفف في الظل ، فقال : إذا صرتم إلى السند فإن الخل بها ضيق ، فاتقوا هذا القطن في الماء ، ثم اطبخوا به واصطبغوا(٤٥١) » ، وبعد ان تكامل جيشه انتقل إلى مكران التي كانت نقطة الانطلاق ، وقاعدة الفتح(٤٥٢) . وقد قسم محمد جيشه إلى قسمين قسم برى وقسم بحرى ، ثم تحرك من مكران قاصدا الديبل ، ففتح في طريقه قنزبور وأرماتيل(٤٥٣) ، وفي أرماتيل وافته السفن التي كانت تحمل السلاح والرجال والأداة(٤٥٤) ، فسار إلى الديبل وحاصرها ونصب عليها المنجنيق ، وكان منها منجنيق تعرف بالمروس ، كبيرة الحجم ، يعمل فيها خمسمائة رجل(٤٥٥) ، وإثناء الحصار كتب إلى الحجاج عن صنم كبير في الديبل داخل منارة عظيمة وأن اسم هذا الصنم بد ، وكل شيء أعظموه من طريق العبادة فهو عندهم بد(٤٥٦) ، فأمره الحجاج بتعطيله فنفذ الأمر ، وأخذ يضرب الصنم بحجارة المنجنيق حتى كسره فتطير الكفار بذلك(٤٥٧) ، فشد محمد الحصار على المدينة ونصب السلالم وأسمد عليها الرجال ، واقتحمها ، ودار بينه وبين أهلها قتال استمر ثلاثة أيام وفي النهاية هزمهم وفتح المدينة عنوة ، وهرب منها عابِل داهر ، فأخذ محمد يخطط للمسلمين بها وبنى لهم مسجدا وأنزلها أربعة آلاف منهم(٤٥٨) ، وجعلها قاعدة بحرية

(٤٥١) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٤

(٤٥٢) انظر ده. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ٢١١

(٤٥٣) أرماتيل : يكتبها ياقوت أرماتيل ، ويقول مدينة كبيرة بين مكران والديبل من أرض السند بينها وبين البحر نصف فرسخ — معجم البلدان

ج ١ ص ١٥٩

(٤٥٤) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٥

(٤٥٥) المصدر السابق ص ٥٣٥ ، وابن الأثير — المصدر السابق

ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٦) انظر البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٥ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٧) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٥ ، ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٨) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٥ ، ج ٤ ص ٥٣٧

للمسلمين في المحيط الهندي ، كما كانت قاعدة العمال ومقر الحكومة (٤٥٩) .
كان استيلاء محمد بن القاسم على الديبل ذا اثر كبير على كلا الفريقين
العرب الفاتحين وأهل السند ، الذين هرعوا إليه طالبين الصلح ،
وكانت أول مدينة قصدها بعد الديبل هي البيرون ، فتلقاه أهلها وصالحوه
بل قدموا له المؤن والطوعة للدواب ، وادخلوه المدينة ، وجعل لاير
بمدينة إلا فتحها ، حتى عبر نهرا دون نهر مهران (٤٦٠) ، فأتاه سمنية
سريبيدس فصالحوه عن من خلفهم ووظف عليهم الخراج ، وسار إلى سبهان
ففتحها (٤٦١) . ثم أرسل محمد بن مصعب بن عبد الرحمن الثقفي إلى
سدوسان ، فطلب أهلها الصلح والأمان ، فصالحهم وأمنهم ، ووظف عليهم
الخراج ، وانضم إليه أربعة آلا من الزط ، فآخذهم وسار بهم إلى محمد ،
وولى رجلا على سدوسان (٤٦٢) .

مع كل هذه الانتصارات الرائعة التي حققها محمد بن القاسم ،
والمدن التي دانت له ، وانضمام الآلاف من السكان إليه — وبصفة خاصة
الزط — إلا أنه كان يعلم أن المعركة الحاسمة لم تقع بعد مع داهر ملك
السند الذي انسحب إليه ليطيل خطوط مواصلاته ، وليختار هو مكان
وزمان المعركة الفاصلة ، فقرر محمد أن يعجله ، قبل أن يستكمل
استعداداته ، فعبر نهر مهران على جسر أقامه عليه ، وبمجرد عبوره
بدأ المعركة مع داهر ، الذي أقبل على ميل وحوله الفيلة ومعه الكثيرة ،
فانتقلوا قتالا شديدا — لم يسمع بهظه على حد تعبير البلاذري — وانجلت
المعركة من هزيمة داهر ، الذي لقي مصرعه ، وكان الذي قتله رجل من
كلاب فقال بعد قتله :

(٤٥٩) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى
ص ٢١٧

(٤٦٠) مهران : نهر عظيم يقدر رحلة تجرى فيه السفن ويستقى
بلاذا كثيرة ويصب في البحر عند الديبل ، انظر ياقوت . معجم البلدان
ج ٥ ص ٢٢٢

(٤٦١) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٣٦ وابن الأثير — المصدر
السابق ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٦٢) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٦ ، ج ٤ ص ٥٣٨ .

الخيل تشهد يوم داهر والقاسم ومحمد بن القاسم بن محمد
أتى فوجت الجمع غير معرود حتى علوت عظيمهم بمهند
فتركته تحت المعجاج مجدلا متفر الخدين غير موسد(٤٦٣)

بعد انتصار محمد بن القاسم على داهر ومصرمه سار يستكمل فتح
بقية أقاليم السند ، فاستولى على حصن راور بعد المعركة ، وكانت ابرة
داهر به ، فخافت أن تقع أسيرة ، فأحرقت نفسها وجواربها ، وجبى
جالها(٤٦٤) ، ثم تقدم محمد إلى برهنباذ ، فاستولى عليها عنوة ، ثم
سار إلى الرور وبغور ، فلقاه أهل ساوندى ، فسأله الأمان والصلح
فصلحهم وأمنهم ، وحذا حذوهم أهل بسند ، ثم وصل إلى الرور وهى
من كبرى مدائن السند ، فحضر عليها الحصار ، حتى طلب أهلها الصلح
والأمان فقبل منهم ، ووضع عليهم الخراج وبنى بها مسجدا(٤٦٥) ، ثم
اجتاز نهر بياس إلى الملتان ، محاصرها ويبدو أن هذا الحصار قد طال ،
لأن المسلمين كما يذكر البلاذرى : نفذت أقواتهم حتى أكلوا الحبر ، مما
اضطر محبدا أن يقطع عنهم الماء ، فلما اشتد عليهم العطش نزلوا على
حكمة ، فقتل مقاتلتهم وسبى الذرية ، وسدنة البلد وكانوا ستة آلاف ،
وأصاب كثيرا من الذهب ، حتى سبيت الملتان فرج بيت الذهب(٤٦٦) ،
وبعد أن استولى محمد على الملتان جاءه نبأ موت الحجاج فاغتم لذلك
وعاد إلى الرور ، ثم وجه جيشا إلى البيلبان ، فأعطوه الطاعة دون قتال ،
ثم ساله أهل سرست ثم أتى الكيرج ، فخرج إليه دهر ، فقاتله فهزم
جيشه وقتله ، وقال أحد رجاله :

(٤٦٣) المصدران السابقان على الترتيب من ٥٣٦ — ٥٣٧ ، ج ٤
من ٥٣٨ .

(٤٦٤) البلاذرى — المصدر السابق من ٥٣٧ وابن الأثير — المصدر
السابق ج ٤ من ٥٣٨ .

(٤٦٥) البلاذرى — المصدر السابق من ٥٣٨ .

(٤٦٦) المصدر السابق من ٥٣٨ ، وابن الأثير — المصدر السابق

ج ٤ من ٥٣٦ .

نحن قتلتنا داهر ودورها والخيل تردى منس فمفسرا (٤٦٧)

وهكذا أصبح وادي السند بأسره في قبضة الفاتح البطل ، وجاءته القبائل تفرع الأجراس وتدق الطبول فرحة هائلة مرجحة ، فغسد حرهم الفتح الإسلامي من استبداد الهندوس وأمنهم على أنفسهم وأموالهم ، وكان على رأس المرحبين بالفتح الإسلامي الميبد والجلت — الزط (٤٦٨) — .

نهاية محمد بن القاسم ، غاتح السند :

بينما محمد بن القاسم يدبر أمر السند وينظم أحواله بعد الفتح ويستعد لفتح إمارة قنسوج ، وهي أعظم الإمارات في شمال الهند توفي الخليفة الوليد بن عبد الملك سنة ٩٦ هـ ، وتولى أخوه سليمان ٩٦ — ٩٩ هـ ، الذي بدأ يغير ولاية الحجاج ، فعين على العراق رجلا من الد أعداء الحجاج ، وهو صالح بن عبد الرحمن ، الذي كان الحجاج قد قتل أخا له اسمه آدم بن عبد الرحمن ، كان يرى رأى الخوارج (٤٦٩) ، فقرر صالح ابن عبد الرحمن أن ينتقم من أقرب الناس إلى الحجاج ، وهو محمد بن القاسم ، فعزله من السند ، وولى رجلا من صناعته ، وهو يزيد بن أبي كبشة ، وأمره بالتقيض على محمد ، فقيض عليه وأرسله إليه ، فحبسه في واسط في رجال من آل أبي عقيل وأخذ يعذبه حتى مات ، وهكذا انتهت حياة بطل وقاتح كبير هذه النهاية الأليمة ، وحرمت الدولة من هذه المبقرية الشابة ، فإن محبدا حقق هذه الأمجاد وهو في مقتبل العمر حتى قال فيه يزيد بن الحكم :

إن الشجاعة والسباحة والتدوى لمحمد بن القاسم بن محمد
قائد الجيوش لسبع عشرة حجة ياترب ذلك سؤدا من مولد (٤٧٠)

(٤٦٧) انظر البلاذري — المصدر السابق ص ٥٣٩ .

(٤٦٨) انظر د . حسن احمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ٢١٨ — ٢١٩ .

(٤٦٩) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٤٠ .

(٤٧٠) انظر تاريخ لظيفة بن خييل ص ٢٠٤ .

وقد أدرك محمد مصره بمجرد أن قبض عليه يزيد بن أبي كبشة ،
فتمثل قائلاً :

اضباعوني وای غنى اضباعوا ليوم كريهة وسدا ونفس
وقال قبل موته وهو بالسجن :

فلئن ثويت بواسط ويلرضيها رهن الحديد مكبلا مغلولاً
فلرب فتية فارس قد رعتها وارب قرن قد تركت قتيلاً
وقد آثر محمد بن القاسم أن يلقي هذا المصير المؤلم على أن يشق
مصا الطاعة على الدولة فقال :

لو كنت أجمعت القرار لوطلت إنبات أعدت لأوغى ونكور
وما دخلت خيل السكاسك أرضنا ولا كان من عك على أمير
ولا كنت للمبدد المزوني نايماً نيكاك دهر بالكرام عشور (٤٧١)

وهذا البطل الذي سجنه المسلمون وعذبوه وقتلوه بكى عليه أهل
السند وأقبلوا له التماسيل (٤٧٢) .



(٤٧١) هذه الأبيات كلها موجودة في البلاذري فتوح البلدان ص ٥٣٩
(٤٧٢) انظر المصدر السابق نفس الصفحة .

السند بعد محمد بن القاسم

توقفت الفتوحات في هذه الجبهة عند الحدود التي وصل إليها محمد ابن القاسم ، ولم يستطع ولاية بنى أمية — فيما تبقى من عمر دولتهم — أن يضيفوا جديدا ، ولكنهم استطاعوا المحافظة على ماتحقق من فتوحات ، ويذلوا قسارى جهودهم في تثبيت أقدام الإسلام في إقليم السند ، ووقفوا بالمرصاد لكل حركات التمرد والثورات التي قام بها الأمراء الهندوس ، بعد رحيل محمد بن القاسم ، فقد حاول هؤلاء الأمراء استرداد إماراتهم ، وبصفة خاصة ابن داهر المسمى حليشة أو جيشية ، الذي حاول الرجوع إلى برهمناباذ ولكن حبيب بن المهلب — الذي ولاه سليمان بن عبد الملك السند — لم يتركه من ذلك (٤٧٣) .

ولما مات سليمان ، وتولى الخلافة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ نهج نهجا جديدا فيما يتعلق بالفتوحات ورأى أنها قد امتدت واتسعت وأن من الأفضل في المرحلة الراهنة أن تتجه الجهود إلى نشر الإسلام بين الشعوب المفتوحة ، وإلى تعليم الناس أمور الدين فكانت دعوته إلى ملوك السند بالدخول في الإسلام والطاعة على أن يملكهم بلادهم ، ويكون لهم مالمسلمين وعليهم ماعليهم فاستجابوا له — وكانت سيرته وعمله قد بلغهم — فاسلموا وتسبوا بأسماء عربية ومنهم ابن داهر نفسه (٤٧٤) ، ولكن بعد وفاة عمر بن عبد العزيز عاد الأمراء الهندوس إلى ثوراتهم ومحاولة استرداد سلطاتهم على بلادهم ، ولكن الأمويين تصدوا لهذه المحاولات بحزم شديد ، خصوصا بعد أن أصبح إقليم السند ملجأ للخارجين على الدولة ، فقد هرب إليه آل المهلب ، بعد فشل ثورتهم التي قادها يزيد بن المهلب ضد الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك (٤٧٥) سنة

(٤٧٣) المصدر السابق ص ٥٤٠ .

(٤٧٤) المصدر نفسه ص ٥٤٠ .

(٤٧٥) انظر المصدر السابق ص ٥٤٠ والطبري — تاريخ ج ٢

١.٢ هـ ، واستمرت السياسة الأموية في المحافظة على إقليم السند ، فكتوا يعمدون بولايتها إلى رجال التوياء ، فقد أسند هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ ولايتها إلى الجنيد بن عبد الرحمن الذي وطد سلطان الإسلام في الإقليم ، فغضى على الثورات وشرق عماله على مدنه ومقاطعاته (٤٧٦) ، وظل الولاة بعده إلى آخر أيام الدولة الأموية محافظين على هذه السياسة تدعياً للوجود العربي الإسلامي ، فقد أنشأوا المدن لتكون مراكز لتجميع العرب مثل مدينة المحفوظة (٤٧٧) التي أنشأها الحكم بن عوانة الكلبي في عهد هشام بن عبد الملك ، ومدينة المنصورة (٤٧٨) ، التي أنشأها عمرو بن محمد بن القاسم الثقفي ، ابن الفاتح العظيم .

وخلاصة القول ، أن الأمويين على الرغم من الظروف الصعبة التي كانت تتر بها دولتهم في أواخر أيامهم حافظوا على السند مع محافظيها عليه من الممالك إلى انتهاء عصرهم ، وقيام الدولة العباسية .



-
- (٤٧٦) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٤١ ، وانظر د . حسن أحمد محمود الإسلام في آسيا الوسطى ص ٢٢٠ .
 (٤٧٧) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٤٢ .
 (٤٧٨) ينسب البلاذري ص ٥٤٣ بناء المنصورة إلى عمرو بن محمد بن القاسم ولكن ياقوت يقول : سميت المنصورة نسبة إلى منصور بن جهور مابل بنى أمية فهو الذي بناها ، أو نسبة إلى عمرو بن جفص الذي بناها في عهد أبي جعفر المنصور الخليفة العباسي معجم البلدان ج ١ ص ٢١١ .

الفصل الرابع

انتشار الإسلام في العصر الأموي

يعتبر موضوع انتشار الإسلام بصفة عامة ، وفي العصر الأموي بصفة خاصة ، ميدانا خصباً ، لا يزال ينتظر جهوداً كبيرة ، صادقة ومخلصة من كل المهتمين بالدراسات والحضارة الإسلامية . وهو من الموضوعات التي تكتنفها بعض الصعوبات أمام الباحثين نظراً لقلة المعلومات عنه في المصادر القديمة من ناحية ، وبمفترتها في أماكن متفرقة من ناحية أخرى ، وجميع هذه المعلومات وتنسيقها يحتاج إلى جهد كبير ، فالمصادر القديمة على كثرتها وتنوعها وضخامتها قد ركزت اهتمامها على أخبار الفزوات والفتوحات وملصاحيها من الانتصارات والهزائم ، وعلى تفاصيل الأحداث السياسية ، وأخبار الفرق والأحزاب والثورات ولم تفسح مكاناً مناسباً لحركة انتشار الإسلام كموضوع مستقل ، يستطيع الباحث الوصول إليه مباشرة ، حتى الذين كتبوا عن الحضارة الإسلامية ، تركز جل جهدهم على نظم الحكم والجانب الثقافي والعمراني ، دون أن ينال موضوع انتشار الإسلام تسدراً من اهتمامهم . وعلى الرغم من نشاط الكتاب والمؤرخين المسلمين في العصر الحديث فإن موضوع انتشار الإسلام لم يحظ أيضاً بالقدر الذي يستحقه من اهتمامهم . فلانزال الكتب التي تناولته محدودة العدد والمساحة الزمانية والمكانية .

ومن العجيب أن يكون من أوائل من تصدوا لهذا الموضوع في العصر الحديث — إن لم يكن أسبقهم على الإطلاق — هو الباحث الإنجليزي توماس آرنولد ، في كتابه المترجم بعنوان : « الدعوة إلى الإسلام » ولعله أوفى كتاب في موضوعه حتى الآن ، من حيث تغطيته لمعظم أرجاء العالم الإسلامي من ظهور الإسلام ، حتى مطلع القرن العشرين (١) ، كما أن

(١) ظهرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب باللغة الإنجليزية سنة ١٨٩٦ م ثم أعاد المؤلف نفسه طبعة ثانية سنة ١٩١٣ وبعد وفاته في يونيو ١٩٠٦ م

مؤلفه من أكثر الباحثين الغربيين — الذين تناولوا القضايا الإسلامية في
بحوثهم — نزاهة وإتصافاً وبعداً عن التعصب ، أما على الجانب الإسلامي ،
فإن عدد الكتب الجادة التي تناولت الموضوع لا زال قليلاً ، ومن هذه الكتب
كتاب الأستاذ الدكتور شكرى فيصل ، « المجتمعات الإسلامية في القرن
الهجرى الأول » ومع أن هذا الكتاب لم يخصصه مؤلفه لموضوع انتشار
الإسلام ، إلا أنه تناول الموضوع وألقى عليه الأضواء في أسلوب علمي
رصين . ومنها : كتابا الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود « الإسلام في
آسيا الوسطى » ، بين الفتحين العربى والتركى » و « الإسلام والثقافة
العربية في إفريقيا » وكتاب الأستاذ الدكتور حسن إبراهيم حسن « انتشار
الإسلام في القارة الإفريقية » وكتاب الأستاذ الدكتور حامد شنيم أبوسعيد —
« انتشار الإسلام حول بحر قزوين » .

وقد اعتبرت في هذا الفصل على هذه الكتب — سواء بشكل مباشر
أو غير مباشر — بالإضافة إلى المعلومات المتناثرة في ثنايا المصادر الإسلامية
القيمة تاريخية وغير تاريخية ، ومع كل هذا فلا زال الموضوع محتاجاً
إلى جهد مركز لدراسة الأوضاع السياسية والدينية والثقافية والاجتماعية
والاقتصادية والحضارية في البلاد التي فتحها المسلمون في القرن الهجرى
الأول ، وكيف أقبلت على الإسلام واعتنقته وأصبحت أجزاء من العالم
الإسلامي .

رأينا في الفصل السابق أن الفتوحات الإسلامية قد امتدت في مرحلتها
الثانية — في عهد بنى أمية ، وبخاصة في عهد الوليد بن عبد الملك
٨٦ — ٩٦ هـ من كاشغر على حدود الصين في الشرق ، إلى الأندلس
وجنوب فرنسا في الغرب ، ومن بحر قزوين في الشمال إلى المحيط الهندي
في الجنوب ، وإن هذه الفتوحات قد أضفت إلى رقعة الدولة الإسلامية —

= سنة ١٩٣٠ م أعاد طبعه للنرة الثالثة باللغة الإنجليزية أيضاً الأستاذ
نيكلسون سنة ١٩٣٥ م وقد ترجمه إلى اللغة العربية الدكتور حسن إبراهيم
حسن ، والدكتور عبد المجيد عابدين والأستاذ أسماعيل النعراوى ، وطبع
لأول مرة في سنة ١٩٤٧ م بالقاهرة .

التي ورثها الأمويون من الخلفاء الراشدين — مساحات هائلة ، تضم شعوباً وأجناساً كثيرة ، وفيها العديد من الديانات والمذاهب واللغات والثقافات والعادات والتقاليد والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المختلفة ، فهل كان فتح هذه البلاد — على أيدي المسلمين — فتحاً عسكرياً فقط ، اكتفى منه المسلمون ببسط سلطاتهم السياسية على تلك الشعوب وكان كل همهم الغلب والظفر والمنافع المادية ولاشئ أكثر من ذلك ؟ .

الواقع التاريخي يشهد أن هذا الفتح لم يكن عسكرياً محسوباً ، بل كان فتحاً دينياً ولفوقياً وثقافياً ، فانتشر الإسلام واللغة العربية والثقافة الإسلامية في البلاد المفتوحة بخطى حثيثة كما تضرعت به أوضاع سياسية واقتصادية واجتماعية بحيث يمكن القول أن هذا العالم الفسيح ، أصبح عالماً إسلامياً واحداً غالبة السيادة الإسلامية على هذه الرقعة الواسعة لا تنزع ، والإسلام هو الدين الغالب في مساحة ، المسيطر في رحمة ، الحاكم في عدل . لم تأخذه نشوة النصر على البطر أو الظلم ولم يحبله الظفر على إذلال المغلوبين ، بل على العكس راح يحذب عليهم ، ويعاملهم معاملة سخرة كريمة ، يحترم إنسانيتهم ، ويصون أرواحهم وأهوالهم ، لقد كانت مبادئ الإسلام في الحرية بصفة عامة ، وفي الحرية الدينية بصفة خاصة ، وحسن معاملة الشعوب المفتوحة ، ورعاية اليهود والمواثيق ، والوفاء بها بصدق وإخلاص معها وإشراك أبناء هذه الشعوب في إدارة بلادهم ، كان ذلك هو الذي هيا للإسلام السبيل ومكن له من قلوب الناس ، بل إن هذه المبادئ لم تؤد إلى انتشار الإسلام انتشاراً سلبياً محسوب ، ولكن أدت إلى تماسق في السلوك الأخلاقي ، وفي العادات والتقاليد في هذه البلاد التي تكون منها العالم الإسلامي .

يقول أحد الباحثين الأوربيين: « في عصر الأمويين في القرن السابع والثامن الميلاديين ، وعلى الرغم من تنوع الأجناس والشعوب التي تشكل الإسلام ، كان المسلمون يبينون سلفاً عن خصائص متشابهة ، وعلى الرغم من كل ما يمكن أن يفرق بين حضر وبدو ، أغنياء وفقراء كانوا يسلكون تقريباً مسلكاً واحداً ، ذلك أن أية عقيدة تقوم على أسس ثابتة ، تجتذب رهود فعل مماثلة عند أقوام متقولاته ، وقد وضع روح القرآن قواعد التصرفات اليومية .

للناس ، وخلق الجو المعنوى للحياة ، حتى تغفل شيئا فشيئا في الإنكار ،
فانتهى بتشكيل متناقض للمعتقدات والأخلاق ، كما كان تأثير الدين عظيما
بسبب انتشار اللغة ، وبسبب نتائج السياسة الخارجية المشتركة وكذلك
بسبب نظام اجتماعي معمم (٢) .

ولكن ما العوامل التي مكنت للإسلام لكي ينتشر في البلاد المفتوحة ؟
وكيف انتشر ؟ وما السبيل التي سلكها المسلمون لنشره ؟

لقد كانت هناك عدة عوامل أدت إلى هذا ، منها عالمية الإسلام
وبساطته ومنها الأساس الذي عامل عليه المسلمون أبناء الشعوب
المفتوحة ، والذي تضمنته معاهدات الصلح . ومنها إشراك أبناء الشعوب
المفتوحة في حكم بلادهم وإدارتها ، وأخيرا فساد الأديان وانحلالها في تلك
البلاد ، ومنفصل كل عامل من هذه العوامل على حدة .

أولا : عالمية الإسلام :

الحقيقة الثابتة التي تؤيدها النصوص الفاطمية ، أن الإسلام دين
عالمى ، ورسالته للجنس البشرى كله ، لا لامة دون أمة ، ولا لشعب دون
شعب، فبحمد رسول الله إلى الناس كافة : « وما أرسلناك إلا كافة للناس
بشيرا ونذيرا » (٣) ، « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » (٤) ، « تبارك
الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا » (٥) ، « قل يا أيها
الناس إني رسول الله إليكم جميعا » (٦) إلى غير ذلك من الآيات الكريمة
التي توضح أن الرسالة الإسلامية للناس كافة ، وأنها خاتمة رسالات
السما إلى أهل الأرض ، فليس بعد القرآن الكريم كتاب ، وليس بعد

(٢) جاك — ريسلر الحضارة العربية ص ٥٠ وانظر أيضا آرنولد —

الدموية إلى الإسلام ص ٩٢

(٣) سورة سبا الآية ٢٨

(٤) سورة الأنبياء الآية ١٠٧

(٥) سورة الفرقان الآية ١

(٦) سورة الأعراف الآية ١٥٨

محمد رسول : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (٧) ولقد صور النبي ﷺ موقع رسالته من رسائل السماء فقال : « إن مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ، ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة ؟ قال : أنا اللبنة » (٨) وعلى هذا فطبيعة الرسالة الإسلامية تختلف اختلافاً أساسياً وأضحاً عن سابقتها من رسائل السماء ، فذلك الرسائل كانت محدودة الزمان والمكان والبيئة البشرية ، ومن هنا فلم يكن أمراً مستغرباً أن يجتمع رسولان متعاصران ومتجاوران أو أكثر كما حدث بالنسبة لإبراهيم ولوط ، وبالنسبة لشمع وبه وهارون ، ولهذا أيضاً كانت معجزة كل رسول منهم تتناسب مع القوم الذين أرسل إليهم ، وتنتهى بانتهاء مهمة الرسول مع قومه ، وهذا لا يقلل من شأن هؤلاء الرسل عليهم السلام ، لأن هذا وضع اقتضاه تطور الجنس البشرى . فكل رسالة جاءت فى وقتها المناسب وكل رسول أدى دوره ، وكان لبنة صالحة فى صرح عقيدة التوحيد إلى أن جاء الوقت الملائم لوضع اللبنة الأخيرة ، فكانت الرسالة العالمية الخاتمة لكل الرسائل والنسخة لكل الأديان ، لا تشركها رسالة أخرى معها أو بعدها ، كما كانت معجزة رسولها محمد ﷺ معجزة خالدة باقية تناسب كل عصر وتسير مع كل تطور بشرى ، ذلك هو القرآن الذى نزل مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه . وكلف رسولها محمد ﷺ أن يبلغها للناس كافة . وهنا يرد سؤال ، وهو : هل معنى عالمية الإسلام أنه يجب أن يكون كل الناس مسلمين ؟ وإذا كان الأمر كذلك فما هو السبيل لحملهم على ذلك ؟

وللإجابة على الشق الأول من السؤال نقول : ليس معنى عالمية الإسلام أنه يتحتم أن يكون كل الناس مسلمين ، بل إن القرآن الكريم يلفت نظر الرسول ﷺ إلى أن حمل الناس جميعاً على دين واحد قد يكون أمراً صعباً ، إن لم يكن مستحيلاً ، يقول تعالى : « ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلها جميعاً أفاننت ذكره الفلاس حتى يكونوا مؤمنين » (٩) ، ويقول :

(٧) سورة الأحزاب الآية ٤٠

(٨) انظر ابن حجر المسقلاطى — فتح البارى ج ٦ ص ١٥٨

(٩) سورة يونس الآية ٩٩

« وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » (١٠) ويقول « ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين . إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم » (١١) .

وقد يتبادر إلى بعض الأذهان أن هاهنا تناقضا ، لأننا في الوقت الذي نقول فيه بعالمية الإسلام ، نعترف بأن جعل الناس كافة على اعتناق دين واحد أمر غير ممكن ، وغير واقعي ، ولم يحدث قط في تاريخ البشرية والواقع أنه لا تناقض في الأمر ، لأن معنى عالمية الإسلام أنه دين مفتوح لكل البشر من جميع الأجناس دون قيود أو حدود وليس دينا خاصا بقوم أو قبيلة أو طائفة من الناس — كما يدعى اليهود أن ديانتهم خاصة بهم، اختصهم الله بها وحدهم دون البشر -- بل هو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، والذي يلائم جميع الناس في كل زمان ومكان ، لبساطته وسهولته ويسر عبادته وسلامة مبادئه . فكل إنسان يريد أن يكون مسلما ليس عليه أكثر من أن يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله . وبعدها يكون مسلما له كافة حقوق المسلمين وعليه واجباتهم .

إما الإجابة على الشق الثاني من السؤال ، وهو معرفة السبيل لحل الناس ، أو بالأحرى لدعوة الناس للدخول في الإسلام فنأخذها من المنهج الذي حدده الله سبحانه وتعالى للنبي ﷺ حين قال له : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » (١٢) فلا إكراه في الدين بعد أن تبين الرشد من الغي ، وقد ذكرنا في صدر الفصل السابق أن النبي ﷺ قد وضع هذا المنهج في دعوته الملوك والأباطرة خارج شبه الجزيرة العربية إلى الدخول في الإسلام ، في رسائله التي أشرنا إليها ، والتي لم تتضمن أية إشارة إلى إجبار الناس على اعتناق الإسلام بالقوة ، بل كانت دعوة سلبية إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة . كما أن سلوك النبي ﷺ العملي أكد هذا المنهج وزاده وضوحا ، ففي غزوة تبوك عندما سار النبي ﷺ لحرب الروم ، بعد أن بلغته الأخبار

(١٠) سورة يوسف الآية ١٠٤

(١١) سورة هود — الآيةان ١١٨ — ١١٩

(١٢) سورة النحل — الآية ١٢٥

بحفزهم لمهاجته في الجزيرة العربية فلما وجدهم قد انسحبوا من الميدان إلى داخل الشام ، لم يلاحقهم ولم يتعقبهم واكتفى بتسحبهم . ولما جاءه أمراء المقاتلات الواقعة بين الجزيرة العربية والشام ، ومنهم يوحنة بن ربيعة ، صاحب إيلة ، مدعين مستسلمين ، لم يفرض الإسلام عليهم بالقوة ولو كان ذلك منهجا له ، ما كان أسهله عليه بالنسبة لهذه المجموعات الصغيرة الضعيفة والتي لم تكن قادرة على مقاومته ، بعد أن انسحبت أكبر وأقوى قوة في المنطقة من أماله وهي جيش الروم ، بل عاملهم بحاملة حسنة ، وقبل منهم أن يظلوا على عقائدهم ، واكتفى منهم بالخضوع لسلطان الإسلام ، ودفع الجزية ، وأعطاهم معاهدات ضمن لهم فيها حرية عقائدهم وأموالهم وأنفسهم (١٣) .

فسيبيل الدعوة إلى الإسلام إذن ، هي الحكمة والموعظة الحسنة ، ولم تكن الحرب يوما هي الطريق لنشر الإسلام ، وأما الحروب التي نشبت — منذ بداية عهد الخلفاء الراشدين — بين المسلمين وجيرانهم ، الفرس والروم فقد اضطّر المسلمون إليها اضطرارا — كما بينا في الفصل السابق — إما للدفاع عن أنفسهم ، وإما للدفاع عن حرية نشر عقيدتهم ، لا لنشرها والفرق كبير جدا بين الأمرين ، ولا يخفى على من يريد البحث من الحقيقة

ثانيا : أما العامل الثاني الذي كان له أثر كبير في إقبال أبناء البلاد المفتوحة على اعتناق الإسلام ، فهو المعاملة السليمة الكريمة التي عاملهم المسلمون بها ، والتي تضمنتها معاهدات الصلح ، التي نظمت العلاقة بين المسلمين الفاتحين وبين أبناء البلاد المفتوحة والتي ألزم بها المسلمون التزاما كاملا ، وطبقوها بكل أمانة وإخلاص .

ولما كانت هذه المعاهدات قد تبنت في عهد الخلفاء الراشدين — وبصفة خاصة في عهد عمر بن الخطاب — نذكر بعض نماذج منها ، لأنه على أساسها قام التعامل بين المسلمين وغيرهم طوال العصر الأموي ، وإن وما بعده ، فقد كان المسلمون عندما يواجهون قوة من القوى التي اضطروا.

(١٣) انظر نص معاهدة الرسول ﷺ ليوحنة بن ربيعة في سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١٨٠ ، ١٨١ والبلاذري — فتوح البلدان ص ٧١

لواجبتها ، منذ عهد أبى بكر الصديق ، خارج الجزيرة العربية ، يعرضون على الناس قبل القتال ، إما الإسلام وإما دفع الجزية ، وإما المنابذة ، فإذا أسلموا طواعية منهم أخوان فى الدين لهم حقوق المسلمين وعليهم واجباتهم ، وإذا رفضوا الدخول فى الإسلام ورفضوا بدفع الجزية ، قتل منهم ، وتركوا وشأنهم ، وأعطوا أمانا على أموالهم وأنفسهم وعقائدهم ، وإذا رفضوا الإسلام ، ودفع الجزية ، فمعنى ذلك أنهم مصرون على الحرب والمقاومة ، وإذا انتصر المسلمون فى الحرب ، فهل كانوا يستخفون مايسى بحق الغالب فى فرض شروطه على المظلوم ؟ وهل كانوا يكرهون الناس على اعتناق الإسلام بعد أن يهزمهم فى ساحات القتال ؟ إن ذلك لم يحدث قط فى أى معركة من معارك المسلمين ، بل إن الناس بعد هزيمتهم إما مسلم برغبته ورضاه ، وإما ذمى يعطى عهدا ، وقد توسع المسلمون فى معنى الذمى فجعلوه يشمل أهل الكتاب من اليهود والمسيحيين وجميع أهل الشرك من المجوس وعبدة الأوثان وعبدة النيران والحجارة والصابئة (١٤) بكل هؤلاء ، يعاهدون وتتخذ منهم الجزية ، لأن الرسول ﷺ أخذ الجزية . من مجوس هجر (١٥) ، وأخذها عمر بن الخطاب من مجوس فارس (١٦) . وإذا قبل هؤلاء جبيما دفع الجزية ، فمن حقهم البقاء على عقائدهم . وإليك نماذج لبعض المعاهدات التى نظمت العلاقات والالتزامات بين المسلمين وغير المسلمين ، ونبدأ بعهد عمر بن الخطاب إلى أهل إيلياء الذى جاء فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما أعطى عبد الله ، عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان ، أعطاهم أمانا لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلباتهم وسقبيها وبريئها وسائر ملتها ، إنه لا تسكن كنائسهم ، ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ولا من حيزها ، ولا من صلبهم ولا من شيء من أموالهم ، ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار أحد منهم ، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود ، وعلى أهل إيلياء أن يعطوا الجزية ، كما يعطى أهل المدائن

(١٤) انظر أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٦٥

(١٥) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٩٧ ، وابن سلام —

كتاب الأموال ص ٣٥

(١٦) البلاذرى — المصدر السابق ص ٩٨ .

وعلى أن يخرجوا منها الروم واللصوت (١٧) ، فمن خرج منهم فليته آمن على نفسه وماله ، حتى يبلغوا ماينهم ، ومن أقالم منهم فهو آمن ، وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ومن أحب من أهل إيلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ، ويخلى بينهم وصلبهم ، فليتهم آمنون على أنفسهم ، وعلى بيمهم وصلبهم حتى يبلغوا ماينهم ، ومن كان بها من أهل الأرض . . فمن شاء منهم تعد وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ، ومن شاء فسان مع الروم ، ومن شاء رجع إلى أهله ، فليته لا يؤخذ منهم بشيء حتى يحصل حصادهم ، وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين ، إذا أعطوا الذي عليهم من الجزية ، شهد على ذلك خالد ابن الوليد ، وعمرو بن العاص ، وعبد الرحمن بن عوف ، ومعاوية بن أبى سفيان ، وكتب وحضر سنة خمس عشرة (١٨) .

معاهدة خالد بن الوليد لأهل الحيرة :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما عاهد عليه خالد بن الوليد عديا وعمرا ، ابني عدى ، وعمرو بن عبد المسيح ، وإلياس بن قبيصة ، وحيرى بن أكل وهم نقباء أهل الحيرة ، ورضى بذلك أهل الحيرة ، وأبروهم به ، عاهدهم على تسعين ومائة ألف درهم ، تقبل في كل سنة جزاء عن أيديهم في الدنيا ، رهبانهم وتسييسهم ، إلا من كان منهم على غير ذى يد حبيسا من الدنيا ، تاركا لها أو سائحا تاركا للدنيا ، وعلى المنمة ، فإن لم ينعمهم فلا شيء عليهم حتى ينعمهم ، وإن غدروا بفعل أو بقول فالنمة منهم بريئة ، وكتب في ربيع الأول من سنة اثنتى عشرة ودفن الكتاب إليهم (١٩) » .

معاهدة عمرو بن العاص لأهل مصر :

« بسم الله الرحمن الرحيم » هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم ، وصلبهم

(١٧) اللصوت — جمع لصت ، وهو اللص .

(١٨) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٦٠٩ .

(١٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٣٦٤ .

وبرهم ويحرهم ، لا يدخل عليهم شيء من ذلك ، ولا ينتقص ، ولا يساكتهم
النواب — أهل النوبة — وعلى أهل مصر أن يعطوا الجزية ، إذا اجتمعوا
على هذا الصلح ... ومن نخل مئ صلحهم من الروم والنوب ، فله
مثل ملهم وعليه مثل ما عليهم ومن أبى واختار الذهب فهو آمن حتى
يبلغ مأمنه ... على ما فى هذا الكتاب عهد الله ونية رسوله ونية الخليفة
أمير المؤمنين ، ونية المؤمنين شهد الزبير بن العوام ، وعبد الله ومحمد
ابناه ، وكعب وردان وحضر (٢٠) » .

معاهدة سويد بن مقرن لأهل قومس :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى سويد بن مقرن أهل
قومس ومن حشوا من الأمان على أنفسهم وملهم وأوالهم ، على أن
يؤدوا الجزية من يد ، من كل حالم بقدر طاقته ، وعلى أن ينصحو
ولا يفشوا ، وعلى أن يدلوا ، وعليهم نزل من نزل بهم من المسلمين
يوما وليلة من أوسط طعالمهم ، وإن بدلوا واستخفوا فالذمة منهم
بريئة (٢١) » .

معاهدة عتبة بن فرقد لأهل أذربيجان :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى عتبة بن فرقد عامل
مير بن الخطاب أمير المؤمنين ، أهل أذربيجان ، سهلها وجبلها وحواشيها
وشفارها ، وأهل ملها كلهم الأمان على أنفسهم وأوالهم وملهم
وشرائعهم على أن يؤدوا الجزية على قدر طاقتهم ، ليس على صبي
ولا على امرأة ولا زمن ليس فى يديه شيء من الدنيا ، ولا متعبد متخل
ليس فى يديه شيء من الدنيا ، لهم ذلك وإن سكن معهم ، وعليهم قرى
المسلم من جنود المسلمين يوما وليلة ، ودلالته ومن حشر (٢٢) منهم فى

(٢٠) المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٩

(٢١) المصدر السابق ج ٤ ص ١٥٢

(٢٢) المقصود بمن حشر منهم الذى يستعين به المسلمون فى عمل
سواء فى الجيش أو غيره فله معنى من الجزية .

سنة وضع عنه جزاء تلك السنة ومن أقام فله مثل ما لمن أقام من ذلك ،
ومن خرج فله الأمان حتى يلجأ إلى حرزه ، وكتب جندب وشهد بكير بن
عبد الله الليثي ، وسمك بن خرشة الاتصاري (٢٣) .

معاهدة حبيب بن مسلمة لأهل تقيس :

« بسم الله الرحمن الرحيم » هذا كتاب من حبيب بن مسلمة لأهل
تقيس... بالأمان على أنفسكم وأموالكم وصوامعكم وبيعكم وصنواتكم، على
الإقرار بصغار الجزية على أهل كل بيت دينار واثني ، ولنا نصحكم ونصرمكم
على عدو الله وعدونا وقرى المجتاز ليلة من حلال طعام أهل الكتاب
وحلال شرايبهم وهداية الطريق في غير ما يضر فيه بأحد منكم ، فإن أسلمتم
وأتمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، فليخواننا في الدين ومواليها ، ومن تولى
عن الله ورسوله وكتبه وحزبه نقصد آذانكم بحرب على سواء . إن الله
لا يحب الخائنين ، شهد عبد الرحمن بن خالد ، والحجاج وعياض وكتب
ربيع ، واشتهد الله وملأته والذين آمنوا وكفى بالله شهيدا (٢٤) .

معاهدة سراقه بن عمرو لأهل أرمينية :

« بسم الله الرحمن الرحيم » هذا ما أعطى سراقه بن عمرو ، عامل
أمير المؤمنين عمر بن الخطاب شهريراز وسكان أرمينية والأمن من
الأمان ، وأعطاهم أمنا لأنفسهم وأموالهم وملتهم ، ألا يضاروا ولا ينتقصوا ،
وعلى أهل أرمينية والأبواب الطراء منهم والثناء (٢٥) ، ومن حولهم فدخل معهم
أن ينفروا لكل غارة ، وينفذوا لكل أمر ناب لو لم ينسب رأه الوالي صلاحا ،
على أن يوضع الجزاء من أجاب إلى ذلك إلا الحشر ، والحشر عوض
من جزائهم ، ومن استغنى عنه منهم وقعد فعليه مثل ما على أهل
أرميجان من الجزاء والدلالة والنزل يوما كاملا ، فإن حشروا وضع ذلك

(٢٣) المصدر السابق ج ٤ ص ١٥٥

(٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ١٦٢ — ١٦٣

(٢٥) الطراء ، الذين يلقون من مكان بعيد ، انظر لسان العرب ج ١
ص ١٠٨ . وتنا بالمكان أقام به والثناء الإغابة — اللسان ج ١ ص ٣٢

عنهم وإن تركوا أخفوا به ، شهد عبد الرحمن بن ربيعة ، وسليمان ابن ربيعة ، وبكير بن عبد الله ، وكتب مرضى بن مقترن وشهد « (٢٦) » .

نكتفى بهذا القدر من المعاهدات التي أعطاهها المسلمون لأهل البلاد المفتوحة لأننا لم نقصد الاستقصاء ولكن التلخيص على الأساس الذي كان يحكم العلاقات بين المسلمين وأهل تلك البلاد وهذه المعاهدات — التي أعطيت لأهل الشام ومصر والعراق والمقاطعات الفارسية — تتشابه تشابها كبيرا بل تكاد تتطابق في نصوصها ومضمونها ، لأنها تعبر عن سياسة ثابتة للمسلمين وربما كان التفاوت الملموس بينها فيما يتعلق بمقدار الجزية التي كان يفرضها المسلمون أحيانا تكون مقدارا معينا على أهل البلد كلهم ، كما هو الحال بالنسبة لأهل الحيرة وأحيانا على مقدار معين على أهل كل بيت ، وأحيانا على مقدار معين على كل شخص قادر على الكسب ، وفيها هذا هذا التفاوت في مقادير الجزية التي كان يفرضها المسلمون ، والذي روعى فيه التيسر على المعاهدين ومعدم إرهابهم لاجد اختلافا كبيرا بين هذه المعاهدات ، التي تنص مراعاة على تأمين الناس على أنفسهم وأموالهم وملهم وشرائعهم ، وعلى حياتهم . ولقد اشاعت هذه المعاهدات العادلة جوا من الطمأنينة والأمان عند السكان ، وأزالت من نفوسهم الخوف الذي يشعر به المغلوب في مثل هذه الظروف ، فعادتهم بالجيش الغازیة — وقد جرب الفرس والروم ذلك في حروبهم الطويلة والمستمرة فيما بينهم — أنها تدمر وتنهب وتعيث في الأرض مسادا ، أما في فتوح الإسلام ، فالأمر مختلف تماما ، فالمسلمون لم يفتحوا البلاد ليدمرها ويغلبوا أهلها ، وإنما ليمروها ويحزوا أهلها ، ويحرروهم من عبادة العباد إلى عبادة خالق العباد ، ويخرجوهم من ضيق الدنيا إلى سعتها ، فهم أصحاب رسالة خالدة ، تحمل للناس العدل والإتصاف ، وتحقق لهم الحرية والمساواة والكرامة الإنسانية ، ولكن الناس في البلاد المفتوحة ، لأنهم لم يشهدوا فتحا كالفتح الإسلامي من قبل ، كانوا في حاجة إلى وقت ليعرفوا أهداف المسلمين الحقيقية ، فلما

تكشفت لهم حقيقة الإسلام أسرعوا إلى اعتناقه بأعداد كبيرة — كما ستعرفه فيما بعد — ولقد حرص المسلمون على الوفاء بكل ما التزموا به ، ولم يكن هذا من حسن السياسة فقط ، وإنما هو واجب ديني يفرضه الإسلام على المسلمين ، فالوفاء بالمعهد ليس تبرعا من المسلمين يمتنون به على الناس ، ولكنه مسئولية واجبة عليهم : يقول الله تعالى « **واوفوا بالمعهد إن العهد كان مسئولا** » (٢٧) ويقول الرسول ﷺ : « **من ظلم معاهدا أو كلفه فوق طاقته فأتا حبيبه** » (٢٨) الوفاء بهذه المعاهدات من جانب المسلمين هو السياسة الثابتة حتى عندما كان ينقض أهل إقليم من الأقاليم المعاهدات من جانبهم ، كان المسلمون يكتفون منهم بالعودة إلى الطاعة وإداء التزاماتهم ولم يحلهم الانتفاض على الانتقام فقد ذكر الطبري : أن أهل أذربيجان كانوا قد نقضوا عهدهم ، فغزاهم الوليد بن عقبة — من الكوفة — في عهد عثمان ، وصالحهم على ثمانمائة ألف درهم ، وذلك هو الصلح الذي كانوا صالحوا عليه حذيفة بن اليمان سنة اثنتين وعشرين — بعد نهائون بسنة — ثم إنهم حبسوها عند وفاة عمر فلما ولي عثمان ، وولى الوليد بن عقبة الكوفة سار حتى وطئهم بالجيش فلما رأوا ذلك انقادوا له وطلبوا إليه أن يتم لهم على ذلك الصلح ففعل (٢٩) ، ولم يكن هذا مثالا وحيدا ، بل تكرر كثيرا .

ولما كانت الجزية هي أبرز الالتزامات التي تفرضها الفاتحون المسلمون على المعاهدين وكثر الكلام حولها من جانب بعض المستشرقين ، من حيث علاقتها بإسلام الشعوب المفتوحة ، فينبغي أن نخصها بكتابة .

الجزية :

تقرررت الجزية على المعاهدين بنص الآية الكريمة : « **قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يبينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم**

(٢٧) الإسراء الآية ٢٤

(٢٨) أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٥٧

(٢٩) تاريخ ج ٤ ص ٢٤٧

صافرون (٣٠) « ناداهم للجزية يكف عنهم القتال ، ويظلون على عقائدهم ، فهم لم يقتلوا ليسلوا ، فلو كان القتال لحملهم على الإسلام ، لقال الله تعالى : « قتلوهم حتى يسلموا » فالجزية إذن لم تكن عقابا لامتناعهم عن قبول الإسلام ، وإنما هى علامة على التسليم وعدم المقاومة ، وفى مقابل أدائها فيهم إلى جانب تمتعهم بالبقاء على أديانهم يستمتعون بحماية الدولة الإسلامية لهم ، فإذا عجزت عن حمايتهم فهم فى حل من أدائها ، كما نص على ذلك فى معاهدة خالد بن الوليد لأهل الحيرة (٣١) ، بل أكثر من ذلك فقد كان المسلمون فى حالة العجز عن حمايتهم يردون إليهم ما كانوا قد أخذوه منهم ، فقد رد أبو عبيدة بن الجراح ما كان أخذه من أهل حمص وكتب إليهم : « إنما ردنا عليكم أموالكم لأنه بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وأنكم قد اشتراطتم علينا أن نمنعكم وإنا لا نتدن على ذلك ، فردنا عليكم ما أخفنا منكم ، ونحن لكم على الشرط ، وما كتبنا بيننا وبينكم » فقال أهل حمص : لولا يتكم وعد لكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشم (٣٢) ويعلق الأستاذ آرتولد على هذه الحادثة الفريدة فى تاريخ البشرية بقوله : « وبذلك ردت مبالغ طائلة من أموال الدولة ، فدعا المسيحيون بالبركة لرؤساء المسلمين وقالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم — الروم — فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقى لنا » (٣٣) . وقد بلغ عدل الإسلام ورحمته بأهل الذمة أنه لم يكن يعنى نقرأهم من الجزية فحسب بل كان يفرض لهم عطاء دائما ، من بيت مال المسلمين ، فقد فرض عمر بن الخطاب لليهودى الذى وجده يطلب الصدقة ، رزقا دائما من بيت المال (٣٤) .

وكانت الجزية بصفة عامة يسيرة القية ، فقد تراوحت بين ٤٨ درهما فى السنة على الأغنياء ، ٢٤ درهما على المتوسطين ، ١٢ درهما

(٣٠) التوبة — الآية ٢٩

(٣١) انظر نصها فى الطبرى ج ٢ ص ٣٦٤

(٣٢) البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٦٢

(٣٣) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩

(٣٤) أبو يوسف — الخراج ص ٢٥٩

على القادرين على الكسب من الفقراء، كما كانت تجبى بروح الرحمة الإنسانية ولم يكن الخلفاء يسحبون إطلاقاً باستخدام القوة من جبايتها (٣٥) . وهذه شهادة آرنولد من هذا المجال حيث يقول : « وقد أوصى جباة الجزية أن يظهروا الشفقة بأهل الذمة خاصة ، فلا يظلموهم ولا يؤذوهم في المعاملة ، ولا ينزلوا بهم عقاباً جسدياً إذا لم يؤدوا الجزية » (٣٦) وقد ظلت هذه الروح الإسلامية الرحمة سارية في الدولة الإسلامية أبداً طويلاً ، وهامو أبو يوسف يقول لهارون الرشيد في نهاية القرن الثاني الهجري : « وقد ينبغي لك يا أمير المؤمنين — أيك الله — أن تتقدم في الرفق بأهل ذمة نبيك ، وابن عمك محمد صلى الله عليه وسلم والتقدم لهم حتى لا يظلموا ولا يؤذوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم ، ولا يؤخذ شيء من أموالهم إلا بحق يجب عليهم » (٣٧) .

وقد توسع المسلمون في الإغناء من الجزية ، فاعفوا منها طوائف عديدة ، فالفقراء غير القادرين على الكسب والنساء والأطفال والمرضى ورجال الدين كل هؤلاء لأجزية عليهم .. كما كان يعفى منها من يحتاج المسلمون إلى خدماتهم في الجيش من القادرين على ذلك كما ورد في بعض المعاهدات التي ذكرناها .

يقول آرنولد : « وقد فرضت الجزية كما ذكرنا على القادرين الذكور ، مقابل الخدمة العسكرية التي كانوا يطلبون بدائها لو كانوا مسلمين ، ومن الواضح أن أي جماعة مسيحية كانت تعفى من أداء هذه الضريبة إذا ما دخلت في خدمة الجيش الإسلامي ، وكان الحال على هذا

(٣٥) المصدر السابق ص ٢٥٧ — ٢٥٨ .

(٣٦) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩ .

(٣٧) الخراج ص ٢٥٧ .

النحو مع قبيلة الجراجمة (٢٨) « ثم يستطرد فيذكر أبظة من إغفاعات الجزية التي كان يتمتع بها المسيحيون الذين يعملون في الجيش الإسلامي ، حتى العهد العثماني ، كما هو الحال بالنسبة لمسيحي البانيا ورومانيا (٣٩) . ومعنى هذا أن مراعاة الرحمة والعدالة لم تتوقف مع أهل الذمة طوال مسيرة التاريخ الإسلامي .

والمعجب بعد ذلك كله أن يعزو الأستاذ بطر إقبال المسيحيين في مصر على الإسلام إلى الهروب من الجزية (٤٠) ، ويحاول أن يهرب من الحقيقة وهي أن تحولهم إلى الإسلام يرجع إلى إقتناعهم به دينا يدموا إلى التوحيد الخالص الذي لا تشوبه أية شائبة من شرك ، ولا تدرى كيف يترك الإنسان دينه هروبا من أداء جزية يسيرة المقدار ، وهل هانت المعتقد على الناس إلى الحد الذي يجعل الإنسان يغير عقيدته من أجل بضعة دراهم يدفعها كل عام ؟ ونحن نعرف أن المسيحيين الأوائل عندما كانت عقيدتهم صحيحة تقوم على التوحيد الخالص كانوا يضحون من أجلها بأرواحهم ، كما فعل أصحاب الأخدود نصارى نجران (٤١) ، فالذي يؤمن بدين ويراها جديرا بالإيمان لا يصرفه عنه شيء مهما كان الثمن غالبا .

(٢٨) الدعوة لإسلام ص ٧٩ — ٨٠ — ويشير آرنولد إلى ما حدث مع الجراجمة في عهد الوليد بن عبد الملك سنة ٨٩ هـ . حيث اتفق معهم ، كما يروى البلاذري في فتوح البلدان ص ١٩١ على أن ينزلوا بحيث أحبوا من الشام ، ويجرى على كل امرئ منهم ثمانية دنانير وعلى عيالاتهم القوات من القمح والزيت ... وعلى ألا يكرهوا ولا أحد من أولادهم ونسائهم على ترك النصرانية ، وعلى أن يلبسوا لباس المسلمين ، ولا يؤخذ منهم ولا من أولادهم ونسائهم جزية ، وعلى أن يغزوا مع المسلمين ، فينفلوا أسلاب من يقتلون » .

(٢٩) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩ — ٨٠

(٤٠) الدكتور شكري فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٥٤

نقلا عن بطر — فتح العرب لمصر .

(٤١) اقرأ سورة البروج .

ثالثا : إشراك أبناء البلاد المفتوحة في إدارة بلادهم :

كانت سياسة المسلمين منذ بداية الفتوحات من سعة الأمان والمرونة بحيث أدركوا أن إستتباب الأمن وسير الأمور سيرا حسنا في البلاد المفتوحة بما يحق خرابها ومصالحهم ، يكن في الأسلوب الإداري الذي سيسرون عليه فلم يترددوا في الاحتفاظ بالنظم الإدارية التي وجدوها في البلاد المفتوحة سواء كانت خاضعة للبيزنطيين مثل الشام ومصر أو خاضعة للفرس ، مثل العراق ، وبلاد فارس نفسها ، فهذه البلاد كان بها منذ قرون سابقة إدارات وهيئات وأجهزة ومرافق حكومية راسخة ، ووراءها تجارب طويلة في فن الحكم والإدارة ، فقرر المسلمون أن يستفيدوا من هذا كله ، وأن يطوروا ملبورونه ضروريا ليتفق مع دينهم ونظامهم السياسي ، والإجتماعي ويحقق المصالح العام ، للدولة وللواطنين فقد اقتبس عمر بن الخطاب ديوان الجند عندما أشر عليه بذلك من النظام الفارسي(٤٢) . ولم يجد أي غضاضة في ذلك ، وبهذا سن عمر — رضى الله عنه — للمسلمين سنة الإستفادة من الخبرة الإدارية التي وجدوها في البلاد المفتوحة، ثم كتب إلى عمرو بن العاص عندما فتح مصر : « أن يسأل المقوقس عنها من أين تأتي عمارتها وخرابها ؟ فسله عمرو ، فقال له : تأتي عمارتها وخرابها من وجوه خمسة ، أن يستخرج خراجها في إيلان واحد عند فراغ أهلها من زروعهم ويرفع خراجها في إيلان واحد ، عند فراغ أهلها من عصير كرومهم ، وتحفر كل سنة خلجها ، وتسدد ثرمها وجسورها ، ولايقبل محل أهلها — يريد البقي — فلذا عمل هذا فيها عبرت ، وإذا عمل فيها بخلافه خربت(٤٣) » هذا ولم يستفد المسلمون بالنظم الإدارية التي وجدوها ، ويحتفظوا بها محسب ، بل احتفظوا كذلك بالجهاز الإداري وطبقة الموظفين الذين كانوا يسرون دولاب العمل في البلاد . وقد احتفظ المسلمون بالمناصب العليا ، كالإدارة وقيادة الجيوش ، فالأمير وقائد الجيش في كل بلد لابد أن يكون مسلما ، وكان يطلق عليه

(٤٢) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٥٤ — ٥٥٥ وابن الطقططا — الفخرى ص ٨٣ .

(٤٣) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١١١ .

إذا جمع بينهما أمر الحرب والصلاة ، وكان أحيانا تضم إليه السلطات المالية — الخراج — وأحيانا كان يعين للخراج وال مستقل ، وكان هذا طابع الإدارة في عهد الخلفاء الراشدين ، أما في العهد الأموي ، فقد كان والى في معظم الأحيان يقتنع بكل السلطات والصلاحيات الإدارية والعسكرية والمالية . وكان المسلمون يحتفظون أيضا بمناصب القضاء والشرطة والحسبة . أما ماعدا ذلك من الوظائف الإدارية فكان المجال فيها متمسكا أمام أبناء البلاد المفتوحة للمشاركة في الإدارة (٤٤) . بل إن كثيرين منهم وصلوا إلى مناصب إدارية في ظل الحكم الإسلامي كانوا محرومين منها في ظل حكومات ما قبل الإسلام . كما هو الحال في مصر فقد كان البيزنطيون يستحوذون على معظم المناصب الإدارية ، بالإضافة إلى المناصب العسكرية العليا ، ولا يتركون للمصريين إلا أقل القليل . تقول الدكتورة سيدة كاشف : « وكما أن روح الإسلام الحق هي التي حفزت العرب إلى اتباع سياسة التسامح الديني نحو المصريين ، فقد كان أيضا للموايل السياسية أكبر الأثر في حملهم على ترك تقاليد الأمور في يد أهل مصر من الأقباط ، محتفظين لأنفسهم بالسيادة العليا ، وتنفيذ أحكام الدين . أي أن الأقباط أصبحوا يتمتعون بحرية تامة في الدين ، كما أصبح لهم نصيب كبير في إدارة بلادهم ، ربما لم يصلوا إليه قبل الفتح العربي ، ولا شك أن القبط حلوا محل السروم الذين غادروا مصر والذين كانوا يشغلون كثيرا من الأعمال فيها (٤٥) ولم يقتصر القبط على الأعمال الإدارية الصغيرة ، بل شقوا طريقهم إلى أعمال لها خطورتها ، ففي ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر ٦٥ — ٨٥ هـ كان هناك كاتبان قبطيان لإدارة مصر ، واحد لمصر العليا ، والآخر لمصر السفلى : وقد أشار ساويرس أسقف الأشمونين إلى اسميهما وهما اثناسيوس وإسحاق ، بل أكثر من ذلك فقد تولى ولاية الصعيد وال قبطى اسمه بطرس ، وقد أعفتق

(٤٤) انظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى ص ٥٠ ، د . سيدة كاشف مصر في فجر الإسلام ص ٢٦ ، د . إبراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٦٥ وما بعدها .
(٤٥) مصر في فجر الإسلام ص ١٧٠ .

الإسلام بعد توليه منصبه ، كما كان حاكم مريوط قبطيا اسمه تاوناس (٤٦) :

ولم يكن هذا في مصر وحدها ، بل حدث مثله في الشام والعراق وفارس وشمال إفريقيا والأندلس ، وقد بقيت دواوين خطيرة بكلها في أيدي غير المسلمين عشرات السنين ، فديوان الخراج ، وهو أهم دواوين الدولة ، ظلت رئاسته في يد مرجون بن منصور الرومي وابنه منصور طوال عهد معاوية بن أبي سفيان وابنه يزيد مروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، كذلك كانت رئاسة ديوان الخراج في العراق في يد رجل فارسي هو ذادان غروخ (٤٧) ، ولم يكن مرجون بن منصور — وهو رومي مسيحي — رئيسا لديوان الخراج المركزي في دمشق عاصمة الخلافة فحسب ، وإنما كان مستشارا سياسيا لمعاوية بن أبي سفيان (٤٨) ، وابنه يزيد كما استعمل معاوية طبيبه الخاص ابن آكل على خراج حمص ، وقد توسع الأمويون في استخدام أهل الفقة في الإدارة ، مما أشعرهم بالأمان والإطمئنان تجاه الدولة ، فبدؤا يقبلون على اعتناق الإسلام لترتفع مكانتهم أكثر فأكثر .

رابعا — الوضع الديني في البلاد المفتوحة :

لا شك أنه مما جعل أبناء البلاد المفتوحة يقبلون على الإسلام بسرعة ، فساد الأديان في بلادهم وانحلالها ، وفساد رجالها ، سواء كانت هذه الأديان سماوية كالإهودية والمسيحية أو وضعية كالبوذية والزرادشتية والمناوية والمزدكية وغيرها من الأديان الوثنية التي كانت سائدة في البلاد المفتوحة . ففى فارس على سبيل المثال : كان الدين الرسمي للدولة هو الزرادشتية ، والمشهور من تعاليم زرادشت أنه كان يقول : « إن للعالم أصليين ، أولهين أصل الخير وهو أهورا ، أو أهورا مزدا ، وأصل الشر : وهو أهرمن ، وهما في نزاع دائم . ولكل من هذه الأصلين قدرة خلق ،

(٤٦) د . سيدة كاشفت — المرجع السابق ص ١٧٠ .

(٤٧) البلاذري — فتوح البلدان ص ٣٦٨ .

(٤٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٢٨ — والطبري تاريخ ج ٥

ص ٣٣٠ ، ٣٤٨ .

فأصل الخير هو النور ، وقد خلق كل ما هو حسن وخير ونافع ، فخلق النظام وخلق النور وأصل الشر هو الظلمة ، وقد خلق كل ما هو شر في العالم (٤٩) » ولزادشت كتاب مقدس يسمى ، أвестا AVESTA وعليه شرح يسمى زندافست ، وإذا عرب أثبتت فيه قاف فقيل الأبهستاق ، وعدد سوره إحدى وعشرون سورة تقع كل سورة في مائتي ورقة (٥٠). « ومنذ أن غدت الزرادشتية الدين الرسمي للدولة ناصرها الحكام ، وانفسحوا المجال لكهنتها ، حتى أصبح لهم نفوذ كبير في الدولة فاستغلوه في اضطهاد كل الأديان المخالفة وكانت كثيرة في البلاد ، مثل البوذية والصابئة والمناوية والمزكية ، بالإضافة إلى اليهودية والمسيحية التي كان يعتنقها بعض الطوائف . وقد أثار هذا الاضطهاد شعور الكراهية المبررة الذي أحسه الشعب الفارسي نحو هذا الدين الذي تغفل في بلادهم ، ونحو تلك الدولة التي وقتت من ذلك الاضطهاد موقف الرضا والتشجيع ، كما كان من الأسباب التي ساعدت على انتصار الفاتحين المسلمين وجعلهم يظهرون في صورة من جاءوا لتخليص الأهلين مما أصبحوا فيه ، وما أن تم للمسلمين ما أرادوا على هذا الوجه ، حتى تنفس الفرس الصعداء ورحبوا بالمسلمين حبا في الخلاص من ظلم الحكام أولا، ورغبة في إعانتهم من الخدمة العسكرية ثانيا ، ثم أملا في تمتعهم بالحرية الدينية آخر الأمر ، وذلك لأن الإسلام كان يبيح لغير المسلمين . أن يتدينوا بما يرضون لأنفسهم من دين على أن يدفعوا الجزية (٥١) ، هذه الحرية الدينية التي وقرها الإسلام للناس جعلتهم يقارنون بين الإسلام وبين تلك الأديان الوثنية ، فكانت النتيجة لصالح الإسلام ، لأن الأديان الوثنية لا يمكن أن تصمد أمام دين سماوي يقوم على التوحيد الخالص لله تعالى ، ويحفل للناس الخير ويسوى بينهم في الحقوق والواجبات والقيمة الإنسانية ، لذلك أسرع معظم الفرس إلى ترك تلك الأديان ، واعتنقوا الإسلام عن اقتناع بل دافعوا عنه في حرارة وإخلاص كالعرب تماما (٥٢) .

(٤٩) أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٠١

(٥٠) المرجع السابق ص ١٠٠

(٥١) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٥ — ٢٣٦

(٥٢) د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى ص ٤٨ .

ولم تكن الأوضاع الدينية في البلاد المسيحية التي نتعها المسلمون بأحسن حالا مما كان عليه الوضع في بلاد فارس ، ففي مصر كانت العقيدة المسيحية قد انحلت وأصبحت في غاية من التعقيد والإبهام على عقول الناس حتى لم يعودوا يفهمونها ومقدت تأثيرها عليهم ، يقول أرنولد : « ومن المرجح أن تأثير المسيحية في السواد الأعظم من أهل مصر كان قليلا في القرن السابع ، وأن التطيقات النظرية التي استغلها زعمائهم في إثارة شعور الكراهية والمقاومة في وجه الحكومة البيزنطية كان يمكن أن يدركها عدد قليل جدا من الناس ، كما أن سرعة انتشار الإسلام في الأيام الأولى من الاحتلال العربي — كذا — قد تكون راجعة إلى مجز ديانة كالديانة المسيحية وعنهم صلاحيتها للبقاء ، أكثر من أن تكون راجعة إلى الجهود الظاهرة التي قام بها الفاتحون لجذب الأهلين إلى الإسلام ، وأن الأساس اللاهوتي لبقاء اليعقوبيين طائفة منفصلة ، والشعائر التي جاهدوا في سبيل الاحتفاظ بها وقتا طويلا ، ودفعوا ثبنا غاليا في هذا السبيل قد اجتمعت في عقائد كانت صيغتها اشد ماتكون غموضا وإبهاما من الناحية الميتافيزيقية ولاشك أن كثيرا من هؤلاء قد تحولوا — وقد أخذت الحرية منهم كل مأخذ ، واستولى على نفوسهم الضجر والإعياء من ذلك الجدل السقيم الذي احتدم من حولهم — إلى عقيدة تتلخص في وحدانية الله البسيطة الواضحة ورسالة نبيه محمد (ص) صلى الله عليه وسلم .



سياسة الأمويين والرها في انتشار الإسلام

ذكرنا فيما سبق أن من بين العوامل التي مكنت للإسلام في البلاد المفتوحة وساعدت على سرعة انتشاره ، معاملة المسلمين لأهل تلك البلاد ، والتي تضمنتها معاهدات الصلح ، والتزام المسلمين الكامل بألوانه مما جاء في تلك المعاهدات ، وقد سار الأمويون على تلك السياسة ، ولم يحدوا عنها (٥٤) ، فلم ينقضوا معاهدة ولم ينكحوا عهدا ، ولم يوسع طوال العهد الأموي كله إلا شكوى واحدة فيما يتعلق بنقض المعاهدات ، وهي الشكوى التي رفعها أهل سمرقند إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠٢ هـ حيث قالوا له إن قتيبة بن مسلم ، دخل مدينتهم على غدر (٥٥) « فكتب عمر إلى عامله أن ينصب لهم قاضيا ينظر فيما ذكروه ، فإن قضى بإخراج المسلمين أخرجوا فنصب لهم القاضي جبيع بن حاضر الناجي ، فحكم بإخراج المسلمين ، على أن ينابذوهم على سواء ، فكره أهل سمرقند الحرب ، وأقروا المسلمين فلقبوا بين أظهرهم (٥٦) . هذه هي الشكوى الوحيدة التي قرأنا عنها ، ضد عامل من عمال بني أمية خالف ملكا قد اتفق عليه ، فلما شكاه أهل سمرقند اتصفهم الخليفة ، وهذا المثل الوحيد — وسط هذه الحروب الطويلة والأحداث المتلاحقة ، وكثرة الانتفاضات ونكث المهود من أهل البلاد — يدل على أن السياسة العامة ، التي اتبعتها الأمويون في المحافظة على نصوص وروح المعاهدات ، لم تكن هناك مخالفات مماثلة لسماحها منها ، ولسنا نريد الإدعاء بأن جبيع خلفاء وعمال بني أمية كانوا بريئين من الأخطاء والمخالفات ، فهم بشر ولا عصمة لهم من الأخطاء ، ومن كان في موقفهم ، ويدير دولة كتولتهم ذات المساحات الشاسعة ، والتي تضم العديد من الأجناس والطوائف والفرق والأحزاب والأديان ، لا يسلم من الخطأ ، ولكن المخطئ سرعان ما كان يرجع إلى

(٥٤) د. حسن أحمد محمود — المرجع السابق ص ٤٨

(٥٥) كان قتيبة بن مسلم عندما فتح سمرقند قد اتفق مع أهلها على أن يدخل المدينة ويبنى فيها مسجدا ويصلى ويخرج ، ولكنه بعد أن دخلها لم يوف بالترامه وأبقى فيها جنده . انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٢٧٥

(٥٦) البلاذري — فتوح البلدان ص ٥١٩

الصواب ، فقد أخذ بعض عمال بنى أمية — لما أعوزهم المال وثاقصت الجزية بإقبال الناس على اعتناق الإسلام — وفرضوا الجزية على حديثي الإسلام فلم يحتفل ضمير الأمة هذا الخطا الجسيم المخالف لروح ومبادئ وأصول الشريعة الإسلامية، التي تنص على عدم أخذ الجزية من المسلم (٥٧) وضج المسلمون من العرب وسخطوا على هؤلاء العمال الذين ارتكبوا هذا الخطا الكبير ، فلما رفع الأمر إلى عمر بن عبد العزيز أمر على الفور برفع الجزية ممن أسلموا ، وصاح في عماله صيحته المشهورة : «تبج الله رأيكم، فإن الله قد بعث محمدا ﷺ هاديا ولم يبعثه جابيا» (٥٨) وبادر بعزله العمال الذين وقعوا في هذا الخطا ، مثل الجراح بن عبد الله المحكي وإلى خراسان (٥٩) . وكان ضمير الأمة يقظا على حراسة المبادئ والأصول الإسلامية ، وكان يرد العمال إذا تقدموا على مخالفة من هذا القبيل ، فعندما أزعج عبد العزيز بن مروان — وإلى مصر — أخذ الجزية ممن أسلموا من أهل الذمة ، قال له القاضي ابن حجرية : « أعيذك بالله أيها الأمير أن تكون أول من سن ذلك بمصر ، فوالله إن أهل الذمة ليتصلون جزية من ترهب منهم ، فكيف تضعها على من أسلم منهم ؟ فتركهم عند ذلك » (٦٠) . وكان الخلفاء الأمويون في غالب الأحوال يتخرجون من أخذ الأموال بدون وجه حق ويبنعون العمال من ذلك ، فعندما كتب الحجاج إلى عبد الملك بن مروان يستأذنه في أخذ الفضول من أموال السواد ، منعه من ذلك وكتب إليه : « لا تكن على درهمك الملتوذ أحرص منك على درهمك المتروك . وابق لهم لحوما يمتدنون عليها شحوما » (٦١) وكان الوليد بن عبد الملك إذا تشكك في مصدر الأموال التي يرغمها إليه العمال ، لا يقتلها إلا إذا أقسم العاقل أنه ما ظلم فيها أحدا ، ولا غصب منها شيئا ولا أصابها إلا من طيب (٦٢) .

(٥٧) أبو يوسف — الخراج ص ٢٥٤

(٥٨) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٠٧ والطبرى — تاريخ —

ج ٦ — ٥٥٩

(٥٩) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٦٨

(٦٠) ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٠٧

(٦١) الماوردي — الأحكام السلطانية ص ١٤٩

(٦٢) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٩٨

وقد مر بنا في ترجمة سليمان بن عبد الملك ما ذكره صاحب أخبار
مجموعة من أن الخلفاء الأمويين . « كانوا إذا جاعتهم جبايات الأمصار
والأماق يأتيهم مع كل جيلية عشرة رجال من وجوه الناس واجنادها ، فلا
يدخل بيت المال من الجباية دينار ولا درهم ، حتى يطف الواحد بالله الذي
لا إله إلا هو ، ما فيها دينار ولا درهم إلا أخذ بحقه ، وأنه فضل أعطيات
أهل البلاد من المقاتلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذي حق حقه » (٦٣) ، ومر
بنا في ترجمة هشام بن عبد الملك أنه لم يكن يدخل بيت ماله مالا إلا بعد
أن يشهد أربعون قسامة ، لقد أخذ من حقه ، ولقد أعطى الناس
حقوقهم (٦٤) ، وكان الخلفاء الأمويون يجتهدون في اختيار الولاة الذين
ينفذون هذه السياسة ، التي تراعى الحق والعدل والإنصاف للناس ، وقد
مرت بنا أمثلة كثيرة على ذلك في تراجمهم ، كما كانوا لا يترددون في عزل
العامل إذا اتضح لهم ظلمه وشططه في جباية الخراج والجزية والصنقات (٦٥) .

هذه السياسة العادلة الرحمة ، التي كانت تراعى الصالح العام ،
وتسمح لنفسها بنفسها إذا حدث ميل أو انحراف عن السبيل السوي ،
أسهمت إسهاما كبيرا في إقبال أبناء البلاد المفتوحة على الإسلام .



(٦٣) أخبار مجموعة مؤلف مجهول من ٢٢ — ٢٣

(٦٤) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٥٢

(٦٥) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك — سلسلة أعلام

العرب من ٥٦

انتشار الإسلام في مصر (٦٦)

بعد أن أتم عمرو بن العاص فتح فلسطين ، سار إلى مصر — بعد أن اقتنع الخليفة عمر بن الخطاب بضرورة فتحها لتأمين فتوحات الشام ولأسباب أخرى كثيرة — وقد فتحها في خلال ثلاث سنوات ١٨ — ٢١ هـ ويعتبر فتح مصر من أسهل الفتوحات التي أتمجها المسلمون لأنهم لم يكونوا يحاربون الشعب المصري ، بل جيشا بيزنطيا محتلا ، وسرعان ما هزموا هذا الجيش الذي تعاونوا على قهره ، وأرغموه على الرحيل عن مصر . أما الشعب المصري فلم يشترك في مقاومة المسلمين ، بل رحب بهم ، وكان مونا لهم ، يقول آرنولد : « ويرجع النجاح السريع الذي أحرزه الفزاة العرب في مصر ، قبل كل شيء إلى مالتوه من ترحيب الأهالي المسيحيين الذين كرهوا الحكم البيزنطي ، لما عرف به من الإدارة الظالمة ، ولما أضربوه من حقد مرير على علماء اللاهوت ، فمن اليمانية الذين كانوا يكونون السواد الأعظم من السكان المسيحيين ، قد عوملوا معاملة مجففة من اتباع المذهب الأرثوذكسي التابعين للباطل ، الذين القوا في قلوبهم بذور السخط والحقد للذين لم ينسها اعتابهم حتى اليوم » (٦٧) فمنع أن المصريين كانوا مسيحيين كالبيزنطيين ، فمن اشتراكهم في الدين لم ينجم من الاضطهاد لأنهم خالفوه في المذهب الديني ، فقد كان المصريون يمانية ، يقولون بالطبيعة الواحدة للمسيح ، بينما كانت الدولة البيزنطية تدن بالذهب الذي قرره مجمع خلقدونية سنة ٤٥١ م وهو أن للمسيح طبيعتين إلهية وبشرية .

وقد مارست الدولة البيزنطية أشد أنواع الإكراه لحمل المصريين على اعتناق مذهبها واشتد الذي عندما جاء الإمبراطور هرقل ٦١٠ — ٦٤١ م بمذهبه التوفيقي الجديد ، وهو مذهب المشيئة الواحدة للمسيح ، وحاول

(٦٦) رأينا أن نبدأ بانتشار الإسلام في القسم الغربي من العسائم الإسلامية بادئين بمصر فشمالي إفريقيا فالأندلس ، ثم نعود إلى المشرق ، الشام والعراق وفارس وما وراء النهر والسند .
(٦٧) الدمنوة إلى الإسلام ص ١٢٢ — وانظر كذلك د. حسن إبراهيم حسن انتشار الإسلام في القارة الإفريقية ص ١٤

معرضه على المصريين بالقوة ، وأوكل هذه المهمة إلى قيرس — المقوقس — الذى عينه حاكما على مصر بجانب رئاسته للكنيسة ، وقد اشتط قيرس فى معرض هذا المذهب الجديد ، وتحت ضغوطه تحول كثيرون إليه من لم يستطيعوا الهرب ، ومنهم بعض الأساقفة أما البطريك بنيامين فقد هرب وظل مختفيا فى الصحراء الغربية حتى دخل عمرو بن العاص مصر وأعادته إلى كرسي البطريكية ، ومن لم يستطع الهرب ، ولم يقبل المذهب الجديد فقد قاسى أشد أنواع العذاب مثل الأب مينا (٦٨) . أخى البطريك بنيامين وبهذا الأسلوب القاسى قطع قيرس آخر خيط كان يربط المصريين بالدولة البيزنطية (٦٩) .

هذه الصورة الغائمة من الاضطهاد الدينى الذى مارسه البيزنطيون فى مصر ، حلت محلها صورة وضيفة مع مجيء الفتح الإسلامى الذى وفر للمصريين « حياة تقوم على الحرية الدينية التى لم ينعموا بها قبل ذلك بقرن من الزمان ، وقد تركهم عمرو بن العاص أحرارا على أن يدفعوا الجزية ، وكل لهم الحرية فى إقامة شعائرهم الدينية ، وخلصهم بذلك من هذا التدخل المستمر الذى أتوا من عبئه الثقيل فى ظل الحكم الرومانى ، لم يضع عمرو يده على شئ من ممتلكات الكنائس ، ولم يرتكب عملا من أعمال السلب والنهب » (٧٠) ، ولكن اللافت للنظر أنه بالرغم من الحرية الدينية الكاملة التى أتاحها الفتح الإسلامى للمصريين ، وعدم التدخل فى شؤونهم الدينية ، فقد تحول كثيرون منهم إلى الإسلام ، وتركوا عقيدتهم المسيحية ، منذ الأيام الأولى للفتح ، بل تحول كثير منهم إلى الإسلام قبل أن يتم فتح مصر ، حيث كانت الاسكندرية — حاضرة مصر — وقتئذ ، لا تزال تكاوم الفاتحين (٧١) وكتب يوحنا النقيوس أن بعض المصريين تركوا الدين المسيحى وأسلموا ، وصحبوا جيوش العرب أثناء الفتح وكان منهم

(٦٨) د. سيدة كاشف — مصر فى فجر الإسلام ص ٨ نقلا عن

ساويرس بن المقفع .

(٦٩) المرجع السابق ص ٨ نقلا عن بلتر .

(٧٠) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٢٢

(٧١) المرجع السابق ص ١٢٤

يوحنا أحد رهبان دير سيناء (٧٢) . وأصبح تناقص الجزية بشكل ملحوظ مؤشرا كبيرا على كثرة الداخلين في الإسلام من المصريين فقد نقصت الجزية من اثني عشر مليون دينار في عهد عثمان بن عفان ٢٣ — ٣٥ هـ إلى خمسة ملايين في عهد معاوية بن أبي سفيان ٤١ — ٦٠ هـ ، ثم بلغ النقص مداه في خلافة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ وهذا هو الذي خلق المشكلة التي تورط فيها بعض الولاة في مصر حيث استمروا يأخذون الجزية ممن أسلموا من القبط ، وهو الوضع الذي قضى عليه عمر بن عبدالعزيز (٧٣) .

وقد استمرت حركة دخول مسيحيي مصر في الإسلام في زيادة مضطردة ، ففي عهد الخليفة هشام بن عبد الملك دخل أريسة وعشرون ألفا منهم الإسلام دفعة واحدة في سنة ١٠٨ هـ — ٧٤٤ م (٧٤) ولم يكن الدخول في الإسلام منذ أن فتحت مصر قاصرا على طبقة بعينها ، بل دخل فيه رجال من كل الطبقات من رجال الدين مثل يوحنا — راهب دير سيناء — المشاعر إليه آنفا — ومن المفكرين والأشراف ومن عامة الناس (٧٥) .

ولم يقتصر اعتناق الإسلام على القبط بل أسلم كثير من الروم الذين بقوا في مصر بعد الفتح (٧٦) ، وهكذا استمر دخول مسيحيي مصر في الإسلام ، حتى تحول أغلبية السكان إليه ، وتعلموا اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ، والتي غدت لغة الدواوين والإدارة وأصبحت مصر بالتدريج بلدا عربيا مسلما ، أغلبية سكانه مسلمون ، وبقي بعض القبط على دينهم حتى الآن ، وبقاء هذا العدد من المصريين على مسيحيتهم دليل على التسامح الإسلامي ، وعلى أن من اعتنق الإسلام منهم اعتنقه

(٧٢) الدكتور سيدة كاشف — مصر في فجر الإسلام ص ١٦٤

(٧٣) أرنولد — الدموة إلى الإسلام ص ١٢٤ ، وراجع ابن عبد الحكم

— فتوح مصر ص ١٠٧

(٧٤) أرنولد — المرجع السابق ص ١٢٥ ، نقلًا عن ساويريس

ابن المقفع .

(٧٥) د. شكري فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٥٦

(٧٦) المرجع السابق ص ١٥٦

من رضى وقناعة ، دون جبر أو إكراه ، فلم نسمع من حادثة واحدة استخدمت فيها القوة لحمل أحد على ترك دينه واعتناق الإسلام وهذه حقيقة يعترف بها الكتاب المسيحيون انفسهم في صراحة تامة (٧٧) .

وقد يتساءل القارىء : إذا كان المسلمون قد منحوا المصريين حريتهم الدينية ولم يكرهوا أحدا منهم على الدخول الإسلام ، فلماذا ترك أكثرهم دينه المسيحى واعتنق الإسلام ؟ والإجابة عن هذا التساؤل تكمن فى العوامل السابقة التى ذكرناها ، عالية الإسلام وبساطته وملائمته للظرة ، وبعمده عن التعقيد والإبهام ، ومعاملة المسلمين الحسنة ، وإتاحة الفرصة للمصريين للمشاركة فى إدارة بلادهم ، وأخيرا انحلال الديانة المسيحية وتعميداتها اللاهوتية وفساد رجال الدين ، كل ذلك زهد المصريين فى المسيحية وجعلهم يقبلون على الدخول فى الإسلام ، كما أشار إلى ذلك آرنولد فى أكثر من موضع فى كتابه (٧٨) ، وكما يقول بتر عن الموضوع نفسه : « فقد رأوا — المصريون — أن الإسلام يجعل لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين ، ويساويهم بالفتحين فى شرف محظهم ، ويجعلهم إخوانهم فى كل شئ » ، يسهم لهم فى النىء ولا يفرض عليهم الجزاء ، فكان فى ذلك بامث قوى لكثير منهم على الدخول فى الإسلام ، لاسيما وقد طحن المقوقس عقيدتهم طحنا ، وحطم يقينهم باضطهاده (٧٩) » .

وقد يتساءل القارىء أيضا عن دور المسلمين فى جذب مسيحي مصر إلى الإسلام ؟ والذى يعرفه كل مطلع على سير الدعوة الإسلامية أن أعظم ما يدخل السرور على قلب المسلم ، أن يهدى الله به ولو رجلا واحدا إلى الإسلام فهذا خير له من حبر النعم . تدور المسلمين فى ذلك هو دور الداعى إلى دينه بالحكمة والموعظة الحسنة ، والقوة

(٧٧) انظر آرنولد — الدعوة إلى الإسلام — ص ٦٥ ، ٨٨

(٧٨) المرجع السابق ص ٧٤ ، ٨١ ، ٨٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥

(٧٩) نقلا عن الدكتور شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية

الطبية فالخلفاء والأمراء كان دورهم التشجيع وخلق الجو المناسب ، والالتزام بروح ونصوص المعاهدات وإشاعة الحرية والتسامح بين الناس .

أما العرب المسلمون الذين عاشوا في مصر بعد الفتح فقد كان تأثيرهم في جذب القبط إلى الإسلام من ناحية سلوكهم الإسلامى الملتزم وقوتهم الحسنة ، وامتزاجهم بالمصريين ، فالعرب المسلمون لم يكونوا يعتبرون أنفسهم طبقة فوق المصريين يتعالىون عليهم ، بل اختلطوا بهم ، وصاهروهم وعاشوهم ، ومن أسلم منهم فهو أخوهم في الدين ، ومن لم يسلم فله كل الاحترام وكل الوفاء ، وقد انماضت المصادر في ذكر الآثار التي تنسب إلى الرسول ﷺ في الوفاء لأهل الذمة ، وفي وصية المسلمين بأهل مصر لأن لهم ذمة ورحمًا (٨٠) ، مما كان له تأثير كبير على معاملة المسلمين للمصريين . وكان انتشار الإسلام يزداد في مصر مع ازدياد وفود العرب المسلمين إليها ، فيفكر المقرئ أن الإسلام نشأ في قرى مصر بعد هجرة عرب قيس إليها في خلافة هشام بن عبد الملك (٨١) ، فسكنى هذه القبائل في مصر وإقامتها لشعائر الدين ، وانقطاع جماعات منها للدعوة ، لا بد وأن يكون له أثر في تقريب الإسلام إلى قلوب المصريين ، لأن هذه القبائل لم تكن تعيش في نطاق محصور ، ولكنها كانت تجوب مناطق كثيرة ، ولم تكن تعيش منعزلة ، وإنما كانت تشارك في كل مظاهر الحياة والوان النشاط ، في إطار من سلوكها الإسلامى ، ولذلك نرى لنا أن تتصور أنها أمانت على نجاح الدعوة الإسلامية ومكنت لها في البلاد (٨٢) .

(٨٠) انظر على سبيل المثال — ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣

(٨١) الخطط ج ٢ ص ٢٦١

(٨٢) د. شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ٢١١

انتشار الإسلام في المغرب

ما ن قصده بالمغرب — هنا — الشمال الإفريقي كله ، من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسي ، وهي المنطقة التي أتم المسلمون فتحها في نهاية القرن الهجري الأول — كما عرفنا في الفصل السابق — بعد جهود مضنية ، بسبب مقاومة البربر العنيدة (٨٣) ، والتي كان من أهم أسبابها أن البربر لم يفهموا منذ البداية طبيعة الإسلام ومميزاته ، وما يحمله لهم من خير ، فكانت مقاومتهم للمسلمين في ضوء تجاربهم المريرة مع من تداول حكمهم خلال قرون ، من رومان ووندال وبيزنطيين ، وما عاينوه من هذه الحكومات من ظلم واضطهاد ، ولكن بعد أن كثر احتكاكهم بالمسلمين، وتعرفوا على طبيعة الإسلام وأهدافه ومبادئه، تغير الموقف تمامًا، وتحول معظم البربر إلى الإسلام ، وحلوا رأيتهم ودافعوا عنه ، وكان لهم في فتح الأندلس دور مشكور وبلاء حسن .

سكان المغرب عند الفتح الإسلامي وديانتهم :

من خلال المصادر التي تحدثت عن أصل وعناصر السكان في الشمال الإفريقي نستخلص أنهم كانوا يتلفون من ثلاثة عناصر رئيسية هي :

(٨٣) أجل الأستاذ محمد علي ديبوز — في كتابه — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٠٧ — ١١٠ — الصعوبات التي لقيها المسلمون في فتح المغرب فذكر منها كره البربر للحكومات المركزية ، وعشقهم لحياة الحرية والاستقلال ، وكرههم للأجنبي أيا كان ، ونفورهم من أي شيء يأتيهم من الخارج ، ومنها الدعاية الكاذبة المسبوبة التي كان يذيعها الروم بينهم لتفجيرهم من الإسلام والمسلمين ، ومنها أن المسلمين عندما طرقت أبواب المغرب ، كان في مرحلة الشباب والقوة والفتوة ، ووجوده واقفا على قدميه ، مستعدا لبناء دولته المستقلة ، كما أن طبيعة البلاد ، ذات الجبال الشاهقة والطرق والمساكن الوعرة ساعدتهم على المقاومة ونفوق هذا كله شجاعتهم وشده شكيكتهم في الدفاع عن أرضهم .

لكنهم بعد أن عرفوا الإسلام ومبادئه حق المعرفة وادركوا ما يحمله لهم من الخير اتبلوا عليه وآمنوا به بحماس شديد ودافعوا عنه ببسالة .

أولا : البربر وهم أهم هذه العناصر وأكثرها عددا ويقول عنهم ابن خلدون : « هؤلاء البربر جيل وشعوب وقبائل أكثر من أن تحصى ... ولم تزل بلاد المغرب إلى طرابلس بل إلى الإسكندرية ماهرة بهذا الجيل ما بين البحر الرومى وبلاد السودان (٨٤) » وينقسم هؤلاء البربر إلى قسمين كبيرين البربر الحضر الذى يسكنون النواحي الخصبة فى الشمال على الساحل ، ومعظمهم من البرانس ، والبربر الرحل ، الذين يعبرون الصحارى والواحات التى تلى ذلك جنوبا (٨٥) ، ومعظمهم من قبائل البتر .

ثانيا : الأمازيغة : وهم — كما يرى الحسن بن الوزان : إما من أصل فلسطينى ، لجأوا إلى المغرب بعد أن طردهم الآشوريون من بلادهم ، وإما من أصل يمنى ، أو من سكان بعض مناطق آسيا (٨٦) ، ولكن يبدو أن الأمازيغة لم يكونوا ينتسبون إلى أصل واحد ، وأن كلمة أمازيغة تعنى اختلاط من الناس « كانوا يسكنون النواحي الساحلية المواجهة المحيطة بالمداين البيزنطية ، والأجزاء المزروعة الأخرى ، الداخلة فى الرباطات البيزنطية ، وهؤلاء خليط من المستعمرين اللاتين ، وبقايا الشعب القرطاجنى القديم ، ومزارعى البيزنطيين وصناعهم ونفر من البربر من استقر ودخل فى طاعة البيزنطيين » (٨٧) .

ثالثا : الروم ، وهم الذين غلبوا على البلاد وحكوها ، وهاجروا إليها وسكنوها ، وكان منهم رجال الحكم والإدارة ، والتجار والصناع ، وعلى الجبله كقوا الطبقة المسيطرة فى البلاد (٨٨) . تلك هى أهم العناصر التى كان يتألف منها سكان المغرب عند الفتح الإسلامى .

(٨٤) العمر ج ٦ ص ١٠٦

(٨٥) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ب — ص ٦ ،

د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٨١

(٨٦) وصف إفريقيا ص ٤٣

(٨٧) د. حسين مؤنس — المرجع السابق ص ٩

(٨٨) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٨٠.

البيان:

كان القسم الأكبر من أهل الشمال الإفريقي — وبصفة خاصة في المناطق الداخلية بعيدا عن الساحل — وثنيين (٨٩). وقد دخلت المسيحية بلاد المغرب منذ القرون الأولى للبلاد، عن طريق مصر وإيطاليا ، وقد لقيت قبولا عند بعض السكان ، خصوصا في المناطق الساحلية الشمالية ، وقد نشأت في البلاد الكنائس ، وكانت كنيسة قرطاجنة من أنشط الكنائس في العالم المسيحي . وقد أمته بعدد كبير من رجال الدين والقديسين : أمثال القديس أوغسطين (٩٠) . فما هو مصر المسيحية والمسيحيين وكنائسهم بعد الفتح الإسلامي للمغرب ؟ يقول آرنولد : « إن الكنيسة في المغرب قد تلاشت كما يتلاشى الضباب (٩١) » فهل كان للفتح الإسلامي يد في ذلك ؟ يجيب في صراحة عن هذا : فيقول « تعود الباحثون أن ينسبوا اختفاء المسيحيين من أهالي تلك البلاد إلى اضطهاد الفاتحين المسلمين ، الذي أملتة عليهم روح التمسبب الديني ، وإكراههم على الدخول في الإسلام ، ولكن هناك اعتبارات شتى تدفع ما استقر عليه الرأي في هذه المسألة الشائكة ، أولها عدم وجود الدليل البين الذي يؤيد مثل هذا الرأي ... وأن بقاء الكنيسة الوطنية بعد الفتح العربي ، أكثر من ثمانية قرون ، لشاهد على روح التسامح التي استطاعت وحدها أن تجعل هذا البقاء أمرا ممكنا فمن اللازم أن نطلب الأسباب التي مهدت السبيل إلى تدهور المسيحية في شمال إفريقيا في شيء آخر ، أكثر مما نطلبها في تمسبب الولاة المسلمين (٩٢) » ويلخص تلك الأسباب في ضعف تأثير المسيحية على الناس ، وعجزها عن التغلغل في الداخل بعيدا عن الساحل، وفي اضطهاد الوندال للكنيسة الإفريقية الأرثوذكسية — أثناء احتلالهم للشمال الإفريقي خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين — حيث شردوا أساقفتها

(٨٩) ابن خلدون — العبر — ج ٦ ص ١٠٦ وانظر آرنولد — الدعوة

إلى الإسلام ص ١٤٥

(٩٠) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٤٣

(٩١) المرجع السابق ص ١٤٣.

(٩٢) المرجع السابق ص ١٤٤

وحرّموا على الناس الجهر بشعائر دينهم ، وقسوا في تعذيب من لم يدخل في مذهبهم الديني (٩٣) .

كما أن من أسباب تدهور المسيحية في شمال إفريقيا أن كنيسةنا لفتها حوامة الخلافات الدينية ، خصوصا بعد أن دخلها المذهب اليعقوبي على يد رجال الدين الذين فروا إليها من مصر بسبب الاضطهاد البيزنطي في القرنين السادس والسابع (٩٤) ، وما زاد الطين بلة محاولة هرقل فرض مذهبه الجديد — مذهب المثنية الواحدة — على أهل شمال إفريقيا . كما حاول ذلك في مصر ، فلقى معارضة شديدة من رجال الكنيسة ، فقبولت المعارضة بالقسوة والاضطهاد كما حدث في مصر ، كل هذه الأسباب بالإضافة إلى تعقيد الديانة المسيحية واستعصائها على إنهمام الناس أدت إلى تدهور المسيحية وتناقص عدد المستحيين في شمال إفريقيا قبل وصول المسلمين إليها (٩٥) .

سرعة استجابة السكان للإسلام :

على الرغم من المقاومة العنيدة التي لقيها المسلمون من أهل المغرب ومن طول أمد الفتح ، إلا أن الملاحظ أن الاستجابة إلى الإسلام ربما كانت أسرع وأوسع انتشارا مما حدث في المشرق ، في العراق والشام ومصر .

فمنذ غزو عمرو بن العاص لبرقة — أواخر عهد عمر بن الخطاب — نجد إقبالا من السكان على اعتناق الإسلام فتصد كتب إلى عمر : أنه ولي عتبة بن نافع الفهري المغرب ، يبلغ زويلة ، وأن من بين زويلة وبرقة ، مسلم كلهم ، حسنة طاعتهم ، وقد أدى مسلمهم الصدقة ، وأقر معاهدهم بالجزية وأنه أمر عماله أن يأخذوا الصدقة من الأغنياء ويردوها على الفقراء ، وأن يأخذ من أرض المسلمين العشر ونصف العشر ، ومن أهل

(٩٣) نفسه من ١٤٦.

(٩٤) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٤٤

(٩٥) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ١٤٧.

الصلح صلحهم(٩٦) . فذكر الصدقة وأرض المسلمين ، يدل على وجود أعداد ليست قليلة اعتنقت الإسلام في هذا الوقت المبكر ، ويذكر ابن خلدون : أنه في عهد عثمان بن عفان وقع أحد ملوك البربر — وهو وزمار بن صقلاب ، وهو يومئذ أمير مقراوة وسائر زناته — في الأسر ، فأرسلوه إلى عثمان فأسلم على يديه ، وعقد له على قومه(٩٧) ، ومن الممكن أن يفترض أن قوم وزمار هذا قد أسلموا — أو بعضهم على الأقل — بإسلامه ، على عادة الناس في متابعة زعمائهم في تلك البلاد يومئذ ، ومن المؤكد أن هؤلاء الذين أسلموا في ذلك الوقت المبكر قد حسن إسلامهم ، وظلوا متمسكين به رغم انشغال المسلمين عن الفتوحات في المغرب ، من أواخر خلافة عثمان حتى بداية خلافة معاوية ، لأننا نجد كثيرين من مسلمي البربر ينضمون إلى عقبة بن نافع يغزون معه ، عندما أسند إليه معاوية قيادة الفتح في المغرب(٩٨) ، وقد ازداد عدد المسلمين زيادة ملحوظة في ولاية عقبة الأولى ٤٦ هـ — ٥٥ هـ — خصوصا بعد بناء القيروان ، حيث دخل كثير من البربر في الإسلام ، واتسعت خطة المسلمين — على حد تعبير ابن الأثير(٩٩) .

ويطالع الدكتور حسين مؤنس إقبال البربر على الإسلام في هذه المرحلة المبكرة بعدائهم للروم من ناحية ، وضعف تأثير المسيحية عليهم من ناحية ثانية فيقول : إننا نعرف أن القبائل التي كانت تسكن الناحية التي أقيمت فيها القيروان أو تحيط بها ، إنما هي لواته ونفزاوة ونفوسه ، وأن هذه القبائل معودة من قبائل البدو ، الذين لبثوا على عداة الروم زمانا طويلا ، ونعرف أن تأثير المسيحية في هذا الفريق من البربر كان ضعيفا جدا ، فهل يكون ذلك مؤيدا لرواية إسلامهم السريع(١٠٠) .

(٩٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٢٦٥ .

(٩٧) المبر ج ٦ ص ١٠٨ .

(٩٨) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٥ .

(٩٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٦ .

(١٠٠) فتح العرب للمغرب ص ٢٨٤ .

قد يكون هذا أو ذاك من الأسباب، لكن من المؤكد — وقد عرفنا اعتزاز البربر بأنفسهم — أن هذه الأسباب وحدها لم تكن هي التي دفعتهم إلى اعتناق الإسلام ، إلا إذا كانوا قد اقتنعوا به ديناً يدعو إلى توحيد الله في بساطة وإثباته حق لهم المساواة بإخوانهم المسلمين الفاتحين ، فاقبلوا عليه ، واخذت أعدادهم تزيد باطراد حتى أسلموا عن آخرهم في نهاية الأمر (١٠١) .

اضطرت خطى الإسلام في المغرب في ولاية أبي المهاجر دينار ، الذي حل محل عقبة بن نافع في المغرب ٥٥ — ٦٢ هـ والذي عرف طبيعته البربر فمال إلى سياسة الملاينة معهم والتقرب إليهم ، وقد نجحت هذه السياسة ، وأتت ثمارا طيبة في مجال تقريب الإسلام إلى عقول وقلوب البربر فازداد إقبالهم عليه . وقد فتح أبو المهاجر المغرب الأوسط وتجلت سياسته بعد الفتح ، في جذب أبرز زعيم في المنطقة ، وهو كسيلة بن لزم إلى الإسلام (١٠٢) ، حيث أسلم بإسلامه كثير من قومه ، فإسلام كسيلة كان حدثا عظيما دون شك ، ولا يقلل من أهميته ما حدث بين عقبة بن نافع في حملته الثانية وبين كسيلة والذي انتهى باستشهاد عقبة في حادثة تهوذه ، ولم يكف أبو المهاجر بإسلام كسيلة ومن تبعه من قومه ، وإنما عمل على توطيد أقدام الإسلام في المغرب كله ، فكان كلما فتح مدينة يقم فيها ويبني المساجد ، ويدعو الناس إلى الإسلام فعمل ذلك في ميلة وفي تلمسان ، وفي غيرها ، وكان يعمل على تحقيق الامتزاج بين العرب والبربر ، ليحدث أثره في اقتباس البربر للدين واللغة من العرب (١٠٣) . وقد أثرت جهود أبي المهاجر في مجال نشر الإسلام ، ووضحت آثارها بعده بثلاثين سنة تقريبا ، حيث نجد رجالا من البربر مسلمين ، على ثقة وثيق من دينهم يسلمون مع العرب جنبا إلى جنب لفتح البلاد ورفع راية الإسلام ، وهذا هو ما يفسر ظهور رجل كطارق بن زياد عربي الإسم عربي الأب في

(١٠١) انظر ابن خلدون — المعبر ج ٦ ص ١١٠ .

(١٠٢) ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٢٨ — ٢٩ .

(١٠٣) محمد علي ديبوز — تاريخ المغرب الكبير — ج ٢ ص ٥٦ .

سنة ٩١١هـ وإثما ضربنا المثل بطارق لكى نؤكد أن حركة الاختلاط بين العرب والبربر ، بالزواج والإسلام ، كانت تسير جنباً إلى جنب مع الفتوح (١٠٤) .

وبينما أبو المهاجر دينار يواصل فتوحاته في المغرب ، ويدعو الناس إلى الإسلام ، ويحقق النجاح تلو النجاح ، إذا بالخليفة يزيد بن معاوية يعزله ، ويرد عقبة بن نافع ثانية إلى المغرب ، وقد قام عقبة في هذه المرحلة بحملته السريعة التي وصل فيها إلى شواطئ المحيط ، وفي هذه المرحلة أسلم على يديه خلق كثير من البربر ، منهم المصلدة الذين تركوا فيهم عقبة بعض أصحابه يعلمونهم القرآن وشرائع الإسلام منهم شاكرا صاحب الرباط وغيره (١٠٥) ، وقد ظهرت آثار جهود عقبة ومن سبقوه في نشر الإسلام وتوطيد أقدامه في المغرب في حادثة تهوذه التي استشهد هو فيها فعلى الرغم من مرارة هذه المسألة ، إلا أنها كشفت عن رسوخ أقدام الإسلام في البلاد وسعة انتشاره يقول ابن الأثير ، أنه بعد مقتل عقبة ومن معه ، وقع جماعة منهم في الأسر ، منهم : « محمد بن أوس الأنصاري في نفر يسير ، فخلصهم صاحب قنصة (١٠٦) وبعث بهم إلى القيروان (١٠٧) » ، فمن هو صاحب قنصة الذي خلص المسلمين من أسر كسيلة وبعث بهم إلى القيروان ؟ ألا يحق لنا أن نفترض أنه كان مسلماً وإن كثيراً من أهل مدينته كانوا مسلمين حتى اندفع يخلص أسرى المسلمين وبعث بهم إلى القيروان (١٠٨) . ثم إن كسيلة بعد سيطرته على المغرب ، عقب استشهاد عقبة وانسحاب المسلمين من القيروان إلى برقة ، أعطى المسلمين الأمان (١٠٩) ، فهل كان ذلك رحمة بالمسلمين ، وهو الذي ارتد وقضى على عقبوا أصحابه ، أم أنه يجوز لنا أن نفترض أن أكثر هؤلاء المسلمين —

(١٠٤) د . حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٨٦ .

(١٠٥) ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٤٢

(١٠٦) بلدة صغيرة في طرف إفريقية ، بينها وبين القيروان ثلاثة

أيام — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨٢ .

(١٠٧) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ .

(١٠٨) د . شكري نميل — المجتمعات الإسلامية ص ١٧٨ .

(١٠٩) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٨ .

(م ٢٦)

الذين اعطاهم الامان — كانوا من البربر وانه فعل ذلك معهم ليتقرب إليهم وإلى قبائلهم ؟

حسان بن النعمان وموسى بن نصير ونشر الإسلام في المغرب :

نجح حسان بن النعمان في القضاء على النفوذ البيزنطى في المغرب كله ودمر عاصمتهم قرطاجنة ، كما مكّنه انتصاره الساحق على الكاهنة ، من بسط سلطان الإسلام على معظم المغرب ، ولم يكن حسان فاتحاً فحسب وإنما كان هدفه الأكبر نشر الإسلام وتمكينه من قلوب الناس بالدعوة الصادقة والقوة الحسنة وكان حريصاً على تحقيق هذا الهدف فعندما انتصر على الكاهنة حذا حذو أبى المهاجر بعد انتصاره على كسيلة الأربى فى تلبسان ، فقد أحسن إلى أولادها وأهلها ، وعهد إلى ابنها الأكبر بولاية قومه من جراوة وعلى جبال أوراس (١١٠) ، ونتيجة لهذه السياسة الحسنة أسلم على يدى حسان اثنا عشر ألفاً من البربر — قوم الكاهنة — نفعة واحدة « فعقد لولدى الكاهنة — الآخرين — لكل واحد منهما على ستة آلاف فارس وأخرجهم مع العرب يجولون فى المغرب يقتلون الروم ومن كفر من البربر (١١١) » ولم ينصرف حسان إلى القيروان إلا بعد أن كان الإسلام قد نشأ بين البربر وحسنت طاعتهم (١١٢) ، بحسن سياسته ، فقد عرف كيف يملك قلوبهم بحكمته ، حيث أشعرهم أن دولة الإسلام فى المغرب دولتهم ، حينما اشرك أبناء الكاهنة وغيرهم من الزعماء فى القيادة وإدارة البلاد ، وسأوى فى الأعطيات والفتائم بين العرب والبربر . وضرب بذلك المثل العملى على المساواة التى يحققها الإسلام لأبنائه مهما اختلفت أجناسهم .

أما موسى بن نصير ، الذى أتم فتح المغرب كله ، فقد ركز اهتمامه على نشر الإسلام بين البربر ، فعندما عين مولاة طارق بن زياد على

(١١٠) محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٠٢ ،

نقلاً عن الاستقصاء للسلوى ج ١ ص ٨٢

(١١١) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٨ .

(١١٢) المصدر السابق . نفس الصفحة .

طنجة ، ترك مع سبعين ألف من العرب ، واثنى عشر ألفا من البربر ، كلهم مسلمون وأمر العرب أن يعلموهم القرآن ويفقهوهم في الدين (١١٣) . كما ترك بين قبائل المصاندة « سبعة عشر رجلا من الضرب يعلمونهم القرآن ، وشرائع الإسلام ، وكان عقبة بن نافع قد ترك فيهم بعض أصحابه يعلمونهم القرآن » (١١٤) ، فهذا الربط من ابن عذارى بين عمل موسى بن نصير والإسلام بين البربر ، وتعليمهم القرآن وأمر الدين . وعلى يدى موسى ابن نصير « تم إسلام أهل المغرب الأقصى وحولوا المساجد التي كان بناها المشركون إلى القبلة ، وجعلوا المنابر في مساجد الجماعات (١١٥) » ويذهب الدكتور حسين مؤنس إلى أن هؤلاء الذين أسلموا على يد موسى ، هم من بربر الحضرة ، الذين يسكنون المدن التي فيها كنائس يمكن تحويلها إلى القبلة وإقامة المنابر فيها وعلى هذا تكون رواية ابن عذارى على جانب غظيم من الأهمية لأنها تدل على أن طائفة من البربر الحضرة ، الذين كانوا متأثرين بالحضارة اللاتينية واعتنق النصرانية منهم نفر ، بدأت تقبل الإسلام وأن إسلامها كان صحيحا بحيث اقتضى إقامة المساجد عندهم (١١٦) ، ومن المهم هنا أن نعيد إلى الأذهان أن هؤلاء الذين اعتنقوا الإسلام وحولوا دور عبادتهم إلى مساجد ، سواء كانوا بربرا أو روميا ، قد تحولوا إليه بمحض إرادتهم واختيارهم ، ولم يمارس عليهم أى ضغط لإكراههم على اعتناق الإسلام (١١٧) ، وإنما قبلوا عليه لنفس العوازل والأسباب التي تحدثنا عنها في صدر هذا الفصل ولا تريد أن نكرها هنا ، وأن دور المسلمين هنا - كما كان دورهم في مصر وغيرها - في مجال نشر الإسلام بين البربر ، هو دور الدعوة والقنوة والتعليم ، وكان الخلفاء الأمويون من وراء هذا كله يشجعون وييسرون الدعاة ويختارون أكفأ وأصلح الولاة (١١٨) لتحقيق هدفهم النبيل ، وهو نشر الإسلام .

(١١٣) ابن عذارى - المصدر السابق ج ١ ص ٤٢

(١١٤) المصدر السابق نفس الصفحة .

(١١٥) المصدر السابق ج ١ ص ٤٣ .

(١١٦) فتح العرب للمغرب ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

(١١٧) آرنولد - الدعوة إلى الإسلام ص ١٤٤

(١١٨) ابن عذارى - البيان المغرب ج ١ ص ٤٧ .

عمر بن عبد العزيز ونشر الإسلام في المغرب

هذه الجهود المتلاحقة التي بذلها الولاة لنشر الإسلام في المغرب حققت دفعة هائلة في عهد عمر بن عبد العزيز الذي جعل هدفه الأول نشر الإسلام في البلاد المفتوحة ، واعتبر هذا مسئوليته الأولى فكتب إلى ملوك وإمراء هذه البلاد يدعوهم إلى الإسلام ، في رقة ولين ، وعدل عن إرسال الجيوش إلى إرسال الدعاة ، وقد خص المغرب بكبير قدر من اهتمامه واختار لولايته رجلا من أصلح واتفق وأعلم الرجال ، كان يراقبه منذ زمن بعيد (١١٩) ، فلما اطمان إليه ولاء المغرب ، وعهد إليه بنشر الدعوة وأرسل معه عددا من التابعين ليعاونوه في مهمته (١٢٠) ، هذا الرجل هو اسماعيل بن أبي المهاجر الذي كان خير أمير وخير وال — على حد تعبير ابن عذارى : « ومازال حريصا على دعاء البربر إلى الإسلام ، حتى أسلم بقتية البربر بإفريقية على يديه ، وبعث معه عمر — رضى الله عنه عشرة من التابعين أهل علم وفشل ، منهم عبد الرحمن بن رافع التنوخي ، وسميد بن مسعود التجيبي وغيرهما » (١٢١) ولنا أن تصور الأثر العظيم الذي أحدثه وصول عشرة من علماء التابعين إلى المغرب في تعليم البربر أمور الدين ، وقد وضع هؤلاء العلماء نواة التعليم المنظم في المساجد ، وبصفة خاصة في القيروان التي أقام فيها معظمهم (١٢٢) .

وكان الناس يفدون عليهم من انحاء البلاد لتلقى العلم والفتنة في الدين ، وقد بنى هؤلاء التابعون عدة مساجد منها مسجد الرباطي ، الذي بناه عبد الرحمن بن عبدالله بن يزيد المعافري الإفريقي ، وجابح الزيتونة

(١١٩) أخبار مجموعة مؤلف مجهول ص ٢٢ .

(١٢٠) المالكي — رياض النفوس ج ١ ص ٦٤ ومابعدها .

(١٢١) انظر : أبو العرب القيرواني طبقات علماء إفريقية وتونس

ص ٨٤ ومابعدها وابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٨

(١٢٢) المالكي — المصدر السابق ج ١ ص ٦٤ ومابعدها ، نقد

ترجم للعشرة الذين بعثهم عمر بن عبد العزيز إلى المغرب وذكر أخبارهم

وسنى ونامتهم ، والقيرواني — المصدر السابق ص ٨٤ ومابعدها .

الذى بناه اسماعيل بن عبيد الأثمارى والمعروف بتاجر الله (١٢٣) ، وقد تلقى العلم من هؤلاء الشيوخ محمد طيب من أهل إفريقية (١٢٤) ، لقد وابتت الظروف فى عهد عمر بن عبد العزيز إلى ترسيخ أقدام الإسلام فى الشمال الإفريقى كله لاحتياله الشخصى بنشر الإسلام كما أن الأندلس قد فتحت وشارك البربر المسلمون بجهود عظيمة فى فتحها ، وكان لذلك أعظم الأثر فى تكيين الإسلام فى قلوبهم ، ففوق ما حقق هذا الفتح من فوائد دينية وروحية ، فقد غنم منه المسلمون مغنم كثيرة ، وأصاب البربر نصيبهم منها على المساواة الكاملة بالعرب ، فحفظ ذلك من لم يكن قد اعتنق الإسلام من البربر على اعتناقه بعدما راوا إخوانهم الذين أسلموا قد رفع الإسلام من شأنهم مساوهم بالعرب ، وقد امتلأت أيديهم بالغنائم ، فغشروا للحاق بهم ، لينصروا بما نصوا به . كما كان لفتح الأندلس أثر عظيم آخر فى ترسيخ دعائم الإسلام وبيادته فى المغرب فقد اقتضى هذا الفتح إيفاد كثيرين من عرب المشرق من الشام والحجاز ، وكان هؤلاء من أعرق القبائل وأعلها بالحنين واللغة العربية ، فكلتوا وهم فى طريقهم إلى الأندلس يهرون بالمغرب ، ويختلطون بالبربر ، بل كان كثيرون منهم يخلطون فيه ، وكانت تحدث بينهم وبين البربر مصاهرات ، ومن ثم أتبع للأخريين فرص كثيرة للاستزادة من معرفة أصول الإسلام ، وأحكامه ، واللغة العربية وآدابها ، وقد استمرت حركة ازدهار الإسلام فى المغرب بعد عهد عمر بن عبد العزيز فقد أصبح البربر أنفسهم من المدافعين عنه بحماس ، بعدما أدركوا ما تحقق لهم من خير فى رحابه ، وقد عرضوا حقوقهم التى كسبوها بإسلامهم ، فلم يدعوا فرصة لأحد من الولاة ليعبت بها ، فالوالى الذى كان يسوء السيرة فيهم كانوا يعزلونه ، ويولون من يروونه أصلح لهم دون أن يخلعوا طاعة الخلفاء وكان الخلفاء يستجيبون لهم « (١٢٥) .

(١٢٣) الملكى — المصدر السابق ج ١ ص ٧٠ .

(١٢٤) المصدر السابق ج ١ ص ٦٩ .

(١٢٥) عندما أساء يزيد بن أبى مسلم — والى يزيد بن عبد الملك على المغرب — السيرة وظلم وجار ، قتلوه ، ولولوا غيره فأنقروهم الخليفة على ذلك وقد ائتمنا إلى القصة كاملة فى ترجمة يزيد بن عبد الملك .

وخلاصة القول أن خطى الإسلام قد انتظمت في المغرب منذ مطلع الفتوحات واضطرت مسيرته ، وكان في كل يوم يكسب أرضا جديدة يعنى عم الإقليم كله وخلص على ماحوله (١٢٦) ، واكتملت للمغرب كل الأسباب وتهيأت كل الفرص من تشجيع الخلفاء وجهود الولاة والدعاة ، ليصبح بلادا مربية إسلامية خالصة ، يحكمها عامل لخليفة المسلمين واختفى المغرب القديم بانياته ومذاهبه المختلفة ، وحضارته الواهنة ، وحل محله المغرب الإسلامي .

وبدا هذا القطر الكبير يأخذ طريقه ليقوم بدوره المجيد في تاريخ الإسلام والحضارة العالمية ، وكان فاتحوه من العرب قد مهدوا له الطريق لذلك ، مهدوا له الساحل واتشأوا عليه تونس الميناء الإسلامي الجديد ، الذي أطل منه أهل المغرب على البحر الأبيض ليلعبوا دورهم الخطير فيه ، وفتحوا له أبواب إسبانيا ، فانبسط أمام أهله ميدان جديد ، للفتح والعمل والحياة ، وكان المغرب القرطاجنى والرومى لايعدو الساحل ، فشمع المغرب الإسلامي شمال إفريقيا كله . . . وبدأت الحياة تتنفس في هذه النواحي التي ظلت حتى ذلك الوقت شيئا مهملا في حساب الحضارة والتاريخ وبدأت في ظل الإسلام تأخذ سبيلها إلى الحياة العقلية والسياسية ، وتساهم بنصيب مشكور في بناء صرح الحضارة البشرية (١٢٧) .

(١٢٦) د. شكرى فيصل - المجتمعات الإسلامية ص ١٨٠

(١٢٧) د. حسين مؤنس - المرجع السابق ص ٢٩٩

انتشار الإسلام في الأندلس

ذكرنا من قبل أن المسيحية الكاثوليكية كانت هي السائدة في الأندلس منذ الفتح الإسلامي ، كما كانت هناك جالية يهودية كبيرة بالإضافة إلى بعض الوثنيين ، فلما أتم المسلمون فتح البلاد ، بدأ قطاع كبير من الشعب في التحول إلى الإسلام ، وكان أول من تحول إلى الإسلام طبقة الرقيق ، الذين كانوا قد وصلوا إلى الحضيض في السلم الاجتماعي ، وكانوا يعانون الظلم والظفر من طبقة الحكام ورجال الدين ، فوجدوا في الإسلام مخلصا لهم من هذا الظلم ، فقبلوا عليه فرمغ من ثلاثهم (١٢٨) ، وعاشوا في ظله حياة عزيزة كريمة ، ولم تكن طبقة الأرقاء وحدها هي التي قبلت على الإسلام واعتنقته بل اعتنقه عدد كبير من الذين كانوا لا يزالون على الوثنية . وكثيرون من اشراف المسيحيين (١٢٩) .. يضاف إلى ذلك عدد كبير من أهالي الطبقات الدنيا والوسطى الذين تدينوا بالإسلام عن إيمان ثابت متحولين إليه من ديانتهم القديمة التي أهل رجالها مصالحهم ولم يخلوا بتلقينهم أصولها ، وانصرفوا إلى مطلق الدنيا ، فساهموا الخسف ونهبوا أملاكهم وبعد أن تحول هؤلاء الأسبان إلى الإسلام ظهروا بظهور الغير لدينهم الجديد (١٣٠) » .

بل أن بعض رجال الدين المسيحي تحولوا إلى الإسلام ، ومن الأمثلة على ذلك ثيوديسكلوس (Thiodisclus) الذي كان رئيس أساقفة إشبيلية فلجأ إلى العرب ، ودان بالإسلام بين ظهرائهم (١٣١) . حدث كل هذا في السنوات الأولى التي أعقبت الفتح ، فما الذي جعل الأسبان من كل الطبقات يقبلون على الإسلام بهذا الشكل الذي يتحدث عنه المؤرخون الأوربيون في صراحة ؟ هل كان ذلك عن إكراه لهم من جانب المسلمين لحبلهم على اعتناق الإسلام ؟ إننا ندع واحدا من هؤلاء المؤرخين

(١٢٨) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٥٥

(١٢٩) المرجع السابق ص ١٥٥ .

(١٣٠) المرجع السابق ص ١٥٥ .

(١٣١) المرجع السابق ص ١٥٧ .

يجيب عن هذا السؤال حيث يقول : « لما من همل الناس على الفحول في الإسلام ، او اضطهادهم بآية وسيلة من وسائل الاضطهاد ، فمقنا لانسمع عن ذلك شيئا ، وفي الحق إن سياسة التسامح الديني التي اظهرها هؤلاء الفاتحون نحو الديانة المسيحية ، كان لها اكبر الأثر في تسهيل استيلائهم على هذه البلاد (١٣٢) » وإذا انتفى عنصر الإكراه من جانب المسلمين على هذا النحو الذي يؤكد هذا الباحث المسيحي ، فيكون إقبال من أقبل من الأسباب على الإسلام قد تم عن رضى وإقتناع لما رواه في الإسلام من البساطة والبعد عن التعقيد والكنهات الذي أحال ديانتهم المسيحية إلى طلائع تحار في فهمها العقول ، ولمساواته لهم بالفاتحين المسلمين في الحقوق والواجبات .

كما ان سياسة التسامح التي التزم بها المسلمون نحو رعاياهم من الإسمان سنواء كانوا مسيحيين او غير مسيحيين ، كان لها اكبر الأثر في انتشار الإسلام في أسبانيا ، فقد كانت جميع الأديان في ظل الحكم الإسلامي لها حق الممارسة المطلقة في مباداتها (١٣٣) . وهناك أمر آخر كان له اثر كبير في انتشار الإسلام وهو اختلاط العرب المسلمين بأهل البلاد ومصاهرتهم ، فمن المعروف ان الإسلام يبيح للمسلمين التزوج بالكتليات ، مسيحيات أو يهوديات ، وقد أقبل المسلمون على الزواج من بنات القوط المسيحيات منذ بداية الفتح ، وكان من أوائل من أقبلوا على هذا الأمير عبد العزيز بن موسى بن نصير ، فقد تزوج من أرملة روفريق — ملك القوط الذي قتل في معركة شخونه — ، وقيل ابنته (١٣٤) ، وحذا حذوه كثيرون من العرب ، ونتج عن هذه المصاهرات جيل جديد عرف باسم « المولدين » وقد نشأ هؤلاء مسلمين بطبيعة الحال ، وسرعان ما تزايد عددهم ، وأصبحت أغلبية السكان ، كما أصبحت لهم أهمية

(١٣٢) المرجع نفسه ص ١٥٧ .

(١٣٣) جاك — ريسلر — الحضارة العربية ص ١٥٤

(١٣٤) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٤٢ وابن عذارى —

أنبيان المغرب ج ٢ ص ٢٣ — ٢٤

كبيرة في الدولة (١٣٥) ، وعملية الاختلاط والمصاهرة هذه أدت إلى التشابه في العادات والتقاليد بين العرب والأسيان ، حتى من ظل منهم على دينه المسيحي ، وظهر أثر المسلمين واضحا على أهل البلاد في مجالات كثيرة ، فقد كان بعض المسيحيين يتخذ لنفسه أكثر من زوجة — تقليدا للمسلمين — على الرغم من تحريم الكتيبة لذلك العمل .

وخلاصة القول ، فإن الإسلام واللغة العربية بدأ في الانتشار في إسبانيا منذ الأيام الأولى بعد الفتح ، واخذت بالتدريج تصبح بلدا عربيا إسلاميا في هدوء وسلام وحرية تامة بعيدا عن أى تعصب ، فلم يستغل المسلمون انتصارهم العسكري الحاسم على القوط لاستئصال الدين المسيحي من البلاد ، كما صنع فرديناند وإزابيلا بالمسلمين بعد ذلك بثباتية قرون . يقول آرنولد : « أدخل العرب الظافرون الإسلام في إسبانيا سنة ٧١١ م ، وفي سنة ١٥٠٢ م أصدر فرديناند وإزابيلا مرسوما يقضى بإلغاء شعائر الدين الإسلامي في جميع أرجاء البلاد ، ولقد كتبت إسبانيا الإسلامية في القرون التي تقع بين هذين التاريخين صفحة من أرق الصفحات وأسطمها في تاريخ أوربا العصور الوسطى ، وقد امتد تأثيرها من ولاية بروفانس إلى الممالك الأوربية الأخرى ، وأنتت بنهضة جديدة في الشعر والثقافة ، ومنها تلقى طلاب العلم المسيحيون من الفلسفة اليونانية والعلوم ما أثار في نفوسهم النشاط العقلي حتى جاء عصر النهضة الحديثة (١٣٦) » .

انتشار الإسلام في الشام

كان أغلب سكان الشام ، عند الفتح الإسلامي من العرب ، الذين هاجروا إليه من الجزيرة العربية قبل الإسلام بقرون عديدة إلى جانب أقليات من الروم المستعمرين والأرمن واليهود والجراجمة ، وهذه الكثرة الكثيرة من العرب الذين كثتوا يقطنون الشام ، وكانت لهم فيه دول وإمارات (١٣٧) ، دفعت بعض المؤرخين إلى الظن بأنها مهدت الطريق للفتح الإسلامي ، بل وأمنت عليه ، بل بالبلغ هذا البعض يقال : « إن الفتح كان حركة قومية ، وإن الفوز فيه كان للقومية العربية لا للدين الإسلامي (١٣٨) » ولكن الواقع التاريخي وحوادث الفتح بل ومسبق الفتح من أحداث ، لا يؤيد هذا الرأي بل ينقضه تماما ، فالمسلمون منذ حياة الرسول ﷺ كثتوا يواجهون عدوان الروم والعرب معا ، كما حدث في غزوة مؤتة سنة ٨ هـ وغزوة تبوك سنة ٩ هـ وظل موقف عرب الشام على العداء للرسول طوال حياته ، ففي عام الوفود — بعد تبوك — وجدنا معظم القبائل في شبه الجزيرة العربية ترسل وفودها ملئة إسلامها وبيعمتها بين يدي رسول الله ﷺ في المدينة ولم نجد ذكرا لوحد واحد أتى من الشام (١٣٩) . فلذا تجاوزنا عهد الرسول ﷺ إلى عهد أبي بكر وبداية الفتوحات وماتلا ذلك ، وجدنا إصرارا من عرب الشام على المقاومة العنيفة والوقوف مع البيزنطيين ضد العرب المسلمين ، فالذين يذهبون إلى غير هذا ، ويعولون على مساعدات عرب الشام للمسلمين الفاتحين يريدون أن يقللوا من جهود المسلمين التي بذلوها في هذا الفتح الذي استرخصوا في سبيله الحياة ذاتها ، بل إن الموت في سبيل الله دافعا عن دينه كان أحب إليهم من الحياة ، ولكن ما الذي جعل عرب الشام

(١٣٧) د . ابراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٨ — ٩ .

(١٣٨) فيليب حتى — نقلا عن الدكتور شكري فيصل — حركة

الفتح الإسلامي ص ٤٥ .

(١٣٩) انظر مسنة الوفود وقوائمه في ابن هشام ج ٤ ص ٢٢١

ومابعدها والطبري — تاريخ ج ٣ ص ١١٥ وما بعدها .

ينفسون للروم ويقتون هذا الموقف المعادى لإنشاء عيهم الفاتحين القادمين
من الجزيرة العربية ؟

لعل أهم أسباب ذلك خوفهم أن يزاحمهم المسلمون في بلادهم
ويقاسوهم نفوذهم ومعيشتهم ، ولكن هذا الموقف لم يدم طويلا فقد حدث
التغيير بعد ظفر المسلمين ، وهزيمتهم للروم وطردهم من البلاد ، عندئذ
استيقظت صلة القرى التي تربط العرب القاطنين بالعرب الفاتحين ،
بل إن عرب الشام وجدوا انفسهم في حاجة إلى الاعتراف بهذه القرابة ،
التي مكنت لها وحدة اللغة ، والتفت القبائل العربية في الشام ، فوجدت
أن الأصدااء التي كانت تتبع من مراكز الحكم يونانية ، والأصدااء التي
كانت تستجيب لها آرامية ، أضحت عربية مبنية صوتا ومقالا ، فلم لا تكون
هذه القبائل الفراغ الذي تتردد فيه ، والصدى الذي تتجاوب معه ، اليس
في ذلك مايرفع شأنها ويعطى مكانها ، ويتيح أن يكون لها في ميزان الدولة
تصنيف (١٤٠) . « ثم إن عرب الشام وجدوا أن المخاوف التي ساورتهم من
أن يزحزحهم أبناء عيوهم القادمون من الجزيرة العربية عن سلطنتهم ،
وأن يقاسوهم أرزاقهم ، ويستولوا على ممتلكاتهم ، وجدوا أن هذه
المخاوف لم يكن لها مايررها ، بعد أن رأوا المعاهدات التي أعطيت لكل
المدين في الشام تنص على احترام الأموال ، إلى جانب احترام الأنفس ،
والأديان ، فمن يسلم من هؤلاء العرب ومن غيرهم ، فلن تمس أمواله بل
يصبح مسلما له كل حقوق وعليه كل واجبات المسلمين دون تمييز ، ومن
يبقى على دينه فعليه الجزية ، ولاشئ فوق ذلك . ثم رأوا أن أبواب
العمل والاشتراك في الإدارة مفتوحة أمامهم ، سواء من أسلم منهم أو من
بقى على دينه ، وقد سبقت الإشارة إلى اشتراك كثير من المسيحيين في
الإدارة ، بل في بعض الأعمال ذات الأهمية الكبرى ، رأوا كل ذلك فاطمأنوا
وتنير موقفهم ، فقد انتهت الممارك وانتشع غبارها ، ووضحت نتائجها
وزالت مفاجأتها ، وزال معها سلطان الروم ، وبقي العرب القاطنون وجها
لوجه مع العرب الفاتحين ، فاستيقظت صلة القرى ، وبدأ التفاهم وادى

إلى الفضائل بل إلى مشاركة عرب الشام عرب الجزيرة في عقيدتهم ومثلهم وتطلعاتهم .

وشاعت الأقدار أن يصبح الشام حاضرة العالم الإسلامي في العصر الأموي ١٤١ — ١٣٢ هـ وحسب عاصمة الخلافة ، ومركز الحكم والسلطان ، والإدارة ما يقرب من قرن من الزمان .

سارت الدعوة الإسلامية ، وبدا الإسلام في الانتشار في الشام بخطى حثيثة ، وأسرت القبائل العربية — والتي كانت قد اعتنقت المسيحية منذ قرون عديدة — إلى ترك هذه الديانة ، والإيمان بالدين الجديد ، مثل قبيلة الفساسنة ، أكبر القبائل العربية في الشام ، والتي كانت تسيطر نفوذها على شرق الأردن وجنوب سوريا ، حتى قيل عنهم « أرباب في الجاهلية نجوم في الإسلام (١٤١) » كما أسلمت قبائل لخم وجذام ، وكلب وغيرها ، عن اختيار وإرادة حرة ، وأكبر دليل على ذلك أن مريقا من هذه القبائل بقى على مسيحيتهم ودفع الجزية ، ومن الظواهر الواضحة في الشام حتى الآن ، أننا نجد في سوريا والأردن وفلسطين قبائل بعضها مسلمون وبعضها مسيحيون ، ومنها قبيلة غسان نفسها (١٤٢) ، وهذا أقوى دليل على تسامح الإسلام وعلى عدم إكراه أحد على اعتناقه ، ولم يقتصر اعتناق الإسلام على القبائل العربية بل إن كثيرا من المسيحيين غير العرب تحولوا إلى إسلام الذي لفت نظرهم ما فيه من سماحة وبساطة إلى ما كانوا عليه من ضلال ، وما حل بديانته من خلل ونفساد ، بعد أن كانت توحيدة خالصة ، فجولتها الخلافات بين الفرق الدينية المتناصرة من نسطرة وبساطنة وغيرهم إلى طلاسم والغزاز استعصت على أفهام الناس ، وبعثت فيهم الملال والضجر ، وملاّت نفوسهم حيرة وقنوطا ، يقول آرنولد : « فكم من أناس لابد أن يكون هذا الجدل المستمر قد زعزع أسس عقيدتهم ؟ وكم كان يكون غريبا لو أن هؤلاء الآلاف من الناس لم يلتبسوا وهم في ضجرهم وحيرتهم ، ملجأ من

(١٤١) آرنولد الدعوة إلى الإسلام ص ٦٥

(١٤٢) المرجع السابق ص ٧٠

هذه المجادلات التي لا تنتهى عند حد ولا تعرف اللين والتسليم ، في تلك الحقيقة البسيطة الواضحة ، حقيقة الوجدانية مهما طولبوا بالاعتراف ببعثة محمد ﷺ ونبوته (١٤٣) » ثم يقول : « وشبهه بهذا ما يراه كائنتى من أن انتشار الإسلام بين نصارى الكنائس الشرقية كان نتيجة شعور باستياء من السفسطة المذهبية التي جلبتها الروح الهلينية إلى اللاهوت المسيحى ... لأنها أحوالت تعاليم — المسيح عليه السلام — البسيطة السامية إلى عقيدة مخفوفة بذاهب عويصة مليئة بالشكوك والشبهات نادى ذلك إلى خلق شعور من اليأس ، بل زرع أصول العقيدة الدينية ذاتها ، فلما أهلت آخر الأمر أنباء الوحي الجديد فجأة من الصحراء ، لم تعد تلك المسيحية الشرقية ، التي اختلطت بالفن والزييف وتمزقت بفعل الانقسامات الداخلية » وترعزت قواعدها الأساسية واستولى على رجالها اليأس ، والقنوط من هذه الريب ، لم تعد المسيحية قادرة على مقاومة إغراء هذا الدين الجديد ، الذى بدد بضربة واحدة من ضرباته كل الشكوك التائهة ، وقدم مزايا مادية جليلة إلى جانب ببادئه الواضحة البسيطة - التي لا تقبل الجدل ، وحينئذ ترك الشرق المسيحى وأرتمى في أحضان نوى بلاد العرب (١٤٤) . هذا الفساد الذى أدخله رجال الدين المسيحى على المسيحية جعل الناس في الواقع لا يعبدون الله الواحد الأحد — كما جاءت بذلك الديانة في أصلها وجوهرها — وإنما صيرهم مشركين ، يعبدون زمرة من الشهداء والقديسين .. فإزال الإسلام هذا الفساد وتلك الخرافات ، وكان ثورة على المجادلة الجوفاء في العقيدة ، وحجة قوية ضد تهجير الرهبنة ، باعتبارها رأس التقوى ، ولقد بين أصول الدين ، التي تقوم على وحدانية الله وعظمته ، كما بين أن الله رحيم عادل ، يدعو الناس إلى الإقتل لأمره ، والإيمان به وتفويض الأمر إليه .. ونبد الفضائل الكاذبة والدجل الدينى ، والترهات والفرعات الأخلاقية الضالة وسفسطة المتنازعين في الدين ، وأهل الشجاعة محل

(١٤٣) المرجع السابق ص ٨٩ .

(١٤٤) المرجع السابق ص ٩٠ .

الرهينة ، ومنح العبد رجاء ، والإنسانية إخاء ، ووهب الناس إدراكا للحقائق الأساسية التي تقوم عليها الطبيعة البشرية (١٤٥) .

فليس غريبا إذن أن يتحول غالبية عرب الشام وكثيرون غيرهم إلى الإسلام ، ذلك الدين العالى الخالد وخاتم الأديان كلها ، وكان من الطبيعي أن يكون حجم انتشار الإسلام في الشام كبيرا ، لقرية من الحجاز ، بهبط الرسالة ، ووفود كثير من أعلام الصحابة إليه في الفتوحات وبعدها واتابهم فيه بالإضافة إلى جيوش الفتح نفسها التي بقيت في الشام ، فقد كان لهؤلاء جميعا أعظم الأثر في نشر الإسلام في الشام سواء بشرح تعاليمه ، أو بالقنوة الحسنة والسلوك الإسلامى الرفيع ، كما كان الخلفاء يرسلون وفودا من علماء الصحابة لتعليم الناس أمور دينهم . فقد كتب يزيد بن أبى سفيان لعمر بن الخطاب « قد احتاج أهل الشام إلى من يعلمهم القرآن ويفقههم ، فأرسل معاذا وعبادة وأبا الدرداء .. وقد تفرق هؤلاء الثلاثة في بلاد الشام يعلمون أهلها ، فنزل عبادة حمص ، وخرج أبو الدرداء إلى دمشق ومعاذ إلى فلسطين (١٤٦) » .

ولما قامت الدولة الأموية سنة ٤١ هـ واتخذ مؤسسها معاوية بن أبى سفيان من دمشق عاصمة لها ، اتسع نطاق الإسلام بين القبائل العربية فيها وأصبحت الشام مركز الدولة الإسلامية ، بل الركن المكين الذى كان يعتمد عليه الأمويون كلها حز بهم أمر ، أو هبت في وجههم ثورة وهذا يدل على أن الشام في العهد الأموى قد أصبح قطرا عربيا إسلاميا خالصا — تعيش فيه بعض الأقليات المسيحية واليهودية في حرية وأمان — وأصبح منطلقا للدعوة الإسلامية يخرج منه الدعاة لنشر الإسلام في أطراف الدولة .

(١٤٥) المرجع السابق ص ٩٠ .

(١٤٦) أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٨٨ — ١٨٩ .

انتشار الإسلام في العراق

العراق بلد من بلدان الحضارات القديمة ، تماثبت على حكمه أمم كثيرة ، فالبابليون والآشوريون والكلدانيون والسومريون والفرس ، كل هؤلاء انشأوا في العراق ممالك تختلف صبغتها ، وكانت حضارتهم منارا. يلقى أشعته على ملحوله من بلدان (١٤٧) ، وقد نزل العراق كثير من القبائل العربية ، خصوصا من قبائل بكر بن وائل وربيعة ، ثم قامت فيه إمارة العرب المناذرة ، التي كانت عاصمتها مدينة الحيرة ، وكان الفرس هم الذين أقاموا هذه الإمارة على حدودهم مع شبه الجزيرة العربية والشام ، لتقوم بصد غارات البدو عن حدود الدولة الفارسية ، ولتكون خط الدفاع الأول ضد أعدائها البيزنطيين وحلفائهم الفساسنة في الشام ، ولكن قبيل ظهور الإسلام سنة ٦٠٢م استطاع الفرس هذه الإمارة العربية ، وحكموا العراق حكما مباشرا (١٤٨) . ولكن العرب القاطنين ظلوا يعيشون في العراق ، فكيف كان موقفهم من الفتح الإسلامي للعراق ؟ وكيف تطور هذا الموقف بعد إتمام الفتح ، وماذا كان موقفهم من الإسلام ؟ . إن الوقائع التاريخية تشير إلى أن موقف عرب العراق قد اختلف عن موقف عرب الشام من الفتح الإسلامي اختلافا يسيرا ، فبينما كان موقف عرب الشام موقف عداوة ومقاومة صريحة للفتح ، وتضامن كامل مع البيزنطيين ، فقد تردد موقف عرب العراق بين العداء والمقاومة وبين الترحيب والتعاون ، وإن كانت المواقف العدائية أظهر . وقد قسم الأستاذ ثابت الراوى أهل العراق في موقفهم من الفتح الإسلامي إلى ثلاث فئات (١٤٩) .

الفئة الأولى : وهم القبائل النصرانية بكبر بن وائل وهذه الفئة ساعدت الفرس على العرب .

الفئة الثانية : وهم أكثر سكان السواد من العرب والنبط ، وهؤلاء رحبوا بالعرب الفاتحين ولم يقاوموهم .

(١٤٧) أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٧٩ .

(١٤٨) ثابت اسماعيل الراوى — العراق في العصر الأموي ص ٨٠ .

(١٤٩) المرجع السابق ص ١٠ .

الفئة الثالثة : كانت محايدة ، وهؤلاء هم عرب الحيرة .

وهذا التقسيم في الواقع غير دقيق ولا يعكس الواقع التاريخي ، فإن عرب الحيرة لم يكونوا محايدين تماما ، فقد متاعفوا الفرس في بعض معاركهم ضد المسلمين كما يعترف بذلك الأستاذ ثابت الراوى نفسه (١٥٠) ، ومن يرجع إلى المصادر التي فصلت أحداث الفتح ، كالطبرى (١٥١) — يرى انه ما من معركة مع الفرس في العراق إلا وكان للعرب مشاركة فيها ضد المسلمين ، مثل معارك الليس والمصيخ والولجه والأببار . ومع ذلك فقد ظهر من بعض عرب العراق ميل إلى العرب المسلمين ، بل قاتلوا معهم في معركة البويب ، حيث انضم بعض تغلب والنسر إلى المثنى بن حارثة ، وقالوا : حين راوا نزول العرب بالمعجم نقاتل مع قومنا (١٥٢) » ولكن هذه المواقف كانت محدودة ، ولا تعكس اتجاهها عاما نرى فيه مساعدة كبيرة قديها العرب القاطنون إلى العرب الفاتحين ، والدليل على ذلك ما كان من حركات الإرتداد الكثيرة ونقض عهود الصلح والأمان من جانب عرب العراق ، « لقد نقض أهل الحيرة عهدهم ثلاث مرات ولقد نقض أهل الأببار عهدهم ، لم تنفع عربيتهم المسلمين في شيء كما لم تنفعهم عروبة الحيرة (١٥٣) » . ويتساءل لم وقف عرب العراق من الفتح الإسلامى هذا الموقف ؟ أغلب الظن ان الذى جعلهم يتخذون هذا الموقف جهلهم بطبيعة الفتح الإسلامى من ناحية ، وخوفهم من الفرس من ناحية ثانية ، ولعلمهم كانوا يخشون — كما كان حال عرب الشام — ان يقاسمهم المسلمون السيادة والرزق في بلادهم .

وعلى كل حال لم تنفعهم مقاومتهم ، ولا نفعت مقاومة الفرس في صد المسلمين ، وتم فتح العراق ، فماذا كان موقفهم من الإسلام بعد الفتح وكيف اقبلوا عليه ؟ .

(١٥٠) المرجع السابق: ص ١١ .

(١٥١) تاريخ ج ٣ ص ٢٥٣ وما بعدها .

(١٥٢) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٤٦٤ .

(١٥٣) د . شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ٩٤ .

لقد تحدثنا في صدر هذا الفصل عن العوامل التي مكنت للإسلام في البلاد المفتوحة وأدت إلى إقبال أبناء هذه البلاد عليه واعتناقه ، وهذه العوامل هي بعينها التي مكنت له في العراق ، وجذبت أبناءه إليه ، فالعراق متاحم للجزيرة العربية ، وأغلب سكانه عرب ، ينحون إلى أهلها بصلة القرى ، وهؤلاء السكان كانوا يعيشون تحت حكم الفرس وكانوا يمانون من نير هذا الحكم وطغيانه واستغلاله ، وكانت حياتهم أقرب ماتكون إلى حياة العبودية ، فقد كان معظمهم يشتغلون بفلاحة الأرض ، ولا ينالهم من ناتج عملهم إلا أقل القليل ، أما وافر الخير فكان يذهب إلى ذهابين الفرس ، الذين كانوا يسومون العرب الخسف والظلم (١٥٤) .

وقد قدر المسلمون منذ البداية ظروف هؤلاء العرب وغيرهم من سكان العراق ، فعملوا على تغيير هذه الحال ، ورفع الظلم عنهم ، ودلت السياسة التي رسمها أبو بكر الصديق للمسلمين ليسيروا عليها في العراق ، على نظرة ثابتة وخبرة ومعرفة بأحوال العراق وسكانه وعلاقاتهم بالفرس ، فكانت توجيهاته للقادة أن سكان العراق — من عرب وغيرهم — إذا ما عرفوا طبيعة الدعوة الإسلامية معرفة حقيقية ، وما تحمله لهم من خير وعدل وإنصاف وحرية وعزة وكرامة ، فلن يجدوا مبررا لمقاومتها ، فليس في الحكم الفارسي ما يغريهم بالتمسك به والدفاع عنه ، فهم ما خضعوا له إلا مكرهين ، فواجب المسلمين الأول أن يجعلوا هؤلاء الناس يحسون بطريقة عملية بمزايا الإسلام ، ولا يأخذوهم بجريرة الفرس ، فأصدر أبو بكر أوامره إلى قواده بالعراق ألا ينالوا هؤلاء العرب الفلاحين بسوء ، لا يقتلون منهم أحدا ، ولا يأخذون منهم أسرى ، ولا يسيئون إليهم في أمر يتصل بهم ، فهم عرب مثلهم ، وهم يشعرون بالظلم تحت نير فارس ، فيجب أن يشعروا بزوال هذا الظلم بمقدم العرب ، ويجب أن يعلمهم العدل على أيدي بني عمومهم ، ذلك واجب المسلمين ، يأمرهم الله به ، وهو بعد السياسة الحكيمة التي تكفل لهم النصر ، ألا يؤثروا بعد نصرهم من

(١٥٤) د . محمد حسين هيكل — الصديق أبو بكر ص ٢٠٣ .

خلفهم(١٥٥) ، وقد طبقت هذه السياسة التي وضعتها أبو بكر بأمانة وإخلاص ، فلم تنتزع منهم أرض ، ولم يكرهوا على ترك دينهم واعتناق الإسلام ، وكللت لهم الحماية والأمن على الأرواح والأموال ، فظهر عليهم الارتياح والاطمئنان ، وتمثل ذلك في كتبهم إلى كتبها عن خالد بن الوليد يعبرون فيها عن اقتناعهم حيث قالوا : « إنا أدنيا الجزية التي عاهدنا عليها خالد ، العبد الصالح والمسلمون عباد الله الصالحون ، على أن يمنعوننا وأميرهم ، البنى من المسلمين وغيرهم »(١٥٦) .

استمرت هذه السياسة الإسلامية ، العادلة الرحيمة ، في عهد عمر ابن الخطاب ، بل جاء تصرف عمر في أرض السوداء ليزيل كل هواجسهم وشكوكهم نحو الإسلام والمسلمين ، وليزيد من اطمئنانهم إلى سياستهم الرحيمة ، فمع أن معظم أرض السواء فتحت عنوة ، وكانت بقتضى حق الفتح غنيمة خالصة للمسلمين ، إلا أن عمر اجتهد في الأمر . فلم يأخذ الأرض ويوزعها على الفاتحين ، وإنما قرر إيقادها في أيدي أهلها يزرعونها وينفون خراجها للدولة(١٥٧) ، وكان هذا اجتهدا موافقا من عمر ، حقق فكر من مائدة ، فقد أدى إلى ارتياح أصحاب الأرض واطمئنانهم إلى عدالة الإسلام . كما ضمن لبيت المال موردا ثابتا للإنفاق على مرافق الدولة كلها .

لكل ما تقدم بدأت نظرة أهل العراق إلى الفتح الإسلامي تتغير ، فأرضهم بقيت في أيديهم ، ولم يجبروا على تغيير أديانهم ، بالإضافة إلى أن كابوس الحكم والسيطرة الفارسية قد انتزاع عنهم ، وحلت محله حكومة رحيمة عادلة متسامحة ، فبدأوا يستجيبون للإسلام ، وأسلمت جماعات من شتى القبائل ، بل إن من أسلموا كانوا يحاربون مع المسلمين من لم يسلم من قبائلهم(١٥٨) .

(١٥٥) المرجع السابق ص ٢٠٣ ، وانظر د. شكرى فيصل —
الاجتماعات الإسلامية ص ٧٨

(١٥٦) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٧١

(١٥٧) أبو يوسف — الخراج ص ٩١ ، وانظر : أبو عبيد القاسم بن

سلام — كتاب الأموال ص ٦١ — ٦٢

(١٥٨) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٥٥

ولم تقتصر الاستجابة للإسلام على العرب في العراق ، بل أسلم كثير من الفرس أنفسهم ، وقدموا للمسلمين خيول طيبة واشتركوا معهم في القتال في موقعة القادسية ، واستشار مسعد بن أبى وقاص بعض مسلمي الفرس في كيفية التغلب على الفيلة التي أرهقت المسلمين وقتلت منهم أعدادا كثيرة ، يقول الطبرى : « ولما رأى سعد الفيلة تفرق بين الكتائب ، وعادت لقطعها يوم أرمات ، أرسل إلى أولئك المسلمة : ضخم ، ومسلم ، ورائع ، وعشيق ، وأصحابهم من الفرس الذين أسلموا ، فدخلوا عليه ، فسألهم عن الفيلة ، هل لها مقاتل ؟ فقالوا : نعم ، المشافر والصيون لا ينتفع بها بعدها » (١٥٩) وكان المسلمون كلها حققوا نصرا على الفرس يزداد عدد المسلمين من الفرس ، فقد أسلم أربعة آلاف من الديلم دفعة واحدة بعد القادسية ، حيث أرسلوا إلى مسعد بن أبى وقاص يخبرونه بعزمهم على الدخول في الإسلام ، والاعتزاز بهم ، فرحب بهم « فأسلموا وشهدوا فتح المدائن مع مسعد ، وشهدوا فتح جلولاء ، ثم تحولوا فزلوا الكوفة مع المسلمين » (١٦٠) . فازداد حركة الإقبال على الإسلام بعد القادسية ، سواء من العرب ، أو من غيرهم ، يدل على أن اشتراك هذه الطبقات المتفورة مع الفرس في مقاومة المسلمين في البداية كان خوفا من بطش الفرس ، فلما تحطمت قوتهم في القادسية زال الخوف واقتبل الناس على الإسلام يعتززون به كما مير من أسلم من الديلم أنفسهم (١٦١) وبالإضافة إلى هذه الطبقات التي كانت مغلوطة على أمرها ووجدت في الإسلام حريتها وعزتها وكرامتها ، فقد أسلمت أعداد من الأساورة والأشراف وعلية القوم ، فقد كتب مسعد بن أبى وقاص إلى عبد الله بن المعتز : « أن خلف على الموصل مسلم بن عبد الله ، الذى كان أسر يوم القادسية ، فبين استجاب لكم من الأساورة ، ومن كان معكم منهم » (١٦٢)

(١٥٩) تاريخ ج ٣ ص ٥٥٥

(١٦٠) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٣٤٤ والطبرى — المصدر:

السابق ج ٣ ص ٥٦٧

(١٦١) البلاذرى — المصدر السابق ص ٣٤٤

(١٦٢) د. شكرى فيصل — المجتبعات الإسلامية ص ١١٥.

ويروى الطبرى أن القمقاع بن عمرو التميمي ، استخلف على حلوان بعد فتحها رجلا اسمه قباذ ، أصله من خراسان ، وأنزلها قوما من الحبراء (١٦٣) ، فاستخلف القمقاع قباذ على حلوان ، وهي مدينة هامة ، والاستماعة به دليل على إسلام طبقة من اشراف الفرس ، ممن يصلحون للحكم والإدارة (١٦٤) .

وهكذا نرى الإسلام ينتشر بخطى حثيثة في العراق ، وبين كائنة الطبقات التي كانت تكون المجتمع ، ندخله عرب ، وفرس من الصامة والدهاقين والأساورة وأبناء البيوتات ، ولا شك أن إسلام هؤلاء قد فتح الأبواب للإسلام أمام من وراءهم من قومهم ، حتى إذا تقدمت الأيام رأينا معظم السكان في هذه المناطق ، وقد أصبحوا مسلمين .

وفي الواقع إن تأمل الحياة في العراق بكل جوانبها السياسية والدينية والاجتماعية، يبعث على الاعتقاد بأنها كانت صائرة إلى التحول إلى الإسلام طال الزمن أو قصر ، فقد استبد الطلق الديني بالناس ، فالمسيحية لم تكن أرسخ قديما هنا ، أو أحسن حالا منها في مصر والشام ، الزرادشتية والمناوية والمزدكية وغيرها من النحل الفارسية ، اشتهت خلافتها وتطاحتها ، ولم يكن شيء من هذا كله مستحقا للبقاء ، أو قادرا على الصمود في وجه الإسلام .

ولم ينته الأمر بالعراق ليصبح قطرا إسلاميا فحسب ، بل أصبح في العهد الأيوبي مركزا لتثبيت الحكم الإسلامي في بلاد فارس كلها ، ومنطلقا للفتوحات وانتشار الإسلام في بلاد ما وراء النهر والسند ، فالعرب المسلمون الذي فتحو العراق واستقروا فيه كانوا ومن أسلم من أهلهم هم الذين قاموا بالدور الكبير والخطير في فتوح ماوراء النهر والسند ، ونشر الإسلام بين أهل هذه البلاد ، حتى لقد أصبح العراق في العصر

(١٦٣) تاريخ ج ٤ ص ٣٤ — ٣٥ . وتعبير الحبراء هنا المقصود به العجم لأن العرب كانوا يطلقون عليهم ذلك — وبصفة خاصة الديلم — البلاذري فتوح البلدان ص ٣٤٤
(١٦٤) د. شكري فيصل — المرجع السابق ص ١١٥

الأموي ، يعنى به الشطر الشرقى كله من الدولة الإسلامية ، ولذلك كان عامل العراق يشرف على العراق والأقسام الشرقية كلها ولم تكن حدود العراق الإدارية والسياسية تتطابق مع حدوده الجغرافية محدوده الجغرافية كانت تمتد من تكريت شمالا إلى مبلدان جنوبا ومن حلوان شرقا إلى المعذيب غربا . أما حدود الإدارية والسياسية فكانت تمتد من هيت على الفرات غربا حتى حدود الصين شرقا ، مشتملة بذلك على بلاد فارس والسند وما وراء النهر (١٦٥) .



انتشار الإسلام في فارس

فكرنا من قبل أن الزرادشتية كانت هي الديانة الرسمية في بلاد فارس قبل الإسلام (١٦٦) ، وإلى جانبها كانت توجد مذاهب وديانات أخرى مثل البوذية والمثوية ، والمزكية بالإضافة إلى وجود اليهودية والمسيحية على نطاق ضيق والزرادشتية ديانة تقوم فلسفتها على وجود إلهين للعالم : إله للخير أو النور ، وإله للشر أو الظلمة .

ولما كانت هذه الديانة هي المعترف بها من الدولة الساسانية ، ويدين بها الملوك والأمراء من آل ساسان ، كان من الطبيعي أن تلقى المناصرة والتأييد من الدولة على حساب الأديان والمذاهب الأخرى ، كما أصبح لكنيتها نفوذ كبير في مجالس الملك ، فاستغلوا هذا الوضع في اضطهاد كل الديانات المخالفة لديانتهم (١٦٧) ، مما جعلها بغيضة عند من لا يدين بها وزاد من بغضهم إياها تعضيد الدولة لها (١٦٨) ، فلما فتح المسلمون بلاد فارس ، وزالت الدهشة التي صاحبت الفتوحات من نفوس الناس ، بدأوا يفكرون في الوضع الجديد ، فالدولة الساسانية قد زالت من الوجود ، فهل خسر الشعب الفارسي شيئاً بزوالها ؟ الحق أن الشعب الفارسي لم يخسر شيئاً على الإطلاق ، بل تنفس الصعداء ، حيث زال عنه حكم ظالم مستبد (١٦٩) ، وحل محله حكم عادل رحيم ، هو الحكم الإسلامي ، الذي يقوم على المساواة بين الناس ، ويحقق لهم العزة والكرامة والحرية ، وقد تأكد الناس من هذه المبادئ ، بعد أن استقر الحكم الإسلامي ، ورأوا حرص المسلمين على تحقيقها ، كما نصت عليها معاهدات الصلح التي تمت بين المسلمين وحكام المقاطعات الفارسية التي أشرنا إليها فيما سبق ، والتي ضمنت للفارس المحافظة على الأتفس والأموال ، وأباحت لهم البقاء

(١٦٦) انظر أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٠٣ ، آرنولد —

الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٥

(١٦٧) آرنولد — المرجع السابق ص ٢٣٥

(١٦٨) المرجع السابق ص ٢٣٥

(١٦٩) المرجع السابق ص ٢٣٦

على اديانهم إذا أرادوا ذلك ، ودفعوا الجزية ، حيث سلاوهم الإسلام في هذه الناحية بأهل الكتاب (١٧٠) . فلما رأوا ذلك كله ، ورأوا ان المسلمين لم يكرهوا أحدا على ترك دينه واعتناق الإسلام (١٧١) ، بدأوا يفكرون في الإسلام ، ويقارنون بينه وبين غيره من الأديان ، ثم يقولون عليه من تلقاء أنفسهم ، وقد رأينا مما تقدم أن إقبال الفرس على الإسلام قد بدأ حتى قبل تمام فتح فارس كلها ، فقد أسلمت جماعات كبيرة من مختلف الطوائف بعد معركة القادسية سنة ١٥ هـ (١٧٢) . ثم أخذ الإسلام ينتشر مبكرا في أطراف فارس ، ففي عهد عثمان بن عفان أرسل الوليد بن عقبة — وإلى الكوفة — الأشعث بن قيس إلى أذربيجان ، وأمره أن يسكنها بعض العرب ، وأمرهم بدعاء الناس إلى الإسلام (١٧٣) ، ثم ولي على بن أبي طالب في خلافته ، الأشعث أذربيجان . « فلما قدمها وجد أكثرها قد أسلموا وقروا القرآن . فأنزل أربديل (١٧٤) جماعة من أهل المطاء والديوان من العرب ومصرها ، وبنى مسجدها (١٧٥) » . وكلها حقق المسلمون خطوة من النجاح ، سواء في ميدان الفتوحات ، أو في مجال تطبيق المبادئ الإسلامية تطبيقا سليما وأميناً ، كانت تتبعها خطوات من جانب الشعب الفارسي في الإقبال على الإسلام لأن جميع الأديان — وهي أديان وثنية — لم تقو على الصمود أمام الإسلام ، ذلك الدين البسيط الخالي من التعقيد والكنهات والذي يدعو إلى وحدانية الخالق في وضوح ، وأدرك الشعب الفارسي أنه لم يخسر شيئا بزوال الدولة الساسانية فلم يندم على إياها الفاربة ، ولم يجد مبررا لتبسه بعقائد

(١٧٠) أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٥٣ ، ٢٦٥

(١٧١) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٨

(١٧٢) البلاذري — فتوح — ص ٣٤٤ ، والطبري — تاريخ ج ٤

ص ٣٤ — ٣٥

(١٧٣) البلاذري — فتوح — ٤٠٣

(١٧٤) أربديل — أشهر مدن أذربيجان وكانت قصبتها قبل الإسلام —

يقوت معجم البلدان ج ١ ص ١٤٥

(١٧٥) البلاذري — المصدر السابق ص ٤٠٤

وإيمان مليئة بالخرافات والأبطليل ، فتركها غير آسفة عليها وأقبل على اعتناق الإسلام ، وكذلك المسيحيون منهم — الذين كانوا يعاتون من الاضطهاد الدينى — تخلوا عن ديانتهم وأقبلوا على الإسلام . يقول آرنولد : « وقد أدى تغير الحكومة إلى تخليص الكنيسة المسيحية المضطربة في فارس من استبداد ملوك الساسانيين الذين أثاروا الخلافات بين اليعاقبة والنسطوريين ، وزادوا في فوضى الطوائف المتنافرة . . ولعل هذه الأحوال المضطربة قد هبت عقول الناس لذلك التحول الفجائى في شعورهم ، الذى سهل تغير العقيدة وإلى جانب الاضطراب السياسى في الدولة، ظهرت تلك الفوضى الأخلاقية التى ملأت عقول المسيحيين الذين وقتوا أمام هذه المصائب المترامية واللام المعنوية التى أثارها قيام الصراع العنيف بين هذه العقائد المتنافرة ، فمالوا إلى هذا النظام المجيب من التنسيق العقلى الذى ينمو فيه الدين الجديد في سهولة ويسر ، ويكتسح أمامه أكثر الأديان الأخرى ، ويحاول أن يقيم الحالة الدينية والاجتماعية على أساس جديد ، وبعبارة أخرى كان أهالى فارس . . قد بلغت عقليتهم درجة ساعدتهم على التحول إلى ذلك الدين الجديد والترحيب باعترافه في حماسة ملحوظة لما يمتاز به من البساطة ، وهكذا قدر للإسلام أن يبدد بضربة واحدة . كل هذه الغيوم وأن يفتح أمام الناس سبلا واضحة من الآمال الكبيرة ، وأن يقدم بتخليصهم في أسرع وقت من عبوديتهم وحالتهم السيئة (١٧٦) » .

تتبع دخول الفرس في الإسلام بخطى حثيثة عن اختيار حر واقتناع ، ولم يمارس عليهم أى نوع من أنواع الإكراه (١٧٧) ، وكل ما كان يفعله المسلمون لجذب الفرس إلى الإسلام ، وهو التعريف به وشرح مبادئه . ولما استقر الفتح في العهد الأموى ، خطا الأمويون خطوة كان لها اثر كبير في انتشار الإسلام في بلاد فارس ، وهى التوسع في تهجير القبائل العربية إلى الأقاليم الفارسية ، وبصفة خاصة إلى خراسان ، التى أصبحت إقليما ثغريا في العصر الأموى ، لمواجهة الأقاليم ما وراء النهر ، فقد

(١٧٦) آرنولد — المرجع السابق من ٢٣٦ — ٢٣٧

(١٧٧) المرجع السابق من ٢٣٨

نقل زياد بن أبى سفيان إلى خراسان — فى سنة ٥١ هـ خمسين الفأ بأسرهه ، من أهل البصرة والكوفة (١٧٨) . وتتابعت هجرات العرب إلى الأقاليم الفارسية للإقامة والسكنى بأعداد كبيرة ، وكان لهؤلاء المهاجرين العرب اثر فى انتشار الإسلام بين الفرس بالمخالطة ومن طريق القدوة ، وإقامتهم لشعائر الدين (١٧٩) .

وهذه الهجرات العربية إلى اقاليم فارس ، صاحبها هجرة مضادة من الأقاليم الفارسية إلى الأمصار الإسلامية ، وبصفة خاصة إلى البصرة والكوفة فقد قصت أعداد كبيرة من الفرس — الموالى — هذه المدن للعمل فى التجارة والأعمال الحرفية (١٨٠) ، كما عمل كثيرون منهم فى دواوين الدولة ، وفى ولاية عبيد الله بن زياد على البصرة ٥٥ — ٦٤ هـ كان عدد العمال من الموالى المقيدى فى ديوانه مائة وأربعين الفأ (١٨١) ، وقد يندهش البعض من ضخامة هذا العدد ، ولكن الدهشة تزول إذا عرف أن ديوان البصرة كان يشمل الموظفين المدنيين فى الكور والمقاطعات الفارسية الجنوبية حتى خراسان . ولقد أكثر ابن زياد من استخدامهم فى الديوان لكفاءتهم ومهارتهم وأمانتهم ، وقال بصدد ذلك : « كنت إذا استعملت الرجل من العرب على الخراج يكسره ، فإذا أغرته أو غرت صدور عشيرته ، وإذا تركته تركت مال الله وأنا أعرف مكانه ، فوجدت الدهاقين أبصر بالجبابة ، وأوفى بالأمانة ، وأهون فى الطلب منكم (١٨٢) .

فوجود هذا العدد الكبير من الموالى فى ديوان البصرة ، يدل على الثقة التى منحتها الدولة لهم (١٨٣) ، وقد كثر الموالى كثرة هائلة فى الأمصار الإسلامية ، وبصفة خاصة فى البصرة والكوفة ، وتركوا قراهم

(١٧٨) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٧

(١٧٩) د. شكرى فيصل — المجتعلات الإسلامية ص ٢١١

(١٨٠) د. حسن محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ٥٦

(١٨١) الطبرى ج ٥ ص ٥٤

(١٨٢) المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٣

(١٨٣) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ٥٠ ، ٥٨

فناثرت الزراعة وتناقصت المحاصيل ، مما جعل الحجاج الثقلنى يعمد كثيرين منهم إلى مواطنهم الأصلية ليعملوا فى الزراعة كما كانوا .

والذى نستخلصه من وجود الموالى بأعداد كبيرة فى المدن الإسلامية واشتراكهم فى الجبابة ، والأعمال الإدارية وغيرها من وظائف الدولة بالإضافة إلى وجود أعداد كبيرة منهم فى البيوت العربية ، فقلما كان يخلو بيت عربى من وجود مولى أو أكثر فيه (١٨٤) ، الذى نستخلصه أن هؤلاء أو معظمهم على الأقل قد اعتنقوا الإسلام ، بل لم يكتف هؤلاء بالدخول فى الإسلام وإنما اتخذوا أسماء وألقابا عربية للمحافظة على أوضاعهم وزيادة حقوقهم واستعرايتهم على هذا النحو زادهم اتصالا بالمجتمع والحكومة (١٨٥) .

وباختصار يمكن القول أن غالبية الشعب الفارسى قد تحولت إلى الإسلام فى العصر الأموى ، وليس أدل على ذلك من المشكلة التى أوجدها إقبال الفرس على الإسلام أمام ولادة بنى أمية هؤلاء عندما رأوا أن كثرة الذين دخلوا فى الإسلام قد أدت إلى تناقص موارد المال من الجزية التى كانت تؤخذ منهم قبل إسلامهم عمدوا إلى إبقاء الجزية عليهم حتى بعد إسلامهم ، وكان هذا خطأ كبيرا من الولاة الذين فضلوا الجبابة على الهداية ، وقد أزال عمر بن عبد العزيز هذا الخطأ ، وصحح المسار الإسلامى وكتب إلى جميع عماله برفع الجزية عن أسلم من الفرس وغيرهم — كما وضعنا ذلك نيبا سبق — فازداد فى عهده الإقبال على الإسلام زيادة كبيرة .

أصبح الفرس فى العصر الأموى عنصرا مؤثرا فى الدولة والمجتمع الإسلامى ، وكان تأثيرهم نافعا إيجابيا فى الناحية العلمية . فقد نبغ عدد كبير منهم فى مختلف العلوم الإسلامية ، وكانوا موقنين احترام وتقدير

(١٨٤) أحمد أمين — فجر الإسلام ٩١

(١٨٥) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ٥٠ — ٤١

العرب بين فيهم الخلفاء أنفسهم (١٨٦) . . نذكر من هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر : مجاهد بن جبر (ت ١٠٣ هـ) وعطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) والحسن البصري (ت ١١٠ هـ) ومحمد بن سيرين (ت ١١٠ هـ) ومكحول الدمشقي (ت ١١٣ هـ) وعطاء بن أبي رباح (ت ١١٥ هـ) وثالثا مولى عبد الله بن عمر (ت ١١٧ هـ) وميمون بن مهران (ت ١١٧ هـ) وربيمة الراي (ت ١٣٦ هـ) وصالح بن كيسان (ت ١٤٠ هـ) وابن جريج (ت ١٥٠ هـ) . وقد أثرى هؤلاء العلماء الحركة العلمية الإسلامية ، وتبلذ على أيديهم أعداد كبيرة من العرب . لما في الفلاحية السياسية فكان تأثير

(١٨٦) ذكر ابن قتيبة في المعارف ص ٤٤٤ والذهبي في سير اعلام النبلاء ج ٥ ص ٨٤ ، واللفظ له قال : « دخل عطاء بن أبي رباح على عبد الملك بن مروان ، وهو جالس على السرير ، وحوله الأشراف وذلك بكة في وقت حجه في خلافته ، فلما بصر به عبد الملك قام إليه فسلم عليه ، وأجلسه معه على السرير ، وقعد بين يديه ، وقال : يا أبا محمد : حاجتك ؟ قال : يا أمير المؤمنين اتق الله في حرم الله ، وحرم رسوله ، فتعاهده بالمعارة واتق الله في أولاد المهاجرين والأنصار ، فمك بهم جلست هذا المجلس ، واتق الله في أهل الثغور فيهم حصن المسلمين ، وتفقد أمور المسلمين ، فمك وحذرك المسؤول عنهم ، واتق الله فيمن على بابك ، فلا تغفل عنهم ، ولا تغلق دونهم بابك ، فقال له : أفعل ، ثم نهض وقام ، فقبض عليه عبد الملك ، وقال : يا أبا محمد إنما سألنا حوائج غيرك ، فما حاجتك ؟ قال : مالي إلى مخلوق حاجة ثم خرج ، فقال عبد الملك : هذا وأبيك الشرف ، هذا وأبيك السؤدد . . . هذا هو تقدير عبد الملك بن مروان لأحد علماء التابعين من الموالى ، ويزداد تقديرنا لموقف عبد الملك إذا عرفنا أن عطاء كان من أنصار عبدالله بن الزبير ، وقاتل معه حتى قطعت يده ، انظر السير ج ٥ ص ٨٠ ، ولكنه العلم يسبو بأهله فقد كان عطاء كما يقول الذهبي مفتى الحرم لأنه كان من أعلم الناس بمناسك الحج ، وقد روى عن كيسان قوله : « أنكرهم في زمان بنى أمية يأمرهم في الحج مناديا بصيح : لا يفتى الناس إلا عطاء بن أبي رباح ، فإني لم يكن عطاء ، فعبدالله بن أبي نجيع » سير ج ٥ ص ٨٢ .

الموالى الفرس سلبيًا ، أو بمعنى آخر كان تأثيرا معاكسا للدولة الأموية ، فقد ناصبوها العداء طوال تاريخها وانحازوا انحيازًا كهلًا لكل خصومها ، فانضموا إلى عبد الله بن الزبير وحاربوا معه . ولبوا نداء كل ثائر أو خارج على الدولة ، مثل المختار بن أبى عبيد الثقفى ، وعبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب ، وغيرهم كما انضموا إلى الخوارج ، وحاربوا في صفوفهم .

ثم تحالفوا تحالفًا رئيسيًا مع الشيعة ، مبالغة إلى اشتراكهم معهم في العداء الشديد لبنى أمية فقد كان هناك سبيلان رئيسيان وراء ميل الموالى إلى الشيعة وتمضيدهم ، **السبب الأول** : أن نظرية الشيعة في الإمامة وتخصيصها لآل البيت ، تتسجم مع نظرية الحكم الملكى الفارسى ، التى كانت تقصر الملك على أسرة ملكية بعينها ، يتوارثها أبناؤها فيما بينهم . **السبب الثانى** : هو زواج الحسين بن على بن أبى طالب ، من شاهبات بنت يزجرد الثالث آخر ملوك الأسرة الساسانية ، فنظروا إلى ذرية الحسين منها على أنهم يحملون ألقى دم عربى ، لانتسابهم إلى الرسول ﷺ من جهة أبيهم . واتقى دم فارسى ، لانتسابهم إلى ملوك الفرس من جهة أمهم . وعلى هذا فهم فى نظرهم أحق الناس بالإمامة وحكم الأمة الإسلامية ، فالتقوا بكل ثقلهم وراء حركات الشيعة ، ثم آل أمرهم إلى أن أصبحوا من أقوى دعائم الدعوة العباسية ، التى استغلت ميلهم إلى آل البيت ، واستثمرت جهودهم فى تفويض الدولة الأموية .

هذا الموقف العدائى الشديد الذى وقفه الموالى من الدولة الأموية جعل كثيرا من الباحثين يظن أن هذا الموقف كان نتيجة ظلم وقع عليهم من جانبها ، لأنها كانت تتمصب للعرب ضدهم (١٨٧) ، وهذا الظن بعيد

(١٨٧) انظر على سبيل المثال : أحمد أمين — ضحى الإسلام ج ١ ص ٣٧ و د. محمد الطيب النجار — الدولة الأموية فى المشرق ص ١٤٩ ومابعدهما و د. عبدالمتم ماجد ، التاريخ السياسى للدولة العربية ج ٢ ص ٣٢٧ . و د. زاهية قدورة — الشعبية وأثرها الاجتماعى والسياسى ص ٤٦ — ٤٧ .

عن الواقع إلى حد بعيد ، فالدولة الأموية صرغت بسياسة التسامح تجاه اهل الذمة ، فكيف يمكن أن نتصور أن صدور خلفائها تضيق بالموالى وتضطهدهم وهم مسلمون ؟ هذا بعيد جدا .

اما السبب الرئيسى لصداء الموالى للدولة الأموية — فيما أرى — فيمكننى أن كثيرين من الفرس لم يستطيعوا التخلص تماما من الماضى ، ذلك الماضى الذى كانت لهم فيه السيادة والكلمة العليا ، فلما فتح المسلمون بلادهم ، وضبوها إلى الدولة الإسلامية ، عز عليهم أن يحكمهم العرب فعلموا كل مافى وسعهم لتقويض الدولة الأموية .

وحتى لانعمم الحكم ، ولانظلم الفرس كلهم ، فقلنا نستطيع — من خلال استقراء حوادث العصر في مصادرها الأصلية — أن نقسم الموالى — وهى التسمية التى كانت تطلق على المسلمين من غير العرب ، وبصفة خاصة الفرس — إلى أربع طوائف رئيسية هى :

الطائفة الأولى : وهم الذين أسلموا إسلاما حقيقيا ، وملك الإسلام كل جوانب حياتهم ، وارتفع بهم فوق العصبية القومية ، وخلصهم من الماضى الفارسى بكل ما فيه ، ويمثل هؤلاء فى جيل الصحابة سلمان الفارسى رضى الله عنه ، وفى جيل التابعين من ذكرنا أسماءهم آنفا ، فهؤلاء اندمجوا فى الأمة الإسلامية اندماجا كاملا ، وأخلصوا لها غاية الإخلاص ، وآمنوا أن الإسلام سوى بين الناس جميعا ، فلم يفرقوا بين عربى وعجمى ، ولم يروا بأسا فى أن يحكمهم العرب ، بل إنهم كانوا ينظرون إلى العرب نظرة احترام وتقدير ، ويعترفون لهم أنهم هم الذين هدوهم إلى الإسلام ، واستنقذوهم من ضلال المجوسية إلى هدى الإسلام (١٨٨) .

الطائفة الثانية : وهم الذين أسلموا إسلاما رقيقا ولم يستطيعوا التخلص نهائيا من الماضى الفارسى ، وظلوا يفخرون ويتغنون بالأجداد الفارسية القديمة يوم أن كانوا أعز من العرب وأعظم سلطانا ، وهذه الطائفة لم ترفض الإسلام ديناً ، ولكنها رفضت الحكم العربى ، وظلت

تسعى للقضاء عليه . وهؤلاء هم اصحاب النظرة الشعبية التي قامت على تفضيل العجم على العرب ، والفخر بمجد الفرس القديم ومزجهم التالى (١٨٩) .

وقد كشفت هذه الحركة عن وجهها فى اواخر الدولة الاموية ، وكان احد دعائها الشاعر الفارسى ، اسماعيل بن يسار (ت نحو ١٣٠ هـ) انذى كان يتغنى بلجاد الفرس ، ويفخر بها على العرب ، حتى فى حضرة الخلفاء ، فقد لقى قصيدة بين يدي الخليفة هشام بن عبد الملك يفخر فيها بلجاد الفرس القديمة ، مما احق عليه الخليفة (١٩٠) .

الطائفة الثالثة : وهم الذين اسلموا نفائسا ، لأنهم راوا ان الجاه والمال والسلطان بيد العرب ، وانهم لا يستطيعون الوصول إلى هذا كله إلا بالإسلام ، فاسلموا إسلاما ظاهريا ، ولما يندخل الإيمان فى قلوبهم ، فالإسلام عند هؤلاء كان ثيابا ظاهرية ، يرتدونها أمام العرب ، ويخلعونها إذا خلوا إلى اهلبيهم ، وإذا امكتهم الفرصة كادوا للإسلام وللعرب ، ودعوا للشعبية والمذاهب الدينية القديمة ، وهؤلاء هم مؤسسوا الحركة التى عرفت باسم الزندقة (١٩١) .

الطائفة الرابعة : وهم الذين لم يسلموا قط واتاحت لهم الحرية الدينية التى منحها لياهم العرب ، أن يظلوا على مجوسيتهم (١٩٢) . هذه الطوائف الثلاث الأخيرة ، ناصبت العرب ، كل العرب ، العداء وكان دينهم أن يقتل العرب ، كما جاء على لسان نصير بن يسار فى قصيدته التى يقول فيها :

(١٨٩) أحمد أمين — المرجع السابق ج ١ ص ٢٨

(١٩٠) المرجع السابق ج ١ ص ٢٩

(١٩١) المرجع السابق ج ١ ص ١٥٠

(١٩٢) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٢٨

الا ابلغ ربيعة في مرو وفي يمين ان اغضبوا قبل ان لا ينفع الغضب
مبايكتكم تشسبون الحرب بينكم كان اهل الحجى عن رأيكم غيب
وتتركون عودا قد احاط بكم ممن تشسب لا دين ولا حسب
من كان يسألني عن اصل دينهم فإن دينهم ان تهلك العرب (١٩٣)

وهي القصيدة التي قالها ليهيب بالعرب في خراسان ان يتحدوا في
مواجهة خطر ابي مسلم الخراساني .

ناصبت هذه الطوائف العرب العداء ، وخصت الامويين بالنصيب
الاكبر منه ، باعتبارهم اصحاب الدولة ويمثلون السيادة العربية في
نظرهم . ولما كانوا لا يستطيعون الدعوة صراحة لإقامة حكومة فارسية
عندما كانت الدولة الاموية قوية وفي عنفوانها ، فقد عمدوا إلى تقويضها —
كخطوة اولى — عن طريق الانضمام إلى كل ثائر عليها ، ولما نجحوا في
نهاية الامر في القضاء عليها ، لم يقتنعوا بما اتاحه لهم العباسيون ، من مشاركة
في الحكم وإدارة الدولة ، بل حاولوا السيطرة والاستحواذ على السلطات
كلها ، ومن هنا بدأ صدامهم مع العباسيين منذ بداية دولتهم ، وكان اول
من تنبه لخطر بعث الروح القومية الفارسية ، وطموح الفرس إلى السيطرة
على الدولة ، هو ابو جعفر المنصور ، الذي تخلص من ابي مسلم
الخراساني ، صاحب الدور البارز في القضاء على الدولة الاموية والبطل
القومي في نظر الفرس ، ثم جاءت نكبة البرابكة على يد الرشيد ، ونكبة
بنى سهل على يد المأمون .

كل ذلك يؤكد أن الفرس كانوا يسعون إلى الإطاحة بالحكومة العربية
وتحويلها إلى حكومة فارسية ، ولما لم يستطيعوا ذلك في العصر العباسي
الأولى ١٣٢ — ٢٣٢ هـ لوجود خلفاء اقوياء ، كانوا يقتفون لحركاتهم بالمرصاد
مقد انتظروا حتى مضى عصر الخلفاء الاقوياء . وجاء العصر العباسي الثاني
وضمعت سلطة الخلافة العباسية وماعليتها ، فاضنوا يقطعون اوصالها
ويقبون دولا مستقلة على حسابها .

من كل ما تقدم يتضح أن القول بأن عداء الفرس الموالي للأيوبيين كان نتيجة الظلم والاضطهاد والتعصب ضدهم ، هو قول بعيد عن الواقع ، فلم تكن هناك سياسة عامة مرسومة للدولة الأيوبية لاضطهادهم ، أو التعصب ضدهم ، ولم يكن هناك مجال من مجالات العمل موصد أمامهم ، إلا المناصب العليا ، التي كانت تفرض الضرورة أن يحتفظ بها العرب في تلك المرحلة ، لأنهم كانوا أكثر غمها للرسالة ، وأهدافها من غيرهم ، ولم يكن متصورا ولا معقولا أن يقيم العرب دولة ثم يسلبوها للفرس ، وليس هذا من التعصب في شيء ، بل هو من باب المحافظة على الكيان الذي جاهد العرب في إقامته .

وفي النهاية نود أن نقول إننا لا نبريء العرب بصفة عامة من أن بعضهم كان ينظر إلى الموالي نظرة فيها نوع من التعالي وهي نظرة كان منشؤها ما يولده شعور الغالب المنتصر من عزة في نفسه ولعل الذي عبق الشعور بهذه النظرة المتعالية عند الموالي ، إحساسهم بهزيمتهم أمام العرب ، وضياع دولتهم على أيديهم .

والحق أن هذه النظرة المتعالية إلى الموالي ، لم تكن نظرة كل العرب ، بل كانت نظرة البدو الذين لم يفهموا الإسلام فيها حقيقتها وربما كانت نظرة بعض الولاة ، الذين كان يستفزهم عداء الموالي للعرب ، فيصدر منهم ما يعتبره الموالي إهانة لهم وازدراء بهم ، ومن الظلم أن يحمل ذلك على أنه السياسة العامة للدولة الأيوبية .

وكما كان في الفرس من ارتفع به إيمانه فوق العصبية والعنجهية القومية فقد كان الكثير من العرب من فهم الإسلام جيدا ، وآمن بأنه يسوى بين جميع المسلمين ، من عرب وعجم ، وأيقن أن الرجل يشرف بدينه وعمله وخلقه ، وليس بجنسه وعرقه ، فلكرم الناس عند الله انتقامهم ، ولأفضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى . فالحسن البصري ، وهو مولى ، كانت له منزلة كبيرة عند العرب وكلمة مسبوحة حتى عند الدولة ، بل كان ينتقد علانية خلفاء بني أمية وولاتهم ، دون أن يتعرض له أحد بأذى ، ويوم مات

تبع الناس كلهم جنازته ، حتى لم يبق في المسجد من يصلي العصر (١٩٤) .

وعلى كثره من قتل الحجاج بن يوسف الثقفى من العرب والموالي ،
في الثورات والفتن العديدة التي شهدتها ولايته على العراق ، لم يشتد
استنكار الناس عليه في قتل أحد ، كما اشتد عليه في قتل سعيد بن
جبير (١٩٥) . وهو مولى ، وذلك لمكانة سعيد عند الناس ، مع أنه كان قد
أخرج ثائرا على الدولة مع ابن الأشعث .



(١٩٤) الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٥٨٧

(١٩٥) أحمد أمين — المرجع السابق ج ١ ص ٢٨

انتشار الإسلام في بلاد ما وراء النهر

على الرغم من أن منطقة ما وراء النهر كانت من آخر المناطق التي فتحها المسلمون في العصر الأموي ، حيث تم فتحها فيما بين سنتي ٨٧ — ٩٦ هـ وأن ما تبقى من عهد الدولة الأموية كان مجهودا متواصلة من الولاة لتثبيت الفتوحات من ناحية (١٩٦) ، ولصد خطر الأتراك الشرقيين ، فيما وراء نهر سيحون من ناحية ثانية (١٩٧) ، على الرغم من كل ذلك فقد أخذ الإسلام ينتشر في هذه البلاد بخطى حثيثة ، منذ بداية الفتوحات (١٩٨) ، لأن معظم أهالي البلاد وإن كانوا قد قاوموا المسلمين ، وخاضوا معهم معارك طاحنة ، إلا أنهم سرعان ما بدؤوا يفكرون في الإسلام ، دين هؤلاء الفاتحين ، موجوده دعوة خالصة لتوحيد الله سبحانه وتعالى ، وأنه دين سمح عادل رحيم ، يدعو إلى المساواة بين الناس جميعا ، وإلى عزتهم وكرامتهم ، فاقبلوا على اعتناقه عن طوعية واختيار ، ولا شك أن فساد الأحوال الدينية في بلادهم قد شجعهم على ذلك ، فقد كان معظمهم وثنيين يعبدون الأصنام (١٩٩) ، وكان بعضهم متأثرا بالاديان المنتشرة في بلاد فارس ، مثل الزرادشتية والمناوية والمركبكية وغيرها ، ولكن يبدو أن هذه

(١٩٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٢٤ وما بعدها .

(١٩٧) انظر د. حسن محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ١٥٢ — ١٥٣

(١٩٨) ينبغي أن نتذكر هنا أيضا أن كثيرين من أهالي ما وراء النهر من الذين كان المسلمون يأسرونهم في غزواتهم السابقة على فتوحات قتيبة ويمودون بهم إلى بلادهم ، وكثروا يقسمونهم على الفاتحين كموالي لهم ، يعيشون معهم في مخالطة تامة ، لا بد أن هؤلاء أو معظمهم على الأقل قد اعتنقوا الإسلام ، فقد عاد عبيد الله بن زياد من غزوته لما وراء النهر في عهد معاوية بأعداد كبيرة من أسرى بخارى وقدم بهم البصرة ، وفرض لهم العطاء . انظر البلاذري ص ٥٠٧

(١٩٩) المصدر السابق ص ٥١٨ ، والطبري ج ٦ ص ٤٧٥ — ٤٧٦

الأديان الباطلة لم تكن راسخة في هذه البلاد ، ولم يكن تمسك الناس بها قويا ، وقد زال كل اثر لتمسكهم بها لما تبين لهم فسادها بالمقارنة مع الإسلام ، واتضح لهم أنها لم تكن إلا خرافات وأوهاما .

عندما دخل قتيبة بن مسلم مدينة سمرقند سنة ٩٣ هـ واشترط أن يبني فيها مسجدا ، وأبقى فيها جماعة من المسلمين ، فبهم الضحك بن مزاحم ، صاحب التفسير ، كما يقول البلاذري (٢٠٠) ، عندئذ وجد قتيبة عددا كبيرا من الأصنام في المدينة ، فقرر تحطيمها ، ولما حوّمه بعض السكان من ذلك ، وقالوا له : أن من يقترب منها تهلكه ، لم يلبه بهذه الخرافات واقسم أن يحطمها بيديه ، وخطبها فعلا وأحرقها بالنار ، ولم يحدث له شيء بطبيعة الحال ، فلما رأى الناس ذلك أدركوا أن هذه الأصنام لا تنفع ولا تضر ، فأسرع كثير منهم إلى اعتناق الإسلام (٢٠١) ، ويبدو أن صدى هذه الحادثة قد تردد في مدن أخرى كثيرة ، فأسلم كثير من أهلها ، بل قيل أن قتيبة لما سار ليفتح إقليم الشاش فيها وراء نهر سيحون سنة ٩٤ هـ — بعد هذه الحادثة بسنة واحدة — كان جيشه يضم عشرين ألفا من أهل بخارى وكش ونسف (٢٠٢) ، لأن أهل بخارى الذين قاوموا الفاتحين في البداية مقاومة شديدة ، سرعان ما أقبلوا على اعتناق الإسلام في حماس شديد .

يقول المستشرق المجري أرمينيوس فامبري : أن بخارى التي قاومت العرب في البداية مقاومة عنيفة ، قد فتحت لهم أبوابها لتستقبلهم « ومعهم تعاليم نبهم » تلك التعاليم التي قوبلت أول الأمر بمعارضة شديدة ، ثم أقبل القوم من بعد ذلك عليها في فرة شديدة ، حتى لقرى الإسلام الذي أخذ شكله اليوم يصف في جهات آسيا الأخرى ، وقد غدا في بخارى اليوم — ١٨٧٣م — على الصورة التي كان عليها أيام الخلفاء الراشدين (٢٠٣)

(٢٠٠) فتوح — ص ٥١٨

(٢٠١) المصدر السابق ص ٥١٨ ، وانظر أيضا — آرنولد — الدعوة

إلى الإسلام ص ٢٤٣

(٢٠٢) انظر الطبري ج ٦ ص ٤٨٣

(٢٠٣) تاريخ بخارى ص ٦٧ — الترجمة العربية .

وهكذا أخذ الإسلام ينتشر بين سكان أمهات المدن فيها وراء النهر ، حتى قبل تمام الفتح ، وكان الفاتحون المسلمون يشجعون الفلاس على اعتناق الإسلام بالدعوة اليه بالحكمة والموعظة الحسنة وهى مهمة واجبة يقوم بها أولئك الرجال الذين كان يخلفهم قتيبة فى المدن ، التى كان يحرص على أن يبنى فيها المساجد لاداء شعائر الإسلام ، ولكى يقوم الدعاة فيها بتعريف الناس بالإسلام ، وشرح مبائده ، ونشر الثقافة الإسلامية ، وتعليم اللغة العربية (٢٠٤) ، مما جعل أعداد المسلمين من أهل البلاد فى زيادة مستمرة ، إلى الحد الذى جعل بعض الولاة يلغزون الجزية من أسلموا ، حرصا منهم على الأموال ، بحجة أن كفرة المسلمين من أهل البلاد وإغناءهم من الجزية قد أضر بيت المال ، وهو الإجراء الخاطيء الذى أزاله عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) الذى خطت حركة انتشار الإسلام فى عهده فى بلاد ما وراء النهر ، وفى غيرها من البلاد المفتوحة خطوات كبيرة ، حيث أصدر أمره إلى العمال برفع الجزية عن أسلموا ، وصاح فيهم صيحته المشهورة « إن الله بعث محمدا ﷺ هاديا ، ولم يبغث جابيا » ، ثم كتب إلى ملوك ما وراء النهر ، ودعاهم إلى الإسلام فأسلم بعضهم (٢٠٥) ، ثم تابعت الجهود لنشر الإسلام ، بعد عمر بن عبد العزيز ، وبصفة خاصة فى عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ هـ ، وفى سنة ١٠٩ هـ أسند هشام ولاية خراسان إلى أشرس بن عبد الله السلى ، وكان رجلا فاضلا خيرا ، وكان الناس يسمونه الكليل لفضله عندهم ، كما يقول الطبرى (٢٠٦) فلما استقر فى خراسان ، عزم على توجيه الدعاة إلى ما وراء النهر ، يدعون الناس إلى الإسلام ، فقتل لخاصته : « ابغوثى رجلا له ورع وفضل ، أوجهه إلى من وراء النهر ، فيدعوهم إلى الإسلام ، فثأروا عليه بلوى الصياد » ، صالح بن طريف « (٢٠٧) ، فاستدعاه وعرض عليه القيام بالمهمة ، ولكن أبا الصياد قال له : « أخرج على شريطة أن من أسلم لم يؤخذ منه

(٢٠٤) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ١٥٤

(٢٠٥) البلاذرى — فتوح ص ٥٢٤

(٢٠٦) تاريخ ج ٧ ص ٥٢

(٢٠٧) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٤

الجزية .. قال اشرس : نعم ، قال ابو الصيداء لاصحابه : فاني اخرج ،
فان لم يف العمال اعنتوني عليهم ، قالوا : نعم « (٢٠٨) » ، فهم من كلام ابي
الصيياء ، وتتمده في اشتراط أن من يسلم لا تؤخذ منه الجزية ، أن
العمال بعد عمر بن عبد العزيز ، قد عادوا إلى السياسة الخاطئة
والضارة بها ، وهي أخذ الجزية ممن كانوا يسلمون . ذهب ابو الصيياء
إلى ما وراء النهر وأخذ يدعو أهل سمرقند وما حولها إلى الدخول في الإسلام
على أن توضع عنهم الجزية ، فسارع الناس إلى الإسلام (٢٠٩) .

أثرت دعوة ابي الصيياء ، وأتت نتائج طيبة ، وأقبل أهل ما وراء
النهر على الإسلام إقبالا هائلا ، ولكن دعوته اصطفت مرة أخرى بمشكلة
الجزية فقد كتب بعض العمال إلى اشرس ، أن إقبال الناس على الإسلام
وإعفاءهم من الجزية ، قد أضر بيت المال (٢١٠) ، فاستجاب اشرس —
للأسف — لهؤلاء العمال ، وأمر بإعادة الجزية على من أسلموا ، ولاندرى
كيف ارتكب هذا الرجل — الذي وصف بأنه خير فاضل — هذا الخطأ
الفادح ، مع أن عامل الخراج فيها وراء النهر ، وهو هاتئ بن هاتئ كتب
إليه : « إن الناس قد أسلموا وبنوا المساجد » (٢١١) كما جاءه وفد من أهل
بخارى وقالوا له « من تأخذ الجزية وقد صار الناس كلهم عربا » (٢١٢)
يقصدون أنهم أصبحوا مسلمين .

ولكن على الرغم من ذلك فقد كتب اشرس إلى عماله ، وقال لهم :
« خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فأعادوا الجزية ، على من أسلم
فامتنعوا ، واعتزل من أهل السغد سبعة آلاف ، فزولوا على سبعة فراسخ
من سمرقند ، وخرج إليهم ابو الصيياء ، وبيع بن عمران التميمي والقاسم

(٢٠٨) المصدر السابق ج٧ ص ٥٤

(٢٠٩) المصدر السابق ج٧ ص ٥٥

(٢١٠) المصدر السابق ج٧ ص ٥٥

(٢١١) المصدر السابق ج٧ ص ٥٥

(٢١٢) المصدر السابق ج٧ ص ٥٥

الشمياني ، وأبو فاطمة الأزدي ، وعامر بن قشير — أو بشير — الخجندی
وبيان الطبري ، وإسماعيل بن عتبة ، لينصروهم « (٢١٣) .

وأضح من هذا النص الذي أورده الطبري ، أن إبا الصيذاء ، الداعية
الإسلامي قد ساعته إجراءات الوالي اشرس ، ونكوصه عن شرطه الذي
كان قد اشترطه عليه ، وهو إعفاء من يسلمون من الجزية ، وأن طائفة من
صلحاء المسلمين العرب ، قد تضامنوا معه ، وانحازوا جميعا إلى إخوانهم
الذين أسلموا من السفد ، لينصروهم ، وليقاوموا إجراءات الوالي بالقوة ،
ومعنى هذا أنه إذا كان الوالي قد فضل الجبالية على الهداية ، فإن المسلمين
من العرب الذين تمكنت مبادئ الإسلام من نفوسهم لم يوافقوا على ذلك ،
وانحازوا إلى المسلمين الجدد ، وقرروا التصدي للوالي ، ولكنه تغلب
عليهم ، وأمر بالقبض على أبي الصيذاء ، فقبض عليه ، وأرسل إلى اشرس
في مرو فضعفت حركة أصحابه بعده ، وتغلبت سياسة الوالي ، التي آثرت
المال على نشر الإسلام (٢١٤) .

ولكن كان لذلك رد فعل عنيف عند أهالي ما وراء النهر ، الذين ظلوا
يقاومون هذه التصرفات بالقوة (٢١٥) ، واستمر الصراع بينهم وبين الولاية
الأموية سنين عديدة ، ولم يعالج الموقف ، ويصحح الخطأ ، إلا نصر بن
سيار . منذ أصبح واليا على خراسان في سنة ١٢٠ هـ ، فقد شخص بنفسه
إلى ما وراء النهر سنة ١٢١ هـ ، وخطب في الناس ، وأعلن رفع الجزية
عن أسلموا فكان لذلك أثر طيب وسريع عند الناس ، حتى يقول الطبري
« فما كانت الجمعة الثانية حتى أتاه ثلاثون ألف مسلم ، كانوا يؤدون الجزية
من رؤوسهم » (٢١٦) ومعنى هذا أن هؤلاء الثلاثين ألفا ، الذين أتوا نصرا ،
ظلوا يدفعون الجزية ولم يرجعوا عن إسلامهم ، مما يدل على رسوخ

(٢١٣) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

(٢١٤) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٦

(٢١٥) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٦

(٢١٦) المصدر السابق ج ٧ ص ١٧٣

المعتدة الإسلامية في قلوبهم ومن الطبيعي أن أعدادا كبيرة اعتنقت الإسلام بعد إعلان نصر هذا

وهكذا يمكن القول أن حركة انتشار الإسلام في بلاد ماوراء النهر قد مضت في طريقها رغم المعوقات التي كان يفسحها بعض الولاة في طريقها في بعض الأحيان ، وبصفة خاصة مشكلة أخذ الجزية ممن كانوا يسلمون ولولا هذا الإجراء الخاطئ لكانت حركة انتشار الإسلام قد مضت بخطى أسرع في هذه البلاد .

والذي يبدو لي أن امتياد المسلمين من سكان ماوراء النهر من دفع الجزية ، لم يكن راجعا إلى كونها عبئا ماليا ، بقدر ماكان راجعا إلى إحساسهم بالمهانة من دفعها وهم مسلمون ، بعد أن علموا أنه لا جزية على المسلم ، ولذلك تمسكوا بهذا الحق المشروع ، وقاموا الولاة من أجل ذلك ، وكان العرب المسلمون يتضامنون معهم لرفع هذا الحيف ، ولتصحيح أخطاء الولاة .

وخلاصة القول : أنه على الرغم من كل شيء فقد شق الإسلام — ذلك الدين السبع البسيط — طريقه إلى قلوب الناس ، وتوصل أهالي ماوراء النهر إليه بالتدريج ، وأصبحت بلادهم جزءا هاما من العالم الإسلامي أثرت في تاريخه وحضارته تأثيرا كبيرا ، وازدهرت فيها الثقافة الإسلامية وأخرجت عددا هائلا من العلماء والمفكرين المسلمين ، وأصبحت مدن بخارى وسمرقند وترمد ونسف ، وغيرها من أهم مراكز الحضارة الإسلامية .

ولابد على رسوخ الإسلام في هذه البلاد من تمسك أهلها به على مدى القرون الماضية وحتى الآن ، رغم وقوعها منذ القرن الماضي وبداية القرن الحالي تحت برائن الحكم الشيوعي الروسي .

كما أصبحت بلاد ماوراء النهر معبرا رئيسيا للإسلام إلى الصين وغيرها من بلدان شرق آسيا ، فقد أخذ التجار المسلمون يجوبون الطرق

التجارية القديمة بين العالم الإسلامي وتلك البلاد ، وكانوا إلى جانب تجارتهم يقومون بدور الدعاة إلى دين الله (٢١٧) ، وكانوا لآياتهم وصحتهم وحسن معاملتهم يجذبون الناس إلى الإسلام بأعداد كبيرة .

وقد يسر للتجار المسلمين مهمتهم تلك العلاقات الطيبة التي قامت بين الدولة الأموية في لواخر أيامها وبين إمبراطورية الصين ، فقد سبق أن فكرنا أن قتيبة بن مسلم كان قد وصل بفتوحاته سنة ٩٦ هـ عند كاشغر على حدود الصين ، وأنه أرسل وفدا إلى إمبراطور الصين ، بناء على طلب الأخير ، وأن الوفد عاد محملا بالهدايا والجزية .

ثم قامت بعد ذلك علاقات ودية بين الدولة الأموية وإمبراطور الصين فقد ذكر آرنولد (٢١٨) نقلا عن المصادر الصينية ، أن الخليفة هشام ابن عبد الملك أرسل في سنة ١٠٨ هـ — ٧٢٦ م سفيرا إسمه سليمان إلى إمبراطور الصين هزوان تسنج ، ومع أن آرنولد لم يحتسبنا عن طبيعة هذه السفارة ومهمتها ، إلا أنها تدل على حسن العلاقات على كل حال ، تلك العلاقات التي تطورت إلى أفضل مع العباسيين ، حيث يذكر المؤلف نفسه أن إمبراطور الصين سوتسونج ، وهو ابن الإمبراطور السابق ، قد استغاث بالخليفة العباسي ، أبي جعفر المنصور ، ضد ثورة قامت عليه في سنة ١٣٩ هـ — ٧٥٦ م فأغاثة المنصور بفرقة من الجيش الإسلامي ، التي لم تعد إلى بلادها بعد القضاء على الثورة ، بل بقي الجنود المسلمون في الصين وتزوجوا وعاشوا هناك (٢١٩) .

(٢١٧) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ١٥٥ ، وبارتولد — تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٢٩ .
(٢١٨) الدعوة إلى الإسلام ص ٣٣٢ — ٣٣٣ .
(٢١٩) المرجع السابق ص ٣٣٣ .

انتشار الإسلام في السند

كان إتيام السند عنديا فتحه المسلمون — في أواخر القرن الأول الهجرى — مملكة مستقلة ، يحكمه ملك ، هو داهر بن جج ، الذى قضى عليه محمد بن القاسم ، ذلك لأن الإمبراطورية الهندية كانت قد أضعفتها غزوات الهون ، التى انحدرت إليها من بلاد ماوراء النهر منذ القرن الخامس الميلادى (٢٢٠) ، فتفككت وانقسمت إلى ولايات مستقلة ، ولم تكن العلاقات بين هذه الولايات ودية وإنما سادت بينها المنازعات والحروب قبل الفتح الإسلامى ، وكان وضعها شبيها بوضع إمارات ماوراء النهر ، فى الفترة ذاتها (٢٢١) ، وكانت السند واحدة من هذه الولايات .

وكانت الأديان السائدة فى السند آنئذ ، هى الأديان نفسها التى كانت سائدة فى سائر الولايات الهندية ، وهى البرهمية ، والجينية والبوذية ، وليس من شأن هذه الدراسة أن تخوض فى تفاصيل عقائد ومبادئ وأصول هذه الديانات وإنما يكفى أن نقول : إن الديانة البرهمية مثلا : قامت على الاعتقاد بالوهية براهما (٢٢٢) ، وبفكرة الطول وتناسخ الأرواح (٢٢٣) .

وقد اعتقد الهندود أن إلههم براهما خلق الخلق على أربعة أنواع (٢٢٤) :

-
- (٢٢٠) د. حسن محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ١٩٩ .
(٢٢١) المرجع السابق ص ٢٠١ — ٢٠٢ .
(٢٢٢) أحمد أمين — نضى الإسلام ج ١ ص ٢٣٧ ، نقلا عن البيرونى — تحقيق بالهند من مقولة مقبولة فى العقل أو مرذولة .
(٢٢٣) المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٨ ، وانظر د. عبد الله مبشر الطرازى — موسوعة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية لبلاد السند والبنجاب ج ١ ص ٣١٨ .
(٢٢٤) د. على عبد الواحد وائى — حقوق الإنسان فى الإسلام ص ١١ .

النوع الأول ، خلقه من ميه ، وهم طبقة البرهمنين .

النوع الثانى ، خلقه من خراعه وهم الأكشترية ، أو الكشتريون .

النوع الثالث ، خلقه من مخذه وهم الفيشية ، أو الفيشيون .

النوع الرابع ، خلقه من قدمه وهم الشودرية ، أو المنبونون .

وعلى هذا الأساس قام نظام الطبقات الهندى المشهور ، حيث اعتبروا الطبقة الأولى المخلوقة من الفم ، هى أشرف الطبقات ، وأطهرها ، تليها الطبقة المخلوقة من الخراع ، ثم المخلوقة من الفخذ ، وأحط هذه الطبقات جميعا هى المخلوقة من القدم .

ولقد انعكس هذا التقسيم على الأوضاع الاجتماعية ، حيث قسمت الكتب المقدسة عند الهنود ، وهى أسفار الفيدا ، الوظائف بين الطبقات على النحو التالى :

تتبع طبقة البرهمنين بأرقى الوظائف ، وهى الوظائف الدينية ، فهم وحدهم الذين يعلمون الناس الأسفار الدينية المقدسة ، ويشرفون على القراين والضحايا ، ولهم وحدهم الحق فى القبول والمنع ، والإعطاء والأخذ .

أما الطبقة الثانية ، الأكشترية ، فلهم الوظائف الحربية وحماية الشعب ، والعمل على استتباب الأمن .

وتختص الطبقة الثالثة ، وهم الفيشيون بأعمال الزراعة والتجارة والصناعة الخ . .

أما الطبقة الرابعة ، وهم المنبونون فهم ليسوا إلا خدما للطبقات الثلاث السابقة ، وفوق ذلك فهم رجس ونجس ، فلا يصح لمسهم ، ولاؤاكلتهم ، ولا مصاهرتهم ، ولا الارتباط بهم بأية علاقة غير علاقة السيد بالمسود (٢٢٥) .

د. (٢٢٥) د. على عبد الواحدوفى — المرجع السابق ص ١١ — ١٢ ،

د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٠ — ٣٢١ .

ولا يخفى مافى هذا التقسيم من ظلم ويعد عن الإتساق وبصفة خاصة للطبقة الأخيرة ، والمجيب أن يظل هذا التقسيم الغريب للبشر قائما حتى الوقت الحاضر فى الهند ، حيث يمثل مشكلة من أخطر المشكلات الاجتماعية التى تهدد الكيان الهندى كله .

وقد قامت الديانتان الأخريان (الجينية والبوذية) ، كرد فعل لنظام الطبقات الذى اتسمت به البرهمية ، وقد نشأتا فى وقت متقارب ، حيث ولد مهاديرا مؤسس الديانة الجينية عام ٥٩٩ قبل الميلاد ، وولد بوذا مؤسس البوذية عام ٥٥٧ قبل الميلاد ، وقد حارب الجينيون والبوذيون نظام الطبقات حربا لاهواده فيها ، ولم يحطوا فى أمر الإله (٢٢٦) ، كما هو الشأن فى البرهمية وإنما اهتموا بالنواحي الأخلاقية ، فمدعوا إلى تجرد الإنسان من شروير الحياة . وإلى تطهير النفس من شهواتها وتخليها بالأخلاق فى معاملاتها مع الناس ، فمبادئ الجينية والبوذية تتشابه تشابها كبيرا فى هذه النواحي (٢٢٧) . والذى يعنينا هنا هو وضع هذه الأديان فى السند عند الفتح الإسلامى حيث كانت الديانة الجينية قلا ثلاثت من الإقليم لأسباب كثيرة لاداعى لذكرها ، وبقيت الديانتان الأخريان ، ولكن فى صراع ، فقد كانت البرهمية هى ديانة الملك والطبقة الحاكمة ، وكان الملك داهر نفسه من أسرة دينية برهمية حيث كان أبوه جج سادنا لأحد المعابد البرهمية (٢٢٨) ، ومن ثم اشتد اضطهاد اتباع الديانة البوذية ، وكان الوضع فى السند شبيها بالوضع فى بلاد الفرس المجاورة ، حيث اضطهد الزرادشتيون اتباع الديانت الأخرى ، ولهذا رعب البوذيون بدخول المسلمين إلى السند ، واعتبروهم مخلصين لهم من الظلم والاستعباد ، وانضوا إليهم ، وأقبلوا على اعتناق الإسلام بأعداد كبيرة ، تتوفى أعداد

(٢٢٦) لذلك تعتبر الجينية والبوذية من المذاهب الإصلاحية وإطلاق

لفظ ديانة عليهما فيه تجوز .

(٢٢٧) د. عبدالله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٦ —

٣٢٩ .

(٢٢٨) المرجع السابق ج ١ ص ٣٣٣

من اعتنقوه من البراهمة ، وفي الصفحات التالية نشرح كيف كان إقبالهم على الإسلام .

فكرنا فيما سبق أن محمد بن القاسم الثقفي فتح السند في بضع سنين ٨٩ — ٩٦ هـ بعد مرحلة طويلة من الفزوات المتقطعة بدأت منذ عهد عمر بن الخطاب . ومنذ أن فتح المسلمون إقليم مكران سنة ٢٣ هـ — والذي يبدو أنه كان تابعا للسند (٢٢٩) ، بدأ الاحتكاك بين المسلمين وأهل السند ، وبدأت أخبار العرب ودينهم تصل إلى السكان هناك ، ويذكر البلاذري أن كثيرين من أهل السند الذين فروا من اضطهاد البراهمة إلى أراضي الدولة الفارسية وحاربوا في صفوفها ، قد انحازوا إلى المسلمين واعتنقوا الإسلام ، فعندما كان أبو موسى الأشعري يفتتح في السوس والاهواز في عهد عمر بن الخطاب ، أرسل إليه زعيم سندي اسمه سياه ، وهو زعيم الأساورة ، وقال له : « إنا قد أحببنا الدخول معكم في دينكم ، على أن نقاتل عدوكم من العجم معكم (٢٣٠) » واشترط أن يفرضه ولقبه في العطاء ، وأن ينزلوا حيث شئوا من البلاد .

فكتب أبو موسى بذلك إلى عمر ، فرد عليه عمر أن أعظمهم جميع ما سألوا فلتحقوا بالمسلمين وشهدوا مع أبي موسى حصار تستر (٢٣١) .

وبعد انتهاء المعارك نزلوا البصرة ، وفرض لهم العطاء ، ثم سألوا أي الأحياء أقرب إلى رسول الله ﷺ فنقل لهم : بنو تميم ، لحالفهم ، ووضعت لهم الخطط (٢٣٢) ، ويذكر البلاذري أيضا أن قوما من أهل السند من الزط والسيابجة والاندغار ، قد لحقوا بالأساورة واتوا أبا موسى الأشعري ، فنزلهم البصرة (٢٣٣) ، وقد عمل كثيرون منهم في بيت المال . فخيرتهم في الشئون المالية ، ومعرفتهم بالجبلية ، فيذكر البلاذري أنه كان

(٢٢٩) انظر الطبري ج ٤ ص ١٨١ وما بعدها

(٢٣٠) فتوح البلدان ص ٥٩

(٢٣١) المصدر السابق ص ٥٩

(٢٣٢) المصدر السابق ص ٥٩

(٢٣٣) المصدر السابق ص ٦١

فى بيت مال البصرة فى عهد على بن ابي طالب ، اريمون من السيلجة وقيل اريمائة (٢٣٤) .

ولم يكن عملهم قاصرا على بيت المال ، وإنما عمل كثيرون منهم فى المصارف الخاصة حتى ليروى الجاحظ : « أنك لا ترى فى البصرة سيرفيا إلا وصلح كيسة سندی (٢٣٥) » .

وهكذا نجد فى التاريخ امثلة كثيرة على اتصال اهل السند بالمسلمين واعتنائهم الإسلام قبل فتح بلادهم ، ولا شك ان هؤلاء كانوا يسافرون بين حين وآخر إلى بلادهم ويحدثون ذويهم وأقرباءهم وأصحابهم عن الإسلام ، وتعاليمه السامية وسماحته الكبيرة (٢٣٦) ، مما يميلنا على الاعتقاد بأن قلوب بعض اهل السند قد تهيأت واستعدت لقبول الإسلام ، ويؤيد هذا الإقبال الكبير على اعتناقه أثناء الفتح وبعده .

نمى الخطوات الأولى للفتح بذات شخصيات كبيرة تمتازت بالإسلام فعندما فتح محمد بن القاسم مخينة الديبل واستولى على قلعتها التى كان بها الأسرى من الجنود والتجار العرب ، والنساء العربيات وقتل حراس القلعة بناء على أوامر الحجاج ، انتقلها لشهداء المسلمين ، عنئذ جاء مخير السجن الذى كان به المسلمون، واسمه قبله بن مهترائج طالبا منه العفو عنه ، لأنه كان محسنا للأسرى المسلمين ويعاملهم معاملة كريمة ، فلما تأكد محمد بن القاسم من صدقه عفا عنه ، بل فوض إليه مهمة الإشراف على الشؤون الاقتصادية بمدينة الديبل ثم أعلن الرجل إسلامه ، فقربه محمد أكثر ، وعينه مترجما لرئيس الوفد الذى أرسله إلى داهر ملك السند لتوجيه الإنذار إليه ، ومعنى هذا أن الرجل كان يعرف اللغة العربية ، ومن المحتمل أن يكون قد تعلمها من العرب الذين كانوا مسجونين عنده فى الديبل (٢٣٧) .

(٢٣٤) المصدر السابق ص ٤٦٢

(٢٣٥) أحمد امين - المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٣

(٢٣٦) د. عبد الله الطرازى - المرجع السابق ج ١ ص ٢٤٤

(٢٣٧) المرجع السابق ج ١ ص ٢٤٨

وعندما تقدم محمد بن القاسم في السند ، بعد فتح الديبل ، وجه الدعوة إلى الأمراء والحكام والوزراء والأميان وعامة الشعب للدخول في الإسلام فاستجاب له كثيرون وبصفة خصلة من البوذيين (٢٣٨) .

فبعد أن أتم فتح إقليم سيوستان ، جاءه قوم من أهله واسلموا بجلتهم (٢٣٩) ، وقصة إسلام هؤلاء تدل على عظمة الإسلام ، وتأثيره في القلوب . فقد روى في سبب إسلامهم ، أنهم كانوا قد أرسلوا جاسوسا منهم إلى معسكر المسلمين لمعرفة أخبارهم ، وأثناء وجوده حان وقت الصلاة فقام أحد الجنود المسلمين فأذن للصلاة بصوت خائس جيل مؤثر ، ثم اصطف المسلمون في صفوف منتظمة خلف قائدهم محمد بن القاسم .

فلما رأى الجاسوس السندي ، هذه الكيفية دخلت قلبه رهبة وتأثر بالنظر تأثرا كبيرا ، فذهب إلى قومه وأخبرهم بما شاهده ، وشرح لهم شعوره فقالوا : إذا كان العرب متحدين متمسكين بدينهم بهذا الشكل في مثل هذا الوقت الخطير ، فلا يمكن لنا التغلب عليهم ، وبعد المناقشة تروا إرسال وفد إلى محمد بن القاسم وانتهت المفاوضات باعترافهم بالإسلام جميعا ، وانضمامهم إلى المسلمين ، ويعتبر هؤلاء أول جماعة كبيرة من البوذيين دخلوا الإسلام في بلاد السند (٢٤٠) .

وفي أثناء المعركة الرئيسية بين محمد بن القاسم ، وبين داهر ملك السند انضمت فرقة كاملة من جيش داهر إلى المسلمين ، وأعلنوا إسلامهم وحاربوا معهم ، وبهذا يكون هؤلاء ثلثي مجموعة كبيرة من أهل السند — وأول مجموعة من البراهمة — تدخل في الإسلام أثناء الفتح « لا بالقوة وإنما

(٢٣٨) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٦

(٢٣٩) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٨

(٢٤٠) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٨ — ٣٥٩ نقلا عن تاريخ

معصومي بالفارسية الذي يذكر أن هؤلاء الذين أسلموا من أهل إقليم سيوستان ، قد أقاموا حفل تكريم للقائد محمد بن القاسم بمناسبة إسلامهم .

بالرغبة ، وعن إيمان ويقين بمعظمة الإسلام ، مع أن الحرب كانت لاتزال دائرة ولم يكن من السهل معرفة نتيجة هذه المعركة الرئيسية(٢٤١) .

وهكذا أخذ أهل السند يقبلون على الإسلام ، قبل تمام الفتح ، لا من عامة الشعب محسب ، بل من الزملاء والحكام والقواد ، مثل حاكم بيت البوذي الأمير كاككة بن بساية وأخوته ووالدهم ، وكبار القواد في الديبل وسيوستان والبيرون ، ثم بعض الوزراء ، مثل سيكر وزير داهر نفسه(٢٤٢) . وكل هؤلاء أسلموا قبل مقتل داهر ، وبعد مقتله دخل كثير في الإسلام من حكام وامراء المناطق الأخرى ، مثل الأمر كاككة بن جندر ، ابن عم داهر ، وحكم منطقة الباتيه الواسعة(٢٤٣) .

وغنى عن البيان أن إسلام هذا العدد الكبير من أهل السند من مختلف الأديان والطوائف من القواد والحكم ، والجيوش ، والآلاف من أفراد القبائل وقبل انتهاء عمليات الفتح ، غنى عن البيان أن هذا تم من قناعة وإيمان ثابت ، وليس بالقوة والإكراه كما يدعى أعداء الإسلام(٢٤٤) .

وقد كان لسلوك المسلمين وقائدهم الشاب ، واهتمامه بإقامة المساجد وإداء شعائر الإسلام، أثر كبير في جذب الأهلين إلى الإسلام. فلم يكن محمد ابن القاسم يدخل مدينة إلا ويبني فيها مسجدا(٢٤٥) ، فقد بنى مساجد في الديبل والنور والبيرون واللقان وغيرها من المدن السندية .

(٢٤١) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٩ نقلا عن كتاب ججنابة بالفارسية ، ويقول المؤلف أن هذا الكتاب ترجمة لكتاب الفه عالم عربي في أواخر العصر الأموي ببلاد السند بعنوان منهاج الدين والملك ، ثم ترجمة عالم عربي آخر إلى الفارسية في القرن السابع الهجري ، وقد فقد الأصل العربي .

(٢٤٢) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠ نقلا عن ججنابة بالفارسية .

(٢٤٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠

(٢٤٤) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠

(٢٤٥) انظر البلاذري — فتوح ص ٥٣٨ وما بعدها ،

ويعد محمد بن القاسم استير الولاة في بناء المساجد في سائر مدن السند ، كما أسسوا مدينتين جدينتين ، وهما مدينة المحفوظة ، التي أنشأها الحكم بن عوانة الكلبى ، ومدينة المنصورة ، التي أنشأها عمرو ابن محمد بن القاسم (٢٤٦) ، وكان المسجد أهم منشأة يحرص المسلمون على إقامتها ، بحيث كان يقام في مركز المدينة . ولا شك أنه كان لإنشاء هذه المساجد وأداء الشعائر الدينية فيها أثر كبير في جذب انتباه أهل السند وإثارة حب الاستطلاع في نفوسهم حول الإسلام ، والتساؤل حول عقيدته ومبادئه ، وكان طبيعيا أن يشرح لهم المسلمون كل هذه الأمور وكانوا كلما ازدادت معرفتهم بالإسلام يزدادون إقبالا عليه ، عن رغبة صادقة وعقيدة راسخة (٢٤٧) .

وقد رأينا أن رجلا واحدا هزه مشهد المسلمين وهم يؤدون الصلاة ، فكان ذلك سببا في إسلام طائفة كبيرة من قومه .

وهكذا نرى أن ظاهرة انتشار الإسلام في السند أثناء الفتح ربما كانت أوضح وأسرع منها في أى بلد آخر .

وبعد الفتح بسنوات قليلة جاءت خلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) ، ودعوته للموك السند للدخول في الإسلام ، على أن يملكهم بلادهم ، ويكون لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، فاستجابوا له ، ودخل بعضهم في الإسلام ، وتنسوا بالساء عربية ، بعد أن كانت سيرته في العدل والتقوى والإصلاح قد وصلتهم (٢٤٨) .

والآن قد يتساءل البعض قائلا : ما الذي جعل الشعب في السند يقبل على الإسلام بهذه السرعة الواضحة وعن طوعية واختيار ؟

الواقع أن السبب ، أو الأسباب هنا لا تشذ عما رأينا في سائر البلاد التي فتحها المسلمون من كاشغر إلى الأندلس .

(٢٤٦) المصدر السابق ص ٥٤٢ — ٥٤٣

(٢٤٧) د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٧

(٢٤٨) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٠

فقولاً : كتلت الديانة البوذية ، وهي ديانة أغلبية السكان ، قد تضاعف شأنها نتيجة الاضطهاد الوحشي والترفقة الطبقية القاسية من جانب البراهمة وقد عانى البوذيون كثيراً من ذلك ، فلما دخل المسلمون بلادهم ، وجدوا في تعاليم الإسلام كل معاني الخير من حرية دينية وعدالة اجتماعية ، فاقبلوا عليه ليتخلصوا من الاضطهاد ومظالم نظام الطبقات (٢٤٩) ، لأن الإسلام لا يعرف الطبقة ، فهو دين المساواة ، ولا يفاضل بين الناس على أساس الجنس أو الطبقة ، بل أفضل وأكرم الناس عند الله اتقاهم ، ولا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى .

ثانياً : الحرية الدينية التي منحها المسلمون لأهل السند ، سواء أكانوا براهميين أو بوذيين ، فمن رغب في البقاء على ديانتهم ، فله هذا الحق ، على أن يدفع الجزية ، وبهذا عامل المسلمون اتباع هذه الأديان كعاملتهم لأهل الكتاب .

وقد ذكر البلاذري أن بعض المدن السندية فتحت صلحاً ، وأن أهلها دفعوا الخراج — أي الجزية — ومعنى ذلك أنهم أو بعضهم بقى على دينه ، كما حدث في مدينة البيرون (٢٥٠) .

ولاشك أن هذه الحرية أشاعت جواً من الاطمئنان بين الناس ، وأعطتهم الفرصة للتفكير والمقارنة بين أديانهم وبين الإسلام ، ومثل هذه المقارنة إذا تمت في جو الحرية هذا ، وبعيدا عن الإكراه ، فليتها بالتأكيد تظهر عظمة الإسلام وتوقه على أديانهم من جميع الوجوه ، ولعل ذلك ما يفسر إقبال كثيرين من البراهمة على اعتناقه ، وهؤلاء لم يكونوا مضطهدين واعتناقتهم الإسلام يبرهن على سلامة اعتقادهم فيه دينا يدعو للتوحيد الخالص .

ثالثاً : التزام المسلمين في السند بما التزموا به في سائر البلاد التي فتحوها من حيث احترامهم لأموال الناس وانفسهم وإيقاظهم للنظم الإدارية.

(٢٤٩) د. عبد الله الطرازي — المرجع السابق ج ١ ص ٣٥١-٣٥٢

(٢٥٠) فتوح — ص ٥٣٦

(م-٢٩)

القديمة ، واستخدام السكان في الإدارة وإشراكهم في الحكم ، وقد تضمنت عقود الصلح التي اُشير إليها البلاذري تأهين بعض الحكام على ما بيدهم من سلطات ، وهذا جعل الطبقات الحاكمة في السند تستجيب للإسلام على نحو ما استجابت له الطبقات الحاكمة في إيران وما وراء النهر .

وهكذا يمكن القول إن معظم أهل السند قد وجودا أنهم لم يخسروا شيئا بدخول الإسلام بلادهم ، بل حققوا كثيرا من المكاسب ، حيث حررهم الإسلام دينيا واقتصاديا واجتماعيا ، وزاد تحررهم بالدخول في الإسلام وتحولهم إلى جماعات المؤمنين وفتحت أمامهم الحياة الإسلامية الأبواب واسمعة (٢٥١) .

وبالإضافة إلى كل ما تقدم فقد لعبت الهجرات العربية التي تدفقت على السند بعد الفتح مباشرة الدور نفسه الذي لعبته في الأقطار الأخرى من حيث تقريب الإسلام إلى قلوب الناس عن طريق الدعوة وإقامة الشتمائر والاختلاط بالعرب لم يكونوا كغيرهم من الفاتحين ، يعيشون حياة منعزلة عن أهل البلاد بل كان هناك امتزاج ومصاهرة ومعايشة .

والخلاصة : أنه منذ أن دخل الإسلام السند ، دخوله الظاهر في نهاية القرن الأول الهجري ، أصبح هذا الإقليم جزءا من الدولة الإسلامية واحتفظ بإسلامه حتى وقتنا هذا (٢٥٢) ، وشارك ولا يزال مشاركة إيجابية في صنع التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، والحق أن إقليم السند مدين للإسلام لقيامه بهذا الدور ، فلولو الإسلام لبقي منزويا في عزلة كما كان . دون أن يحس به أحد ، أو يكون له دور في التاريخ .

يقول الأستاذ أبو الحسن الندوي (٢٥٣) : « كانت هذه البقعة من الأرض وما جاورها من البلدان تعيش في عزلة عن العالم يحكمها ولاة

(٢٥١) انظر د. حميد محمود — المرجع السابق ص ٢٢٩

(٢٥٢) إقليم السند جزء من دولة باكستان المسلمة الحالية .

(٢٥٣) من تقديمه لكتاب الدكتور عبد الله الطرازي — السالف

يعتبرون أنفسهم آلهة على الأرض ، والناس كانوا يكرمون بين أيديهم ،
ويتقدسونهم كتقديس العبد لربه ، وكانت الأرض وخصراتها ملكا لهم ،
والناس عبيد عندهم ، يفلتون ما شلوا ويحكمون بما أراخوا ، الرقاب
تحت سيوفهم ، والأعراس رهينة شهواتهم ، الضعيف المكفح كان اذل
من الحيوان ، ولم يكن الشرف إلا بالورثة ، أما من ناحية العقيدة ، فلم
تكن هناك دينية واحدة بل ديانات متفرقة ، ليس فيها بينها رابط جامع ،
وكل ما في الأمر أنهم كانوا يعتزون بطقوس وتقاليد ورفوها من آباؤهم
وتمسكوا بها جهلا وغرورا ، إن دخول الإسلام إلى بلاد السند وبلاد
الهند ، كان فاتحة عصر جديد ، عصر علم ونور ، وحضارة وثقافة »
ثم يقول : « لم يكن العرب المسلمون من طراز أولئك الغزاة الذين إذا دخلوا
قرية أسودها واعتبروها بقرة حلوبا ، أو ناقة ركوبا ، يطيون ضرعها ،
ويركبون ظهرها ، ويجزون صوفها ، ثم يتركونها هزيلة عجفاء ،
ولايعتبرون أنفسهم إلا كالإسفنج يتشرب الثروة من مكان ويصبها في مكان
آخر ، كما كان شأن الإنجليز في الهند وفرنسا في الجزائر والمغرب
الأقصى ، وإيطاليا في طرابلس ، وبرقة وهولندا في إندونيسيا .

بل وهب العرب البلاد التي فتحوها أفضل ما عندهم من عقيدة
ورسالة وأخلاق وسجايا ومقدرة وكهلية ، وتنظيم وإدارة ، أقبولوا عليها
بالمقل النابغ ، والشعور الرقيق ، والفوق الرفيع والطلب الولوع واليد
الحاذقة الصانع ، فنقلوها من طور البداوة إلى طور الحضارة ، ومن
عهد الطفولة إلى عهد الشباب الغض ، فأبنت بعد خوف ، واستقرت بعد
اضطراب ، وأخذت الأرض زخرفها وبلغت المجدية أوجهها ، وتحولت
الصحارى الموحشة والأراضي الناحلة إلى مدن زاخرة وأرض خصبة
وتحولت الغابات إلى حدائق ذات بهجة والأشجار البرية إلى أشجار مثمرة
مدنية ، ونشأت علوم لاعلم بها للأولين ، ونمون واستاليب في الحضارة
لأعهد لهم بها في الماضي ، وانتشرت التجارة وازدهرت الزراعة ، فكتما
ولدت هذه البلاد في العهد الإسلامي ميلادا جديدا وليست ثوبا
قشيبا(٢٥٤) .

الفصل الخامس

الأحزاب والثورات المعادية لبني أمية

امتد عصر الدولة الأموية في التاريخ الإسلامي تسعة عقود أو تزيد ، من سنة ٤١ إلى سنة ١٣٢ هـ ، وفي خلال هذه الفترة مدت حدود الدولة الإسلامية ، ورفعت راية الإسلام من كلشفر على حدود الصين شرقا إلى الأندلس وجنوب فرنسا غربا ، ومن آسيا الصغرى شمالا حتى المحيط الهندي جنوبا ، وعمل الخلفاء الأمويون بجد ومثابرة على نشر الإسلام في هذه الرقعة الهائلة ، وعلى استتباب الأمن وتوطيد الحكم الإسلامي ، حتى أصبحت هذه المساحة من الأرض بمن عليها من أمم وشعوب تشكل عالما إسلاميا واحدا ، له طابعه وخصائصه كما رأينا في الفصول السابقة ، كما أن عصر الدولة الأموية كان عصر نمو الحضارة الإسلامية — التي وضعت بذورها منذ عهد الرسول ﷺ في ميادينها المختلفة من إدارة وعماره وعلوم — وهذه كلها أعمال جليلة تشهد للأمويين بدورهم البارز في التاريخ الإسلامي ، ويزداد الإعجاب بالأمويين وتقديرهم إذا عرفنا أنهم قاموا بتلك الأعمال الجليلة ، في الوقت الذي كانوا يصارعون فيه أعداء أشداء من كل لون ، ناصبهم العداء وحققوا عليهم أشد الحقد ، فلم يدعوا فرصة للثورة عليهم إلا انتهزوها ، فجعلوا الدولة تعيش معظم أيامها في صراع داخلي « فلا تكاد تتغلب على عدو ، حتى يبرز لها عدو آخر ، حتى إذا أذن الله أن تتغلب عليه نجاها عدو غيره أو أفاق العدو الأول ليستأنف معها المعركة من جديد » (١) .

والثورات التي هبت في وجه الدولة الأموية منذ قيامها ، والأحزاب التي ناصبتها العداء طوال تاريخها عديدة ، والمعجب أن هذه الثورات والأحزاب لا يجمعها هدف واحد سوى العداء لبني أمية والقضاء على دولتهم ، فكانت منها الثورات ذات الطابع العقدي ، مثل ثورات الخوارج

(١) د. محمد الطيب النجار — الدولة الأموية في المشرق ص ٨٥

والشيعة ، الذين اتخذوا من الدين سندا لمحاربة بنى أمية ، ويمكن أن نعتبر حركة عبد الله بن الزبير من هذا القبيل أيضا ، لأنه كان يرى نفسه أحق بالخلافة من يزيد بن معاوية ومن جاء بعده منهم ، والسند هنا ديني أيضا ، كما كانت هناك ثورات دافع إليها الطموح الشخصي والبحث عن الأضواء والسلطان ، مثل ثورة المختار بن أبى عبيد الثقفى ، الذى ركب تيار الشيعة ليخفى هدفة الحقيقى ، ومثل ثورة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب . . إلخ .

ثم هناك عنصر آخر ناصب الدولة الأموية العداء طوال تاريخها ، وهم الموالى ، واعنى بهم المسلمين من غير العرب ، وبصفة خاصة الفرس ، « وهؤلاء لم يظهروا كحزب معارض له كيانه واستقلاله ولكنهم كانوا ينضمون للأحزاب المعارضة للدولة ، والخارجة على سياستها ويرون فى ذلك متنفسا لهم ، وسبيلا إلى تحقيق آمالهم فى إضعاف الكيان العربى ، ومحاولة القضاء عليه » (٢) ومع أن الدولة الأموية لم تكن أمام كل هؤلاء الأعداء ، وواجهتهم بكل قوة وحزم ، وقضت على معظمهم ، إلا أن كساحها ضدهم وما كبدوها من خسائر مادية ومعنوية ، أضطعها وأوهن من قوتها وكان من أهم أسباب سقوطها . وفى هذا الفصل سندرس قصتها مع هذه المجموعات طوال تاريخها ، بادئين بالخوارج لأنهم كانوا أول من شغل السلاح فى وجهها .

الخوارج

عرف الخوارج بهذا الاسم بعد التحكيم في معركة صفين ، وكانوا قبلها من أشد أنصار علي بن أبي طالب ، وحضروا معه موقعة الجمل وصفين ، ولكنهم انشقوا عليه بعدها ، ورفضوا التحكيم ، وحاولوا على إقناعهم ورددتهم إلى الجماعة ، ولكنهم تشبثوا بموقفهم ، وبالغوا في شقاقهم وتطرفوا ، حتى عاثوا في الأرض فسادا ، مما جعل عليا يقاتلهم ويتخلى على معظمهم في معركة النهروان ، كما سبقت الإشارة .

وهم لا يرضون عن تسميتهم خوارج ، لأن هذه التسمية أطلقها عليهم خصومهم لخروجهم على الإمام ، وعلى جماعة المسلمين . أما هم فيسمون أنفسهم الشراة ، لأنهم باعوا أنفسهم لله تعالى ، على أن لهم الجنة . يشيرون بذلك إلى قوله تعالى : « **إِنْ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَبْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ** » (٣) ويسمون المحكة ، لأنهم قالوا : لا حكم إلا لله .

وكان يطلق عليهم أيضا العرورية ، نسبة إلى قرية عرواء التي انحازوا إليها بظاهر الكوفة لأول خروجهم على علي ، ولما كان سبب خروجهم هو قبول علي التحكيم بينه وبين معاوية ، فقد صاغوا لأنفسهم نظرية في الخلافة تقوم على مبدئين عامين يجمعان بين فرقهم المتباينة (٤) : المبدأ الأول أن الخلافة ليست وقفا على قريش كما يذهب أهل السنة (٥) . بل تجوز لكل مسلم يكون أهلا لها حتى ولو كان عبدا حبشيا ، ويجب أن يكون الخليفة باختيار حر من المسلمين ، وأنه إذا تم اختياره لا يصح له أن يتنازل عنها ، أو يقبل التحكيم (٦) . وفي ضوء هذا المبدأ اعترفوا بخلافة أبي بكر وعمر ، أما عثمان فقد اعترفوا بخلافته في شطرها الأول ، ثم تبرؤا

(٣) الآية ١١١ من سورة التوبة .

(٤) د. محمد ضياء الدين الريس — النظريات السياسية الإسلامية

ص ٧٥

(٥) المالوردي — الأحكام السلطانية ص ٦

(٦) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٨٧.

منه وكفروه في بقية عهده . وأما على نقد اعترفوا بخلافته من بدانتها إلى ان قبل التحكيم، وبعد قبوله التحكيم لم يعترفوا بخلافته ، بل كفروه (٧) . كذلك لم يعترفوا بخلافه معاولية وسائر بنى أمية (٨) ، وكفروه . كما كفروا عائشة وطلحة والزبير وعمر بن العاص وأبا موسى الأشعري . وعلى الجيلة كفروا كل من لم ير رأيهم ويذهب مذهبهم من المسلمين واعتبروا دارهم دار كفر ، وأباحوا أموالهم ودماءهم ، وحتى قتل أطفالهم (٩) . المبدأ الثاني الذي قامت عليه نظرية الخوارج ، هو وجوب الخروج على الإمام الجائر (١٠) ، وهنا وجه الخطورة في حركتهم كلها ، فلو اقتصرنا على الخلاف النظري في الرأي ، أو الجدال بالحجة والبرهان ، لكان الأمر أهون ، ولكنهم شوهوا السلاح في وجه مخالفيهم ، بدءا من علي بن أبي طالب ، وحاولوا مرض آرائهم ومذهبهم بالقوة ، وكما تطرفوا إلى أبعد حد في الرأي والمذهب ، فقد تطرفوا في اللجوء إلى القوة والعنف ، وكبدوا الأمة وأنفسهم خسائر فادحة ، وعكروا صفو الدولة الأموية ، وكانوا من أشد مناوئها . يقول الدكتور النجار :

« ولم يكن الخوارج إلا فئة من الناس خدعوا بالسراب فرأوا أن الحق في جانبهم وحدهم . وأن الناس جميعا ليسوا على شيء ، ولذا قالوا بكفر كل من يخالفهم من المسلمين ، بل لقد كثرت يرون الكفار المشركين أحسن حالا من المسلمين المخالفين لجنادهم » (١١) ومما يدل على ذلك قصتهم مع واصل بن عطاء ، أحد شيوخ المعتزلة ، فقد وقع يوما في أيديهم هو وبعض أصحابه ، فخافوهم على أنفسهم عندما سألوهم من أنتم فقالوا : نحن مشركون مستجيريون (١٢) . فتركوهم وتجاوزوا بذلك من أذاهم .

(٧) أبو الحسن الأشعري — مقالات الإسلاميين ج ١ ص ١٥٦ ، ١٨٩.

(٨) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٨٧

(٩) أبو الحسن الأشعري — المصدر السابق ج ١ ص ١٥٩ ، ١٨٩

(١٠) د. محمد ضياء الدين الريس — المرجع السابق ص ٦٧

(١١) المرجع السابق ص ٨٨

(١٢) البرد — الكلبي ج ٣ / ١٦٤ — يحدث هذا مع أحد رؤوس

المعتزلة مع أنكار ومبادئ المعتزلة لقرب ما تكون إلى فكر الخوارج —

انظر مقالات الإسلاميين ج ١ / ١٨٩

ومع خطورة أفكار الخوارج ، التي لا زالت تجد لها مكانا في عقول بعض شباب المسلمين ، الذين يكفرون المجتمع المسلم كله لحظة فهمهم لروح الإسلام ، إلا أننا لا نستطيع أن نحكم عليهم بالكفر ، وأصدق وصف لهم ما قاله لهم عمر بن عبد العزيز ، « أردتم الآخرة وأخطأتم طريقها » (١٣) فضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

أشهر فرق الخوارج

ظل الخوارج فرقة واحدة يتبنون أفكارا ومبادئ واحدة بصفة عامة إلى ما بعد وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ . ولكنهم منذ بدأوا ينشقون على أنفسهم وكلوا اخطف أحدهم مع رفاقه في الرأي ، انشق عنهم مكونا له فرقة خاصة ، حتى وصل عدد فرقهم إلى أكثر من ثلاثين فرقة (١٤) . ورؤوس هذه الفرق وأشهرها خمس :

١ - **الأزارقة** : وهم أتباع نافع بن الأزرق ، الذين يعدون أشد فرقهم تطرما في الأفكار والمبادئ وجنوحا إلى العنف ، وكان زعيم هذه الفرقة هو أول من أحدث الخلاف بين الخوارج لتطرفه ، فقد برىء من العامة ، الذين لا يخرجون معه للقتال ، كما قال بكفر من لم يهاجر إليه (١٥) . فضلا عن إباحته أموال ودماء مخالفين ، وتكفيره لمرتكب الكبيرة وحكمه بخلوده في النار .

٢ - **التجدات** : وهم أتباع نجدة بن عامر الحنفي ، وهم أقل تطرما من الأزارقة ولا يقولون بتكبير مرتكب الكبيرة (١٦) .

(١٣) المسعودي - مروج الذهب ج ٢ / ٢٠١ .

(١٤) انظر مقالات الإسلاميين للأشعري ج ١ / ١٥٧ وما بعدها .

(١٥) المصدر السابق ج ١ / ١٥٨ .

(١٦) نفسه ١ / ١٥٧ .

- ٣ — **البيهسية** : ينسبون الى بيهس ، واسمه هيصم بن جابر من
بنى سعد بن ضبيعة بن قيس (١٧) . وهم أقل تطرفا من الأزارقة ، ويزعمون
أن مخالفيتهم تجرى عليهم أحكام المنافقين ، يجوز جوارهم وزواجهم وميراثهم .
- ٤ — **الصفورية** : أتباع زياد بن الأصفر، وهم لا يؤمنون بالأزارقة على
تعذيب الأطنال (١٨) .

٥ — **الإباضية** : أتباع عبد الله بن إباض ويختلفون عن الأزارقة في
أنهم لا يرون اعتراض الناس بالسيف ، ولكنهم يرون إزالة أئمة الجور
ومنهم من أن يكونوا أئمة بأى شيء ، بالسيف أو بغيره (١٩) .

وليس من شأن هذه الدراسة أن تدخل في تفاصيل مبادئ الخوارج
وأفكارهم ، ومسائل الخلاف بينهم وبين الفرق الإسلامية الأخرى ، أو فيما
بينهم وبين أنفسهم (٢٠) .

وإنما قصدنا هنا أن نبين إلى أى مدى وصل الخوارج في مناوأة الدولة
الأموية ، وشن الحرب عليها دون هوادة ، وما صاحب ذلك من نتائج كان
لها أثرها البعيد في حياة هذه الدولة .

(١٧) ابن قتيبة — المعارف ص ٦٢٢ ، والاشعري — المصدر
السابق ١ / ١٧٧

(١٨) الأشعري المصدر السابق ١ / ١٦٩

(١٩) المصدر السابق ١ / ١٨٩

(٢٠) أهم المسائل التي دار حولها جدل الخوارج وخلافاتهم ، هي :
الجهاد أو القعود عنه ؟ التقية أو المجاهرة ؟ البحث في دار المخالفين ، أدار
حرب أم دار سلام ؟ وكيف تكون المعاملة معهم ؟ من مبايعة وموارنة
ونسب . الخ وهل تجوز الإقامة بينهم ؟ وهل الكفر نوع أم أنواع ؟ وما حكم
أطفال المشركين وأموالهم ، وهكذا خلطوا أباحت العقيدة بالمسائل
الفقهية ، وكان لكل فرقة آراؤها الخاصة بها حول هذه المسائل . راجع
حول كل هذا المصدر السابق ١ / ١٥٦ — ١٩٦ — والدكتور محمد ضياء
الدين الرئيس — المرجع السابق ص ٦٨

ثورات الخوارج

فكرنا قبل قليل أن خطورة حركة الخوارج تكمن في لجوئهم إلى الثورة والعنف ، ولشدة إيمانهم ببياناتهم فقد ضحوا في سبيلها بأرواحهم ، وأبدوا كثيرا من ضروب الشجاعة والإقدام في حروبهم مع الدولة الأموية ، وكانوا أشبه بالفرق الإنتحارية ، فكثيرا ما كانت أعداد قليلة منهم تهزم جيوشا جرارة للدولة ، ولو أن هذه الشجاعة والإقدام والتضحية اتجهت اتجاهها سليما ، ووحد الخوارج جهودهم مع جهود الدولة في محاربة أعداء الإسلام لربما تغير وجه التاريخ الإنساني كله بشكل جذري . والغريب أنهم لم يكونوا طلاب دنيا ، ولم يجرؤوا وراء المدة ، وإنما اخلصوا للفكرة التي آمنوا بها وملك عليهم جوانب حياتهم (٢١) ، فأنفوا أنفسهم ، وكلفوا الدولة الأموية الكثير من الجهد والوقت والمال والأرواح . وإذا كان الخوارج قد خرجوا على أمهم على بن أبي طالب وكفروا وحاربوه ، فسيكون موقفهم من الدولة الأموية أعنف وبغضهم لها أشد . فقد شهبوا السلاح في وجهها من أول لحظة فثاروا على معاوية قبل أن يغادر الكوفة في علم الجبابة ٤١ هـ . وكان أول من ثار عليه عبد الله بن أبي الحوساء، بالخيلة (٢٢) . فبعث إليه معاوية خالد بن عرفطة العنزي ، في جمع من أهل الكوفة لهزم جمعه ، وقتل ابن أبي الحوساء في جبادى الأولى سنة ٤١ هـ (٢٣) .

وبعد القضاء على ثورة ابن أبي الحوساء ، خرج هوثة بن ذراع الأسدي ، فأرسل إليه معاوية عبد الله بن عوف بن أحمر في ألف جندي ،

(٢١) لعمل خير ما يصور حال الخوارج ومزومهم من الدنيا واستغراقهم في العبادة ، وقلقيهم في سبيل مبادئهم ، وصفت أبي حمزة الخارجى لهم . انظر في ذلك الطبرى — تاريخ ، ٢٩٦/٧ — ٣٩٧ — ولولا تطرف هذه الفرقة في الإنكار وجنوحها إلى العنف لكان لها في التاريخ الإسلامى مكان غير الذى كان .

(٢٢) الخيلة موضع قرب الكوفة على سمت الشام — انظر —

يلاقوت محجم البلدان — ٢٧٨/٥

(٢٣) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ — ٢٠٤

نقضى على ثورته وقتله فى جمادى الآخرة من نفس العام (٢٤) .

ثم خرج مروة بن نوفل الأشجعى ، فى خمسمائة من الخوارج ، فارسل إليه معاوية جيعا من أهل الشام ، ولكن الخوارج ، وهم فى قلة عندهم ، هزموا أهل الشام وكشفوهم . فقال معاوية لأهل الكوفة : « لا أمان لكم والله عندى حتى تكفوا بوائفكم . فخرج أهل الكوفة إلى الخوارج فقاتلوهم » (٢٥) وكانت أشجع قد أخذوا صلحهم مروة ، فاستمحل الخوارج بدله عبد الله بن أبى الحر — رجلا من طيء — فقاتلوا فقتلوا (٢٦) .

وفى سنة ٤٣ هـ خرج خارجى آخر هو المستورد بن جوين الطائى ، والغريب أن خروجه كان فى أثناء ولاية المغيرة بن شعبه على الكوفة ، الذى انتهج سياسة سلبية هائلة ، ولم يشأ أن يزيد جراح العراقيين اتساعا ، يقول الطبرى : « وبعت — معاوية — المغيرة بن شعبه واليا على الكوفة ، فاحبب العافية ، وأحسن فى الناس السيرة ، ولم يفتش أهل الأهواء عن أهوائهم ، وكان يؤتى فيقال له : إن فلانا يرى رأى الشيعة ، وإن فلانا يرى رأى الخوارج ، فكان يقول : قضى الله ألا تزالوا مختلطين ، وسيحكم الله بين عبادي فيما كانوا فيه يختلفون . فأبانه الناس » (٢٧) كان خليقا بهذه السياسة أن تجعل الخوارج يبيلون إلى الهدوء ويبتعدون عن العنف ، ولكنها على العكس أغرتهم بالخروج والتبرد ، فلما خرج المستورد ، لم يجد المغيرة بدا من قتاله لتخليص الناس من شروره وشرور أمثاله ، وقد دلت الأحداث على أن أهل الكوفة رغم عدائهم للدولة الأموية ، إلا أنهم ملوا حركات الخوارج ، وساءهم إفسادهم فى الأرض وإزاحتهم للبناء فلما دعا المغيرة رؤسائهم وقال لهم : « إن هؤلاء الأشقياء قد أخرجهم الحين وسوء الرأى ، فمن ترون أبعت إليهم ؟ .. فقام إليه عدى بن حاتم ، فقال : كلنا

(٢٤) المصدر السابق — ص ٢٠٤

(٢٥) الطبرى — تاريخ ١٦٦/٥

(٢٦) المصدر السابق ١٦٦/٥

(٢٧) المصدر السابق ١٧٤/٥

لهم عدو ، ولرايهم ممسفه ، ويطاعتك مستتبك فلينا شئت سار إليهم « (٢٨)
ثم قال معقل بن قيس ، وهو من زعماء الكوفة ومن أنصار على السابقين :

« إنك لتابعث إليهم أحدا ممن ترى حولك من أشراف المصر ، إلا
وجدته سابحا مطبعا ، ولهم مفارقا ، ولهلاكمهم محبا ، ولا أرى أصلحك
الله أن تبعث إليهم أحدا من الناس أعدى لهم . ولا أشد عليهم بنى ،
غابحنى إليهم ، نقي أكتيكهم يظن الله ، فقتل : أخرج على اسم الله ،
فجهز معه ثلاثة آلاف رجل « (٢٩) .

وظل معقل يتعقب المستورد وأصحابه ، ودارت بينهم عدة معارك ،
وفي النهاية هزم الخوارج عند ساباط (٣٠) . وقتل المستورد ومعقل كل
منهما صاحبه (٣١) .

وهكذا اثبت المخيرة للخوارج انهم كانوا مخطئين عندما ظنوا لينه
وتساحبه ضمنا . وانه لن يسمح لأحد أن يهدد سلطان الدولة .

ازداد الضغط على الخوارج منذ ولى معاوية زياد بن أبى سفيان
البصرة سنة ٤٥ هـ فزياد معروف بسياسة الحزم والقوة ، والحرص
الشديد على استقرار الأمن والنظام ، فآخذ هو والمخيرة ، يتعقبان
الخوارج ويضريان على أيديهم بيد من حديد . ولما توفى المخيرة سنة
٥١ هـ ، جمع معاوية الكوفة مع البصرة لزياد ، وأصبح سيد الموقف في
المشرق كله ، استمر على سياسته الحازمة القوية تجاه الخوارج ، فلم
تقم لهم طيلة ولايته قائمة (٣٢) ، وبعد وفاة زياد سنة ٥٣ هـ ، حل لواء

(٢٨) المصدر السابق ١٨٨/٥

(٢٩) المصدر السابق ١٨٨/٥

(٣٠) ساباط ، موضع بالقرب من المدائن — ياقوت — معجم
البلدان ١٦٦/٣

(٣١) الطبرى — المصدر السابق ٢٠٩/٥ وابن الأثير — الكابل
في التاريخ ٤٣٦/٣

(٣٢) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٩٣

مقاومة الخوارج ابنه عبيد الله فقد ولاه معاوية البصرة سنة ٥٥ هـ (٢٢٣).
فاشتمد في تعقبهم ومعاقتهم أكثر مما كان يصنع أبوه ، فقتل منهم أعدادا
كبيرة ، (٢٤٤) وما يدل على قسوته في معاملتهم ، قتله عروة بن أدية ، الذي
كان ينتقده ويتناوله بلسانه ، فقبض عليه ، وأمر بقطع يديه ورجليه ، وقال
له : كيف ترى ؟ قال : « أرى أنك أفسدت دنياي وأفسدت آخرتك »
فقتله ، وأرسل إلى ابنته فقتلها « (٢٥) هذه المعاملة القاسية التي لقيها عروة
ابن أدية من عبيد الله بن زياد أدت إلى خروج أخيه أبي بلال مرداس بن
أدية وثورته بالأهواز ، والمعجب أن مرداسا استطاع بأصحابه الذين لم
يكن عددهم يزيد عن الأربعين رجلا أن يهزم عدة جيوش أرسلها إليه ابن
زياد ، منها جيش كان على رأسه ابن حصن التميمي ، وكانت محنة الفين ،
نهزمهم مرداس وأصحابه ، وقيل فيهم شاعرهم :

الفسا مؤمن منكم زعمتم ويقتلهم بأسك أريمونا
كلبتهم ليس ذلك كما زعمتم ولكن الخوارج مؤمنونا
هي الفئة الغالبة قد علمتم على الفئة الكثيرة ينصروننا

ظل مرداس بن أدية ثلاث سنوات من ٥٨ هـ إلى سنة ٦١ هـ يقاوم
جيوش ابن زياد ويهزمها الواحد بعد الآخر ، وفي النهاية أرسل إليه
جيشا قوامه ثلاثة آلاف عليهم عباد بن الأخضر التميمي ، فاستطاع هزيمة
مرداس وأصحابه وقتلهم جميعا بتوج سنة ٦١ هـ (٢٦) .

ولما اشتد عبيدالله بن زياد على الخوارج ، وأمر في قتلهم ،
اضطر كثيرون منهم إلى الخروج من البصرة ، فاتحاز قسم منهم إلى
عبدالله بن الزبير في مكة ، ليدافعوا معه عن الكعبة ضد جيش مسلم بن
عقبة المري ، الذي سار إليها بعد موقعة الحرّة في نهاية سنة ٦٣ هـ .

(٢٣) الطبري — تاريخ ٢٩٩/٥

(٢٤) المصدر السابق ٣١٢/٥

(٢٥) المصدر السابق ٣١٤/٥

(٢٦) المصدر السابق ٤٧١/٥

ولكنهم طالبوا أن أتشفقوا على ابن الزبير لما عرفوا أنه لا يوافقهم على آرائهم ، وبصلة خاصة في تكفير عثمان بن عفان والبراءة منه (٣٧) .
وعادوا من مكة منقسمين على أنفسهم ، فخرج نجدة بن عابر الحنفي إلى البصرة ، وعاد نافع بن الأزرق إلى البصرة مكونين فرقتي النجدات والأزارقة ، ولعل هذا أول انقسام في صفوفهم . أما النجدات فقد كونوا لهم دولة في البصرة والبحرين ، اتسع نفوذها إلى اليمن والطائف ، وظلت تصارع الأمويين حتى قضى عليها عبد الملك ابن مروان سنة ٧٣ هـ (٣٨) .

أما الأزارقة ، فعند عودتهم إلى البصرة بعد وفاة يزيد بن معاوية ، في ربيع الأول سنة ٦٤ هـ . كان الأمن فيها قد اضطرب اضطرابا شديدا ، وعجز عبيد الله بن زياد عن السيطرة على الموقف ، فاضطر إلى الهرب منها (٣٩) .

ولما رأى أهل البصرة خطر الخوارج يقترب منهم ، مزعوا وانزعجوا لما يعلمونه عنهم من عنف وتطرف وإفساد في الأرض ، فاجتمع زعماءهم للتشاور والاتفاق على دفع هذا الخطر ، واتفقوا على تكوين جيش عدته عشرة آلاف ، أمروا عليهم مسلم بن عبيس القرشي ، فاستطاع أن يطاردتهم إلى الأهواز ، ولكنه قتل في معركة معهم عند دولا ب ، وقتل أيضا نافع بن الأزرق زعيم الخوارج وكان ذلك في جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ (٤٠) . فولوا مكانه عبد الله بن الماحوز ، فلم يلبث أن قتل في إحدى المعارك . فولوا بعده أخاه عبيد الله بن الماحوز ، فاستطاع هزيمة أهل البصرة ، فلما رأى أهلها تفاقم الخطر وعجز القواد عن صد هذا الخطر ،

(٣٧) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٣ ، وانظر الطبري — تاريخ
٥٦٦/٥

(٣٨) انظر الطبري — تاريخ — ١٩٣/٦ وابن الأثير — الكامل .
٣٦٢/٤

(٣٩) انظر الطبري — تاريخ — ٥٢١/٦ وابن الأثير — الكامل
١٢٩/٤

(٤٠) الطبري ٦١٤/٥ وابن الأثير ١٩٥/٤

عزموا إلى واحد من خيرة الرجال ليتولى قيادتهم في قتال الخوارج ،
وإبعاد خطرهم من البصرة ، إنه : المهلب بن أبي صفرة .

كان المهلب عندما وقع عليه هذا الاختيار قادما من مكة من عند
عبد الله بن الزبير ، الذى كان قد أعلن نفسه خليفة ، وقد ولاء خراسان ،
فلما عرض عليه أهل البصرة قيادتهم لقتال الخوارج اعتذر لهم بعمده على
خراسان ، ولكثهم الحوا عليه ، وكتبوا كتابا إلى ابن الزبير يطلبون منه
أن يوافق على تصدى المهلب للخوارج ، فوافق على ذلك (٤١) . وتحت
إلحاح أهل البصرة قبل المهلب القيام بالمهمة بشروط اشترطها عليهم ،
وهى أن يأخذ من بيت المال مايقوى به على قتال الخوارج ، وأن يكون له
ماغلب عليه من البلاد ، فوافقوا على ذلك (٤٢) ، فاختار اثنتى عشر ألفا
من أهل النجدة والشجاعة من أهل البصرة ، وتمكن المهلب بما أوتي من
شجاعة وبسالة وعبقرية في القيادة أن يبعدهم عن البصرة ، ودارت بينه
وبينهم عدة معارك كان النصر حليفه فيها ، وظل يلاحقهم حتى تفرقوا
في أقاليم الأهواز وفارس وكرمان (٤٣) .

استمر المهلب يقاوم الخوارج مايقرب من علبين ، ثم استدعاه
مصعب بن الزبير — الذى أصبح والى البصرة من قبل أخيه عبد الله
— ليشترك معه في حرب المختار الثقفى سنة ٦٧ هـ . وبعد هزيمة
المختارعين مصعب المهلب واليا على الموصل والجزيرة وأذربيجان
وأرمينية (٤٤) ، ولكن احدا لم يستطع أن يقوم مقام المهلب فى مقاومة
الخوارج مما اضطر مصعبا أن يستدعيه من الموصل ليتولى قتالهم من
جديد (٤٥) ، وبينما المهلب يقاوم الخوارج فى الأهواز تمكن عبد الملك بن

(٤١) الطبرى — تاريخ ٦١٦/٥

(٤٢) المصدر السابق ٦١٦/٥

(٤٣) المصدر السابق ٦١٩/٥ وابعدها . وانظر ثابت الرواى —

العراق فى العصر الأموى ص ٢٢٢

(٤٤) الطبرى — تاريخ ٦ — ١١٦

(٤٥) المصدر السابق ٦ — ١٢٧

مروان من استعادة سيطرة الدولة الأموية على العراق ، بعد مقتل مصعب ابن الزبير سنة ٧٢ هـ (٤٦) ، وولى أخاه بشر بن مروان على العراق وأمره بإلقاء المهلب على حرب الخوارج ومساعدته ، فعمل بشر بما أمره به أخوه . وبرهن المهلب على إخلاصه في حرب الخوارج الأزارقة مهما كانت السلطة التي تصدر إليه الأوامر (٤٧) ، فكما قاتلهم تحت لواء آل الزبير استمر يقاتلهم تحت لواء عبد الملك ، ولما أسندت ولاية العراق إلى الحجاج بن يوسف الثقفي سنة ٧٥ هـ جدد في مساعدة المهلب وحشد له العراقيين وشدد أزره ، فاستدعى في مقاومتهم حتى تمكن من القضاء على خطرهم ، وقد أتاح له الخوارج أنفسهم فرصة كسر شوكتهم عندما انقسموا على أنفسهم قسمين ، قسم تزعمه رجل اسمه عبد ربه الكبير ، وقسم ظل تحت قيادة قطري بن الفجاءة (٤٨) . أما مجموعة عبد ربه فقد قضى عليها المهلب نهائياً (٤٩) ، وأما قطري بن الفجاءة ومجموعته فقد رحلوا إلى طبرستان ، ولكن المهلب تمكن من القضاء عليهم سنة ٧٧ هـ . بمساعدة جيش أرسله إليه الحجاج بقيادة سفیان بن الأبرد الكلبی (٥٠) ، وهكذا قضى المهلب على خطر من أكبر الأخطار التيهددت الدولة الأموية في عهد عبد الملك بن مروان ، وهم الخوارج الأزارقة الذين كان مسرح عملياتهم العراق وبلاد فارس وكرمان والأهواز ، واستمرت حركتهم ثلاثة عشر عاماً ٦٥ — ٧٨ هـ .

ثورة شبيب بن يزيد :

قبل أن يتم للمهلب القضاء على الأزارقة ، واجهت الحجاج ثورة خارجية أخرى قام بها الخوارج الصفرية من الموصل في شمال العراق ، وكانت ثورة خطيرة جداً ، فقد تكن قائدها شبيب بن يزيد من هزيمة العديد من جيوش الحجاج الجرارة وهو في عدد قليل ، وتكن من دخول الكوفة (٥١)

(٤٦) المصدر السابق ٦ — ١٦٠

(٤٧) ثبت الراوي — المرجع السابق ص ٢٣٣ — ٢٣٤

(٤٨) الطبري — المصدر السابق ٦ — ٣٠١

(٤٩) المصدر السابق ٦ — ٣٠٤

(٥٠) المصدر السابق ٦ — ٣٠٩ وما بعدها

(٥١) المصدر السابق ٦ — ٢٢٤ وما بعدها

والصلاة في مسجدها ، وقتل عددا من أشرافها ، ولكنه لم يتمكن من البقاء فيها فخرج منها ، ثم عاد إليها ثانية وضرب عليها الحصار (٥٢) ، بعد أن هزم جيشا للحجاج عدته أربعون ألفا ، وقتل قائده عتلب بن ورقاء ، وهو في ستمائة رجل (٥٣) ، ولما ينس الحجاج من أهل الكوفة لتقامصهم عن القتال وهالته هزائهم المتكررة وهم في أعداد كبيرة أهلك شبيب وهو في أعداد قليلة . أرسل إلى عبد الملك بن مروان يطلب مددا من أهل الشام ، واضطر الحجاج أن يقود الجيش بنفسه ، واستطاع هزيمة شبيب لأول مرة ، فلاذ بالأهواز ، فأرسل الحجاج خلفه جيشا التقى به هناك ، ولم تكن النتيجة حاسمة لأى من الفريقين ، غير أن شبيبا غرق بينما كان يعبر أحد الأنهار ، فوضع القدر نهائيه وكان ذلك سنة ٧٧ هـ وبهذا تخلص منه الحجاج بعد أن كبد الدولة كثيرا من الأموال والأرواح (٥٤) .

شولب الخارجي :

كانت الضربات الموجعة والمتلاحقة التي كالمها المهلب بن أبي صفرة والحجاج بن يوسف الثقفي للخوارج من القوة بحيث كسرت شوكتهم وأخذت انفاسهم ، فاستكثروا فترة طويلة ، محتها اثنا عشر عاما ٧٨ - ١٠٠ هـ فلم نسبع لهم حسا ولم نر لهم حركة طوال ما تبقى من عهد عبد الملك بن مروان ، وعهدى ولديه الوليد وسليمان . وفجأة تحركوا من جديد بزعماء شوزب ، واسمه بسطام اليشكري سنة ١٠٠ هـ . والعجيب أن حركتهم الجديدة هذه جاءت في عهد رجل اشتهر بالصلاح والعدل ، وهو عمر بن عبد العزيز . فلما علم عمر بخروجهم أرسل إلى واليه على الكوفة مبدالحديد ابن عبد الرحمن ، أن يختار قائدا كما لمواجهةهم ولكن لا يهيجهم ولا يقتلهم إلا

(٥٢) المصدر السابق ٦ - ٢٦٧ وما بعدها

(٥٣) ثابت الراوى - المرجع السابق ص ٢٣٨

(٥٤) المرجع السابق ص ٢٣٨ وراجع تفاصيل ثورة شبيب وحروبه

مع الحجاج في الطبرى ج ٦ - ٢٢٤ - ٢٥٦ ، ٢٦٧ - ٢٨٤

(م - ٣٠)

إذا قاتلوه(٥٥) . وفي الوقت نفسه قرر عمر أن يجرب معهم أسلوب الحوار بالحجة والبرهان ، بدلا من الصراع بالسيف والسنان ، فأرسل إلى زعيمهم شونب يعرض عليه ذلك ، وطلب منه إرسال وفد من عنده للمناظرة، فقبل شونب وأرسل إلى عمر رجلين من أصحابه ، فناظراه وناظرهما وأقام عليهما الحجة في معظم المسائل التي عرضت للمناقشة فافتتعا بمنطقه ، عدا مسألة واحدة ظهر أن حجتهن فيها أقوى من حجة عمر ، وهي ولاية العهد ليزيد بن عبد الملك . فطلب عمر منهما إعطاءه فرصة للتفكير ، ولكنه توفي قبل أن تحل هذه المسألة(٥٦) . فلما بويع يزيد بن عبد الملك في سنة ١٠١ هـ . أقر عبد الحميد بن عبد الرحمن على ولاية الكوفة ، فأراد أن يتقرب إلى يزيد بمقتالهم ، فأرسل إليهم محمد بن جرير البجلي ، فأنشأ معهم القتال ، فملوا أنه ما صنع ذلك إلا لوفاء عمر ، ودارت الحرب ، وانتصر شونب وجماعته القلية على جيش محمد بن جرير ، كما هزموا جيشين آخرين أرسلهما يزيد ابن عبد الملك(٥٧) . فلما رأى أهل الكوفة ذلك خافوا خطر الخوارج ، ففزعوا إلى مسلمة بن عبد الملك ، الذي كان قد وصل إلى الكوفة للقضاء على ثورة يزيد بن المهلب . فأرسل مسلمة جيشا عتقه عشرة آلاف بقيادة عمرو ابن حريث ، فتمكن من القضاء على شونب وأصحابه وقتلهم جميعا(٥٨) ،

آخر ثورات الخوارج في العهد الأموي :

ظهرت حركات صغيرة للخوارج في عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ هـ . مثل حركة بهلول بن بشر ، وحركة الصحاري بن شبيب سنة ١١٩ هـ ، فغضى خالد بن عبد الله القسري ، والي العراق على الحركتين . وقتل زعيميهما(٥٩) . ثم شهد عهد مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين

(٥٥) انظر الطبري - تاريخ ٦ - ٥٥٥ - ٥٥٦

(٥٦) المصدر السابق ٦ - ٥٥٦ . وقد اشرنا إلى هذه المسألة في

ترجمة عمر بن العزيز .

(٥٧) المصدر السابق ٦ - ٥٧٦

(٥٨) المصدر السابق ٦ - ٥٧٧

(٥٩) انظر الطبري ج ٧ - ١٢٠ وما بعدها وص ١٣٧ وما بعدها

١٢٧ — ١٣٢ هـ ، آخر وأخطر حركتين للخوارج وهما ثورة الضحاك بن قيس الشيباني ، وإبى حمزة الخارجي .

ثورة الضحاك بن قيس الشيباني :

ذكرنا فيما سبق الظروف التي تولى فيها مروان بن محمد الخلافة ، وكيف انقسم أبناء البيت الأموي على أنفسهم ، قسم مع مروان ، وقسم ضده ، وتبع ذلك انقسام القبائل العربية فظاهرت قيس مروان ووافقت إلى جانبه ، بينما انضم اليمينيون إلى خصومه . وبينما كان مروان يكافح لتثبيت حكمه وتدعيم مركزه ، ويخوض الحروب ضد أبناء عبوته ، قام الخوارج الصفرية بثورتهم في العراق بزعامة الضحاك بن قيس ، منتهزين فرصة انشغال مروان بالقتال في جهات أخرى في الشام ،

قاد الضحاك أصحابه الذين كانوا قلة في البداية ، ثم أخذت أعدادهم تتزايد بسرعة وتصد بهم الكوفة التي كانت آتخذ محل نزاع بين عبد الله بن عمر بن عبد العزيز ، وهو من خصوم مروان ، والذي كان ولاء عليها يزيد ابن الوليد ويظاھر اليمينيون ، وبين الوالي الذي عينه مروان بن محمد ، وهو النضر بن سميد الحرشي ومعه المضيرون ، ودارت بينهما حروب انتصر فيها النضر وتمكن من دخول الكوفة ، فلأخذ عبد الله بن عمر بالحيرة (٦٠)، فلما داهم الضحاك الكوفة بقواته ، وحشد النضر وعبد الله بن عمر قواتهما لمواجهة، ولكنه استطاع هزيمتهما ودخول الكوفة. فاضطرا إلى اللجوء إلى واسط (٦١) والمعجب أن عبد الله بن عمر بن عبد العزيز بايع الضحاك الخارجي ، ونقض بيعه ابن عمه مروان، وتبعه في ذلك سليمان بن هشام بن عبد الملك (٦٢) ، الذي كان فر من حصن أبلم مروان — كما أشرنا سابقا — وهكذا بلغ الخبال وسوء التقدير بلبناء البيت الأموي أن ينضموا إلى أعدى أعداء دولتهم ، ولم يراعوا مصطلحتهم ، ولم يدركوا أن الدائرة ستدور عليهم جميعا في نهاية الأمر !

(٦٠) الطبري — تاريخ — ج ٧ — ٢١٦ — ٣١٧ ، ابن الأثير : الكامل

(٦١) الطبري — ٧ — ٣١٧

(٦٢) ابن الأثير ٥ — ٣٣٧

اشتمت حركة الضحاك ، وقوى ساعده بانضمام بعض الأمويين إليه ، فكتبه أهل الموصل ، وطلبوا منه المسير إليهم ، فصار إليها ، وقد كثر أتباعه حتى صاروا أكثر من مائة ألف (٦٣) ، وهو عند لم يجتمع تحت قيادة زعيم خارجي طوال العهد الأموي كله ، علم مروان بثورة الضحاك وهو في حمص ، فكتب إلى ابنه عبد الله ، وهو بالجزيرة أن يستر إلى نصيبين ، لينزع الضحاك من توسط الجزيرة ، فصار إليها في حوالي ثمانية آلاف رجل ، ولكن الضحاك استطاع بقواته الكبيرة حصاره فيها ، الأمر الذي جعل مروان يسير إليها بنفسه على عجل ، ودارت بينه وبين الضحاك معركة شرسة عند كركوت من أمار ماردين ، فدارت الدائرة على الخوارج ، وقتل الضحاك ، وبعت مروان برأسه إلى مدائن الجزيرة فطيف به فيها (٦٤) ، وبعد مقتل الضحاك بايع الخوارج زعيما جديدا يسمى الخيبري فقتل أيضا (٦٥) ، فلولوا ثالثا هو شيبان ابن عبد العزيز الحروري ، فآشار عليه سليمان بن هشام بن عبد الملك ، الذي كان قد تزوج أخته ، أن يسير إلى الموصل ، فصار إليها في نحو أربعين ألفا ، لكن مروان تمكن من هزيمته بعد قتال استمر ستة شهور وقيل تسعة فهرب إلى سجستان فهلك هناك سنة ١٣٠ هـ (٦٦)

ثورة أبي حمزة الخارجي :

قبل أن ينتهي مروان من القضاء على ثورات الخوارج في العراق والجزيرة ، نشبت ثورة خوارج جنوب الجزيرة العربية ، بقيادة المختارين عوف الأزدي ، الملقب بأبي حمزة ، الذي اتصل بمعبد الله بن يحيى ، المعروف

(٦٣) المصدر السابق ج ٥ — ٣٤٩

(٦٤) الطبرى — التاريخ ٧ — ٣٤٦ — وابن الأثير — الكامل ج ٥ —

٣٤٩

(٦٥) الطبرى — التاريخ ٧ — ٣٤٦ — وابن الأثير — الكامل ج ٥ —

٣٥٠

(٦٦) الطبرى — تاريخ ٧ — ٣٨٥ — وابن الأثير — الكمل ج ٥ —

٣٥٥

بطلاب الحق ، وبيعه وكان ذلك في آخر سنة ١٢٨ هـ (٦٧) . بدأت ثورة
أبي حنزة من حضرموت ، ثم زحف على مكة والمدينة واستولى عليهما . ثم
سار متجها إلى الشام ، ولكن مروان رغم المشاكل الخطيرة التي كان
يواجهها لم يغفل أمر أبي حنزة ، فأرسل إليه جيشا عنته أربعة آلاف بقيادة
عبد الملك بن محمد بن عطية السعدي ، فالتقى معه في وادي القرى ،
ودارت الحرب بينهما فقتل أبو حنزة وهزم أصحابه ، وكان ذلك سنة
١٣٠ هـ (٦٨) .

وهكذا قضى مروان بن محمد على حركات الخوارج في عهده ، ولكن
بعد أن انهكوا قوته وكبدوه خسائر فادحة . فلم يستطع الصبوح أمام زحف
المباسبين . والآن هل لنا أن نسأل أية فائدة عادت على الأمة الإسلامية
من جراء هذه الثورات التي أشعلها الخوارج ضد الدولة الأموية ، الحق أنه
لا فائدة ، بل خسائر ودماء ودمار ، والأخطر من ذلك كله فكر متطرف خلفه
الخوارج لا يزال يضلل عقول شباب المسلمين وينفعهم إلى الثورة والتمرد
على المجتمعات الإسلامية .

(٦٧) الطبري ٧ - ٢٤٨ وابن الأثير ٥ - ٢٥١

(٦٨) الطبري ٧ - ٢٦٦ - وابن الأثير ٥ - ٢٦١

الشيعة

كلية شيعة لها معاني عديدة ، منها الأمل والاتباع والأمن والأمان ، وكل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعة » وقد غلب هذا الاسم على من يتوالى عليا وأهل بيته ، رضوان الله عليهم أجمعين ، حتى صار لهم اسما خلاصا ، فإذا قيل فلان من الشيعة عرف أنه منهم ، وفي مذهب الشيعة كذا أي عندهم « (٦٩) وقد نشأ التشيع بهذا المعنى بسيطا واضحا في أول الأمر ، ثم لم يلبث أن تطور بمضى الزمن وأصبح مذهباً دينياً معنياً ، دخله التعميد والغوض بفعل عناصر كثيرة دخلت الإسلام ظاهراً ولما يدخل الإيمان في قلوبهم » وكان فيهم من يريد إدخال تعاليم آباءه من يهودية ونصرانية وزرادشتية ، وفيهم من كان يريد أن يثور على الدولة الحاكمة ويهدمها لأنها دولة عربية ومسلية ، وكل هؤلاء كانوا يتخذون التشيع ستاراً يخفون وراءه كل مآثبات لهم أهواؤهم « (٧٠) وقد تبلور مذهب الشيعة ، أو بدأ يتبلور بعد استشهاد الحسين بن علي رضي الله عنهما سنة ٦١ هـ ، وتفرعت عنه فرق عديدة ، مثل الإمامية والزيدية والإسماعيلية . . . الخ وكل فرقة من هذه الفرق تفرعت منها فرق أخرى (٧١) . وكان منها المعتدل كالزيدية ، ومنها المخالي الذي لم يكن بتفضيل على رضي الله عنه على الصحابة أجمعين ، وبياته معصوم ، بل إله (٧٢) . ولا يعني هنا أن نتبع مبادئ الشيعة وأفكارهم وفرقهم ، ومطراً على تفكيرهم فنقله من البساطة إلى التعقيد ، بل خرج به أحيانا من الحق والهدى إلى الباطل والضلال (٧٣) . وإينا يعني أن نتحدث عن أمرين ، الأول رأيهم في الخلافة ، وهي الإمامة عندهم ، والثاني تتبع ثوراتهم باعتبارهم حزبا معارضا للدولة الأموية ، فلما عن آرائهم في

(٦٩) انظر لسان العرب لابن منظور ج ٥/٩٠ وابن خلدون —
المقدمة ج ٥٨٧/٢

(٧٠) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١١٤

(٧١) انظر مقالات الإسلاميين للأشعري ج ٦٥/١ وما بعدهما

(٧٢) انظر المصدر السابق ج ٨٢/١ — ٨٣ ، ٨٥ — ٨٦ وانظر أهد

أمين فجر الإسلام ص ٢٦٩

(٧٣) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١١٤

الخلافة — الإمامة — فإن جمهور المسلمين متفقون على أن الخلافة من الأمور العامة التي يفوض أمرها إلى الأمة ، أو إلى أهل الحل والعقد منها يختارون من يصلح لها وتجتمع فيه شروطها المعتمدة عندهم ، فهي من فروض الكفاية . كالجهاد وطلب العلم (٧٤) . بينما يرى الشيعة أنها ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتمين القائم بها بتعيينهم ، بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز للنبي إغفاله ، ولاتنويضه إلى الأمة ، بل يجب عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوما من الكبائر والصفائر ، وإن عليا رضى الله عنه هو الذي عينه ، صلوات الله وسلامه عليه ، بنصوص ينقلونها ويؤلفونها على مقتضى مذهبهم ، لا يعرفها جهاذة السنة ولانقلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه ، أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة (٧٥) .

مذهب الشيعة في الإمامة إذن لا يستند إلى دليل يعتد به لا من الكتاب ولا من السنة . كما أنه لا يستند إلى واقع تاريخي ، لأن الواقع التاريخي الثابت أن الصحابة بايعوا الخلفاء الثلاثة قبل علي ، وبايعهم على معهم ، ولم نسمع أن أحدا قال عندها إن عليا هو الإمام بالوصية ، ولو كان على يعلم أنه إمام منصوب عليه ، لما سكنت عن حقه ، وهو المعروف بالجرأة والشجاعة ، ثم إن عليا نفسه قبل الخلافة بعد استشهاد عثمان تحت إلحاح الصحابة — كما تقدم — إنقاذاً للأمة من الفتنة ، ولو كان يعلم أنه إمام بالنص لما انتظر أحدا يعرضها عليه . ثم إن عليا نفسه عندما طعنه ابن ملجم رفض أن يعهد لابنه الحسن — كما قدنا — بل رفض حتى أن يأمر أصحابه ببيعته ، فلو كانت الإمامة بالوصية للإمام ومنه إلى أولاده لعهد إلى الحسن من تلقاء نفسه ، بل لكان ذلك واجبا عليه ، وإذ لم يفعل ، فلا وصية إذن ولا نص . لكل ذلك يكون مذهب الشيعة في الإمامة باطلا ولا يقوم على أي أساس . هذا عن مذهبهم في الإمامة بإلجاز . وننتقل الآن إلى الأمر الثاني وهو :

(٧٤) الموردي — الأحكام السلطانية ص ٥ وابن خلدون — المقدمة

المقدمة ج ١/٢ ٥٨١

(٧٥) ابن خلدون — المقدمة ج ١/٢ ٥٨٧ وانظر مقالات الإسلاميين

للأشعرى ج ١/٨ ٨٧

ثورات الشيعة ضد الدولة الابهية

ثورة الحسين بن علي :

لم يتم الشيعة بآية ثورة مسلحة ضد معاوية بن أبي سفيان طوال خلافته ٤١ — ٦٠ هـ . وكل ما كان يحدث في هذه الفترة انتقاد من بعض الشيعة لمعاوية أو لبعض ولاته ، كما حدث من حجر بن عدي ، حين أشد وعنف في نقده لزياد بن أبي سفيان في الكوفة ، وكان من أمره ماذكرناه في ترجمة معاوية ، أما الحسين بن علي — الذي يعتبره الشيعة إمامهم وزعيمهم — فلم يتحرك ضد معاوية ولم يخرج عليه ، ولم يستجب لنداءات أهل العراق حين دعوه للخروج عليه (٧٦) . بل ولى له بييمته التي كان أعطاه إياها مع أخيه الحسن ، وكان معاوية محسناً للحسين ولأهل البيت جميعاً ، قد وسعهم بكرمه وإحسانه . فلما تولى معاوية سنة ٦٠ هـ تغير الموقف ومن ثم تفجرت ثورة الحسين على يزيد بن معاوية .

كان الحسين عند وفاة معاوية بالمدينة المنورة ، فأرسل يزيد إلى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان — وإلى المدينة — يعلمه بموت معاوية ويأمره بأخذ البيعة له من الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير، فاستدعاهما الوليد ، وأخبرهما بموت معاوية ، وطلب منهما البيعة ليزيد ، فاستهلاه ولم يبالعا (٧٧) ، « وخرجا من ليلتهما إلى مكة ، فلقتهما ابن عباس وابن عمر — قادمين — من مكة ، فسألاه ما وراءكما ؟ قالاً : موت معاوية والبيعة ليزيد ، فقال لهما ابن عمر : اتقيا الله ولا تفرقا جماعة المسلمين » (٧٨) ولكن ما إن وصل الحسين إلى مكة حتى توالى عليه رسل ورسائل أهل الكوفة ، تنييز حماسة ومطافنة ، وقالوا له : « إنا قد حبسنا أنفسنا عليك ، ولسنا نحضر الجمعة مع الوالى فأقدم علينا » (٧٩) وتحت إلحاحهم قرر الحسين

(٧٦) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموى ص ١٩٣

(٧٧) تاريخ خليفة بن خياط — ص ٢٣٣ والطبرى : تاريخ ٥ — ٣٤٣

(٧٨) الطبرى ٥ — ٣٤٣

(٧٩) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٧ والمسعودى — مروج الذهب ٦ — ٦٤

إرسال ابن عمه مسلم بن عقيل إلى الكوفة ليستطلع الموقف ، وقال له : « سر إلى أهل الكوفة فإن كان حقا ما كتبوا به عرفتنى حتى ألحق بك » فخرج مسلم من مكة في النصف من شهر رمضان حتى قدم الكوفة لخميس خلون من شوال (٨٠) سنة ٦٠ هـ . علم أهل الكوفة بوصول مسلم بن عقيل فتقاطروا عليه ، وبإيعامهم إثنًا عشر ألفا ، وقيل ثمانية عشر ألفا (٨١) انخدع مسلم بحماس أهل الكوفة ، وشجعه تغافل النعمان بن بشير الأنصاري — وإلى الكوفة من قبل يزيد — عنه وعدم تعرضه له (٨٢) ، فأرسل إلى الحسين ببينة أهل الكوفة ، وأن الأمر على مايرام ، وطلب منه القدوم ، لكن الإقدار كانت تخبى شيئا آخر ، فإن أحد أنصار يزيد في الكوفة لما رأى تقاعس النعمان من التصدي لمسلم ومنعه من أخذ البيعة للحسين من أهل الكوفة ، كتب بذلك إلى يزيد ، فعزل النعمان من ولاية الكوفة وأسندها إلى عبيد الله بن زياد وإلى البصرة ، وأمره بقتل مسلم بن عقيل (٨٣) . فجاء عبيد الله إلى الكوفة على عجل ، وبحث عن مسلم ، فأخبره عيونه بأنه يختبئ في بيت أحد زعماء الكوفة وهو هانيء بن عروة المرادي ، فقبض عبيد الله بن زياد على هانيء ومسلم وقتلها (٨٤) . وهنا ظهر غدر أهل الكوفة وتخاذلهم ، فقد قتل هانيء ومسلم أمام أعينهم ولم يحركوا ساكنا ، وتنكروا لومودهم للحسين ، واشترى ابن زياد ذبيهم بالأموال . وراح مسلم ضحية تسرعه ، وعدم تثبته من ولاء أهل الكوفة وصتق عزائهم . كما أن النعمان ابن بشير يتحمل نصيبه فيما حدث ، فلو أنه أظهر الحزم ومنع مسلما من الاتصال بأهل الكوفة كما يحتم عليه واجبه كوال مسئول عن الأمن في الكوفة لربما تغير الموقف كله ، ولكن مسلم قد فكر في الأمر ولم يبادر بطلب قدوم الحسين ، وربما لم تكن مأساة كربلاء قد حدثت أصلا . فلاحظ أن النعمان — ربما بحسن نية — كان سببا من أسباب المأساة كلها .

(٨٠) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٧ والمسمودي — مروج الذهب ٦ — ٦٤

(٨١) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٨ والمسمودي — مروج الذهب ٦ — ٦٤

(٨٢) الطبري : تاريخ ٥ — ٣٤٨

(٨٣) الطبري : المصدر السابق ٥ — ٣٤٨

(٨٤) المسمودي — مروج الذهب ٣ — ٦٧ — ٦٩

خروج الحسين إلى الكوفة ونصيحة ابن عباس له بعدم الخروج :

عندما وصلت الحسين رسائل مسلم بن عقيل ببيعة اهل الكوفة وطاعتهم الكافية ، وازبح الرحيل إليها ، جاءه عبد الله بن عباس ، وقال له : « يا ابن عم ، إنك قد أرفج الناس أنك سائر إلى العراق ، فبين لى ما انت صانع ؟ قال : إني قد أجعت المسير في أحد يومي هذين إن شاء الله تعالى ، فقال له ابن عباس : لمي أعيذك بالله من ذلك ، أخبرني رحلك الله ! اتسير إلى قوم قد قتلوا أميرهم ، وضبطوا بلادهم ، ونفوا عدوهم ؟ فإن كانوا قد فعلوا ذلك فسر إليهم ، وإن كانوا إنما دعوك إليهم ، وأميرهم عليهم قاهر لهم ، وعمله تجبى بلادهم ، فإثمهم إنما دعوك إلى الحرب والقتال ، ولا آمن عليك أن يفروك ويكذبوك ، ويخالفوك ويخذلوك ، وإن يستنفروا إليك فيكونوا أشد الناس عليك ، فقال له الحسين ، وإني استخبر الله وانظر ما يكون » (٨٥) كان كلام ابن عباس هو عين الحكمة والصواب ، وهو لم يقل ذلك من فراغ ، ولكن من واقع خبرته بأهل الكوفة وتقلباتهم وعدم صحتهم ، فقد رأى بنفسه — كما رأى الحسين أيضا — مواقفهم وصنيعهم مع على والحسن رضى الله عنهما ، ومن واقع حرصه على مصلحة الحسين وسلامته ، والحقيقة أنه لم يكن ابن عباس وحده هو الذى نصح الحسين تلك النصيحة الصادقة ، ولكن كان هناك كثيرون ، حتى من غير الهاشميين ، حريصون على سلامة الحسن ، ويتوجسون الشر من خروجه ، ومنهم عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي ، الذى رجا الحسين رجاء حارا ألا يخرج وألا يعرض نفسه وأهله للهلاك (٨٦) . ولكن للأسف لم يصح الحسين رحمه الله لهذه النصائح الصادقة فخرج مع أهله وقلة من أصحابه مدداهم حوالى سبعين رجلا ، فلما وصل إلى القادسية لقيه الحر بن يزيد التميمي ، فقال له : « أين تريد يا ابن رسول الله ؟ قال : أريد هذا المصر ، فعرفه بقتل مسلم وما كان من خبره ، ثم قال له : أرجع

(٨٥) الطبرى : ٥ — ٢٨٢ وابن الأثير — الكلبى : ٤ — ٣٧

(٨٦) الطبرى : تاريخ ٥ — ٣٨٢ ، وكذلك كتب عبد الله بن جعفر بن

أبى طالب الى الحسين يحذره من الخروج الى الكوفة — الطبرى ٥ — ٣٨٧

نبتى لم ادع خلفى خيرا ارجوه لك ، فوم بالرجوع ، فقال له إخوة مسلم :
والله لا نرجع حتى نصيب بئارنا او نقتل كلنا ، فقال الحسين : لا خير فى
الحياة بعدكم « (٨٧) » .

والحقيقة إن الانسان لتأخذه الدهشة من موقف إخوة مسلم بن عقيل،
ومنطقهم فى النار لأخيه ، فهم يعلمون أن الذى قتل اخاهم الدولة ، نهل
كان فى مقدورهم وهم فى قتلهم هذه أن يتصدوا للدولة ليناروا منها، الحق أنه
ينطق عجيب فقد عرضوا أنفسهم وابن عمهم للهلاك — رحبهم الله جميعا .

سار الحسين حتى وصل إلى كربلاء ، وكان عبيد الله بن زياد لما
علم بمسيره — قد انتدب لقتاله واحدا من أبناء الصحابة ، وهو عمر بن سعد
ابن أبى وقاص ، (٨٨) فى ثلاثة آلاف ، وعسكر عمر بن سعد بالقرب من
عسكر الحسين ، وكان الناس يختلطون من الفريقين ، بل كانوا إذا حانت
الصلاة يأتى بعض جنود عمر ليصلوا خلف الحسين ، وهنا بدرت بادرة
طيبة من الحسين رضى الله عنه لو قدر لها أن تمضى إلى غايتها لكان فيها
حقن الدماء ، فم الحسين بصفة خاصة ، فقد عرض على عمر بن سعد
مرضا فيه السلامة ، وقال له : « إما أن تدمونى فأتصرف من حيث جئت ،
وأما أن تدمونى فأذهب إلى يزيد ، وإما أن تدعونى فالحق بالنفوس » (٨٩)
كانت هذه فرصة ذهبية لمنع الكارثة ، والحق أن عمر بن سعد فرح بهذا
العرض من الحسين ، لأنه كان قد خرج إليه على مضض (٩٠) ، فكتب
بالاقتراح إلى عبيد الله بن زياد ، ولكنه رفض وقال : « لا ولا كرامة حتى
يفسخ يده فمى يدي » (٩١) يالله !! أى شيطان هذا الذى سول لابن زياد
أن يسلم الحسين له نفسه أسيرا ، فالموت عند الحسين أهون من ذلك ،
فبحسبه أنه عرض عليهم ذلك ، وكان يجب أن يقبل ابن زياد منه ، فلو أن

(٨٧) المسعودى — مروج الذهب ٣ — ٧٠ والطبرى : تاريخ ٥ — ٣٨٩

(٨٨) الطبرى : تاريخ ٥ — ٣٨٩

(٨٩) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩٠) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩١) نفسه ٥ — ٣٨٩

الذى عرض ذلك كان من اعداء الإسلام لما وسعه إلا قبوله ، فكيف باين بنت رسول الله ! رفض الحسين رفضاً باتاً أن يضع يده فى يد ابن زياد وقال : « لا والله لا يكون ذلك أبداً » (٩٢) والحقيقة إن عاقلاً لا يستطيع أن يلوم الحسين على هذا الموقف ، بل اللوم كل اللوم على ابن زياد ، الذى تحجر قلبه ، وبرهن على قصر نظر وسوء تقدير وفساد سياسة ، وتسبب فى حدوث أبشع كارثة شهدها المهدي الأموي كله . ولا أدري كيف غفل ابن زياد عن أن قتل الحسين سوف يزعزع كيان الدولة كلها ، وسوف يدمى قلوب المسلمين جميعاً ويشحنها بالبغض والكراهية ليزيد وللدولة الأموية كلها . وإذا كان الحسين قد أخطأ فى الخروج من الأساس ، فإته هنا فى هذا الموقف قد أبرأ ذمته تماماً ، حيث أراد الرجوع إلى الصواب . ولذلك فإنا نرى أن مسئولية دمه تقع على عاتق ابن زياد بالدرجة الأولى ، كما تقع — بنفس المقدار — على أهل الكوفة الذين كتبوا إليه وبإيعاوه ووعدوه بنصرتهم له ، ثم تخلوا عنه فى أخرج اللحظات . كما أن عمر بن سعد لا يسلم من المسئولية ، وكذلك شهر بن ذى الجوشن ، ذلك الشيطان ، الذى قيل إنه هو الذى أغرى ابن زياد بقتل الحسين .

رفض الحسين أن يسلم نفسه لابن زياد ، فدارت الحرب غير متكافئة ، فقتل الحسين رحمه الله ، وقتل سائر أصحابه ، ومنهم سبعة عشر شاباً من أهل بيته ، وكان آخر كلامه قبل أن يسلم الروح « اللهم احكم بيننا وبين قوم دعونا لينصرونا فقتلونا » (٩٣) وكان استشهاد فى العاشر من المحرم سنة ٦١ هـ . وبعد قتله حزوا رأسه ، وأرسلوها إلى يزيد مع نسائه وأخواته ، ولم يكن قد بقى من أبنائه الذكور سوى على زين العابدين ، فلما وصلوا إلى دمشق أحضلهم يزيد إلى بيوته وأكرمهم وعطف على على ابن الحسين ، ثم جهزهم وأعادهم إلى المدينة مكرمين (٩٤) .

(٩٢) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩٣) المصدر السابق ٥ — ٣٨٩

(٩٤) المصدر السابق ٥ — ٣٩٠ وانظر ابن تيمية — منهاج السنة

مسئولية يزيد في مقتل الحسين :

قد يتسائل الناس ما هو نصيب يزيد بن معاوية من المسؤولية فيها حدث للحسين ؟ الحق ان يزيد لم يأمر بقتل الحسين ولم يسعد به ، بل بكى عليه ، وساءه مقتله (٩٥) .

ولقد كان يزيد حريصا على عدم خروج الحسين أصلا تحسبا من سوء نتائجها . فقد روى ابن عسكرك أن يزيد لما علم بخروج الحسين من المدينة إلى مكة وامتناعه عن بيعته ، قدر عواقب ذلك . وكتب إلى عبد الله ابن عباس يعطيه بخروج الحسين إلى مكة ، وقال له : احسب أن رجلا من أهل هذا المشرق — يقصد أهل العراق — قد جاعوه فبنوه الخلافة ، وعندك منهم خبرة وتجربة ، فإن كان فعل فقد قطع واشتج القرابة ، وأنت كبير أهل بيتك والنظور إليه ، فأكفنه عن السعى في الفرقة . فكتب إليه ابن عباس . إنى لأرجو أن لا يكون خروج الحسين لأمر تكرهه ، ولست أدع النصيحة له في كل ما يجبع الله به الآلة وتطافا به النائرة (٩٦) . هذا هو موقف يزيد حتى قبل أن يعلم بعزم الحسين على الخروج إلى الكوفة — وقد مر بنا أن ابن عباس حاول منع الحسين من الخروج ونصحه بذلك ولكنه لم يستجب — فلما حدث ما حدث وقتل الحسين ، ندم يزيد على ذلك ليقينه بأثره عليه وعلى دولته ، يقول الطبرى (٩٧) « ثم لم يلبث — يزيد — إلا قليلا حتى ندم على قتل الحسين ، فكان يقول : وما كان على لو احتلمت الأذى ، وانزلته معى في داري ، وحكىته فيما يريد ، وإن كان على في ذلك وكف ووهن في سلطاني ، حفظا لرسول الله ﷺ ورعاية لحقه وقرابته ! لمن الله ابن مرجانة ، فله أخرج واضطره ، وقد كان سأل أن يظلي سبيله ويرجع فلم

(٩٥) المصدران السابقان على الترتيب ٥ - ٥٠٦ - ٢ - ٢٤٩

(٩٦) انظر عبد القادر بدران — تهذيب تاريخ ابن عسكرك ٢ - ٣٣٠ -

يفعل ، أو يضع يده في يدي ، أو يلحق بشعر من شعور المسلمين حتى يتوفاه الله عز وجل ، فلم يفعل ، فأبى ذلك وردده عليه وقتله ، فبغضنى بقتله إلى المسلمين ، وزرع لى نوى قلوبهم العداوة ، فبغضنى البر والفاجر ، بما استعظم الناس من قتل حسينا ، مالى ولابن مرجانة ، لعنه الله وغضب عليه ١ « هذا هو موقف يزيد من قتل الحسين ورد نعله عنده .

ولكن الإتصاف للحقيقة يقتضينا أن نقول : إنه مع ميلنا إلى تصديق أن يزيد لم يأمر بقتل الحسين ولم يساعد به ، إلا أن ذلك لم يكن كافيا — من وجهة نظرنا — بل كان يجب عليه أن تكون أوامره صريحة لابن زياد بعدم قتل الحسين ، والتصرف معه بكل حكمة وتعقل ، حفظا لرحمه وقرباته من رسول الله ﷺ ومكانته في قلوب المسلمين .

خصوصا وأن أباه معاوية كان قد وصاه بالعفو عنه إذا أخرجه أهل العراق عليه زلفر به (٩٨) . ولكنها إرادة الله وقضاؤه الذى لا راد له .

التوابون

هؤلاء مجموعة من الشيعة كان كثيرون منهم ممن كتبوا إلى الحسين ابن على وهو في مكة بعد موت معاوية ليسيروا إليهم في الكوفة — كما أسلفنا — فلما سار إليهم خللوه وتخلوا عن نصرته وأسلموه للمعير المولم الذى صار إليهم .

ولكن بعد استشهاد هزتهم الفاجعة ، وعرضهم الندم على تقصيرهم نحوه ، فلم يجدوا طريقة يكفرون بها عن هذا التصير الكبير ، ويتوبون إلى الله بها من هذا الذنب العظيم سوى الثار للحسين بقتل قتلته ، فسبوا بذلك التوابين (٩٩) وتزعمهم مسليمان بن صرد الخزاعى ، وسسموه أمير

(٩٨) انظر ابن الطقطقا — الفخرى ص ١١٢.

(٩٩) راجع تفاصيل حركة التوابين ومسال إلى إليه أهرم ، في الطبرى : تاريخ ٥/٥٨٣ — ٦٠٩ وابن الأثير — الكابل في التاريخ ١٧٥/٤ — ١٨٩

التوابين ، وهو من الصحابة ، ومن كبار شيعة علي ، وشهد معه بشاهد كلها ، وكان من كتبوا إلى الحسين في القدوم إلى الكوفة (١٠٠) . ومع أن حركتهم بدأت بمد استشهاده الحسين مباشرة ، إلا أنهم لم يستطيعوا التحرك لتنفيذ خطتهم في حياة يزيد ، لشدة عبيدالله بن زياد عليهم وإحكام قبضته على الكوفة ، ومراقبة تحركاتهم . فلما مات يزيد واضطرب امر بني أمية ، نشطوا واسرعوا الخطى لتنفيذ ماجمعوا عليه ، وكان ذلك في ربيع الآخر سنة ٦٥ هـ (١٠١) وكانت الكوفة في ذلك الوقت قد بايعت لعبد الله بن الزبير ، فولى عليها عبد الله بن يزيد الخطمي ، مما شجع التوابين على الخروج للقتال باعتبار الأمويين أعداء لهم جميعا ، وقد عرض عبيدالله بن يزيد على سليمان بن صرد أن ينتظر حتى يهبط به جيشا يسير معه لتقوى حركتهم ، ويكونوا أقدر على محاربة مدوهم ، وتحقيق هدفهم ، ولكن سليمان رفض هذا العرض (١٠٢) . ويبدو أن هذا لم يكن إلا تظاهرا فقط من وإلى ابن الزبير بمساعدتهم ، وتسجيل موقف معهم ، وحقيقة الأمر أنه كان يود خروجهم من الكوفة ليتخلص منهم (١٠٣) .

أزمع سليمان السير إلى الشام لقتال عبيدالله بن زياد ، باعتباره الذي أصدر الأمر بقتل الحسين ، ولكن أصحابه أشاروا عليه بأن قتلة الحسين معظمهم لا يزال بالكوفة ، ومنهم عمر بن سعد ، غير أن سليمان رفض هذا الرأي ، وقرر السير إلى الشام (١٠٤) . فلما دعا أصحابه إلى المسير معه جاءه أربعة آلاف رجل ، فنظر في ديوانه الذي كان يسجل فيه

(١٠٠) انظر ابن الأثير — اسد الغابة ٤٤٩/٢ — والذهبي سير

أعلام النبلاء ٣٩٤/٣

(١٠١) الطبري : تاريخ ٥/٨٣ — وابن الأثير — الكامل ٤/١٧٥

(١٠٢) الطبري : تاريخ ٥/٨٧ — وابن الأثير — الكامل ٤/١٧٧

(١٠٣) د. علي حسني الخربوطلي — تاريخ العسراق في ظل الحكم

الأموي ص ١٣٥

(١٠٤) الطبري : تاريخ ٥/٨٦ — وابن الأثير الكامل ٤/١٧٦

أسماء من بايعوه على الأخذ بشار الحسين فوجد بعددهم ستة عشر ألفا ، فقال : « سبحان الله ! ما وافنا إلا أربعة آلاف من ستة عشر ألفا » (١٠٥) . فقال له بعض أصحابه « إن المختار (١٠٦) يبطئ الناس عنك ، إني كنت عنده . . . فسمعت نفرا من أصحابه يقولون كبل عدنا ألفي رجل ، فقال : وهب أن ذلك كان ، فأنقسم عنا عشرة آلاف ، أما هؤلاء يؤمنون ، أما يخافون الله ، أما يذكرون الله ؟ وما أعطونا من أنفسهم من اليهود والمواثيق ليجاهدن ولينصرن (١٠٧) » ولكن يبدو أن هذه هي طبيعة أهل الكوفة التي لم تزالهم أبدا ، فليهم يتحسسون أول الأمر ، ويعطون اليهود والمواثيق ، فإذا جاء وقت العمل الجاد ، فكسوا وتقاعدوا ، وتتركوا لليهودهم ومواثيقهم . فحتى الآلاف الأربعة الذين تجمعوا حوله تخلى عنه منهم ألف . وبقي معه ثلاثة آلاف فقط (١٠٨) ، ومع ذلك قرر السير بهم إلى الشام ، وقبل مسيرهم زاروا قبر الحسين فاقاموا عنده يوما وليلة يصلون ويبكون ، وندبوا بصيحة واحدة ، قائلين : « يارب إنا قد خذلنا ابن بنت نبينا ، فاغفر لنا ما مضى منا ، وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم ، وارحم حسينا وأصحابه الشهداء الصديقين ، وإنا نشهدك يارب أنا على مثل ما قتلوا عليه ، فإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين (١٠٩) » .

في الوقت الذي سار فيه سليمان على رأس التوابين إلى الشام ، كان هناك جيش كبير — قيل إن عدده كان مئتين ألفا على رأسه عبيد الله ابن زياد ، أرسله مروان بن الحكم ليعيد العراق إلى سلطان الأمويين (١١٠) ، بعد أن بسط حكمه على الشام ، فالتقى بالتوابين

(١٠٥) الطبري : تاريخ ٥/٨٤ وابن الأثير الكامل ٤/١٧٥

(١٠٦) ستحدث بعد قليل عن المختار وحركته ، وسنعرف لماذا كان يبطئ الناس من سليمان

(١٠٧) الطبري ٥/٨٤ وابن الأثير ٤/١٧٥

(١٠٨) الطبري ٥/٨٩

(١٠٩) الطبري ٥/٨٩ وابن الأثير ٤/١٧٨

(١١٠) ثبت الراوى — العراق في العصر الأموي ص ١٩٨

في عين الوردية ، من أرض الجزيرة ، ودارت معركة غير متكافئة ، قتل فيها معظم التوابين ، وزعيمهم سليمان بن مرد ، وكان ذلك في ربيع الآخر سنة ٦٥ هـ (١١١) . وفر الباقون عائدين إلى الكوفة ، لينضموا إلى المختار الثقفي .

وهكذا انتهت حركة التوابين ، وهي في الواقع من الحركات الطائشة التي دافع إليها الحماس ، ولم يكن فيها شيء من العقل أو التبصر ، فلاندرى كيف أقنع سليمان بن مرد نفسه بأكثارية التغلب على الدولة وهزيمتها في مقر دارها بهذه الأعداد القليلة التي كانت معه ، ولم يكن لهذه الحركة من نتيجة سوى المزيد من إراقة الدماء ، وتعميق الكراهية بين أهل العراق والدولة الأموية (١١٢) ، وهي نتيجة سلبية في حساب تاريخ الأمة الإسلامية .

(١١١) الطبري ٦٠٩/٥ وابن الأثير ١٨٩/٤

(١١٢) ثبت الراوى - المرجع السابق ص ١٩٨ - ١٩٩

(م - ٢٣١)

ثورة المختار الثقفى (١١٢)

ظهر المختار بن أبى عبيد بن مسعود الثقفى على مسرح الأحداث بعد موت يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ ، وهو من الشخصيات التى حفل بها العصر الأموى ، والتى كانت تبحث لها عن دور ، وتسعى إلى السلطان بأى ثمن ، فتقلب من الصداق الشديد لآل البيت إلى ادماء حبيهم . والمطالبة بثار الحسين (١١٤) . فقد مر بنا أنه أشار على عمه سعد بن مسعود الثقفى بالتقبض على الحسن بن على وتسليمه إلى معاوية ، لينال بذلك الحظوة عنده (١١٥) ، ثم حاول الاتصال بعبدالله بن الزبير والاتصال إليه ، وشرط عليه شروطا ، منها أن يكون أول داخل عليه والا يقضى الأمور دونه ، وإذا ظهر استعان به على أفضل أعماله (١١٦) . وباختصار أراد أن تكون له كلمة فى دولته ، ولكنه لم يجد تجاوبا من ابن الزبير ، فانصرف عنه إلى الكوفة (١١٧) . حيث كان الأمر فيها مضطربا فأراد أن يصطاد فى المياه العكرة ، ولم يجد فيها ورقة يلعب بها سوى ادماء بالمطالبة بدم الحسين وآل البيت وادعى أن لديه تفويضا بذلك من محمد بن على بن أبى طالب ، الملقب بابن الحنفية . ولكنه لم يكن صادقا فى ذلك ، بل قرر أن يركب تيار الشيعة ليصل إلى هدفه وهو الحكم والسلطان . وقد عبر هو نفسه عن ذلك فى حوار مع رجل من رجاله الذين اخلصوا له ، وكانوا يظنونهم صادقا فى دموته للثار لآل البيت ، وهو السائب بن مالك الأشعرى . فقد قال له المختار عندما ضيق عليه مصنع بن الزبير الخناق واقتربت نهايته : ماذا ترى ؟ فقال له السائب

(١١٣) انظر ترجمته فى المعارف لابن قتيبة ص ٤٠٠ والطبرى ٥٦٩/٥ ، ٧/٦ ، ٣٨ ، ومباعدة وأسد الغلبة لابن الأثير ١٢٢/٥ .
والكامل فى التاريخ ٢١١/٤ ، ٢٦٧ وسير أعلام النبلاء للذهبى ٥٣٨/٣ ،
والبداية والنهاية لابن كثير ٢٨٩/٨

(١١٤) ابن كثير — المصدر السابق ٢٩٠/٨

(١١٥) الطبرى ١٥٩/٥ وابن كثير — المصدر السابق ٢٩٠/٨

(١١٦) ابن الأثير ١٧٠/٤

(١١٧) ابن كثير ٢٩٠/٨

الرأى لك، لماذا ترى ؟ قال : « انا ارى لم الله يرى اقال : الله يرى قال : ويحك احمق انت ! إنما انا رجل من العرب رايت ابن الزبير انتزى على الحجاز ، ورايت نجدة انتزى على اليمامة، ومروان على الشام ، فلم اكن دون أحد من رجال العرب ، فاخذت هذه البلاد، فكنت كاحدهم ، إلا انى قد طلبت بئار أهل بيت النبى ﷺ إذ نامت عنه العرب ، فقتلت من شرك فى دمائهم ، وبالفيت فى ذلك إلى يومى هذا ، فقاتل على حسبك إن لم تكن لك نية فقتل المسائب : إنما لله وإنما إليه راجعون » (١١٨) قال السائب ذلك لىا تبين له ان المختار صنع كل ما صنع من أجل السلطان وحده . ولذلك يصف الذهبى المختار بالكذب وقلة الدين (١١٩) .

ظهر المختار فى الكوفة من جديد (١٢٠) . فى الوقت الذى كان فيه سليمان بن صرد الخزاعى زعيم التوابين يستعد للذهاب إلى الشام ، لقتال عبيد الله بن زياد ، فحاول تثبيط الناس عنه ، وقال لهم : « إن سليمان ليس له بصير بالحرب ولا تجربة بالأمور ، وإنما يريد أن يخرجكم منيقتلكم ويقتل نفسه ، وأنا اعمل على مثال مثل لى ، وامر بين لى عن وليكم ، واقتل عدوكم ، واشفى صدوركم، فاسمعوا قولى واطيعوا امرى » (١٢١) . وقد نجحت دعايته فنتجبع حوله نحو الدين من الشيعة ، وبقيت غالبيتهم مع سليمان بن صرد ، فسار بهم حيث التقى بعبيد الله بن زياد فى عين الوردة فقتل هو ومعظم اصحابه كما تقدم . ولقد كانت نتيجة معركة عين الوردة فى مصلحة المختار ، فقد جاءت مصدقة لتوقعاته ، كما انه انفرد بزعامة الشيعة ولجا إليه الفارون من المعركة ، فقويت حركته وكثر اتباعه ، ثم ازداد مركزه قوة بانضمام

(١١٨) الطبرى ٦ - ١٠٧

(١١٩) سير اعلام النبلاء ٣ - ٥٢٨ - ٥٣٩

(١٢٠) كان المختار فى الكوفة حين قدوم مسلم بن عقيل إليها ،

فبايعه فبين بايعه من اهلها ، فقبض عليه عبيد الله بن زياد ووضعه فى السجن ، وظل سجيناً حتى قتل الحسين ، فبعث إلى عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وكان زوج اخته ، فشفع له عند يزيد بن معاوية فلم يبالق

مراحه انظر الطبرى ٥ - ٥٦٩ - ٥٧٠

(١٢١) ابن الاثير - الكلبل ٤ - ١٧٢

إبراهيم بن الأشتر النخعي إليه ، وهو من زعماء الكوفة . فثار على عبد الله ابن مطيع العدوي ، أمير الكوفة من قبل عبد الله بن الزبير ، فأخرجه منها وأحكم سيطرته عليها . ولكي يثبت صحة دعواه في المطالبة بدم الحسين ، فقد تتبع قتلته فقتل معظمهم في الكوفة (١٢٢) . ثم أعد جيشاً جعل على قيادته إبراهيم بن الأشتر ، وأرسله إلى قتال عبيد الله بن زياد ، فالتقى به عند نهر الخازر بالقرب من الموصل وحلت الهزيمة بجيش ابن زياد ، الذي خر صريعاً في ميدان المعركة سنة ٦٧ هـ (١٢٣) .

تعاطف نفوذ المختار بعد انتصار جيشه على جيش ابن زياد ، وسيطر على شمال العراق والجزيرة، وأخذ يولى العمال من قبله على الولايات (١٢٤) ويجبى الخراج ، وانضم إليه عدد كبير من الموالي ، لبغضهم لبني أمية من ناحية (١٢٥) ، ولأنه أغدق عليهم الأموال من ناحية ثانية (١٢٦) . وبدأ كما لو أنه أقام دولة خاصة به في العراق ، بين دولتي ابن الزبير في الحجاز ، وعبد الملك بن مروان في الشام . ولكنه لن ينعم طويلاً بهذه الدولة . فسيفضي عليها سريعاً . وكان المتوقع أن تكون نهاية المختار على يد عبد الملك الذي وتره بقتل ابن زياد أبرز أعمامه ولكن هذا كان من الدهاء بحيث أدرك أن ابن الزبير وإن كان قد أسعده ظهور المختار في البداية وقهره لجيش عبد الملك (١٢٧) ، إلا أنه لن يسمح لنفسه أن يتسع ويهدد دولته ، وأنه لابد أن يتحرك للقضاء عليه ، فأثر الانتظار وترك ابن الزبير يواجه المختار ، لأن نتيجة المواجهة ستكون في صالحه ، فسوف يقضي أحدهما على صاحبه ، ومن يبقى ، تكون قوته قد ضعفت فيسهل له القضاء عليه ، وقد حدث

(١٢٢) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموي ص ٢٥٠ — ٢٥١

(١٢٣) الطبري ٦ — ٨٦ وما بعدها . وابن الأثير — الكامل ٢٦١ — ٢٦٢

وما بعدها

(١٢٤) انظر الطبري ٦ — ٩٢ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٦٥

(١٢٥) د. محمد الطيب النجار — الدولة الأموية في المشرق ص ١٤٣

(١٢٦) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢٥٠ — ود. على حسنى

الخربوطلى — المرجع السابق ص ١٤٦

(١٢٧) د. على حسنى الخربوطلى — المرجع السابق ص ١٤٧

ما توقعه عبد الملك ، فإن المختار لم يكتف بقتل صاره على جيش عبد الملك ، وبسط نفوذه على شمال العراق والجزيرة ، بل أخذ يعد نفسه للمسير إلى البصرة لانتزاعها من مصعب بن الزبير الذي أصبح واليا عليها من قبل أخيه عبد الله بعد أن بايعه أهلها ، وهنا أصبح الصدام محتوما بين المختار وآل الزبير (١٢٨) . فسار مصعب بن الزبير بنفسه إلى قتال المختار قبل أن يماجله في البصرة ، والتقى به عند حروراء ، غدارت الدائرة على المختار ، فأسرع بالفرار عائدا إلى الكوفة وتحصن بقصر الإمارة ، إلا أن مصعبا حاصره في القصر ، حتى سقط ، وقتل في سنة ٦٧ هـ (١٢٩) . وهكذا انتهت حركة هذا المفابر الذي كان كل همه الوصول إلى الحكم والسلطان بآية وسيلة ، ولم تنفعه ادعاءاته بحب آل البيت والطلب بثأرهم ، فقد انكشفت حيله ، وتخلّى عنه أهل العراق ، وأسلموه إلى مصيره المحتوم .

(١٢٨) د. علي حسني الخريوطي — المرجع السابق ص ١٤٧

(١٢٩) تاريخ خليفة بن خيساط ص ٢٦٤ والطبري ٦ — ١٠٧ وابن

الأثير — الكايل ٤ — ٢٧٣

ثورة زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢١ هـ

بعد القضاء على ثورة المختار الثقفي في الكوفة سنة ٦٧ هـ ، مضت فترة طويلة تزيد على نصف قرن ، لم يقم الشيعة فيها بغورات على الدولة الأموية ، ولعل السبب في ذلك الهزائم المتلاحقة والخسائر التي منوها بها من ناحية ، ثم انتقارهم إلى زعامة قوية يلتقون حولها من ناحية ثانية . كما أن العراق التي هي موطن حركتهم قد شهدت حكم ولاية أقوياء عرفوا بالحزم والقسوة مع الخارجين على الدولة مثل الحجاج بن يوسف ، كل ذلك جعلهم يستكينون ولكن إلى حين ، فجمرة الثورة والتمرد على الحكم الأموي لم تخب في أنفسهم قط ، فلما وجدوا الفرصة لم يترددوا في اغتالبها ، غير أن عيبيهم الذي عرفوا به ، وهو الحساس الزائد في أول الأمر ، ثم النكوص والتخاذل قبل تحقيق الهدف لم يزيلهم قط . وكان هذا حالهم مع قائد الثورة الجديدة التي هبت في وجه هشام بن عبد الملك سنة ١٢١ هـ وهو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (١٣٠) . كان زيد من كبار آل البيت وعلمائهم ، وكان يحدث نفسه بالخلافة ويرى أنه أهل لها ، وكان هشام بن عبد الملك يخشاه لفضله وعلوه ومصاحته ومكاته بين الناس وفي لقاء بينهما قال له هشام : « يا زيد لقد بلغني أنك تذكر الخلافة وتتمناها ، ولست هناك وانت ابن أمة » (١٣١) فغضب زيد ورد على هشام ردا غليظا ، وقال له في كلام كثير : لا يضيرني أن أكون ابن أمة ، وجدى رسول الله ﷺ (١٣٢) . فاستاء هشام من رده وقال له : « أخرج ، قال : أخرج ولا تراني إلا حيث تكره » (١٣٣) خرج زيد من عند هشام مغضبا متوعدا ، ثم أتى الكوفة ، فجعل الشيعة يختلفون إليه ويحثونه على الثورة ، ويقولون له : « إنا نرجو أن تكون المنصور ، وإن يكون هذا الزمان الذي يهلك فيه بنو أمية » (١٣٤)

(١٣٠) أنظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٥ — ٣٢٥ وسير اعلام النبلاء للذهبي ٥ — ٣٨٩

(١٣١) الطبري ٧ — ١٦٥

(١٣٢) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٣) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٤) نفسه ٧ — ١٦٦

كان من الطبيعي أن يكون زيد محل رصد هشام بعد تلك المواجهة المثيرة ،
وأن يكون وجوده في الكوفة — بخاصة — مصدر قلق له ، فلومز إلى مايله
على العراق ، يوسف بن عمر الثقفي بطرده منها (١٣٥) ، فمزال به يوسف
حتى أخرجه ، ولكن الشيعة ساروا خلفه ، وقتلوا له : « أين تذهب عنا
ومعك مائة ألف رجل من أهل الكوفة يضربون دونك بأسيا نهم غدا » (١٣٦)
نفس النفقة القديمة التي طالما خدع بها أهل العراق آل البيت ، وعلى الرغم
من أن زيدا أبدى شكوكه فيهم ، حتى بعد أن أعطوه عهودهم ومواثيقهم ،
وقال لهم : « إني أخاف أن تخذلوني وتسلموني كمثلكم بأبي وجدي » (١٣٧)
وأن أحد أبناء عمومته قال له : « يا ابن عم إن هؤلاء يفترونك من نفسك ،
اليس تدخّلوا من كان أعمز عليهم منك ، جدك على بن أبي طالب حتى قتل !
والحسن من بعده يليه ثم وثبوا عليه فانتزعوا رداءه من عنقه ، وانتهبوا
نسطاطه وجرحوه ! أو ليس قد أخرجوا جدك الحسين ، وحلفوا له بأوكد
الأيمن ، ثم خذلوه وأسلموه ، ثم لم يرضوا بذلك حتى قتلوه ، فلا تفعل ولا
ترجع معهم . إني لخائف إن رجعت معهم ألا يكون أحد أشد عليك
منهم » (١٣٨) على الرغم من كل ذلك إلا أن زيدا — رحمه الله — غلط الغلطة
الكبرى وانخدع بأهل الكوفة وعاد معهم فأوردوه حتفه كما فعلوا بجده
الحسين من قبل .

تقاطر أهل الكوفة على زيد بعد عودته وأخذوا يبائعونه ،
وكانت بيعته التي دعا إليها : « إنا ندموكم إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ ،
وجهاد الظالمين ، والدفع عن المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسم هذا
النعم في أهله بالسواء ، ورد الظالمين ، وإقتال المجر ، ونصرنا أهل البيت
على من نصب لنا وجهل حقتنا » (١٣٩) انتشر أمر زيد ، ووصل خبر دعوته

(١٣٥) نفسه ٧ — ١٦٩

(١٣٦) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٧) المصدر السابق ٧ — ١٦٨

(١٣٨) نفسه ٧ — ١٦٨

(١٣٩) نفسه ٧ — ١٧٢ ، وإقتال المجر ، بقصد به إعادة الجيش
الذي طُلِبَ مكته في أرض العدو .

الناس إلى البيعة إلى البصرة وواسط والموصل والمدائن وخراسان والري .
وبلغت أخباره يوسف بن عمر الثقفي وكان بالحيرة فأدرك خطورتها ،
وكان زيد قد واعد أصحابه على الخروج ليلة الأربعاء أول ليلة من صفر
سنة ١٢٢ هـ . فقرر يوسف أن يحول دون ذلك ، فأمر الحكم بن الصلت —
نائبه على الكوفة — أن يدعو الناس لاجتماع في المسجد الأعظم وهدد كل
من يتخلف منهم ، وكان ذلك قبل موعد خروج زيد بيوم واحد ، فهرع أهل
الكوفة إلى المسجد ، فحصرهم يوسف بن عمر فيه ، وأصبح زيد فلم يجد
معه من خمسة عشر ألفا يبيعوه سوى مائتين وثمانية عشر رجلا (١٤٠) فلما
رأى خذلان الناس إياه قال لأحد أتصاره ، نصر بن خزيمه « اتخاف أن
يكونوا قد جعلوها حسينية » (١٤١) يشير إلى حادثة جده الحسين ، وهم
حقا قد فعلوها حسينية وتركوه يواجه قوات يوسف بن عمر الثقفي في
هذا العدد الضليل ، كما ترك أسلافهم جده الحسين يواجه قوات عبيد الله
ابن زياد من قبل ، ومن العجب أن تتشابه الحادثتان في أمور كثيرة ،
فيوسف بن عمر لم يكن أقل قسوة من عبيد الله بن زياد ، واجه زياد
وأصحابه القتل ، جيوش يوسف بن عمر ، وظل يقاتل حتى أصابه سهم
في رأسه ، فتوفى متأثرا به بعد أيام . ولم يكتف يوسف بن عمر بمقتله ،
بل أمر بإخراج جثته من القبر الذي دفن فيه سرا ، وأمر بقطع رأسه ،
وصلب جسده في كناسة الكوفة (١٤٢) ، وهكذا لقي زيد بن علي هذا
المصير المؤلم ، ولا شك أن التبعة الأولى هنا تقع على أهل الكوفة الذين
حرضوه على الخروج وبيعوه ثم خذلوه في اللحظات الحرجة . وبعد مقتل
زيد أمر ابنه يحيى إلى خراسان (١٤٣) ، ولكنه لقي مصير أبيه هناك على
يد نصر بن سيار وإلى خراسان .

وإذا كانت آخر ثورة علوية شيعية في العهد الأموي قد باءت بالفشل ،
فقد كانت هناك دعوة سرية منظمة ، تدعو للرضا من آل محمد ، وهي
الدعوة العباسية ، التي سوف تستفيد من هذه الأحداث في زعزعة الحكم
الأموي وسيكتسب لها النجاح أخيرا في القضاء على الدولة الأموية وإقامة
دولة عباسية مكانها .

(١٤٠) المصدر السابق ٧ — ١٨٢

(١٤١) المصدر السابق ٧ — ١٨٤ وابن الأثير ، الكامل ٥ — ٢٤٤

(١٤٢) ابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٤٦

(١٤٣) الطبري ٧ — ١٨٩

ثورة أهل المدينة على يزيد بن معاوية وموقعة الحرة سنة ٦٣ هـ

في سنة ٦٣ هـ . ثار أهل المدينة على يزيد بن معاوية ، وخلعوا طاعته ، وهذه الثورة محيرة في الواقع ، فلا نعرف لها سببا مقنعاً ولا هدفاً واضحاً ، وقد ظن بعض الباحثين أنها كانت رد فعل لاستشهاد الحسين بن علي وغضباً له (١٤٤) . وهذا غير صحيح ، وآية ذلك أن زعماء الهاشميين وآل البيت ، مثل عبد الله بن عباس ، ومحمد بن الحنفية ، وعلي بن الحسين ، لم يشتركوا فيها ، ولم يكونوا راضين عنها ، كما رفضها وعارضها كبار الصحابة الموجودين يومئذ كمحمد بن عمر ابن الخطاب .

وقصة هذه الثورة (١٤٥) ، بدأت حين عزل يزيد بن معاوية ابن عمه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عن ولاية المدينة ، بناء على رغبة نجدة بن عامر الحنفي — من زعماء الخوارج — الذي اتهم الوليد بالخرق وعدم الرشد ، وطلب من يزيد أن يبعث والياً آخر مكانه سؤل الخلق ، رجاء صلاح الأحوال وجمع الكلبة ، وحرصاً من يزيد على هذا عزل الوليد وولى عثمان بن محمد بن أبي سفيان (١٤٦) . الذي استهل عهده بالإحسان إلى أهل المدينة ، ثم بعث منهم وفداً إلى يزيد في دمشق ، فيهم عبد الله ابن حنظلة الأثصاري وأبناؤه وكتاتوا ثباتية ، والمنذر بن الزبير بن العوام ، وكثيرون غيرهم من اشراف المدينة ، فلكرم يزيد وفادتهم وعظم جوائزهم ، فأعطى عبد الله بن حنظلة مائة ألف درهم ، وأعطى أبناؤه كل واحد عشرة آلاف ، وأعطى المنذر بن الزبير مائة ألف (١٤٧) . فما أن عادوا إلى

(١٤٤) د. عبد المنعم ماجد — التاريخ السياسي للدولة العربية

ج ٢/٨٢

(١٤٥) راجع تفاصيل أخبار ثورة أهل المدينة وموقعة الحرة في تاريخ خليفة ابن خياط ص ٢٣٦ وما بعدها . والطبري ٨٢/٥ وما بعدها وابن الأثير الكامل ج ٤/١١١ وما بعدها وابن كثير — البداية والنهاية ٢١٧/٨ وما بعدها .

(١٤٦) ابن كثير — البداية والنهاية ٢١٦/٨

(١٤٧) المصدر السابق ٢١٦/٨

المدينة حتى اعلتوا الثورة على يزيد وطمعوا طاعته (١٤٨) ، فلما سألهم الناس ، عن سبب ثورتهم وقد أكرمهم يزيد وأعطاهم أموالا كثيرة ، قالوا إنه يشرب الخمر ، وتعزف عنده القيان ، ويترك الصلاة ، ويتعدى حكم الكتاب (١٤٩) ، وهذه الزعم نفاها عن يزيد رجل عدل لايتهم بحبابة يزيد ، وهو محيد بن الحنفية ، لقد قال لهم عندما مشوا إليه لينضم إلى ثورتهم : « ما رأيت منه ما تذكرون ، وقد حضرته واقبت عنده غرايته مواظبا على الصلاة ، متحريرا للخير ، يسأل عن الفقه ملازما للسنة ، قالوا ! فإن ذلك كان منه تصنعا لك ، فقال : وما الذى خاف بنى أورجا حتى يظهر إلى الخشوع ؟ أنا أطلعكم على ما تذكرون من شرب الخمر فلئن كان أطلعكم على ذلك إنكم لشركاؤه ، وإن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا . قالوا : إنه عنننا لحق وإن لم يكن رأينا . فقال لهم : أبى الله ذلك على أهل الشهادة ، فقال : « إلا من شهد بالحق وهم يعلمون » ولست من أمركم فى شيء . قالوا : فلعلك تكره أن يتولى الأمر غيرك فنحن نؤليك أمرنا ، قال : ما استحل القتال على ما تريدوننى عليه تابعا ولا متبوعا ، قالوا : فقد قاتلت مع أبيك . قال : جيتونى بمثل أبى أقاتل على مثل ما قاتل عليه ، فقالوا : نمر ابنك أبا القاسم والقاسم بالقتال معنا ، قال : لو أمرتهما قاتلت . قالوا : فقم معنا مقاما تحض الناس فيه على القتال ، قال : سبحان الله ! ! آبر الناس بما لا أفضله ولا أرضاه ، إذا ما نصحت لله فى عباده . قالوا : إذا نكرهك . قال : إذا آبر الناس بتقوى الله . ولا يرضون المخلوق بمعصية الخالق ، وخرج إلى مكة (١٥٠) .

أوردنا هذا الحوار الطويل الذى دار بين محمد بن على بن أبى طالب وبين زعماء المدينة ، لأنه يوضح إصرارهم . على الثورة من أجل الثورة ، حتى بعد أن بين لهم أن ذلك لا يحق لهم . ثم مضوا فى خطتهم ،

(١٤٨) تاريخ خليفة ص ٢٣٧

(١٤٩) ابن كثير المصدر السابق ٢٣٣/٨

(١٥٠) ابن كثير — المصدر السابق ٢٣٣/٨

والمعجب أنهم أمروا عليهم أمرين ، مما يدل على أن هذهم لم يكن واضحا ،
وكلهم لم تكن واحدة ، فقد أمروا على الانتصار عبد الله بن حنظلة
الانصارى وعلى قريش عبد الله بن مطيع العدوى (١٥١) . ولما وضحت
فيتهم في الثورة وتفرق أمر الأمة ، انزعج كبار الصحابة في المدينة من
نتائج ذلك فالأمة قد عانت من الفتن ولم تتدخل جراحها بعد من مأساة
الحسين في كربلاء ، فذهب عبد الله بن عمر بن الخطاب إلى عبد الله
ابن مطيع ، فلما دخل عليه ، قال : مرحبا بابي عبد الرحمن .

ضمعا له وسادة ، فقال : ابن عمر « إني لم آت لك لأجلس جنتك
لأحدثك حديثا ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : سمعت رسول الله ﷺ
يقول : من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ، ومن مات
وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (١٥٢) . ولم يكف ابن عمر بتحذير
زعماء الثورة من الخروج على الخليفة الشرعى ومن تفريق كلمة الأمة .

وإنما جاهد في منعها وحث الناس على عدم الإشتراك فيها ، وكذلك
منع أهله وولده من ذلك .

فقد روى البخارى مرفوعا إلى نافع قال : « لما خلع أهل
المدينة يزيد بن معاوية ، جمع ابن عمر حشبه وولده ، فقال لهم : إني
سمعت رسول الله ﷺ يقول : ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة ، وإننا
قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله ، وإني لأعلم غدرا أعظم
من أن يبايع رجل على إبيع الله ورسوله ، ثم ينصب له القتال ، وإني
لا أعلم أحدا منكم خلعه ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفيصل بيني
وبينه » (١٥٣) .

هذا هو موقف عبد الله بن عمر ، من ثورة أهل المدينة ، فهو يرى
أن يزيد خليفة شرعى له في أعناقهم بيعة . وهو موقف يشاركه فيه

(١٥١) تاريخ خليفة ص ٢٣٧

(١٥٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٢ ص ٢٤٠

(١٥٣) البخارى — الصحيح ج ٤ ص ٢٣٠ طبعة الطبى .

رجالاً بنى هاشم (١٥٤) . وكانت الحكة تقضى أن يعيد الثائرون النظر في موقفهم على ضوء معارضة هؤلاء السادة وعدم رضاهم عن ثورتهم . ولكنهم لم يفعلوا وصبوا على المضي قدماً فيما عزموا عليه .

بلغت هذه الأخبار يزيد في دمشق ، فغضب قائلاً :

لقد بدلوا الحلم الذى فى سجيتى فبعلت قومي غلظة بليان

ثم رأى أن يمالج الموقف بالحكمة ، فأرسل النعمان بن بشر الأنصارى إلى أهل المدينة ، ليدعوهم إلى الطاعة ولزوم الجماعة ، وعدم تفريق كلمة الأمة . فأتاهم النعمان . وفعل ما أمره به يزيد ، وخواصهم الفتنة ، ولكنهم لم يستجيبوا (١٥٥) . بل عمدوا إلى وإلى المدينة وسائر بنى أمية فطردوهم منها . فأصبح الموقف خطيراً : ولم يكن لى وسع يزيد إلا أن يواجه هذه الثورة بما تستحقه ، فأرسل إلى المدينة جيشاً كبيراً ، بقيادة مسلم بن عقبة المري ، وقال له : « ادع القوم ثلاثاً فإن هم أجابوك وإلا فقاتلهم » (١٥٦) . كان أهل المدينة على يقين من أن الخليفة لن يسكت عليهم ، وأنه سيرسل إليهم جيشاً لقتالهم ، لذلك قابوا بخطوة خاطئة ، حيث عمدوا إلى المياه التي بينهم وبين الشام ، فغوروها وصبوا فيها القطران لتفسد ولا ينتفع بها جيش يزيد ويصوت عطشاً : « فأرسل الله على جيش الشام السماء مدراراً بالمطر فلم يستقوا بدلوا حتى وردوا المدينة » (١٥٧) ثم حفر أهل المدينة خندقاً لينعوا الجيش من اقتحامها . وصل مسلم بن عقبة بجيشه وأنذرهم ثلاثاً كما أمره يزيد ، ولكنهم لم يستجيبوا ، فبدأ القتال ، وحلت الهزيمة بأهل المدينة ، في المعركة التي سميت معركة الحرة ، وذلك لليلتين بقتيا من ذى الحجة سنة ٦٣هـ (١٥٨) وقتل زعيمهم عبد الله بن حنظلة ، وقتل كثيرون غيره من أشرافها ، وإباح

(١٥٤) ابن كثير — البداية والنهاية ٢١٨/٨

(١٥٥) المصدر السابق ٢١٦/٨ وانظر ابن تيمية — منهاج السنة

ج ٢٥٣/٢

(١٥٦) الطبرى ٤٨٤/٥

(١٥٧) ابن كثير — البداية والنهاية ٨ — ٢٢٢

(١٥٨) الطبرى ٥ — ٤٨٧

مسلم المدينة ثلاثة أيام . وهذه غلطته الكبرى ، بل غلطة يزيد إن كان أمره بذلك ، فالتصدي للثورة وقمعها والقضاء عليها، أمر مشروع للخليفة (١٥٩) ، ولا يستطيع أحد أن ينكر عليه ذلك . خصوصا بعد أن انزهم أكثر من مرة . أما إباحة مدينة الرسول ﷺ وهتك حرمتها فإمر لا يقبله مسلم ، ولم يكن له مبرر بعد أن أخمدت الثورة ، والمسلمون في حروبهم كلها لم يفعلوا ذلك أبدا . باى مدينة من مدن الأعداء ، ولا شك أن مسلم بن عقبة ، ذلك الرجل الجلف الفشوم قد أساء إساءة بالغة بإقدامه على ذلك ، وجعل ذكرى إباحة المدينة لجند الشام تنفّ على قدم المساواة مع قتل الحسين وحصار الكعبة كنقاط سوداء فى تاريخ يزيد ، بل فى تاريخ الدولة الأموية كله . فلو لم يبح المدينة لمالامه أحد على قتلهم .

والآن على من تقع المسؤولية فيما حدث ؟ الحق أن المسؤولية تقع على أهل المدينة ، وعلى عبد الله بن حنظلة وعبد الله بن مطيع بصفة خاصة . يقول الشيخ الخضرى معلقا على هذه الثورة : (وإن الإنسان ليعجب من هذا التهور الغريب ، والمظهر الذى ظهر به أهل المدينة فى قيامهم وهدمهم بخلع خليفة فى إمكانه أن يجرد عليهم من الجيوش ما لا يكتفهم أن يقتلوا فى وجهه ولا يدري ما الذى كانوا يريدونه من خلع يزيد ، أيقنون مستقلين عن بقية الأمصار الإسلامية لهم خليفة منهم يلى أمرهم ؟ أم حمل بقية الأمة على الدخول فى أمرهم ؟ وكيف يكون هذا وهم منقطعون عن بقية الأمصار ، ولم يكن معهم فى هذا الأمر أحد من الجنود الإسلامية . إنهم فتقوا فتقا وارتكبوا جرما عظيما جزء عظيم من تبعة انتهك حرمة المدينة (١٦٠) وفى ظنى أنه لم يكن وراء هذه الثورة من دافع سوى الكره للحكم الأموى ، ولكن هل مجرد الكره يكفى ليكون سببا للثورة ؟ فلو أن كل كاره لحكومة ثار عليها لما بقيت حكومة ولا دولة . وهل هناك حكومة — بعد حكومة الرسول وأبى بكر وعمر — كانت موضع رضا جميع الناس ؟

(١٥٩) ابن كثير — المصدر السابق ٨ — ٢٢٢

(١٦٠) انظر — تاريخ الأمم الإسلامية ج ٢ — ١٣٢

عبد الله بن الزبير والنحلة الأموية

هو عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد الأسدي (١٦١) ، وأمه أسماء بنت أبي بكر الصديق ، ولد في العام الأول من الهجرة ، وقيل إن أمه هاجرت وهي حامل به ، وكان أول مولود ولد للمسلمين في المدينة بعد الهجرة ، وكان فرحهم به عظيما ، لأن اليهود كانوا قد أشاعوا أنهم سحرُوا المسلمين فلم يولد لهم ولد . نشأ عبد الله نشأة إسلامية خالصة ، في تلك البيئة الطيبة الطاهرة ، فلبوه من كبار الصحابة وحواري الرسول ﷺ وابن عمته ، وأمه أسماء ذات النطاقين من الصحابيات الجليلات ، وجدته الصديق ، وخالته عائشة رضي الله عنهم جميعا ، وكانت أم المؤمنين تكتي به لعدم إيجابها من رسول الله ﷺ فلما قالت له : اكنني قال لها : ﷺ « تكتني بابنك عبد الله بن الزبير » (١٦٢) وكان يتردد عليها كثيرا في بيت النبي ﷺ وهو من الصحابة ، لأنه عاش ما يقرب من عشر سنين في حياة النبي ﷺ وروى عنه بعض الأحاديث ، كما روى من أبيه وجدته الصديق ، وأمه أسماء وخالته عائشة . كما روى من عمر وعثمان وغيرهم . يقول عنه الذهبي : « عداؤه في سفار الصحابة وإن كان كبيرا في العلم والشرف والجهاد والعبادة » (١٦٣) وكان إلى جانب هذا فكي الفؤاد جريئا شجاعا ، معتدا بنفسه ، ذا طموح . شارك مبكرا في الفتوحات ، فقد روى أنه حضر اليرموك وهو غلام (١٦٤) . ثم شارك في غزو إفريقية مع عبد الله بن سعد

(١٦١) انظر ترجمته في نسب قريش للمصعب الزبيري ص ٢٣٧ وما بعدها . وتاريخ الطبري ٥ — ٥٦٣ ، ٥٨٢ ، ٦٢٢ و ٦ — ١٦٦ ، ١٨٧ ، وروج الذهب للمسعودي ٣ — ٨٢ وما بعدها . وأسد الغابة لابن الأثير ٣ — ٢٤٢ ، والكمال له ٤ — ٣٤٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ٣ — ٣٦٣ وما بعدها . والبداية والنهاية لابن كثير ٨ — ٣٣٢ وما بعدها . والاصابة لابن حجر ٦ — ٨٣ وما بعدها .

(١٦٢) نسب قريش ص ٢٣٧

(١٦٣) سير أعلام النبلاء ٢ — ٣٦٤

(١٦٤) المصدر السابق ٣ — ٣٦٤

فى عهد عثمان رضى الله عنه ، وقيل هو الذى قتل جرجير ، ولما حصر عثمان رضى الله عنه فى بيته سنة ٣٥ هـ كان عبد الله من المدافعين عنه . وقد حضر موقعة الجبل مع أبيه وطلحة وعائشة ، ولما بويع معاوية وحاول استمالة كبار الصحابة وأبنائهم وأحسن إليهم وأكرمهم ، كان عبد الله من جملة الذين حسنت علاقتهم معه . فكان كثير التردد عليه (١٦٥) . كثير الفناء عليه (١٦٦) ولذلك كانت له مشاركة فى الغزو والجهاد فى مهده ، فقد غزا إفريقية مع معاوية بن حديج سنة ٤٥ هـ . ثم اشترك فى غزو القسطنطينية مع الجيش الذى قاده يزيد بن معاوية سنة ٤٩ هـ كما تقدم . واستمرت علاقته بمعاوية على أحسن ما يكون إلى أن شرع فى أخذ البيعة لابنه يزيد ، فعارض ابن الزبير ، وقيل إنه لم يبايع ليزيد هو والحسين بن على .

فلما توفى معاوية سنة ٦٠ هـ . كان أول ما اهتم به يزيد أخذ البيعة منه ومن الحسين ، وأرسل إلى والى المدينة الوليد بن عتبة يأمره بأخذ البيعة منهما ، فلما استدعاهما الوليد استهلاه ولم يبايعا ، ثم خرجا إلى مكة ، كما ذكرنا من قبل . أما الحسين فقد راسله أهل الكوفة وطلبوا منه المسير إليهم ، وكان من أمره ما فكرناه آنفا .

أما ابن الزبير فبقي فى مكة ، وسمى نفسه العائد بالبيت وقد اتهم ابن الزبير بأنه حرض الحسين على الخروج إلى الكوفة ، ليخلو له الجو فى مكة وقال له : « ما يمنعك من شيعتك وشيعة أبيك ، فوالله لو أن لى مظهرم لذهبت إليهم » (١٦٧) ولكن هناك رواية أخرى تقول عكس ذلك ، فقد روى المصعب الزبيرى ، أن الحسين ذهب إلى عبد الله بن الزبير ، وقال له : « اتنى بيعة أربعين ألف رجل من أهل الكوفة ، أو قال من أهل العراق ، فقال له عبد الله بن الزبير : اخرج إلى قوم قتلوا أبك وأخرجوا أخاك ؟ » (١٦٨) ومعنى هذا أن ابن الزبير حذر الحسين من الخروج إلى

(١٦٥) الفخرى لابن الطقطقا ص ١٠٤

(١٦٦) ميوون الأخبار لابن قتيبة ج ١ — ١١ — ١٢

(١٦٧) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٣٣

(١٦٨) نسب قريش ص ٢٣٩

الكوفة ونصح له ، وذكره بمواقف أهل العراق من أبيه وأخيه ولم يكن رجلاً انتهازياً . وكيفما كان الأمر فقد بقي ابن الزبير في مكة ، وجاعته أخبار استشهاده الحسين ، فحزن عليه وراثه . وبقي مخالفاً ليزيد ، وتجمع الناس حوله لسخطهم على يزيد من أجل مقتل الحسين ، ولم يتمكن يزيد من القضاء على معارضة ابن الزبير ، لامتناعه بمكة ، وقد اشتد غضبه عليه ، وانقسم إلا يقبل بيمته إلا أن يؤتى به في جامعة ، وأمر واليه على المدينة عمرو بن سعيد بن العاص أن يرسل إليه من يتيه به ، فأرسل إليه عمرو أخاه عمرو ابن الزبير — الذي كان معادياً له ، وكان على شرطة عمرو بن سعيد في المدينة — على رأس جيش ولكن عبد الله بن الزبير هزم هذا الجيش وقتل أخاه عمراً (١٦٩) . وظل بعيداً عن مفاول يزيد، حتى سار إليه مسلم بن عوف المري بأمر من يزيد بعد القضاء على ثورة المدينة في نهاية سنة ٦٣ هـ ، ولكن مسلماً توفي في الطريق ، فتولى قيادة الجيش الحسين بن نمر السكوني . وواصل المسير إلى مكة ، فوصلها لأربع بقين من المحرم سنة ٦٤ هـ . وحاصر ابن الزبير فيها أربعة وستين يوماً ، ودارت في تلك المدة مناوشات بين ابن الزبير وجيش الشام . الذي نصب المنجنيق على الكعبة من جبل أبي قبيس ، واشعل فيها الحريق (١٧٠) وفي أثناء ذلك توفي يزيد بن معاوية في الرابع عشر من ربيع الأول سنة ٦٤ هـ وبلغ خبر موته ابن الزبير ، فصاح في جيش الشام علام تقتلون وقد هلك طاغيتكم ؟ (١٧١) فلما سرى خبر موت يزيد في جيش الشام انكسرت شوكتهم . وهنا لاحت فرصة لابن الزبير ، تعتبر من الفرص القليلة التي تعرض للإنسان في حياته ، فلما اقتنصها ، والإضاغت منه إلى الأبد ، فقد بحث إليه الحسين بن نمر قائد جيش الشام ، طالباً منه أن يلتقياً ويتحادثا ، فلما التقيا قال له الحسين : « إن يك هذا الرجل قد هلك فانت أحق الناس بهذا الأمر ، فلم تلنبايمك ، ثم أخرج معي إلى الشام ، فلن هذا الجند الذين معي هم وجوه أهل الشام وفرسانهم ، فوالله لا يخلف عليك اثنان ، وتؤمن الناس ، وتهدر الدماء

(١٦٩) الطبري ٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧

(١٧٠) المصدر السابق ٥ - ٤٩٨

(١٧١) المصدر السابق ٥ - ٤٩٩ ، ٥٠١

التي كانت بيننا وبينك ، والتي كانت بيننا وبين أهل الحرة » (١٧٢) ولكنه لم يقبل هذا ، بل قال للحصين : « أنا أهدر تلك الدماء ؟ أما والله لا أرضى أن أقتل بكل رجل منهم عشرة ، وأخذ الحصين يكلمه سرا ، وهو يجهر : جهرا ، وأخذ يقول : لا والله لا أفعل ، فقال له الحصين بن نمير : تبج الله من يعحك بعد هذه داهية قط أو أدبيا ، قد كنت أظن أن لك راياء . . . أكلبك سرا وتكلمنى جهرا ، وأدعوك إلى الخلافة ، وتعدنى القتل والهلكة » (١٧٣) ! حقا إنها فرصة نادرة ، ولكن ابن الزبير ضياعها فلو قبل وذهب معهم إلى الشام لكان من المرجح أن يتم له الأمر ، لأن موقف بنى أمية قد اضطرب اضطرابا شديدا بعد موت يزيد ، ثم تفاقم وازداد سوءا : عقب موت ابنه معاوية بعده بقليل ، ولم يكن الأمويون قد تمكنوا بعد من إحكام أمرهم والبيعة لروان في مؤتمر الجابية ، أوائل ذي العقدة سنة ٦٤ هـ ، ومن أهم ما يعكس تدهور موقف بنى أمية ، تفكير مروان نفسه في الذهاب إلى ابن الزبير في مكة ومبايعته ، وذلك لأن معظم الأمصار الإسلامية كانت قد بايعت له ، الكوفة والبصرة ومصر وبايع له عبد الله ابن خازم الذي كان قد غلب على خراسان ، حتى الشام وهي معقل الأمويين ومستقر دولتهم بايعت له بأسرها ، عدا إقليم الأردن ، فهو وحده الذي بقى على الولاء لبني أمية بزعماء حسان بن بحدل الكلبى (١٧٤) . فتشبث ابن الزبير بالبقاء في مكة أضاع عليه كل شيء فمكة مع حرمتها ومكانتها ، إلا أنها لم تكن تصلح عاصمة للدولة الإسلامية في ذلك الوقت . لبعدها عن مركز الدولة من ناحية ، ولانتشارها إلى الأموال والرجال من ناحية ثانية . ولعل ابن الزبير لو تركها يومئذ وخرج إلى الشام أو إلى العراق لتغير الموقف تغيرا حقيقيا .

متى أخذ ابن الزبير البيعة لنفسه ؟

يرى بعض الباحثين أن ابن الزبير أصبح خليفة وبايعه بعض الناس

(١٧٢) المصدر السابق ٥ - ٥٠٢

(١٧٣) المصدر السابق ٥ - ٥٠٢ وتاريخ اليعقوبى ج ٢ - ٢٥٣

(١٧٤) انظر تاريخ اليعقوبى ج ٢ - ٢٥٥

في مكة بعد استشهد الحسين سنة ٦١ هـ (١٧٥) . وعند وفاة المؤرخين
أنه لم يدع إلى نفسه ولم يبيع خليفة إلا بعد موت يزيد بن معاوية ،
فيقول خليفة بن خياط : « وفي سنة أربع وستين دعا ابن الزبير إلى
نفسه ، وذلك بعد موت يزيد بن معاوية ، فبويع في رجب لسبع خلون
من سنة أربع وستين ، ولم يكن يدعو إليها ولا يدعى لها حتى
مات يزيد (١٧٦) » وهذا هو الأقرب إلى الصواب ، ففي هذه الحالة
تكون بيعته بيعة شرعية صحيحة ، لأنها تمت وليس للمسلمين خليفة ،
لأنها تمت قبل بيعة مروان في الجابية في ذي القعدة سنة ٦٤ هـ .
ويكون موقف ابن الزبير أقسى من الناحية الشرعية من موقف مروان .
لكن ابن الزبير لم يعرف كيف يدعم هذه الشرعية ، ولطئه كان
سعيدا ببيعة الأمصار التي جاءت طواعية ، وهو قابع في مكة ، ولم يتحرك
ليثبت هذه البيعة ويحميها ، وأتاح للأيوبيين الفرصة ليحكموا أمهم ،
ويفسدوا عليه كل شيء . ولقد غلط غلطة كبرى لم يدرك عواقبها
إلا بعد فوات الأوان . فقد كان جل رجالات بني أمية في المدينة منذ
وفاة يزيد ، وفيهم مروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، فأمر بطردهم منها ،
فتردد مروان ، ولكن ابنه عبد الله — وكان مريضا — أشار عليه بالخروج
على وجه السرعة وقال له : « فإني هذا رأي لم يتعقبه ابن الزبير ، فخرج
وأخرج عبد الملك ، وتعقب ابن الزبير الرأي ، فعلم أنه قد أخطأ ، فوجه
في ردهم ففلقوه (١٧٧) » .

ووجه الخطأ في هذا أن ابن الزبير بإخراج بني أمية من المدينة
إلى الشام قد أعطاهم فرصة لجمع شملهم مع أنصارهم هناك سواء
الذين كانوا في الشام ، أو الذين جاؤوا إليهم من الأمصار الأخرى ، مما كان

(١٧٥) انظر د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١٠٣
(١٧٦) تاريخ خليفة ص ٢٥٧ ويقول ابن كثير في البداية والنهاية
٢٣٨/٨ : « فلما رجع حصين بن نمر السكوني بالجيش إلى الشام ،
استقبل أمر ابن الزبير بالحجاز وما والاها ، ويلمع الناس بعد يزيد
بيعة هناك » .

(١٧٧) انظر تاريخ اليعقوبي ج ٢/٢٥٥

له أكبر الأثر في عقد مؤتمر الجابية وببعية مروان . وكانت الحكمة تقضى أن يقيمهم في المدينة تحت المراقبة ، ولو حدث ذلك ، لربما كان من العسير إقامة الدولة الأموية من جديد . خصوصا بعد أن كانت معظم أقاليم الشام قد بايعته .

عبد الله الزبير ومروان بن الحكم :

قلنا قبل قليل إن ببعية عبد الله بن الزبير تمت سنة ٦٤ هـ بعد موت يزيد ، وفي وقت لم يكن للمسلمين فيه خليفة ، فهي ببعية شرعية ، ولكن ببعية مروان ، بدأ الموقف يتغير ، ولن تحسمه الشرعية ، بل السياسة والدهاء والقوة . وقد استهل مروان أمره باستعادة الشام ، وتمكن من ذلك ، حين تهرأ نصار بن الزبير ، بزعامة الضحاك بن قيس في موقعة مرج راهط في نهاية سنة ٦٤ هـ (١٧٨) . وقيل كانت في المحرم سنة ٦٥ هـ . ثم اتبع ذلك بخطوة هامة فاستولى على مصر (١٧٩) . وولى عليها ابنه عبد العزيز . ثم عاد إلى الشام ، ليوجه جهوده للزحف على العراق ، فأرسل عبيد الله بن زياد على رأس جيش كبير ليسترده . وهو الجيش الذي التقى بالتوابين في عين الوردة وهزمهم كما قدّمنا . وتوفي مروان في رمضان سنة ٦٥ هـ . دون أن يتمكن من استرداد العراق . وترك هذه المهمة لابنه عبد الملك .

عبد الله بن الزبير وعبد الملك بن مروان :

عندما تولى عبد الملك بن مروان بعد وفاة أبيه ، كانت دولته تتكون من الشام ومصر ، ودولة ابن الزبير تتكون من الحجاز والعراق . وهنا ظهر المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وترغم الشيعة بعد مقتل سليمان ابن صرد الخزاعي في عين الوردة ، ثم تمكن من طرد عبد الله بن مطيع حامل ابن الزبير من الكوفة ، وأحكم سيطرته عليها ، ثم دعم موقفه

(١٧٨) الطبري ٥/٥٣٤ ، وما بعدها وبين الأثر الكابل

١٤٩/٤ — ١٥٠

(١٧٩) خليفة بن خياط — المصدر السابق ص ٢٦١

بهزيمة جيش عبد الملك بقيادة عبيد الله بن زياد في موقعة الخازر سنة ٦٧ هـ — كما أسلفنا . وهنا رأى عبد الملك أن يترك المختار يواجه ابن الزبير . لأنه كان على يقين من أن ابن الزبير لن يترك المختار يستبد بأمر العراق . وبالفعل أحس ابن الزبير بالقلق من تصاعد قوة المختار الذي بسط سلطانه على شمال العراق والجزيرة ، وبدأ يعد العدة للزحف على البصرة لانتزاعها من مصعب بن الزبير فأمر عبد الله أخاه مصعبا أن يسير إلى المختار للقضاء عليه ، فزحف مصعب من البصرة وقضى على المختار سنة ٦٧ هـ . وقد تحدثنا عن ذلك عند حديثنا عن ثورة المختار .

وبعد أن استعاد ابن الزبير نفوذه على العراق أصبحت المواجهة محتومة بينه وبين عبد الملك ، الذي قرر أن يقود المعركة بنفسه بعد أن شاور خاصته في ذلك ، فمنهم من أشار عليه أن يقيم في الشام ، ويرسل واحدا من أهله ليقود الجيش ، ومنهم من أشار عليه بأن يسير بنفسه ، فمال هو إلى هذا الرأي . وقال : « إنه لا يقوم بهذا الأمر إلا قرشي له رأى ، ولعلني أبعث من له شجاعة ولا رأى له ، وإني بصير بالحرب ، شجاع بالسيف إن احتجت إليه ، ومصعب شجاع من بيت شجاعة » ولكنه لامل له بالحرب ... ومعه من يخالفه ، ومعنى من ينصح لي (١٨٠) .

عزم عبد الملك إذن على السير إلى العراق لانتزاعه من ابن الزبير ، وكان ذلك في سنة ٧١ هـ أي بعد أربع سنين من القضاء على المختار ولعله آخر الصدام مع ابن الزبير إلى هذا الوقت متعبدا ، فهو لم يشأ أن يسير إلى العراق إلا بعد أن يوطد دعائم حكمه في الشام ، فنقض هذه السنين في تحقيق هذا الهدف ، فقد حل مشاكله مع زمر بن الحارث الكلابي الذي كان محتصبا بقرقيسيا (١٨١) ، مهددا بذلك إقليم الجزيرة كله ، وقد عالج عبد الملك مشكلة زمر بالحكمة والسياسة ، واصطلح

(١٨٠) ابن الأثير — الكامل ٢٢٣/٤

(١٨١) كان زمر من أنصار ابن الزبير ومن بليعوه ، وقد حضر معركة مرج راهط مع الضحك بن قيس ، ولما حلت بهم الهزيمة وقتل الضحك ونجا هو من الموت ذهب إلى قرقيسيا وظل محتصبا بها مخالفا لعبد الملك ، حتى تم الصلح بينهما سنة ٧١ هـ .

معه . وانهى بذلك مسألة ترتيبباء التي استمرت حوالى سبع سنين كالشوكة في جنب دولته ، والحكم سيطرته على إقليم الجزيرة (١٨٢) . ثم تخلص من منافسه الخطير ، وهو عمرو بن سعيد الأشدق (١٨٣) .

ولما اطمأن إلى سلامة وقوة موقفه ، لم يضيع وقتا ، فاعد جيشه وجعل على مقدمته اخاه محمد بن مروان ، وسار إلى العراق ليخوض المعركة الفاصلة مع مصعب بن الزبير ، ونزل بمسكن ، وكان مصعب قد علم بمسيره ، فسار هو ايضا بجيشه وعلى مقدمته إبراهيم بن الأشتر ، ونزل بالجميرا (١٨٤) . واخذ عبد الملك يكتب زعماء أهل العراق من جيش مصعب يهدم ويمنيهم ، وكان إبراهيم بن الأشتر من بين الذين كتب إليهم عبد الملك ، فآخذ الكتاب مختوما ودفعه إلى مصعب ، فقال له : ما فيه ؟ فقال له : ما قرأته . « فقرأه مصعب فإذا هو يدعو إلى نفسه ، ويجعل له ولاية العراق ، فقال لمصعب : إنه والله ما كان من أحد آيس منه منى ، ولقد كتب إلى أصحابك كلهم يثقل الذي كتب إلى ، ناطقني فيهم فاضرب أعناقهم ، قال : إذا لانتأصحننا عشائرهم ، قال : فلو قرعهم حديدا ، وأبعث بهم إلى أبيش كسرى فاحبسهم هناك ، ووكل بهم من إن غلبت ضرب أعناقهم ، وإن غلبت مننت بهم على عشائرهم . فقال : يا أبا النعمان إني لفي شغل عن ذلك ، يرحم الله أبا بحر ، إنه كان ليحزرنى غدر أهل العراق ، كانه كان ينظر إلى ما نحن فيه ! (١٨٥) » وهذا ليس غريبا على أهل العراق ، فلم ي في القدر وتغيير المواقف سجل حافل . بل لقد صرح عبد الملك بأن كتبهم كانت تأتيه يدعوهم إليهم قبل أن يكتب هو إليهم (١٨٦) . ولم يكن هذا خافيا في معسكر مصعب ، فعندما استدعى

(١٨٢) انظر ابن الأثير — الكلب ٣٤٠/٤ و د. محمد ضياء الدين الريس — عبد الملك بن مروان ص ٢٠٩

(١٨٣) الطبري ١٤٠/٦

(١٨٤) المصدر السابق ١٥٧/٦

(١٨٥) الطبري ١٥٧/٦ وابن الأثير — الكلب ٣٢٥/٤ ، وأبو بحر هو الأخنف بن قيس .

(١٨٦) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٢٣/٤

المهلب بن أبي صفرة — وكان من رجسالة في ذلك الوقت — يستشير ، قال له : « أعلم أن أهل العراق قد كاتبوا عبد الملك وكاتبهم ، فلا تبعني عنك . فقال له مصعب : إن أهل البصرة قد أبوا أن يسروا حتى أجعلك على قتال الخوارج ، وهم قد بلغوا سوق الأهواز ، وأنا أكره إذ سار عبد الملك إلى أن لا أسير إليه ، فاكفني هذا الثغر » (١٨٧) .

في الوقت الذي كان عبد الملك يكتب فيه زعماء أهل العراق من هوداد مصعب والذين قبلوا التخلي عنه والانقسام إليه (١٨٨) . كان حريصا على ألا يتنازل مصعب ، للهودة والصداقة القديمة التي كانت بينهما ، فأرسل إليه رجلا من كلب ، وقال له : « أقرى ابن أخذك السلام — وكانت أم مصعب كلبية — وقتل له يدع دعاءه إلى أخيه ، وأدع دعائي إلى نفسي ، ويجعل الأمر شوري ، فقال له مصعب : قل له السيف بيننا (١٨٩) » ثم حاول عبد الملك محاولة أخرى : فأرسل إليه أخاه محمدا ليقول له : « إن ابن عمك يعطيك الأمان ، فقال مصعب إن مثلي لا ينصرف عن مثل هذا الموقف إلا غلبا أو مغلوبا » (١٩٠) ثم دارت المعركة بمعدات خيانت أهل العراق تظهر فقد أمد مصعب إبراهيم بن الأشتر بعتاب ابن ورقاء ، وهو من الذين كانوا كاتبوا عبد الملك ، فاستاء إبراهيم من ذلك ، وقال : « قد قلت له لا تحذني بعتاب وضربائه ، إنا لله وإنا إليه راجعون ، فانهزم عتاب بالناس » فلما انهزم صبر ابن الأشتر فقتل « (١٩١) ، فكان مقتله خسارة كبرى لمصعب ، لأنه فوق شجاعته ، كان مخلصا له غاية الإخلاص ، ولذلك لما اشتد القتال على مصعب

(١٨٧) المصدر السابق ٣٢٤/٤

(١٨٨) ذكر الطبري من هؤلاء حجار بن أبحر ، والفضيل بن القبطري ، وعتاب بن ورقاء ، وقطن بن عبد الله الحارثي ، ومحمد بن عبد الرحمن بن سعيد بن قيس ، وزهر بن قيس ، ومحمد بن عمار . انظر ١٥٦/٦

(١٨٩) ابن الأثير — الكليل ٣٢٦/٤

(١٩٠) الطبري ١٥٦/٦

(١٩١) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٢٦/٤

وتفرج موقفه صاح قائلا : « يا إبراهيم ولا إبراهيم لى اليوم (١٩٢) » .
تخلّى أهل العراق عن مصعب وخذّلوه ، حتى لم يبق معه سوى سبعة
رجال (١٩٣) ، ولكنه ظلّ يقاتل في شجاعة وبسالة ، حتى اتّخذه الجراح ،
وأخيرا قتله زياد بن ظبيان . وكان مقتله في المكان الذي دارت فيه المعركة
على قصر جليل عند دير الجاثليق (١٩٤) في جمادى الآخرة سنة ٧٢ هـ .
فلما بلغ عبد الملك مقتله قال : « واروه فقد والله كانت الحرمة بيننا قدسية ،
ولكن هذا الملك عقيم » (١٩٥) . وبمقتل مصعب انتهت المعركة ، تدخل
عبد الملك الكوفة ، وبإيعازه أهلها ، وعادت العراق إلى حظيرة الدولة
الأموية . وعين عبد الملك أخاه بشرا واليا عليها ، وقبل أن يغادرها أمد
جيشا للقضاء على عبد الله بن الزبير في مكة :

القضاء على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ .

كان انتصار عبد الملك بن مروان على مصعب بن الزبير في معركة
دير الجاثليق ، إيذانا بانتهاء دولة عبد الله بن الزبير ، فقد استقرت له
الأمر في جميع الأمصار الإسلامية ، وانحصرت دولة ابن الزبير في
الحجاز ، ولم يكن في استطاعته الصعود ، لانتقاره إلى المال والرجال ،
كما أن مقتل أخيه مصعب قنفت في عضده وأصابه بالإحباط ، ولكنه لم
يلق الرأية ، وظلّ يتلوم حتى النهاية .

لم يضيع عبد الملك بن مروان وقتا بعد انتصاه على مصعب ، وقرّر
أن يقضى نهائيا على دولة ابن الزبير ، وبينما يشارو رجاله في شخص
يتولى هذه المهمة ، قام إليه الحجاج بن يوسف الثقفي ، فقال له :
« أبعثنى إليه يا أمير المؤمنين ، فمضى رأيت في المنام كفى ذبحته ، وجلست

(١٩٢) المصدر السابق ٣٢٦/٤

(١٩٣) المصدر السابق ٣٢٨/٤

(١٩٤) الطبري ١٦٠/٦ ، ١٦٢ ، يذكر الطبري تاريخين لقتل مصعب
الأول أنه كان سنة ٧١ هـ والثاني أنه كان سنة ٧٢ هـ ولعل الثاني
هو الأرجح فقد فكره خليفه ابن خياط في تاريخه ص ٢٦٨

(١٩٥) الطبري — ١٦١/٦

على صدره وسلخته . فقال : انت له ، فوجهه في عشرين الفا من اهل الشام وغيرهم (١٩٦) « توجه الحجاج إلى الحجاز ونزل الطائف أولا ، ثم اخذ يرسل بعض جنوده إلى قتل ابن الزبير ، ودارت بين الفريقين عدة اشتباكات في عرفة كانت دائما لمصلحة جيش الحجاج (١٩٧) . وفي ذي القعدة زحف الحجاج من الطائف على مكة ، وحاصر ابن الزبير . ونصب المنجنيق على الكعبة من جبل ابي قبيس ، فلما اهل ذو الحجة لم يستطع ابن الزبير ان يحج ، وحج بالناس عبد الله بن عمر ، وطلب من الحجاج ان يكف عن ضرب الكعبة بالمنجنيق ، لانه قد منع الناس من الطواف ، فامتنل الحجاج ، ولكن بعد فراغ الناس من طواف الفريضة ، نادى الحجاج بالناس ان يعودوا إلى بلادهم لانه سيعود إلى ضرب البيت بالحجارة (١٩٨) ، وبالفعل بدأ يضرب الكعبة ، وشد على ابن الزبير ، وتخرج موقفه وانفض عنه معظم اصحابه ، ومنهم ابنه حمزة وخبيب ، اللذان ذهبا إلى الحجاج واخذا منه الأمان لنفسيهما (١٩٩) . فلما رأى ذلك دخل على امه فقال لها : « يا امه خذني الناس حتى ولدى واهلى ، فلم يبق معي إلا اليسير ممن ليس عنده من الفخ أكثر من صبر ساعة ، والقوم يعطونني ما أردت من الدنيا ، فما رايتك ؟ فقلت : انت والله يا بني أعلم بنفسك ، إن كنت تعلم أنك على حق وإليه تدعو فامض له ، فقد قتل عليه أصحابك ، ولاتمكن من رقبتهك يطع بك بها غلمان بنى أمية ، وإن كنت إنما أردت الدنيا فبئس العبد انت ! أهلك نفسك ، وأهلك من قتل معك . وإن قلت كنت على حق فلما وهن أصحابي ضعفت ، فهذا ليس فعل الأحرار ولا أهل الدين ، وكم خلوك في الدنيا ! القتل أحسن . ففدنا ... ففعل رأسها ، وقال : هذا والله رأيي ، والذي قمت به داعيا إلى يومى هذا ، وما ركنت إلى الدنيا ، ولا أحببت البقاء فيها ... ولكنى أحببت ان أعلم رأيك فزدتني بصيرة مع بصيرتى ، فانظرى يامه فتى

(١٩٦) تاريخ اليعقوبى ج ٢/٢٦٦ وابن الأثير — الكامل ٤/٣٤٩

(١٩٧) ابن الأثير — المصدر السابق ٤/٣٤٩

(١٩٨) المصدر السابق ٤/٣٥٠

(١٩٩) الطبرى ٦ — ١٨٨ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٥٢ :

مقتول في يومى هذا ، فلا يشتد حزنك ، وسلمى الأمر لله (٢٠٠) « فخرج من عندها ، وذهب إلى القتال فقتل من يومه ، وهو السابع عشر من جمادى الأولى سنة ٧٣هـ (٢٠١). وبهذا انتهت دولته التى استمرت حوالى تسعين

أسباب فشل ابن الزبير :

عندما أعلن عبدالله بن الزبير دولته ووليحه الناس في رجب سنة ٦٤ هـ . كانت كل موامل النجاش متوفرة له . فبيعته جاءت في وقت لم يكن للمسلمين فيه خليفة ، فهو والحالة هذه خليفة شرعى وليس خارجا على خليفة. وكانت هذه دعاية قوية. ثم بايعته معظم اقطار الأمة الإسلامية ، هذا إقليم الاردن . فكان عليه أن يتحرك إلى الشام أو العراق ، ولو فعل وظهر في أى من هذين القطرين لكان في ظهوره للناس ما يشد أزرهم ويقوى عزيمتهم ، وإذا قورن بمرwan وابنه عبدالملك فربما رجحت كفته عند كثير من الناس . ولكنه بقى قابعا في مكة ، ولم يقد معركة خارجها بنفسه ، بينما خصومه كانوا سريعى الحركة ، فقد خرج مروان إلى مرج راهط وهزم أنصاره هناك ، ثم سار إلى مصر وانتزعها من واليه عبدالرحمن بن جحدم . ثم جاء عبد الملك ، وقاد معركة ضد مصعب بنفسه . وكان من أهم أسباب اخفاق ابن الزبير إلى جانب هذا :

١ — عدمبيعة بنى هاشم له ومعارضتهم لدولته ، فقد امتنع عن بيعته عبدالله بن عباس، ومحمد بن على بن أبى طالب — ابن الحنفية — وغيرهما . فلم يعاملهم بالحكمة ، ولم يقدر مكائنتهم بين الناس ، وإنما ضيق عليهم ، وسجنهم ، بل هددهم بالتحريق بالنار ، مما جعل محمد بن الحنفية يستغيث بالخيار الثقلنى ، الذى أرسل إليه أربعة آلاف من الشيعة ، ولولا ذلك لما أطلق سراجهم (٢٠٢) . كذلك امتنع عن بيعته عبدالله بن عمر بن الخطاب (٢٠٣) .

(٢٠٠) الطبرى ٦ — ١٨٨ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٥٢ — ٣٥٣

(٢٠١) الطبرى ٦ — ١٨٧

(٢٠٢) المسعودى — مروج الذهب ٣/٨٥ — ٨٦ وتاريخ اليعقوبى

٢٦١/٢ — ٢٦٢

(٢٠٣) ابن خلدون — المقدمة ٢/٦٢٣

٢ — معارضة الخوارج له ، بعد أن تبين لهم أنه لا يرى رأيهم ، نقد ناصبوه العدا ، وقد مر بنا أنه بينما كان مصعب يقاتل عبد الملك ، كان قائده المهلب بن أبي صفرة مشغولاً بحريمهم .

٣ — خيانة أهل العراق له ، وعدم إخلاصهم في الوقوف معه .

٤ — إصراف أخيه مصعب في النجاء بعد القضاء على المختار الثقفي ، حيث قتل فيها يروى ستة آلاف من أهل الكوفة (٢٠٤) دفعة واحدة مما أوغر عليه صدور عشائهم . وليس بعيد أن يكون موقفهم منه في معركة دير الجاثليق له علاقة بهذه الأحداث ، فقد مر بنا أن السدي قتل مصعباً هو زياد بن ظبيان . فلما ذهب إلى عبد الملك أمر له بالف دينار فرفض ابن ظبيان أن يأخذ شيئاً ، وقال لعبد الملك : « لم أقتله على طاعتك وإنما قتلته على قتل أخى النابىء (٢٠٥) » وقيل اشترك في قتله زائدة بن قدامة الثقفي ، وقال حين طعنه : « يالثرات المختار (٢٠٦) »

٥ — ومن بين الأسباب أيضاً شح ابن الزبير بالمال وعدم بذله لائصاره ، ولاشك أن سلاح المال خطير ، يجذب القلوب ويأسر النفوس ، ولقد كان خصمه عبد الملك جواداً به ، فنجذب إليه القلوب ، وبصفة خاصة من أهل العراق . أما هو فكان بخيلاً فاتصرفوا عنه ، فقد روى أن أخاه مصعباً ذهب إليه بعد مقتل المختار بزعماء أهل العراق ، وقال له : « يا أباؤنا المؤمنين : قد جئتكم برؤساء أهل العراق في إغترافهم ، كل مطاع في قومه ، وهم الذين سارعوا إلى بيعتكم ، وقاموا بإحياء دعوتكم ، وناكبوا أهل معصيتكم ، وسعوا في قطع عدوك ، فاعطهم من هذا المال : فقال له ... جئتني بعيد أهل العراق ، وتابرنى أن اعطيهم مال الله ! لا أفعل ، وأيم الله لو حدث أن أصرفهم كما تصرف النساء بالقرانهم ، عشرة من هؤلاء يبرجل من أهل الشام ... فقال رجل منهم : علفتك وعلقت أهل الشام ، ثم انصرفوا عنه وقد يشسوا ما عنده ، لا يرجون رغبة ، ولا يطعمون فيها عنده ، فاجتمعوا واجمعوا رأيهم على خلعهم ، فكتبوا إلى عبد الملك بن مروان أن اقبل إلينا (٢٠٧) » . هذه هي أهم الأسباب التي أدت إلى إخفاق ابن الزبير .

(٢٠٤) ابن الأثير ٢٧٨/٤

(٢٠٥) ، (٢٠٦) ابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٢٨

(٢٠٧) انظر الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتبية ج ٢ — ٢٠

ثورة عبد الرحمن بن الأشعث ٨١ — ٨٢ هـ

هذه واحدة من الثورات العديدة التي قام بها أهل العراق ضد الدولة الأموية ، ولم يكن نشوبها على أساس مذهبي كما هو الحال بالنسبة لثورات الخوارج والشيعة ، بل دفع إليها الكراهية المتبادلة بين قائدها وبين وإلى العراق الحجاج بن يوسف . وقائد هذه الثورة هو عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي (٢٠٨) . رئيس قبيلة كندة وأحد زعماء الكوفة الذي استغل الصدام المتواصل والحقد الدفين الذي يكنه أهل العراق للدولة الأموية ، فاشعل هذه الثورة العارمة التي كانت من أخطر الثورات التي واجهها عبد الملك بن مروان . وبدأت هذه الثورة من إقليم سجستان ، ذلك الإقليم الذي انتعش الأمويين ، وكان كثير الانتفاض ، والتمرد عليهم (٢٠٩) فلما كانت ولاية الحجاج بن يوسف على العراق ٧٥ — ٩٥ هـ صبر على مفض على تجاوزات رتبيل ملك سجستان ضد الدولة ، واستغلاله الظروف الصعبة التي كانت تمر بها ، ومنعه الجزية ، فلما انتهت مشاكل العراق الخطيرة ، وكسرت شوكة الخوارج سنة ٧٨ هـ قرر أن يؤدب رتبيل فأرسل إليه جيشا سنة ٧٩ هـ بقيادة عبيد الله بن أبي بكر ، وأمره أن يتوغل في سجستان ويك قلاع رتبيل وحصونه ، وقد

(٢٠٨) شاركت أسيرة الأشعث في كثير من الأحداث البارزة في التاريخ الإسلامي ، فالأشعث — جد عبد الرحمن — حضر صفين مع علي ابن أبي طالب ، وكان من المحبذين لإيقاف القتال وقبول التحكيم ، وكان له دور في اختيار أبي موسى ممثلا لعلي . وكان على لايحبه ولايقلق فيه ، وقد حاول عزله عن رئاسة كندة وإسنادها إلى حجر بن عدي ، ولكن حجرا رفض ذلك . أما أبوه محمد فقد ولى الموصل لعبد الله بن الزبير ثم تركها واتحاز إلى المختار الثقفي ضد ابن الزبير ، ثم لم يلبث أن عاد ثانية إلى آل الزبير وكل ذلك بقتاير ابنه عبد الرحمن وقد اشتركوا مع مصعب في قتال المختار ، وقتل محمد والد عبد الرحمن أثناء ذلك . وبعد مقتل المختار حبس عبد الرحمن مصعبا على قتل عدة آل أمي من أهل الكوفة انتقلها لمقتل أبيه ، وبعد مقتل مصعب تحول ولاؤه إلى الأمويين وظل في خدمة عبد الملك بن مروان حتى قلم بثورته التي نتحدث عنها الآن .

(٢٠٩) انظر البلاذري — فتوح — ٤٨٨ — ٤٩٢

فعل عبيدالله ماأمر به الحجاج وتوغل في البلاد وأصاب كثيرا من الغنائم ،
إلا أن رتبيل خدعه حيث تظاهر بالهزيمة أمامه ثم أطلق عليه وأخذ عليه
العقاب والشعاب وقضى على معظم جيشه . ومات عبيدالله بن أبي بكره
كبدا لما نال الناس وأصابهم (٢١٠) .

كان لهزيمة هذا الجيش وقع اليم في نفس الحجاج ، بل في نفس
عبد الملك بن مروان نفسه ، الذي كلف الحجاج بتجريد جيش كبير للإنتقام
من رتبيل ، فسارع الحجاج في إعداد جيش كبير بلغ عدده أربعين ألفا ،
وبالغ في تجهيزه بالخيول الروائع والسلاح الكامل — على حد تعبير
الطبرى (٢١١) ، وبلغ من ضخامة الجيش أن سماه الناس جيش الطواويس ٢١٢
وأسند الحجاج قيادته إلى عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الذي لم
تكن علاقته به على مايرام ، بل كان كل منهما يحبل الكراهية للآخر ،
ويتمنى الخلاص منه . فكان الحجاج يقول عن ابن الأشعث : « ما رأيته
قط إلا أردت قتله (٢١٣) » وكان عبد الرحمن يتحدث علانية أنه يحاول أن
يزيل الحجاج عن سلطانه . وكان يتعالى عليه ويشمخ بآفته باعتباره
سليل الملوك من قبيلة كندة ، وكان يعز عليه أن يكون خاضعا لسلطان
أحد (٢١٤) . ولقد أدرك عمه إسماعيل بن الأشعث منه ذلك وكان
يخشى خلافه وخروجه على الحجاج فنصحه بعدم إسناد قيادة هذا الجيش
إليه ، وقال له : « لا تبعه نيتي أخاف خلافه ، والله ماجاز جسر الفرات
قط فرأى لوال من الولاة عليه طاعة وسلطانا (٢١٥) » واكن يبدو أن
الحجاج قد خالته نكاؤه هذه المرة ، أو كان مغرطا في ثقته بنفسه ، فلم
يسمع نصيحة إسماعيل ورد مستخفا بعبد الرحمن ، فقال : « هو لى أهيب

(٢١٠) انظر المصدر السابق ص ٤٩١ — ٤٩٢ — والطبرى ٦/

٣٢٢ — ٣٢٤

(٢١١) المصدر السابق ٦/ ٣٢٧ وابن الأثير — الكامل ٤/ ٤٥٤

(٢١٢) الطبرى ٦/ ٣٢٩

(٢١٣) المصدر السابق ٦/ ٣٢٧

(٢١٤) ثابت الراوى — العراق في العصر الاموى ص ٢٠٦ — ٢٠٧.

(٢١٥) الطبرى ٦/ ٣٢٨

وفى أرغب من أن يخالف أمرى ، أو يخرج عن طاعتي(٢١٦) » .

مضى عبد الرحمن بهذا الجيش العظيم إلى سجستان لتأديب رتبيل ، وكان ذلك فى سنة ٨٠ هـ . فلما بلغته الأخبار ، كتب إلى عبد الرحمن يعتمر إليه مما حل بالمسلمين فى بلاده ويطلب الصلح ، ولكن عبد الرحمن لم يقبل (٢١٧) ، وأخذ يتوغل فى بلاده ، وهنا حاول رتبيل أن يكرر مع عبد الرحمن ماسئته مع عبيد الله بن أبى بكر ، فأخذ يخلى البلاد والحصون أمامه ليوقعه فى شرك . ولكن ابن الأشمع عطن إلى ذلك ، وكان كما يقول الطبرى :

« كلما حوى بلداً بعث إليه عاملاً . وبعث معه أمواناً ، ووضع البرد فيها بين كل بلد وبلد ، وجعل الأرصاد على العقاب والشعاب ، ووضع المسالح بكل مكان مخوف ، حتى إذا جاز من أرضه أرضاً عظيمة ، وملأ يديه من البقر والغنم والفنائم العظيمة ، حبس الناس عن الوغول فى أرض رتبيل ، وقال : نكتى بها أصبناه العام من بلادهم ، حتى نجبيها ونعرفها ، ويجترئ المسلمون على طرقتها ، ثم نعطى فى العام المقبل ما وراءها ، ثم لم نزل ننتقصهم فى كل عام طائفة من أرضهم حتى نقاتلهم آخر ذلك على كوزهم وفرايرهم ، وفى أقصى بلادهم وممتنع حصونهم ، ثم لانزاييل بلادهم حتى يهلكهم الله(٢١٨) » .

أوردت هذا النص الطويل من الطبرى ، لأنه يبين بوضوح خطة عبد الرحمن ، فى حرب رتبيل وهى خطة سديدة وعملية وتدل على ذكاء وحكمة وتجربة وقد كتب إلى الحجاج بما حققه من فتوحات ويخطئه التى اعتمزم تنفيذها(٢١٩) .

ولكن الحجاج لم يعجبه ذلك ورد عليه رداً قاسياً اتهمه فيه بالضعف والقياسات الراى . حيث قال له : « أما بعد فإن كتابك اتلقى ، ونهبت

(٢١٦) نفسه ٣٢٨/٦

(٢١٧) نفسه ٣٢٨/٦

(٢١٨) المصدر السابق ٣٢٩/٦ — وابن الأثير : — الكلل ٤/٤٥٥

(٢١٩) المصدران السابقان ٣٢٩/٦ ، ٤/٤٥٥

ما ذكرت فيه ، وكتابك كتاب امرئ يحب الهدنة ، ويستريح إلى المودة ، قد صانع عدوا قليلا قليلا ، قد أصابوا من المسلمين جندا كان بلاؤهم حسنا ، وغناؤهم في الإسلام عظيما ، لعمرك يابن أم عبد الرحمن ، إنك حيث تكف من ذلك العدو بجندى وحدى لسخط النفس عن أصيب من المسلمين ، إني لم أمدد راك الذى زعمت أنك رأيته رأى مكيدة ، ولكنى رأيته أنه لم يحملك عليه إلا ضعفك ، والتيك راك ، فامض لما أمرتك به من الوغول في أرضهم ، والهدم لحصونهم ، وقتل مقاتلتهم ، وسبى ذراريهم(٢٢٠) .

أحسن ابن الأشعث بالإهانة من مخاطبة الحجاج له بهذا الأسلوب العنيف ، والحق معه في ذلك ، فالحجاج وقد عهد إليه بهذه المهمة الخطيرة ، وفي هذا الإقليم البعيد كان يجب أن تكون ثقته فيه كاملة ، وأن يشجعه بدلا من أن يعننه ، فهو الذى يعانى الحرب ، وأتدر على تكيف موقفه وظروفه من الحجاج البعيد عن الميدان . ولو كان ضعيف الراى يحب المودة — كما يقول عنه الحجاج — لكن الحجاج نفسه قد ارتكب خطأ فاحشا في أن يعهد بهل هذا العمل الخطير إلى رجل ضعيف الراى ، فالحرب لا يصلح لها من تكون هذه صفته .

ولم يكف الحجاج بهذا الكتاب القاسى ، وإنما أرففه بكتابين آخرين ، يتضمان نفس المعانى ، بل هده في الثاثنى منها بالعزل ، حيث قاله له : « أما بعد ، فامض لما أمرتك به من الوغول في أرضهم ، وإلا فإسحاق » ابن محمد أخوك أمير الناس ، فظله وما وليته(٢٢١) .

أحدث هذا الكتاب أثرا لينا على نفس ابن الأشعث ، فجمع كبار جنده ، وهو في ثورة غضب ، وقال لهم : « أيها الناس إني لكم ناصح ، ولصالحكم محب ، ولكم في كل ما يحيط بكم نفعه ناظر ، وقد كن من راى فيها بينكم وبين عدوكم راى استشرت فيه ذوى أحلامكم ، وأولى التجربة للحرب منكم ، فترضوه لكم رايا ، وراوه لكم في العاجل والأجل »

(٢٢٠) المصدران السابقان ٦/٣٣٥ ، ٤/٦١

(٢٢١) المصدران السابقان ٦/٣٣٥ ، ٤/٦١

صلاحاً ، وقد كتبت إلى أميركم الحجاج ، فجانى منه كتاب يعجزنى ويضعفنى ، ويأمرنى بتعجيل الوغول بكم في أرض العدو ، وهى البلاد التى هلك إخوانكم فيها بالأس ، وإنما أنا رجل منكم ، أبغى إذا مضيت ، وآبى إذا أبيت ، فثار إليه الناس فقالوا : لا ، بل نلبي على عدو الله ، ولا نسمع له ولا نطيع (٢٢٢) .

هنا ارتكب ابن الأشعث خطأ قاتلاً في حق الدولة ، بل في حق نفسه ، حيث جهر بأمر المكاتبات التى دارت بينه وبين الحجاج ، والتى كان يجب أن تكون في صدره وحده ، وإذا كان لابد من الاستشارة فكان عليه أن يختار عدداً محدوداً من أهل الرأى والحكمة ، يأخذ رأيهم في الطريقة التى يجب أن يتصرف بها . وكان يمكنه أن يرسل وفداً على نفس المستوى إلى الحجاج على وجه السرعة ، ليشرحوا له موقفهم وخطتهم ، أما اللجوء إلى استشارتهم ضد الحجاج ، وهو يعلم أنهم لا يحبونه ، ويودون التخلص منه ، فعمل ليس من الأمانة في شيء .

وما كاد أهل العراق يسمعون مقالة ابن الأشعث حتى قام خطباؤهم وشعراؤهم يعلنون سخطهم على الحجاج ويعلنون خلعهم ، ودعوه إلى البيعة ، فاستجاب على الفور ، وقال لهم : « تبايعونى على خلع الحجاج عدو الله ، وعلى النصرة لى ، وجهاده حتى ينتفيه الله من أرض العراق ، فبايعه الناس ، ولم يذكر خلع عبد الملك إذ ذاك بشيء (٢٢٣) » ومن هنا بدأ ماسمى بثورة ابن الأشعث ، التى كانت من أخطر الثورات التى واجهها عبد الملك بن مروان . لقد أنصفنا ابن الأشعث عندما فكرنا أنه كان على حق إذ استأمن من معاملة الحجاج له ، ولكننا هنا نحمله مسئولية هذه الثورة كاملة ، فمهما كان من أمر الحجاج معه ، وكيفما كانت علاقته به ، فنحن هنا أمام مصلحة المسلمين وبصير الدولة ، فما كان يحق له أن يعلن الثورة عليها ، وهى التى مهدت إليه بهذا العمل الكبير ، ولكن يبدو أن بخور الثورة كانت كلمته في نفسه ، وشجعه على ذلك الاستجابة

(٢٢٢) المصدران السابقان ٣٣٥/٦ ، ٤٦١/٤ — ٤٦٢

(٢٢٣) المصدران السابقان ٣٣٦/٦ ، ٤٦٣/٤

الفورية من جند العراق ، الذين كانت قلوبهم تنطوى على حقد دفين على الحجاج ، بل على الدولة الأموية نفسها ، وشجعه أكثر استجابة الفقهاء الذين كانوا معه ، فقد كان في الجيش عدد كبير من كبار التابعين ، ذكر منهم خليفة بن خياط أكثر من عشرين رجلا (٢٢٤) ، منهم سميد بن جبير ، وعامر بن سراحيل الشعبي ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى ، والحسن ابن أبي الحسن البصري .

ويبدو أن الحجاج قصد من إرسالهم مع الجيش أن يكون وجودهم حافزا للجند على قتال الأعداء ، فإذا به يكون حافزا على الثورة ، وعاملا من أهم عوامل تأجيجها (٢٢٥) ، لمكتنهم من الناس ، وثقتهم فيهم . فقد ذكر خليفة بن خياط أنه « قيل لابن الأشعث إن أحببت أن يقتلوا حولك ، كما قتلوا حول جبل عائشة فأخرج الحسن (٢٢٦) » وهكذا انقلب كل شيء على الحجاج ليؤدي إلى عكس ما كان يريد ، عزم ابن الأشعث على الثورة إذن ، وبدلا من أن يعضى في مقاتلة رتبيل ملك سجستان ، ارتد إلى العراق ليقا تل الحجاج ، بل عقد اتفاقا مع رتبيل وصالحه على أنه إن انتصر على الحجاج نسيه فيه من الخراج ، وإن انهزم فعلى رتبيل أن يوفر له اللجأ والحماية (٢٢٧) .

(٢٢٤) تاريخ خليفة ص ٢٨٦ — ٢٨٧

(٢٢٥) كان هؤلاء الفقهاء أو القراء — كما كانوا يسمون — لا يرون من الحجاج إلا الوجه المظلم ، كوال قاس طافية مستبد ، ولم يقدروا الظروف التي كان يعمل فيها والتي جاءت إلى هذه القسوة ، فالمعهد كان عهد فتن وثورات وفتائل في كل مكان . ولو وجد الحجاج في عهد استقرار وأمن لربما رأى الناس منه غير ماروا ، فالرجل رغم كل شيء كان رجل تعمير وإدارة ، وكان ينطوى على لمحات إنسانية ظهرت في مواقف كثيرة . ولكن الفقهاء بروحهم المسألة ينفرون من القسوة ويتصورون أن المشاكل كلها يمكن أن تحل بالوعظ والإرشاد وهذه نظرة مثالية للأمور . من قوم لم يعملوا السياسة وضرورتها .

(٢٢٦) المصدر السابق ص ٢٨٧

(٢٢٧) الطبري ٢٣٦/٦

بلغت اخبار الثورة الحجاج فانتزع انزعاجا شديدا ، وكتب إلى عبد الك بن مروان بالأمر ، ومسأله أن يعجل بإرسال الجنود من الشلم(٢٢٨) . ولم يكن عبد الملك أقل انزعاجا من الحجاج لدى سماعه اخبار الثورة ، التي هزته ربما أكثر من جميع الأحداث التي مرت به حتى الآن . واستدعى خالد بن يزيد بن معاوية ليستشيره ، واقرأه الكتاب الذي جاءه من الحجاج ، فلما رأى خالد ما به من الجزع ، أراد أن يهون عليه الأمر ، فقال له : « يا أمير المؤمنين : إن كان هذا الحدث من قبل سجستان فلا تخفه ، وإن كان من قبل خراسان تخوفته(٢٢٩) » وأخذ عبد الملك يوالى الحجاج بجند الشلم . وكان المهلب بن أبي صفرة في ذلك الوقت في خراسان فلما بلغته اخبار الثورة كتب إلى ابن الأشعث يحذره من مغبة العزل الذي أقدم عليه ، وينهاه عن تفريق كلمة المسلمين وسفك دمائهم(٢٣٠) . ثم كتب إلى الحجاج بخبرته بأهل العراق ، فقال له : « أما بعد فإن أهل العراق قد أقبلوا إليك وهم مثل السيل المنحدر من عل ، وليس شيء يرده حتى ينتهي إلى قراره ، وإن لأهل العراق شره في أول مخرجهم ، وصباغة إلى نساتهم وأبنائهم ، فليس شيء يردهم حتى يستقوا إلى أهليهم ، ويشموا أولادهم ، ثم واقفهم عندها ، فإن الله ناصرك عليهم إن شاء الله(٢٣١) » كان هذا الرأي الذي أشار به المهلب — صاحب الخبرة الكبيرة بأهل العراق — هو الصواب ، فقد أراد أن يوفر على الحجاج الجهد ، وقد أشار عليه بالرأي نفسه ذادان مروخ(٢٣٢) . ولكن الحجاج لم يعمل برأي المهلب ، بل اتهمه بالخديعة ، وقال : « لا والله مالي نظر ، ولكن لابن عمه نصح »(٢٣٣) ولكنه ندم

(٢٢٨) نفسه ٢٢٨/٦

(٢٢٩) نفسه ٢٢٩/٦

(٢٣٠) نفسه ٢٢٨/٦

(٢٣١) المصدر السابق ٢٢٩/٦

(٢٣٢) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٨١

(٢٣٣) الطبري ٢٢٩/٦

على ذلك فيما بعد(٢٣٤) ، عندما تحقق ماأشار به المهلب، لأن ابن الأشعث ما أن دخل البصرة حتى تعد عنه علة أهلها وركبوا إلى أهلهم(٢٣٥) .

كانت بداية الثورة سنة ٨١ هـ ، وقد هزم ابن الأشعث كل الجيوش التي أرسلها إليه الحجاج ولم تستطع إيقاعه فتقدم حتى دخل البصرة ، فتركها الحجاج وسار إلى الزاوية(٢٣٦) ، حيث دارت بينهما معركة في المحرم سنة ٨٢ هـ(٢٣٧) انتصر فيها الحجاج ، فاضطر ابن الأشعث إلى مغادرة البصرة ، فعاد الحجاج إليها . ولكن ابن الأشعث حقق مزيداً من الانتصارات ، وتزايدت جيوعه ، حتى بلغت مائة ألف مقاتل(٢٣٨) .

وكان ابن الأشعث لما رأى إقبال الناس عليه واستجابتهم لدموته قد خلع عبد الملك بن مروان(٢٣٩) ، وهنا تطورت الثورة تطورا خطيرا ، فتحولت من ثورة على الحجاج وإلى العراق ، إلى ثورة على الخليفة نفسه . وإزاء هذا التطور شاور عبد الملك خاصة رجاله ، فأشاروا عليه بخلع الحجاج ، وقالوا له : « إن كان إنما يرضى أهل العراق أن ينزع عنهم الحجاج، فإن نزع الحجاج أيسر من حرب أهل العراق ، فانزعه عنهم تخلص لك طاعتهم(٢٤٠) » فالتفت عبد الملك بهذه الفكرة ، وأرسل إلى العراق ابنه عبدالله وأخاه محمدا ، وأمرهما أن يعرضا على أهل العراق نزع الحجاج ، وأن تجرى عليهم أمطياتهم كما تجرى على أهل الشام ، وأن ينزل ابن الأشعث أى بلد من العراق شاء ، وأن يكون واليا عليه مادام

(٢٣٤) نفسه ٣٤٠/٦ فقد قال الحجاج : « لله أبوه أى صاحب حرب هو : أشار علينا بالراى ولكننا لم نقبل » .

(٢٣٥) تاريخ خليفة ص ٢٨١

(٢٣٦) يوجد أكثر من مكان يحمل اسم الزاوية . ولكن المقصود هنا زاوية البصرة ، مكان قريب منها — انظر ياقوت معجم البلدان ١٢٨/٣ .

(٢٣٧) تاريخ خليفة ص ٢٨١ والطبرى ٣٤٢/٦

(٢٣٨) الطبرى ٣٤٧/٦

(٢٣٩) نفسه ٣٣٨/٦

(٢٤٠) نفسه ٣٤٧/٦

حيا ، وكان عبد الملك واليا ، فإن هم قبلوا ذلك عزل عنهم الحجاج ، وكان محمد بن مروان أمير العراق ، وإن أبوا أن يقبلوا فالحجاج أمير جماعة أهل الشام وولى القتال ، ومحمد بن مروان وعبدالله بن عبدالمك في طاعته (٢٤١) كان من الطبيعى أن يستاء الحجاج من هذا ، وعز عليه أن يضحى به عبد الملك بن مروان ، بعد كل ما قدم له من خدمات . وكتب إليه يذكره بما حدث من أهل العراق مع عثمان بن عفان ، فقال له : « يا أمير المؤمنين ، والله لئن أعطيت أهل العراق نزعى لا يلبثون إلا قليلا حتى يخالفوك ويسروا إليك ، ولا يزيدهم ذلك إلا جراءة عليك ، ألم تر وتسمع بوثوب أهل العراق مع الأشتر على ابن عفان ، فلما سلمهم ما يريدون قالوا : نزع سعيد بن العاص ، فلما نزع لم تتم لهم السنة حتى ساروا إليه فقتلوه ! إن الحديد بالحديد يفلح ، خار الله لك فيها رأيت . والسلام عليك (٢٤٢) » غير أن عبد الملك كان مقتنعا بالفكرة ، وأن مصلحة الدولة عنده فوق كل اعتبار . وراى في ذلك منع الحرب (٢٤٣) . ولكن من حسن حظ الحجاج انه لما عرضت الفكرة على أهل العراق رفضوها بقوة ، مع أن ابن الأشعث قبلها ، وحثهم على قبولها ، لكنهم لم يوافقوه ، بل جددوا خلع عبد الملك ، وظنوا الفرصة قد وانتهت للتخلص من الحكم الأموى (٢٤٤) وبدأ الفريقان يستعدان للقتال ، فاشتبك في أشهر وقائعهم — التى زادت من ثمانين موقعة — في دير الجابج (٢٤٥) والتى استمرت مائة يوم حتى حلت الهزيمة بابن الأشعث . في الرابع عشر من جمادى الآخرة سنة ٨٣ هـ (٢٤٦) ثم دارت معركة أخرى بعدها في مسكن ، في شعبان من نفس السنة ، فهزم ابن الأشعث أيضا ، ثم ولى هاربا إلى مسجستان (٢٤٧) ،

(٢٤١) نفسه ٢٤٨/٦

(٢٤٢) المصدر السابق ٢٤٨/٦

(٢٤٣) نفسه ٢٤٨/٦

(٢٤٤) نفسه ٢٤٨/٦ — ٢٤٩

(٢٤٥) على سبعة فراسخ من الكوفة على طريق البصرة — ياقوت معجم البلدان ٥٠٣/٢

(٢٤٦) الطبرى ٣١٣/٦

(٢٤٧) نفسه ٣٦٦/٦ — ٣٦٧

ملتجئاً إلى رتبيل للإنتقام الذي كان قد تم بينهما ، ولكن الحجاج هدد رتبيل إن لم يسلم إليه ابن الأشعث ليفزون بلاده بألف ألف مقاتل (٢٤٨) ، فمرضخ للتهديد وعزم على تسليمه إليه ، فلما أحس ابن الأشعث بفقد رتبيل ألقى بنفسه من فوق القصر الذي كان فيه ، فمات فأخذ رأسه وأرسلها إلى الحجاج ، وكان ذلك سنة ٨٥ هـ (٢٤٩) .

وهكذا انتهت حياة ابن الأشعث الذي قاد أخطر ثورة ضد عبد الملك ابن مروان ، أريقت فيها دماء عشرات الألوف من المسلمين ، وهي ثورة دفعت إليها الأحقاد الشخصية المتأصلة في نفس ابن الأشعث والحجاج ، كل منهما للآخر من ناحية ، وبغض أهل العراق للحكم الأموي من ناحية ثانية .

ثورة يزيد بن المهلب ١٠١ - ١٠٢ هـ

هذه ثورة أخرى من الثورات العديدة التي هبت في وجه الدولة الأموية ، وهي شديدة الشبه بثورة ابن الأشعث — التي سبق الحديث عنها — فلها خلفية طويلة من الاحقاد الشخصية ، ولها علاقة بصلة قائدها يزيد ابن المهلب بالحجاج بن يوسف الثقفي ، فقد سادت العلاقة بين الحجاج وبين آل المهلب إلى أبعد حد ، فعزلهم جميعا عن ولاياتهم ، ووضع أكبرهم يزيد في السجن . ولاتدرى السبب الذي غير الحجاج وجهه ينقلب عليهم بهذه الصورة . مع أنهم كانوا أصهاره (٢٥٠) ، وكان أبوهم المهلب ابن أبي صفرة من خيرة الرجال الذين عرفهم العهد الأموي ، وبثالا يحتذى في الطاعة والإخلاص لكل من عمل معهم ، فقد عمل لمعاوية بن أبي سفيان ، ثم دخل في خدمة عبدالله بن الزبير ، ثم آل امره إلى أن أصبح من رجال مبد الملك بن مروان . وكان دوره في حرب الخوارج وكسر شوكتهم جازا . ولم تحدثه نفسه أبدا بالثورة أو الخروج من الطاعة ، فقد رفض رفضا باتا الانضمام إلى ثورة ابن الأشعث ، بل كتب إليه لينثيه عن الثورة ويحذره موافقها ، ثم كتب إلى الحجاج بنصيحته في مقاومة هذه الثورة (٢٥١) .

وكان الحجاج قد عينه واليا على خراسان سنة ٧٨ هـ (٢٥٢) بعد هزائمه على الخوارج ، وكثرت له أثناء ذلك غزوات موفقة في بلاد ماوراء النهر . ولما حانت وفاته سنة ٨٢ هـ ، استخلف ابنه يزيد من بعده فافقه الحجاج على ولاية خراسان (٢٥٣) فظل واليا عليها إلى سنة ٨٥ هـ ، حيث عزله الحجاج ، وعين مكانه أخاه الفضل (٢٥٤) ، ثم لم يلبث أن عزل الفضل وعين قتيبة بن مسلم الباهلي سنة ٨٦ هـ (٢٥٥) وبهذا تخلص

(٢٥٠) كان الحجاج متزوجا من هند بنت المهلب بن أبي صفرة .

(٢٥١) الطبري ٣٣٨/٦ - ٣٣٩ .

(٢٥٢) نفسه ٣٢١/٦

(٢٥٣) نفسه ٣٥٥/٦

(٢٥٤) نفسه ٣٩٣/٦

(٢٥٥) نفسه ٤٢٤/٦

الحجاج من أسرة المهلب نهائيا ، والحق في ذلك الحاحا شديدا على عبد الملك ابن مروان ، الذي لم يكن يرى داعيا لعزلهم وحرمان الدولة من جهودهم — ولم يجد الحجاج عذرا له في ذلك سوى اتهامهم بأنهم كانوا في خدمة ابن الزبير ، وخوفه فخرهم ، ومع أن عبد الملك لم ير ذلك عيبا فيهم ، وقال له : « إني لا أرى نقصا بآل المهلب طاعتهم لآل الزبير ، بل أراء وفاء منهم وإن وفاءهم لهم ، يدعوهم إلى الوفاء لي (٢٥٦) »

ومن العجيب أن تكون علاقتهم بابن الزبير — الذي انتهى أمره منذ زمن بعيد — سببا للشك في وفائهم كما ادعى الحجاج .

ولكن رغم ذلك فقد أفلح في إقناع عبد الملك براهيه ، وتخلص منهم ، ولم يكتف بذلك ، بل وضهمهم في السجن ، فظلوا فيه إلى أن استطاعوا الهرب في سنة ٩٠ هـ والتجأوا إلى سليمان بن عبد الملك الذي كان ولي العهد آنذاك ، والذي كانت صلتهم به طيبة ، وفي الوقت نفسه كانت علاقاته مع الحجاج سيئة للغاية ، فشجع لهم عند أخيه الوليد ، فقبل الوليد شفاعته (٢٥٧) ، وظلوا في حاية سليمان إلى أن توفي الوليد سنة ٩٦ هـ وأصبح سليمان خليفة ، فارتفع نجمهم من جديد ، وعين سليمان يزيد بن المهلب واليا على العراق ، ثم على خراسان بعد ذلك بناء على طلبه (٢٥٨) ، فأعاد فتح جرجان وطبرستان — اللتين كانتا قد نقضتا عهدهما — وظل واليا على خراسان طوال خلافة سليمان بن عبد الملك ، فلما توفي سليمان ، وولى عمر بن عبدالعزيز سنة ٩٩ هـ عزل يزيد بن المهلب عن خراسان ، لأنه لم يكن يحب آل المهلب وكان يقول : « هؤلاء جبارة ولا أحب مثلهم (٢٥٩) » . ثم لم يلبث عمر أن أمر بالقبض على يزيد ووضعه في السجن ، بسبب أموال كانت عنده لبيت المال ، ولم يقبل فيه شفاعته أحد ، ورفض إطلاق سراحه إلا بعد أداء هذا المال (٢٦٠) .

(٢٥٦) نفسه ٣٩٥/٦

(٢٥٧) الطبرى ٤٤٨/٦

(٢٥٨) نفسه ٥٢٦/٦

(٢٥٩) نفسه ٥٥٧/٦

(٢٦٠) نفسه ٥٥٧/٦

وظل يزيد في السجن ، حتى سمع بمرض عمر بن عبد العزيز ،
فهرب من السجن (٢٦١) ، لأنه كان يخشى أن يقع في يد يزيد بن عبد الملك ،
فينكل به ، لأن يزيد كان يميل إلى آل أبي عقيل ، أسرة الحجاج ، لأنهم
كانوا أصحابه . وكان يزيد بن المهلب قد انتقم منهم بعد أن استعاد مركزه
في خلافة سليمان . ومن هنا بدأ ما سمي بثورة يزيد بن المهلب ،
الذى يبدو أنه لم يكن يفكر في الثورة عند هروبه من السجن ، وكان كل
همه أن يجد لنفسه الأمان بعيدا من بطش يزيد بن عبد الملك . ولكن ما أن
وصل إلى البصرة ، حتى وجد نفسه في بيئة الثورات وموطن الفتن ، فالتفت
أهل البصرة حوله كما حدثت مع كل نائل على الدولة الأموية ، وسأقوه إلى
الثورة سوفا ، فاتفق بهم ، ولم يتعظ من كل الأحداث السابقة ، واتربها
ثورة ابن الأشعث ، فلما شجموه ، وثب على عدى بن أرطاة الفزاري وإلى
البصرة ووضع في السجن وسيطر عليها (٢٦٢) ، وخلع طاعة يزيد بن
عبد الملك ، وأقبل عليه أهل البصرة ، فدعاهم إلى بيعته على كتاب الله
وسنة نبيه وعلى الجهاد ، وزعم أن جهاد أهل الشام أعظم ثوابا من جهاد
الترك والدليم (٢٦٣) . فباعوه ولم يلبهوا لتثبيت الحسن البصري الذي
كان لا يرى رأيهم في الخروج مع يزيد ، فقد رأى بنفسه ملجسته ثورة ابن
الأشعث على الأمة من كوارث وما أريق فيها من دماء. ولذلك لم يخش بطش
ابن المهلب ، ورأى أن من واجبه هذه المرة أن يحذر من الفتنة ، ويبصر
بمواقبها ، بل ذكر أهل البصرة بأن يزيد بن المهلب طالما عذبهم وقتل منهم
كثيرين في طاعة بنى مروان ، فلما غضب عليهم ، جاء يدعوكم إلى الخروج
عليهم ، فقالوا له : أنه يدعونا إلى سنة العميرين ، فقال لهم : « إن من
سنة العميرين أن يوضح في رجله قيد ثم يرد إلى محبسه (٢٦٤) » ولكن
صيحة الحسن لم تؤد إلى نتيجة ، ولم تطب حركة ابن المهلب أن اشتدت ،
وانضم إليها كثيرون من الموالي ، ومن الموتورين من زعماء القبائل العربية،

(٢٦١) نفسه ص ٦/٥٦٤

(٢٦٢) نفسه ص ٦/٥٧٨

(٢٦٣) ابن الأثير — الكابل ٥/٧٥

(٢٦٤) الطبري ٦/٥٨٧

أمثال إسحاق بن محمد بن الأشعث ، والنعمان بن إبراهيم الأستر (٢٦٥) ، وهؤلاء يمنيون ، فلعل العصبية حركتهم لمؤازرة يزيد ، بالإضافة إلى حقنهم على الدولة ثم انضمت إليه قبائل ربيعة وتيمم وبعض قيس ، بل انضم إليه بعض أهل الشام مع مهران بن مسيع الذي كان سائطاً على عدى بن أوطاة (٢٦٦) . ولما ترامت أخبار الثورة خارج البصرة ، جاءه تأييد من الجزيرة والبحرين وعمان (٢٦٧) . وبعث عماله على فارس والأهواز وكرمان (٢٦٨) . فلما استقطل أمر الثورة وعجز عبد الحميد بن عبد الرحمن وإلى الكوفة عن القضاء عليها ، اضطر يزيد بن عبد الملك إلى إرسال أخيه مسلمة بن عبد الملك وابن أخيه العباس بن الوليد بن عبد الملك على رأس جيش كبير من أهل الشام ، فتمكنوا من هزيمة ابن المهلب في معركة عفر — قرب الكوفة في صفر سنة ١٠٢ هـ ، بعد أن خذله العراقيون كعادتهم (٢٦٩) وقتل يزيد ، وقتل معه بعض أفراد أسرته ، وفر الباقون حتى لحقوا بقتادابيل من أرض أسند (٢٧٠) .

وهكذا انتهت إحدى الثورات العنيفة التي اندلعت ضد الدولة الأموية ، والتي دفع إليها الحقد والطموح ، وربما العصبية القبلية . وانتهت أسرة من الأسر نابذة الذكر ، عظيمة الشأن ، أدت دوراً كبيراً في التاريخ الإسلامي ، في العصر الأموي .

(٢٦٥) ثبت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٧ وراجع ابن الأثير ٨٥/٥

(٢٦٦) الطبرى ٥٨٠/٦

(٢٦٧) ثبت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٧

(٢٦٨) الطبرى ٥٨٥/٦

(٢٦٩) ثبت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٨

(٢٧٠) الطبرى ٥٩٠/٦ ومبمدها

انتشار القتل في معظم الولايات في اواخر الدولة الأموية

هذه الثورات العنيفة المتلاحقة والمتعددة الاتجاهات والأهداف، التي تحدثنا عنها ، وإن كانت الدولة الأموية قد نجحت في القضاء عليها ، إلا أنها أنهكتها وأضعفت كيانها ، وكانت لها نتائج خطيرة على مستقبلها ، بل على مصيرها كله ، وساهمت في سقوطها . فمن نتائجها المباشرة أنها هبعت العصبية القبلية ، وجعلتها تأخذ شكلا حادا بين عرب الجنوب — اليمن — وعرب الشمال — مضر وقيس كما يطلق عليها — وهذه المشكلة استعصت على الحل ، ولم يستطع أحد إيقاف مضاعفاتها حتى نهاية الدولة . كما كان من نتائجها تعميق الكراهية ضد الحكم الأموي في كثير من الأقاليم ، فلاحظ أن قتل عشرات الألوف في هذه الثورات ، سواء من جيوش الدولة أو من أعدائها قد خلف وراءه مشاكل كثيرة وخطيرة ، نكل أسيرة قتل أحد أفرادها أو بعضهم في هذه المعارك ، أصبح لها عند الدولة ثار ، والناس عادة في مثل هذه الأحوال ينظرون إلى الأمور بقدر انعكاسها عليهم وتأثيرهم بها بصرف النظر عن من المخطئ ومن المصيب ؟ أو من على حق ومن على باطل من أطراف الصراع ؟ ثم كان من نتائج هذه الثورات أنها كبدت الدولة خسائر فادحة في الرجال والأموال ، وشغلتها عن العناية بإدارة البلاد والمحافظة على الأمن والاستقرار ، فتراخت قبضتها على الأقاليم ، وأدى اتساع الدولة وتراعى أطرافها إلى تفاقم هذه المشكلة . كما أن التخطي في السياسة المالية — الذي نتج عن حاجة الدولة لتمويل هذه الحروب — كان له أثره في كثير من حركات التذمر التي سادت أكثر أقاليم الدولة منذ بداية القرن الثاني الهجري .

ولقد حاول هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ هـ . تلافى الآثار السيئة التي خلفتها هذه الثورات بقدر الإمكان ، فنجح نجاحا جزئيا في هذا المجال ، ثم أفلت منه الزمام في نهاية الأمر ، لأن المشاكل كانت كثيرة وصعبة .

على العراق ، وهي بؤرة العداء للدولة الأموية ، والتي خرجت منها معظم الثورات والحركات المناوئة ، رأى هشام أن اليمينيين هناك ازداد

حقدهم على الدولة ، بسبب الهزائم التي حلت بابن الأشعث وابن المهلب ، والقضاء على ثورتيهما ، وهما ينتهيان إلى قبائل الين ، الأول كدى والثاني أزدى . فإراد أن يخفف من حدة هذا الحد ، وأن يداوى الجراح ، فعزل والى العراق القيسى ، عمر بن هبيرة ، وولى خالد بن عبد الله القسرى ، وهو يبنى وكانت هذه سياسة حكيمة بدون شك . وقد حاول خالد أثناء ولايته الطويلة والتي استمرت خمسة عشر عاما ١٠٥ — ١٢٠ هـ (٢٧١) . أن يكون حياديا ، وأن يعيد التوازن بين القبائل في العراق ، وهادن جميع الأطراف ، وعطف على بنى هاشم بصفة خاصة ، وحقق بذلك للعراق فترة استقرار طويلة (٢٧٢) ، كما قام بتحسين أحواله الاقتصادية ، فاعتنى بالزراعة ، وشق الفرع والقنوات ، وجفف المستنقعات ، ليشغل أهل العراق بالزراعة ، وكان هو نفسه مولعا بالزراعة وكان له كثير من الضياع ، كان ينافس بها الخليفة هشاميا (٢٧٣) . كما قام بتجويد العملة ، وسك دراهم عرفت بالخالدية نسبة إليه (٢٧٤) . ولكن رغم كل هذا فقد غضب هشام عليه وعزله سنة ١٢٠ هـ .

ولعل ذلك كان نتيجة سمائات السوء التي مشت بينهما ، ولنقت كثيرا من التهم لخالد ، وبصفة خاصة ميله إلى آل البيت (٢٧٥) ، أو لعل هشاميا رأى منه ميلا إلى عصبية من الين ، وكيفما كان السبب فقد عزله وولى مكانه واليا قيسيا ، وهو يوسف بن عمر الثقفى ، وكان رجلا فظا قاسيا ، متقلب المزاج ، فيه كثير من المتناقضات (٢٧٦) . فأساء السيرة ، واستهل عهده بتعذيب سلفه خالد القسرى وعشيرته ، فلوفز

(٢٧١) انظر ابن الأثير — الكامل ٢٢٤/٥

(٢٧٢) ثابِت الراوى — العراق فى العصر الأموى ص ١٨٠ ،

د. عبد النعم ماجد التاريخ السياسى للدولة العربية ج ٢/٢٨١

(٢٧٣) ابن الأثير المصنر السابق ٢١٩/٥ — ٢٢١ ، وانظر

فلها وزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٠

(٢٧٤) المسوردي — الأحكام السلطانية ص ١٥٤

(٢٧٥) ابن الأثير — المصدر السابق ٢٧٦/٥

(٢٧٦) ابن الأثير — المصدر السابق ٢٢٥/٥

بذلك صدور اليعنيين من جديد ، وبغضه أهل العراق بغضا شديداً
لقربانه من الحجاج . وعادت العراق في عهده إلى الفتن والثورات ، التي
لم تنفثه إلى نهاية العهد الأموي ، فكانت ثورة زيد بن علي بن الحسين
سنة ١٢١ هـ — ١٢٢ هـ . ثم توالى الأحداث الخطيرة في العراق ، فكانت
ثورات الخوارج التي تحدثنا عنها في عهد مروان بن محمد . كما أن أحد
أفراد البيت الهاشمي انتهر فرصة الفوضى والاضطراب في العراق ،
وانشقاق البيت الأموي على نفسه ، بعد مقتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك
سنة ١٢٦ هـ . فقام بثورة ودعا إلى نفسه بالخلافة ، وكان ذلك
الشخص هو عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب .
الذي قام بثورته سنة ١٢٧ هـ (٢٧٧) مع أن والي العراق آنئذ ،
وهو عبد الله بن عمر بن عبد العزيز كان قد أكرمه وأجرى عليه وعلى
إخوته الأرزاق (٢٧٨) . لكنه لما خرج ثائراً قاتله ابن عمر وأخرجه من
الكوفة ، فذهب إلى المدائن ، ثم جيع انصاره مرة أخرى وتغلب على
حلوان والجبال وهمدان وأصبهان والري (٢٧٩) . وأخذ يولي إخوته
على هذه النواحي ، وقصده كثير من بنى هاشم ، منهم السفاح والمنصور ،
وعيسى وعبد الله ، أبنا علي بن عبد الله بن عباس (٢٨٠) ، ثم انضم
إليه بعض الأبراء الأمويين ، المنشقين على ابن عمهم مروان بن محمد الذي
كان قد أصبح خليفة ، ومنهم سليمان بن هشام بن عبد الملك ، وعمرو
ابن سهيل بن عبد العزيز بن مروان (٢٨١) . فلما استفحل أمره وكثر أتباعه ،
عهد مروان بن محمد إلى واليه على العراق يزيد بن عمر بن هبيرة بالقضاء
عليه ، فأرسل إليه جيشاً كبيراً بقيادة داود بن عامر بن ضبارة فهزمه
وأسر أعداداً كبيرة من جيشه . أما هو فقد فر إلى خراسان طمعا في

(٢٧٧) الطبري ٣٠٢/٧ وما بعدها .

(٢٧٨) ابن الأثير — الكامل ٣٢٤/٥

(٢٧٩) المصدر السابق ٣٢٧/٥

(٢٨٠) انظر مقاتل الطالبين للأصفهاني ص ١٦٧ وابن الأثير —

الكامل ٣٧١/٥

(٢٨١) مقاتل الطالبين — ص ١٦٧

نصرة أبي مسلم الخراساني ، الذي كان يعد للثورة العباسية في خراسان ، ولكن أبا مسلم قبض عليه وقتله سنة ١٢٩ هـ (٢٨٢) .

وهكذا ظلت العراق تغلى بالحركات المناهضة للدولة حتى زحف أبو مسلم من الشرق ، من خراسان التي كانت هي الأخرى في قتال مستمرة بسبب الصراع بين اليمينية والمضرية واندلاع الحروب بينهم (٢٨٣) ، وكان تعصب ولاية خراسان لقبائلهم يجعل العصبة تتناقم ، فكان إذا ولي وال يبنى تعصب لليمن وجعل كل عماله منهم ، كما حدث من أسد ابن عبد الله القسري ، الذي كان شديد العصبة لقومه من اليمنيين ، شديد الإساءة إلى المضريين (٢٨٤) . وبالمثل كان ولاية مضر يتعصبون لها ضد اليمن ، فعلى سبيل المثال كان الجنيد بن عبد الرحمن لا يستعمل في خراسان وما وراء النهر إلا مضريا (٢٨٥) . وهكذا انكس بعض الولاة بنظرتهم القبلية الضيقة نار العصبة ، وجعلوا العرب يكل بعضهم بعضا ، مما سهل على أبي مسلم القضاء عليهم جميعا في نهاية الأمر .

فلما أدرك هشام خطورة الموقف ، واختار لولاية خراسان رجلا عفيفا مجريا مائلا ليدرك خطر هذه العصبة ، وهو نصر بن سيار (٢٨٦) . جاء هذا الاختيار متأخرا حيث كانت المداواة قد استحسنت بين العرب ، فلم يستطع نصر معالجة الموقف (٢٨٧) . لأن الدعوة العباسية كانت قد

(٢٨٢) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٧٠/٥ — ٣٧٣

(٢٨٣) الطبري ٣٠/٧ — ٣٢

(٢٨٤) انظر الطبري ٤٧/٧ — تولى أسد خراسان مرتين ، الأولى

من ١٠٦ — ١٠٩ هـ والثانية من ١١١ — ١٢٠ هـ .

(٢٨٥) الطبري ٦٩/٧ وابن الأثير — الكامل ١٥٧/٥ — كانت ولاية

الجنيد ١١١ هـ — ١١٦ هـ .

(٢٨٦) الطبري ١٥٤/٧ وابن الأثير ٢٢٦/٥ — ٢٢٧ تولى نصر سنة

١٢٠ — ١٢٩ هـ .

(٢٨٧) د. عبد المنعم مaged — المرجع السابق ٢/٢٨٦ .

تمكنت في خراسان ، وظهر أبو مسلم الخراساني ، فانتهاز الشقاق في صفوف العرب حيث كانت البين وربيعة بقيادة علي بن جديع الكرمانى في جانب ، وبشر بقيادة نصر بن سيار في جانب — وأخذ يحرش بينهم فاندلعت الحروب من جديد ، وفي النهاية سيطر أبو مسلم على الموقف كله . كذلك امتعت الفن والقلاقل إلى ما وراء النهر ، فثار هناك الحارث بن سريج ، سنة ١١٦ هـ (٢٨٨) . وخرج على الخلافة ، ودعا لتخليص المضطهدين ، والبيعة لمن يرتضيه المسلمون ، وانضم إليه كثير من أهالى البلاد ، وأرسل إليه هشام بن عبد الملك ، عددا من القواد خاضوا معه حروبا كثيرة ، ثم هرب إلى الترك ، ثم عاد إلى خراسان ، وانضم إلى المضربة في صراعها ضد ربيعة والبين ، وظل يحارب حتى قتل قرب مرو سنة ١٢٨ هـ (٢٨٩) .

فإذا تركنا العراق وخراسان وما وراء النهر ، ونظرنا إلى الشام ، التي كانت الحصن الحصين لبنى أمية ، وجنناها تفلأ بالفتن والثورات والانقسامات ، وكان بين الشام شأنهم شأن بين العراق وخراسان قد إختاروا الجانب المعادى للدولة الأموية ، ممثلة في شخص مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين الذى ثار عليه أبناء عمومه ، كما اشرنا إلى ذلك فيما سبق .

وحتى مصر التي ظلت هادئة معظم سنوات الحكم الأموى ، بدأ فيها التمزج ، فقام القبط ببول ثورة ضد الدولة في عهد هشام بن عبد الملك سنة ١٠٧ هـ . في ولاية الحر بن يوسف ، وكان سبب هذه الثورة ، كما يذكر الكندي زيادة الخراج على الأرض (٢٩٠) . فقمع الحر ابن يوسف هذه الثورة وقضى عليها . ثم قام القبط بثورة أخرى لمى الصعيد

(٢٨٨) الطبرى ٩٤/٧ وما بعدها . وابن الأثير — الكلل ١٨٣/٥

وما بعدها .

(٢٨٩) الطبرى ٣٣٠/٧ — ٣٤٢ وابن الأثير — الكلل ٣٤٢/٥ —

٣٤٦

(٢٩٠) الولاة والقضاء ص ٧٣ — ٧٤

سنة ١٢١ هـ (٢٩١) ، نبعث إليهم حفظة بن صنفوان جيشا ماتتصر عليهم — وفي سنة ١٣٢ هـ خرج ثائر قبلى فى مسنود يدعى يحنس ، غارسل إليه عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير ، والى مصر فى ذلك الوقت جيشا بقيادة عبد الرحمن بن عتبة المعافى ، ففضى على ثورته ، وقتله مع عدد من أتباعه (٢٩٢) . وهكذا تغيرت مصر وانتقلت على الأمويين ، ومما زاد الأمر سوءا خروج رجل من الأمويين ، هو عمرو ابن سهيل بن عبد العزيز بن مروان على مروان بن محمد ، وانضم إليه كثير من عرب قيس (٢٩٣) .

كما كان من أسباب إفساد الأمر فى مصر على مروان أن ثابت بن نعيم الجذامى ، وهو من أعدائه كان يكتب من الشام اليعنيين فى مصر ويهرضهم على مروان ، وقد وجد استجابة منهم (٢٩٤) . وهكذا تغيرت أحوال مصر ، وانتشرت فيها الدعوة العباسية ، ورفع المصريون الأعلام السوداء ، شعار العباسيين ، بل حاولوا منع مروان بن محمد من دخولها عندما جاء إليها فى شوال سنة ١٣٢ هـ . مظلردا من العباسيين (٢٩٥) .

كما امتدت الفتن والثورات إلى المغرب الأقصى بتأثير الخوارج الإباضية والصفرية ، الذين غمروا إليها من المشرق بعد أن ضيقت الدولة عليهم الخناق هناك ، وقد وجدت مبادئهم فى المغرب أرضا خصبة ، فاعتنقها كثير من البربر ، وتحفzوا للثورة على الدولة الأموية ، وتزعم الثورة رجل بربرى يدعى ميسرة الحقيز ، الذى اعتنق مبادئ الخوارج الصفرية . وبدأ ثورته فى رمضان سنة ١٢٢ هـ (٢٩٦) فزحف على طنجة

(٢٩١) الكندى — المصدر السابق ص ٨١

(٢٩٢) الكندى — المصدر السابق ص ٩٤

(٢٩٣) الكندى — المصدر السابق ص ٩٤

(٢٩٤) الكندى — المصدر السابق ص ٨٦

(٢٩٥) انظر — الكندى — المصدر السابق ص ٩٤ — ٩٧

(٢٩٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٣ وابن عذارى — الببان

وقتل عاملها عمر بن عبدالله المرادي ، وعين عليها واحداً من انصاره ، هو عبد الأعلى بن حديد ، ثم زحف يقود جيوعا كبيرة من البربر إلى السوس وكان عليها إسماعيل بن عبيد الله بن الحجاب ، فقتله ، واستفحل أمره ، وازداد عدد أتباعه من البربر ويأيموه بالخلافة ، فلما علم عبيد الله بن الحجاب ، وإلى المغرب ، الذي كان بالقيروان ، بأمر هذه الثورة ويقتل عامله على طنجة وابنه في السوس ، أعد جيشا أسند قيادته إلى خالد بن أبي حبيب الفهري وأمره بالمسير إلى ميسرة ، وفي الوقت نفسه استدعى حملة كان أرسلها إلى صقلية بقيادة حبيب ابن أبي عبدة لثتتتت في مقاومة الثورة ، مما يدل على أنها كانت حركة خطيرة ، وسار خالد وتبعه حبيب ، ودارت بينهما وبين ميسرة معركة كبيرة قرب طنجة انتصر فيها ميسرة (٢٩٧) ، لكنه لم يستمتع بنصره ، فقد ثار عليه البربر وقتلوه لسوء سيرته فيهم ، وولوا عليهم خالد بن حيد الزناتى ، الذى الحق بدوره هزيمة ساحقة بخالد بن أبي حبيب ، الذى قتل في المعركة هو وجببب من معه ، وكانوا من حماة العرب وبرساتها وكتبها وأبطالها — على حد تعبير ابن عذارى (٢٩٨) . فسميت المعركة غزوة الأشراف لذلك .

بلغت أخبار هذه الأحداث الخليفة هشام بن عبد الملك ، فانزعج منها انزعاجا شديدا ، لأن عبيد الله بن الحجاب عجز عن مواجهة الموقف ، بل إنهم مزلوه ، وسيطر البربر على المغرب ، فقال هشام : « والله لا غضبب لهم غضبة عربية ، ولأبمثن لهم جيشا أوله عندهم ، وآخره عندى » (٢٩٩) .

وأرسل من الشام كلثوم بن عياض القشبرى على رأس اثنتى عشر ألفا ، وكتب إلى عمال مصر وبرقة وطرابلس أن يخرجوا معهم ، فقدم كلثوم إلى المغرب وعلى مقدمته ابن مبه بلج بن بشر القشبرى ، ورغم غشابة

(٢٩٧) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١/٥٣

(٢٩٨) المصدر السابق ج ١/٥٤ و د . السيد مبد العزيز سالم —

المغرب الكبير ج ٢/٣٠٦

(٢٩٩) المصدر السابق ج ١/٥٤

جيش كلثوم الذى بلغ عدده ثلاثين ألفا ، إلا أن البربر بقيادة خالد بن حبيد الزناتى هزموه هزيمة منكرة فى معركة وادى سبو قرب طنجة وقتل كلثوم فى المعركة ، وتشقت جيشه فعاد المصريون وأهل برقة وطرابلس إلى القيروان ، أما أهل الشام وكتاتوا حوالى تسعة آلاف فقد انحازوا إلى سبته ، ولكن البربر ضيقوا عليهم الحصار فاضطروا إلى العبور إلى الأندلس (٣٠٠) . سيطر البربر على المغرب ، واخذتهم نشوة النصر ، مزحوا إلى القيروان فى ثلاثمائة ألف رجل تحت قيادة عدد من القواد منهم عكاشة بن أيوب الصفرى ، وعبد الواحد بن يزيد الهوارى ، وكلاهما من قبيلة هواره ، وصموا على طرد العرب من المغرب كله ، وهنا أدرك الخليفة هشام بن عبد الملك أنه أمام ثورة عارمة تجتاح المغرب بأسره، فعمد إلى واليه على مصر ، حنظلة بن صفوان الكلبي بالقضاء على هذه الثورة . فاستطاع أن يهزمهم ويقتل زعماءهم بعد معارك شرسة ، وقد أحصوا عدد قتلاهم فوجدوهم مائة وثلاثين ألفا ، وكتب حنظلة بهذا النصر المبين إلى هشام بن عبد الملك فسر سرورا عظيما ، وعادت سيطرت الدولة على المغرب ، ولكن بعد أن تكبدت خسائر فادحة ، وظلّ هدى هذا النصر ، يتردد فى المشرق سنين عديدة، حتى روى عن الليث بن سعد أنه قال : ما من غزوة كان أحب إليه أن يشهدها بعد غزوة بدر من غزوة حنظلة هذه (٣٠١) .

ولكن أخطر ما فى ثورات البربر بالمغرب أنها تحولت من حركة تفر ضد سياسة الولاة هناك ، وبمسبة خاصة عبيد الله بن الجباب (٣٠٢) ، إلى خروج على الخلافة ، ثم أصبحت صراعا بين العرب

-
- (٣٠٠) المصدر السابق ج ١/٥٤ — ٥٦ ود. أحمد مختار العبادى —
فى تاريخ المغرب والأندلس ص ٩٢ — ٩٣ ود. عبد المنعم ماجد —
التاريخ السياسى للدولة العربية ج ١/٢٩٠ .
(٣٠١) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١/٥٨ — ٥٩
ود. السيد عبدالعزيز سالم — المرجع السابق ج ٢/٣١٤ ود. عبد المنعم
ماجد — المرجع السابق ج ٢/٢٩١ .
(٣٠٢) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١/٥١ وما بعدها .

والبربر ، سرعان ما تردد صدهاء في الأنتلس ، حيث ثار البربر هناك على العرب وواليهم عبدالملك بن قطن ، في ولايته الثانية ١٢٢ — ١٢٤هـ (٣٠٣) ، وتضامنوا مع بربر المغرب ، واشتد الأمر على عبدالملك بن قطن ، مما اضطره إلى أن يسمح لبلج بن بشر القشيري ، وصحبه الذين هزموا في موقعة وادي سيو ثم لجأوا إلى سبته ، محاصره البربر فيها ، بالعبور إلى الأنتلس ، ليساعده في إخضاع ثورات البربر هناك . بعد أن كان قد رفض السماح لهم بذلك ، ولكن الظروف أجبرته على تغيير موقفه ، وحتى سماحه لهم بالعبور إلى الأنتلس كان مشروطا بالأبقاء على سبته ، ولما عبر إلى الأنتلس ، وجد البربر قد وحدوا صفوفهم ضد عبدالملك بن قطن ، وقسموا أنفسهم إلى ثلاثة جيوش ، جيش لمهاجرة طليطلة وآخر لمهاجرة قرطبة ، أما الجيش الثالث فكان من المفروض أن يتجه جنوبا ويعبر البحر إلى سبته للقضاء على بلج وقواته ، ثم يتصلون بإخوانهم بربر المغرب ، ولكن بلجا كان أسرع حركة من هذا الجيش الثالث ، وكان قد علم بخطته ففاجأه قبل أن يعبر وأوقع به هزيمة ساحقة في وادي شذونة ، ثم سار من ثوره إلى قرطبة وانتصر على الجيش الثاني ، ثم وحد قواته بعد ذلك مع قوات عبدالملك بن قطن ، وساروا جميعا إلى طليطلة لمقابلة جيش البربر الذي كان يعد نفسه لمهاجرتها ، واشتبكوا معه في معركة كبيرة على نهر التاجو فاقمعوا به هزيمة ساحقة ، وبهذا قضوا على ثورة البربر في الأنتلس (٣٠٥) . كان بلج بن بشر يتوقع من والي الأنتلس عبد الملك بن قطن أن يقدر له جهوده في مساعدته في القضاء على خطر البربر ، التي

(٣٠٣) المصدر السابق ج ٢/٣ وما بعدها .

(٣٠٤) المصدر السابق ج ٢/٣ ود. أحمد مختار العبادي —

المرجع السابق ص ٩٢ — ٩٣

(٣٠٥) انظر ابن عذاري — المصدر السابق ج ٢/٣ ود. أحمد

مختار العبادي المرجع السابق ص ٩٣ ود. السيد عبدالعزيز سالم —

المرجع السابق ج ٢/٣١٧

بدونها لما كان قادرا على هزيمتهم ، وأن يسمح له وإن معه بالبقاء في
الأندلس ، ولكن عبد الملك لم يسمح له بذلك وطلبه بالخروج حسب الاتفاق
الذي تم بينهما فما كان من بلج وصحبه إلا أن ثاروا عليه وقتلوه ، وتولى
بلج امر الأندلس (٣٠٦) . إلا أن عرب الأندلس — ويصنف خاصة الحجازيين —
لم يرضوا بذلك ، وبدأ صراع بينهم وبين بلج ، وقامت حروب استمرت
أكثر من عام ، قتل فيها بلج بن بشر سنة ١٢٥ (٣٠٧) ، فبدأت بذلك مرحلة
من الفوضى والاضطراب والصراع في الأندلس ، بين اليبينيين والمخريين ،
فقد أقام العرب هناك واليا يمينيا من زعماء الأندلس ، هو أبو الخطار بن
ضرار الكلبى ، الذى عمل على تهئنة الأحوال ، وسوى بين القبائل
العربية ، دون تفرقة بين يمينى ومضرى (٣٠٨) ، فهدأت الأمور ، ولكن
لفترة قصيرة ، ثم تجدد الصراع من جديد بسبب حادثة بسيطة مما يدل
على أن النفوس كانت مشحونة بالغضب ، وأن العصبية تمكنت من القلوب
وعز دواؤها . وملخص هذه الحادثة أنه وقع نزاع بين شخصين أحدهما
مضرى والاخر يمينى ، فرفع الاثنان أمرهما إلى والى أبى الخطار ، فمضى
لليمينى فظن المضرى أن هذا تعصبا من أبى الخطار لصالح خصمه اليمينى ،
فلجأ إلى زعيم مضر فى الأندلس ، الصبيل بن حاتم وشكا له ، فذهب
الصبيل إلى أبى الخطار وكلّمه فى الأمر ، فحدث بينهما نقاش حاد ، وأحس
الصبيل أن أبا الخطار أهانه ، فخرج مغضبا ليشعل الحرب من جديد بين
اليمينية والمضرية ، وبعد معارك مستمرة تمكن الصبيل من هزيمة أبى
الخطار واتصاره من اليبينيين فى موقعة كبيرة عند بلدة شقندة فى جنوب
قرطبة ، واستطاع الصبيل أن يعزل أبا الخطار من ولاية الأندلس ، ولم
يشأ أن يتولى هو ، بل ولى رجلا من عرب مضر ، هو يوسف بن عبد
الرحمن الفهرى ، الذى ظل متغلبا على الأندلس حتى تقوم عبد الرحمن
الداخل سنة ١٢٨ هـ (٣٠٩) .

(٣٠٦) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢/٣٢

(٣٠٧) المصدر السابق ج ٢/٣٢

(٣٠٨) المصدر السابق ج ٢/٣٣ ود. أحمد مختار العبادى —

المرجع السابق ص ٩٤

(٣٠٩) د. أحمد مختار العبادى المرجع السابق ص ٩٥

وهكذا يتضح أن القلاقل والفتن والثورات قد همت معظم الولايات في أواخر الدولة الأموية ، وساد السخط في كل مكان ، وظهر ضعف الخلافة وعجزها عن السيطرة على الموقف ، بحيث كان الناس يعزلون من يشاؤون ويولون من يشاؤون ، كما كان يحدث في المغرب والأندلس . واضطرب الأمر على بني أمية ، وكان كل ذلك في مصلحة أعدائهم العباسيين ، الذين كانوا يخططون في براعة وسرية تامة لتقويض الدولة الأموية وإقامة دولة عباسية مكانها . ولعل أصبح العباسيين ودعاتهم ثم تمكن بعيدة عن إثارة هذه الفتن والقلاقل وتاليف البلاد على بني أمية ، ومازالوا في سعيهم الدؤوب حتى نجحوا في النهاية ، وقضوا على دولة بني أمية ، وأقاموا دولتهم سنة ١٣٢ هـ . كما سنرى في الصفحات التالية .



الثورة العباسية

كانت الثورة العباسية آخر وأخطر الثورات التي قامت في وجه الدولة الأموية ، لأنها كانت ثورة مخططة تخطيطا محكما لم يسبق له مثيل في تاريخ الثورات التي واجهها الأمويين طسوال تاريخهم ، وقد استفاد العباسيون في ثورتهم والإعداد لها من الأخطاء التي كانت الثورات السابقة تقع فيها ، كما استفادوا من جهودها في إضعاف كيان الدولة الأموية وهز أركانها .

وقد توفر للثورة العباسية جميع عناصر النجاح ، من قيادة واعية مخططة صبورة غير متعجلة للنتائج ، لم تحاول اقتطاع الثمرة قبل نضجها ، فقد ظلت قيادة الثورة ثلث قرن وهي تهىء البلاد والناس للفكرة ، كما توفر لها الأنصار الأوفياء الذين بذلوا قصارى جهدهم لإتجاحها ، والأهم من هذا كله أنها واجهت الدولة الأموية وهي في حالة إعياء شديد ، تسودها الفتن والعصبيات ، والتزمر والاستياء ، وتحيط بها الأخطار من كل جانب ، فلم تقو على الصمود والمقاومة .

ولقد قامت الثورة العباسية على أساس الدعوة الشيعية (٣١٠) التي تلقاها العباسيون من العلويين ، وإذا كان المقام لايسمح لنا بالحديث عن الدعوة والثورة العباسية بالتفصيل فمنا نوجز القول عنها فيمايلي :

الدعوة العباسية

لجأ الشيعة بعد مقتل الحسين بن علي والقضاء على حركة التوابين وثورة المختار بن أبى مبيد الثقفى إلى العمل السرى ، وفى آواخر القرن الأول الهجرى آل أمر الشيعة إلى محمد بن علي بن أبى طالب ، الملقب بلبى هاشم ، والذي أخذ يدعو إلى نفسه سرا وفى كتمان شديد ، وكان له العديد من الأنصار الذين يدعون له ويروجون للفكرة فى سرية أيضا .

(٣١٠) مع أن العباسيين أقاموا دعوتهم ودولتهم على أساس الدعوة الشيعية إلا أنهم بعد نجاحهم تخلوا عن الفكر الشيعى وأصبحت دولتهم تمثل المذهب السنى .

ولكنه تولى سنة ٩٨ هـ (٣١١) ، وقيل فى سبب وفاته إنه كان فى زيارة إلى الخليفة سليمان بن عبد الملك فى دمشق ، فأكرمه سليمان ، لكنه رأى من غصاحته وفكائه وعليه ماخوفه منه ، فمدس له السم (٣١٢) ، فلما عاد من عنده وأحس بما دبر له قصد الحبيبة (٣١٣) حيث كان يعيش على بن عبدالله بن عباس وابنه محمد ، فأنفى إليهما بالأمر ، وأطمعهما على اسرار الدعوة ورجالها ، ثم أعلم شيعته من أهل العراق وخراسان أنه إذا تولى فليقصدا محمد بن على فالأمر صائر إليه . فلما تولى جاء رجال الدعوة إلى محمد بن على ويأيعوه ، وأعطاهم تطلياته ووجههم إلى العراق وخراسان ، حيث وجه ميسرة إلى العراق ، ووجه محمد بن خنيس وبا عكرمة السراج ، وحيان العطار إلى خراسان (٣١٤) .

وبرهن محمد بن على على مقدرة فائقة وعبقرية فذة فى التنظيم والتخطيط للدعوة ، فقد أمر الدعاة بالدعوة إلى الرضا من آل محمد ، وذلك ليضمن تكتل الشيعة كلهم وراءها . ولم يشأ أن يصرح باسمه لئلا يحدث انشقاق فى الحركة . وهذا بعد نظر كبير منه .

كما أمر الدعاة بالتركيز على خراسان ، فهى أكثر الأقاليم حنقا وغضبا على بنى أمية ، كما أن العصبية كانت قد مزقت العرب هناك وقسمتهم إلى قسمين كبيرين ، قسم فيه الين وربيعة وهؤلاء كانوا ضد الأمويين ، والقسم الآخر عرب مضر وهؤلاء كانوا مع الأمويين .

(٣١١) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ١٧٧/٩

(٣١٢) انظر ابن الأثير ٥٣/٥

(٣١٣) الحبيبة قرية من أعمال الشراة فى جنوب الشام ، وكان ينزلها كثير من الهاشميين ومنهم على بن عبد الله بن عباس وأولاده . ولعل من تصارييف القدر العجيبة أن عبد الملك بن مروان عندما حضرته الوفاة وهنى ابنه الوليد بالإحسان إلى على بن عبدالله بن عباس وقال له : « انظر إلى ابن عمنا على بن عبد الله بن عباس فإنه قد أنتطح إلينا بمودته ونصيحته ، وله نسب وحق ، فصل رحمة وأعرفت حقه » أنظر البداية والنهاية ٦٧/٩ ، ولم يكن عبد الملك يدرى أن أولاد على بن عبدالله سوف يقتضون على دولته وأولاده واحفاده قضاء يكاد يكون تاما .

(٣١٤) ابن الأثير ٥٣/٥

مكن اختيار محمد بن على لخراسان لتكون منطلقا للدعوة اختيارا موفقا ، ويدل على فهم عميق لأحوال الأقاليم الإسلامية ، فقد كانت خراسان حقا هي التربة الصالحة لبذر بذور الدعوة ، كما كانت الكوفة مركز الاتصال بين الحبيبة مقر قيادة الدعوة وبين خراسان ، ميدانها الفسيح .

وهكذا توفر للدعوة العباسية العقلية القيادية المنظرة والدعاة المخلصون ، الذين تفلتوا في سبيلها وبذلوا كل جهدهم لإتجاحها ، وكان الواحد منهم إذا قبض عليه ولاة بنى أمية ، يفضل الموت على أن يبوح بكلمة واحدة عن الدعوة وأسرارها(٣١٥) كما توفرت لها البيئة الصالحة لرعاية البذرة وإثمارها .

وقد مرت الدعوة بمرحلتين رئيسيتين :

الأولى : من سنة ١٠٠ إلى سنة ١٢٩ هـ ، وهي المرحلة السرية .
التي انتشر فيها الدعاة يجوبون البلاد— وبصغة خاصة في خراسان وماوراء النهر — على هيئة تجار ، ولكن مهمتهم الحقيقية كانت الدعوة للعباسيين ، وإثارة مشاعر الناس ضد بنى أمية واتهام خلفائهم وولاتهم بالظلم والبعد عن النهج الإسلامي(٣١٦) ، وكانوا يضخمون الأخطاء اليسيرة ، بل لامتاع من اختلاق الأخطاء وإطلاق الشائعات لخدمة الهدف ، وقد كان رجال الدعوة — إلى جانب إخلاصهم لها وتفانيهم فيها — يتمتعون بقدرات بارعة على الدبلوماسية والدهاء ومدارات الأحوال واجتذاب الأنصار ، ومنطق

(٣١٥) قبض أسد بن عبدالله القسرى والى خراسان في عهد هشام ابن عبد الملك في سنة ١٠٩ هـ على عدد من الدعاة العباسيين الذين كانوا يتخفون في زى التجار ، ولما ارتأب في أمرهم أمر بقتلهم ، وكانوا عشرة ، فقبلوا على الموت دون أن يبوحوا بكلمة واحدة عن الدعوة وإيمانها وأسرارها ورجالها — انظر الطبري ٥٠/٧ — ٥١ .
(٣١٦) المصدر السابق ٥٠/٧

فى المخاطبة فيه أنب وبلاغة ومن مراعاة مقتضى الحال (٣١٧) . ومن هؤلاء على سبيل المثال ، ميسرة ، ومحمد بن خنيس وأبو عكرمة السراج ، وبكير بن ماهان ، وسليمان بن كثير الخزامى وأبو سلمة الخلال . وتحطبة ابن شبيب الطائى ، وأبو مسلم الخراسانى .

وقد نجح الدعاة فى خلق رأى عام معاد للدولة الأموية ، ومؤيد لقيام دولة فى آل البيت ، فقد كانوا يركزون فى خراسان بصفة خاصة على رفع شعار المساواة بين الشعوب ، أى أن الدولة الجديدة ستسوى بين العرب وغيرهم . وقد لقى هذا الشعار بالذات ترحيبا وقبولا فى خراسان ، حيث كان الناس هناك يزعمون أن الدولة الأموية متمصبة للعرب ضدهم (٣١٨) .

المرحلة الثانية : من سنة ١٢٩ إلى سنة ١٣٢ هـ . وهى مرحلة إعلان الثورة والعمل المسلح والقضاء على الدولة الأموية (٣١٩) ، وكانت قيادة الدعوة قد آلت إلى إبراهيم بن محمد بن على — الملقب بالإمام — بمعد وفاة أبيه سنة ١٢٥ هـ (٣٢٠) ، وقد أثبت إبراهيم الإمام أنه لا يقبل مقدرة هزل أبيه فى القيادة والتخطيط والدهاء السياسى وبعد نظر ، وآية ذلك أنه أسند قيادة الدعوة فى مرحلتها الحاسمة تلك ، إلى شخصية نذرة ، هى شخصية أبى مسلم الخراسانى ، الذى قاد الثورة إلى النجاح ، لأنه ما من شك فى أن الخراسانيين سيكونون أكثر نشاطا وتلانيا وحاسا لإنجاح الثورة إذا أسندت قيادتهم إلى واحد منهم فإلى مولى يراس الدعوة فى خراسان ، أليق وأجدر بالثقة عند أهلها من عربى حر (٣٢١) .

(٣١٧) انظر د. حسن محمود ، ود. أحمد الشريف — العالم الإسلامى فى العصر العباسى ص ٩
(٣١٨) المرجع السابق ص ١٥ — ١٦
(٣١٩) أنظر الطبرى ٢٥٢/٧ ومابعدهما — وابن الأثير ٣٥٦/٥ ومابعدهما

(٣٢٠) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ٥/١٠
(٣٢١) د. حسن محمود ود. أحمد الشريف — المرجع السابق

ذهب أبو مسلم إلى خراسان ليجد الصراع محتدماً بين العرب هناك ،
اليمينيون وربيعة بزعامة علي بن جديع الكرمانى ، المخزيون بزعامة نصر
ابن سيار والوالى الأموى ، وكان هذا أنسب وضع لأبى مسلم ليضرب
ضربته ، فقد حاول منع أى تقارب أو إنهاء للصراع بين الكتلتين العربيتين ،
ونجح فى ذلك تماماً ، فظلاً يقتتلان ، ولما رجحت كفة اليمينيين والربيعيين ،
ضمهم إلى صفه وبدأ العمل المسلح .

إعلان الثورة والقضاء على الدولة الأموية :

بمجرد وصول أبى مسلم إلى خراسان ، أدرك والى الأموى نصر
ابن سيار خطورة الموقف ، وأن نذر الخطر قد لاحت فى الأفق ، فكتب إلى
الخليفة مروان بن محمد ، يشرح له الموقف ، ويطلب نجده ، واستهل
رسالته بآيات شديدة التأثير ، ليلهب حبة الخليفة ، فقال له :

أرى بين الرماد وبض نـار وأخشى أن يكون له ضرام
فإن النار بالموودين تزكى وإن المـصـرب مبدؤها كلام
فقلت من التـمـجـب أيت شمـرى أيقاظ أمية أم نيام (٢٢٢)

ولكن صيحات نصر واستفائاته ضاعت فى زحمة انشغال مروان بأحداث
العراق والشام ومصر وغيرها ، فلم يستطع أن يجيب نصر إلا بتلك
الرسالة المقتضبة ، حيث كتب إليه : « إن الشاهد يرى ما لا يرى
الغائب » (٢٢٣) فلما قرأ نصر الرسالة فطن إلى حقائقه موقفه ، وقال
لأصحابه : « أما صاحبكم فقد أعلمكم أنه لا تنصر عنده (٢٢٤) » ثم حاول
أن يستجد ببزيد بن عمر بن هبيرة ، والى العراق ، فلم يجد عنده
خيراً مما وجد عند مروان (٢٢٥) .

بدأ أبو مسلم ثورته في خراسان ، سنة ١٢٩ هـ بناء على تعليمات إبراهيم الإمام(٣٢٦) . فانطلقت كالسيل الهادر ، ولم يؤثر في انطلاقها إلقاء القبض على إبراهيم وقتله(٣٢٧) . حيث استولى أبو مسلم على خراسان في سهولة ، ولم يستطع نصر بن سيار الصمود أمامه ، فولى هاربا ، ثم مات وشيكا بعد ذلك(٣٢٨) . ثم واصلت قوات العباسيين زحفها على العراق ، وهنا تجلت براعة القيادة العباسية حين أسندت القيادة في هذه المرحلة إلى قحطبة بن شبيب الطائي ، وهو عريب ، فلم يشأ العباسيون أن يقود قواتهم في زحفها على المناطق العربية إلا عريب(٣٢٩) ، واصل قحطبة الزحف ، ولكنه تولى قبل الاستيلاء على العراق(٣٣٠) ، فتولى القيادة ابنه الحسن ، الذي التقى مع ابن هبيرة ، وإلى مروان على العراق فالحق به هزيمة ساحقة ، ثم توالى الهزائم على ابن هبيرة ، فترك الكوفة إلى واسط ، ودخل الحسن بن قحطبة الكوفة في ربيع الأول سنة ١٣٢ هـ . وسلم الأمر إلى أبي سلمة الخلال ، الذي أصبح يسمى زوير آل محمد(٣٣١) ، والذي قيل إنه حاول صرف الخلافة عن العباسيين إلى العلويين ، ولكن تلك المحاولة لم تنجح ، حيث بويع لعبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، الذي كان أخوه إبراهيم قد مهد إليه بأمر الدعوة عندما قبض عليه مروان ، والذي لقب بالسفاح ،

(٣٢٦) انظر الطبري ٣٥٣/٧ ومابعدها ، وابن الأثير ٣٥٦/٥

ومابعدها .

(٣٢٧) كان مروان بن محمد لما ظهر أمر الدعوة العباسية وأعلنت الثورة في خراسان قد قبض على إبراهيم الإمام ووضعه في السجن ، وقتله بعد ذلك ، وقيل لم يقتل وإنما مات بالطاعون وهو في السجن ، انظر الطبري ٤٣٥/٧

(٣٢٨) المصدر السابق ٤٠٣/٧ — ٤٠٤

(٣٢٩) انظر د. حسن محمود ، ود. أحمد الشريف — المرجع

السابق ص ٥٤

(٣٣٠) الطبري ٤١٢/٧ — ٤١٧

(٣٣١) المصدر السابق ٤١٨/٧

وكان ذلك ، في ربيع الأول — وقيل الثاني ، وقيل جمادى الأولى على خلاف بين الروايات (٢٣٤) — ليصبح أول خليفة عباسي .

أما الحسن بن تحطبة ، فبعد أن سلم الأمر لأبي سلمة في الكوفة ، إلى واسط للملاحقة ابن هبيرة فاشتبك معه في معركة والحق به هزيمة منسك .

معركة الزاب وهزيمة مروان :

وإثناء ذلك كان مروان بن محمد يستعد للقضاء الحاسم مع قوات العباسيين ، وتحرك بقواته من حران إلى الموصل .

أما أبو العباس السفاح فقد انتدب معه عبدالله بن علي ليقود المعركة الفاصلة مع مروان ، والتقى الجيشان عند نهر الزاب الكبير — أحد روافد دجلة — ودارت رحى الحرب بينهما ، ومع أن جيش مروان كان أضعاف جيش عبدالله بن علي — حيث روى أن عدد جنوده كان حوالي مائة وعشرين ألفا ، بينما كان جيش عبدالله حوالي عشرين ألفا — إلا أن الهزيمة حلت بمروان ، في جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ ، وهذا من تصاريق القدر ، الذي إذا شاء صرف الأمر عن قوم ، فلن تغنى عنهم الجموع ولا الجيوش ، فقد اضطرب الأمر على مروان ، وتقايس عنه جنوده ، وفقد السيطرة على جيشه ، حيث يقول ابن الأثير : « وكان مروان ذلك اليوم لا يدبر شيئا إلا ظهر فيه الخلل (٢٣٥) » . بل يروى أن حادثة يسيرة حدثت كان لها أكبر الأثر في هزيمة مروان ، فقد أمر مروان ابنه عبدالله أن يسير إلى مؤخرة الجيش لحث الجند على النظام ، فصار معه الراية ، فلما رآه الناس صاحوا قائلين : الهزيمة الهزيمة ، فانهزموا وانهزم مروان (٢٣٦) .

(٢٣٤) انظر المصدر السابق ٤٢١/٧ وما بعدها ، وابن الأثير ٤٠٨/٥ وما بعدها .

(٢٣٥) ، (٢٣٦) — الكلب ٤٢٠/٥

فرار مروان إلى مصر وقتله هناك :

استطاع مروان النجاشي المعركة، وأخذ يفر من بلد إلى بلد لا يلقى على شيء (٣٣٧) ، حتى دخل مصر ، فأرسل عبدالله بن علي أخاه صالح بن علي في أثره ، فأدركه في قرية بومصر — جنوب الجيزة — فقتله هناك ، في ذي الحجة سنة ١٣٢ هـ (٣٣٨) . وبهذا انتهت الدولة الأموية .

وفي الحقيقة فإن المتتبع لسير الحوادث ، لا يستطيع أن يلقي بمسئولية زوال الدولة على مروان ، بل يمكن أن يلتمس له العذر ، فالرجل ظل ما يقرب من خمس سنوات وهو في ميادين القتال يحارب عالما معاديا على جميع الجبهات ، ورغم كل ذلك ، فقد حقق انتصارات غير مألوفة ، وفاق معظم من كان قبله من خلفاء بني أمية ، بفضل مقدرته الشخصية على احتلال الجهد والمشقة ، حتى لقبه الناس بالحصار ، لطول صبره على الأذى ، وحقق سيطرته على معظم ولايات الدولة ، وهي الجزيرة والعراق والشام ومصر (٣٣٩) .

ولكن أحداث هذه الولايات شغلته عن الخطر الداهم القادم من خراسان .

ولذلك نقننا نعتقد أن مسؤولية هزيمته والقضاء على الدولة الأموية ، تقع في المقام الأول على أبناء البيت الأموي ، الذين خرجوا على خليفتهم وابن عمهم ، وانضموا إلى الخارجين عليه ، وأشعلوا في وجهه نيران الثورات التي أحرقتهم جميعا .

(٣٣٧) العجيب أن أهل الشام بدلا من أن يقتلوا مع خليفتهم في محنته ويشدوا أزره، أخذوا يحاربونه وهو ير ببلادهم مطاردا من أعدائه ، مستغلين ضعفه وهزيمته ، انظر المصدر السابق ٤٢٤/٥
(٣٣٨) المصدر السابق ٤٢٦/٥
(٣٣٩) انظر فلهاوزن تاريخ الدولة العربية ص ٣٧٨ .

الفضل السائر

الإدارة والتنظيم في العصر الأموي

الإدارة :

تأسست الدولة الإسلامية على يدي رسول الله ﷺ في المدينة المنورة ، بعد الهجرة مباشرة ، وكان هو رئيسها والمدير لشئونها ، إلى جانب قبيله بتبليغ الرسالة ، وقد اتخذ الرسول ﷺ من مسجده مقرا لحكم الدولة فلم يكن مسجده لإقامة الصلوات فقط ، وإنما كان أيضا مركزا للدعوة ومقرا للحكم .

وقد تشكلت حكومة الرسول ﷺ من الصحابة رضوان الله عليهم ، الذين كانوا يعملونونه في تسيير أمورها ، وقد اختص بعضهم بملازمته حتى أطلق عليهم اسم الوزراء ، مثل أبي بكر وعمر ، فقد ذكر أبو بكر ابن العربي في كتابيه أحكام القرآن وسراج المريدين ، حديثا حسنا من الرسول ﷺ حيث قال : « وزيراي من أهل السماء جبريل وميكائيل ، ووزيراي من أهل الأرض أبو بكر وعمر » (١) كذلك كان من الصحابة كتاب الرسول ، وحراسه ، وحجابه ، ورجال شرطته ، وعماله على الولايات وسفراؤه . . . (٢) الخ ، ولما اتسعت رقعة الدولة الإسلامية في آخر حياة الرسول ﷺ وشملت الجزيرة العربية كلها ، كان يعين لكل إقليم وال من قبله يحكمه ، وقاض يقضى بين الناس ، وجلبج للصدقات . . الخ .

واستمر هذا الوضع في خلافة أبي بكر — رضى الله عنه — الذى قسم الجزيرة العربية إلى حوالى عشرة أقسام إدارية : ١ — مكة المكرمة

-
- (١) انظر أبو الحسن الخراساني — تخريج الدلالات السمعية ص ٣٩ .
وظاهر القاسمي — نظام الحكم في الشريعة والتاريخ ج ١ ص ٤٧
(٢) راجع عن حكومة الرسول ﷺ المصدرين السابقين ، وكتاب نظام الحكومة النبوية ، المسمى بالتراتب الإدارية لعبد الحى الكفائي .

٢ — الطلائف ٣ — صساء ٤ — حضرموت ٥ — خولان ٦ — زبيد
٧ — الجند ٨ — نجران ٩ — جرش ١٠ — البحرين .

وكان معظم ولاية هذه المناطق من ولاهم الرسول ﷺ وأبناهم
أبو بكر على أعمالهم (٣) .

وفي عهد عمر بن الخطاب اتسعت الدولة اتساعاً كبيراً ، فقد
فتحت الشام والعراق وفارس ومصر ، لماقتضى هذا تنظيمها جديداً يتفق
مع اتساع الدولة ، لتسهل إدارتها ، فأنشأ عمر مدينتي البصرة والكوفة ،
وجعل على كل مدينة والياً من قبله يكون مسئولاً أمامه مباشرة (٤) .

أما الشام فقد قسمها عمر إلى عدة أقسام إدارية ، سميت أجناساً
لطبعتها الحربية فتلك المرحلة ، ولأنه كان يقيم في كل قسم منها فيلق من
فيالق الجيش وهذه الأقسام هي : جند دمشق ، وجند فلسطين ، وجند
الأردن وجند قنسرين (٥) .

أما مصر فقد أبر عمر بن الخطاب عمرو بن العاص بتأسيس عاصمة
إسلامية فيها ، فأسس مدينة الفسطاط ، وظل هذا الوضع قائماً طوال
عهد الخلفاء الراشدين دون تغيير يذكر .

وفي العهد الأموي اتسعت الدولة الإسلامية ، وامتدت حدودها من
كاشغر على حدود الصين حتى الأندلس ، ومن بحر قزوين حتى المحيط
الهندي ، وأصبحت تتكون من الأقسام الإدارية الآتية (٦) :

(٣) انظر : أبو الحسن الخراساني — المصدر السابق ص ١٦٤ .
ومابعدهما ، والشيخ محمد الخضرى — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٥ .
(٤) كان والى في البصرة يعتبر مسئولاً عن إدارة القسم الجنوبي
من العراق والقسم الجنوبي من الدولة الفارسية القديمة ، وكانت تمتد
مسئوليته حتى خراسان وكان هو الذى يعين لهذه الأقاليم من يديرونها .
وكان والى في الكوفة يعتبر مسئولاً عن إدارة القسم الشمالى من العراق
والولايات الشمالية من الدولة الفارسية القديمة ، وهو كذلك يعين من
يدير هذه الأقاليم .

(٥) انظر د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق ص ٢٦٦ .

(٦) انظر الشيخ محمد الخضرى — المرجع السابق ص ٢١١ .

١ — الحجاز ويشمل المدينة المنورة ومكة المكرمة والطائف ، وكان الوالى يقيم فى المدينة .

٢ — اليمن ، وكانت فى معظم الأحيان ولاية مستقلة ، اى يحكمها وال مسئول امام الخليفة مباشرة ، وحيثما تضاف إلى والى الحجاز ، يعين لها واليا من قبله .

٣ — العراق ، وكانت حدوده الإدارية تشمل الدولة الفارسية القديمة كلها ، بالإضافة إلى أقاليم ماوراء النهر وإقليم السند ، وكان الأمويون فى اغلب الأحوال يجعلون العراق والمشرق كله تحت حكم وال واحد ، اى يكون الوالى على العراق ، هو الذى يعين والى خراسان ، وهذا يعين الولاية من قبله على أقاليم ماوراء النهر ، وحيثما كان والى خراسان يتبع الخليفة مباشرة وهكذا .

٤ — إقليم الجزيرة ، ويشمل الموصل وأرمينية ، وأذربيجان .

٥ — الشام وأصبحت فى العهد الأموى خمسة أقطام ، حيث فصلت حمص عن قنسرين ، وغدت ولاية قائمة بذاتها .

٦ — مصر وكان يتبعها شمال إفريقيا إلى نهاية ولاية عبد العزيز بن مروان سنة ٨٥ هـ . ثم أصبح شمال إفريقيا ولاية منفردة تتبع الخلافة مباشرة .

٧ — الأندلس ، وهذه كانت فى معظم الأحيان تتبع والى شمال إفريقيا وحيثما كانت تتبع الخلافة مباشرة .

وكان كل وال من ولاية هذه الأقاليم — والذين كانوا يسمون أمراء أيضا — يختار من يساعدونه فى إدارة الكور والأقاليم الصغيرة ، التى تتبع ولايته ، ويكونون مسئولين أمامه عن أعمالهم . وكان خلفاء بنى أمية يحرصون أن يكون على رأس الولايات الكبرى رجال لها من البيت الأموى نفسه ، أو من أشد المخلصين لدولتهم ، والمشهورين بالحزم والدهاء والمقدرة السياسية

والإدارية(٢٧) . وكانوا يمنحونهم سلطات واسعة بحيث كان الوالى مطلق التصرف تقريبا في ولايته يعمل بما يراه محققا لمصلحة الدولة ، وذلك يختلف عما كان عليه الحال في عهد الخلفاء الراشدين حيث كانت سلطات الولاة مقيدة إلى حد بعيد فقد حرص الخلفاء الراشدون على الفصل بين السلطات العسكرية والسياسية والإدارية وبين السلطات المالية ، حيث كانوا يعينون إلى جانب الوالى ، الذى كان يسمى أمير الحرب والصلاة ، واليا آخر على بيت المال ، وكان يسمى صاحب الخراج ويكون مسئولا أمام الخليفة مباشرة ولا سلطان للوالى عليه(٨) .

أما الغالب في العهد الأموى ، فكان الوالى يشرف أيضا على الشؤون المالية ، وإذا شئنا المغارنة في بساطة بين أسلوب الخلفاء الراشدين وأسلوب بنى أمية في الإدارة ، قلنا إن طابع إدارة الراشدين كان المركزية الشديدة ، التى كانت تتطلبها الظروف ، فقد كانت المرحلة مرحلة تأسيس الدولة ، وكان الخلفاء الراشدون يشرفون بأنفسهم تقريبا على معظم الأمور .

أما طابع الإدارة الأموية فكان اللامركزية ، حيث كانت الدولة قد اتسعت وبعدت المسافات بين العاصمة دمشق ، وبين الولايات في المشرق والمغرب . فلو أن كل أمير في كل ولاية أخذ يراجع الخليفة في كل صغيرة وكبيرة لتعطلت مصالح الناس ، وقد مر بنا أن عمر بن عبد العزيز كره أن يراجع أحد الولاة في كل الأمور ، وكتب إليه يؤنبه على ذلك(٩) .

وليس معنى ذلك أن الولاة في العهد الأموى كانوا يفعلون ما يشاؤون دون رقابة أو محاسبة من الخلفاء ، فقد كان معظم الخلفاء الأمويين

(٧) انظر محمد كرد على — الإسلام والحضارة العربية ج ٢

ص ١٥٠ ، ١٦٤ .

(٨) رأينا فيما سبق أن عثمان بن عفان عندما عين سعد بن أبى وقاص واليا على الكوفة سنة ٢٤ هـ ، كان عبد الله بن مسعود واليا على خراجها ، مسئولا أمام الخليفة مباشرة .

(٩) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤ .

يتصفحون أعمال الولاة ويراقبونهم عن طريق عيونهم من رجال البريد وغيرهم فإذا ظهر من وال تقصير ، أو تجاوز في تقاضي الخراج والجزية ، لا يترددون في عزله (١٠) ، فالذى كان يهمهم في الدرجة الأولى استتباب الأمن ومصالح الناس وسلامة الدولة والمحافظة على هيبتها .

ولذلك كان معظم خلفاء بنى أمية لا يستعملون إلا من تثبت كفايته في تأييد سلطان الدولة ، والإخلاص لها ، وتمهده لأحوال الناس وكشف ظلماتهم ، وانتهاج أفضل الطرق إلى ملفيه راحتهم وهناؤهم ، وإذا تبرم أهل قطر بتدابير من وليهم ينقله الخليفة إلى قطر آخر ويستفيض عنه أكثامه (١١) .

وإلى جانب الكفاية والمقدرة الإدارية ، كان الأمويون يحرصون على أن يكون ولاتهم من أهل النزاهة والأمانة والاستقامة وحسن الخلق ، وقد مر بنا أن عبد الملك بن مروان عزل أحد العمال حين بلغه عنه أنه قبل هدية (١٢) .

وقد عزل معاوية بن أبي سفيان ابن أخته عبد الرحمن بن أم الحكم عن ولاية الكوفة لما بلغه أنه أساء السيرة (١٣) .

والحق أنه لولا حقة الخلفاء الأمويين في اختيار ولاتهم وقادتهم وعمالهم ولولا كفاءة هؤلاء الولاة والقادة والعمال الإدارية والسياسية والعسكرية ، ومقدرتهم الفائقة لما أمكنهم حكم وإدارة هذه البلاد الواسعة ، وبسط الأمن والنظام فيها ، فالرقعة التي كان يحكمها الأمويون من دمشق ، يقوم عليها الآن أكثر من ثلاثين دولة وكانت تضم أمما وشعوبا عديدة مختلفة الأجناس واللغات والمشارب والاتجاهات والعادات والتقاليد فمصر هذه الشعوب في بوتقة واحدة وأخضعها لنظام واحد ، لم يكن أمرا سهلا ، والذين يتحدثون عن أخطاء الأمويين ولولتهم ينسون هذه الحقيقة فمن ذا

(١٠) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٥٦ .

(١١) محمد كرد علي — المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٠ .

(١٢) المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٥ .

(١٣) محمد كرد علي — المرجع السابق ج ٢ ص ١٤٩ .

الذى يستطيع أن يحكم هذه الدولة الواسعة في مثل هذه الظروف التي حكم فيها الأمويون دون أن تكون له أخطاء ؟

إن الإنصاف يفرض علينا أن نقول : إن نجاح الأمويين في إدارة الدولة بواسطة ولايتهم الأماذيا يدل على عبقرية فذة في فن الحكم والإدارة وسياسة الناس ويعتبر من أعظم أمجادهم ، مهما كانت الأخطاء ، ومهما تقول المتقولون إن أكثر من ثلاثين دولة تقوم في الوقت الحاضر على الأرض التي كانت تحت حكم الأمويين — كما ذكرنا آنفاً — وفي وقت تيسرت فيه الاتصالات والمواصلات وتحت فنون الحكم والإدارة بما لا يمكن أن يقارن بما كان عليه الحال في عصر الأمويين ، ومع ذلك فإن معظم هذه الدول تعاني من مشاكل حادة وتتخبط في سياساتها وإداراتها ، مما نراه ونشاهده ونسمع عنه ، فكيف يتوقع الناس أو يفترضون ألا يخطئ الأمويون وولايتهم في عصرهم ، إنها أحكام ظالمة تلك التي لا تأخذ في حساباتها الظروف التي كان يعيشها الأمويون وولايتهم ، والتي مر بنا الكثير منها في الفصول السابقة .

ولقد برزت في العصر الأموي أسماء لامعة في فن الحكم والإدارة والسياسة مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، وعقبة بن أبي سفيان ، ومروان بن الحكم ، وزيد بن أبي سفيان ومسلمة بن مخلد ، وعقبة ابن نافع في عهد معاوية بن أبي سفيان ، وعبيد الله بن زياد وإخوته ، والوليد بن عقبة بن أبي سفيان في عهد يزيد بن معاوية ، والحجاج بن يوسف الثقفي ، ومحمد بن مروان ، وعبد العزيز بن مروان . والمهلب بن أبي صفرة وأولاده ، وبصفة خاصة يزيد ، وزهير بن قيس البلوي ، وحسان بن النعمان الفسائي وغيرهم في عهد عبد الملك بن مروان (١٤) . وعبد الله بن عبد الملك ، ومسلمة بن عبد الملك ، وعمر بن عبد العزيز وقتيبة بن مسلم الباهلي ، ومحمد بن القاسم الثقفي وموسى بن نصير ، وطارق بن زياد ، وقررة بن شريك في عهد الوليد بن عبد الملك ، (١٥).

(١٤) انظر تاريخ — خليفة بن خياط ص ٢٩٣ وما بعدها .

(١٥) المصدر السابق ص ٣١٠ — ٣١٢

بالإضافة إلى الحجاج الذي كان أبرز الولاة جميعا في عهده عبد الملك والوليد .

ومسلمة بن عبد الملك ، وأبو بكر بن حزم ، ومحمد بن يزيد وصالح بن عبد الرحمن في عهد سليمان بن عبد الملك (١٦) .

وعبد الحميد بن عبد الرحمن والجراح بن عبد الله الحكمي ، وعدى بن أرملة ، وإسماعيل بن عبيد الله والسمح بن مالك 'نخولاني' ، وغيرهم في عهد عمر بن عبد العزيز (١٧) .

وعمر بن هبيرة ، ويشر بن صفوان ومسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد بن عبد الملك وغيرهم في عهد يزيد بن عبد الملك (١٨) .

وخالد بن عبد الله القسري وأخوه أسد بن عبد الله ومروان بن محمد ويوسف بن عمر النقفى ، والجندب بن عبد الرحمن وأشرس بن عبد الله السلمي في عهد هشام بن عبد الملك (١٩) .

وزيد بن عمر بن هبيرة ، ونصر بن سيار في عهد مروان بن محمد (٢٠) وهؤلاء هم أبرز الولاة ورجال الإدارة في العصر الأموي ، والقائمة طويلة ، ولا يتسع المجال أمامنا هنا للحديث عن كل الولاة في العصر الأموي لأن هذا يحتاج إلى بحث خاص .

ولكننا نشير إلى ثلاثة منهم ، كانوا من أكثر من تعرضوا للنقد بل لحملات التشهير والانتهاك بالقسوة والظلم ، وهم زياد بن أبي سفيان والحجاج بن يوسف النقفى وقررة بن شريك العبسي لمرى مدى الظلم الذي وقع على هؤلاء الرجال والقسوة في الأحكام على أعمالهم .

(١٦) المصدر السابق ص ٣١٧ — ٣٢٠

(١٧) المصدر السابق ص ٣٢٢ — ٣٢٤

(١٨) المصدر السابق ص ٣٣٢ — ٣٣٤

(١٩) المصدر السابق ص ٣٥٧ — ٣٦١

(٢٠) المصدر السابق ص ٤٠٥ — ٤٠٧

١ — زياد بن أبي سفيان (٢١) لقد كان زياد من رجال على بن أبي طالب وكان واليا له على فارس — وقد رأينا فيما سبق كيف كان خزमे وتدرته الإدارية وضبطه للأمور آنذاك — وبعد مقتل على انضم إلى معاوية الذي كان حريصا على أن يكون من رجاله ، وحاول ذلك معه حتى قتل جلي ، ثم نجح أخيرا في ممعاه ، والحق زيادا بابيه أبي سفيان سنة ٤٤هـ — كما سبقت الإشارة ، ثم ولاء البصرة سنة ٤٥هـ ، وبعد وفاة المغيرة بن شعبة سنة ٥١هـ ضم معاوية لزياد البصرة مع الكوفة فكان أول وآل يحكم العراق والمشرق كله في عهد الأمويين فهاذا كانت سياسة زياد ، وكيف كانت إدارته لهذا القسم من الدولة الإسلامية ؟

ندع الطبري يحدثنا عن زياد وسياسته ، فيقول : « وكان زياد أول من شهد أمر السلطان وأكد الملك لمعاوية ، والزم الناس الطاعة وتقدم في العقوبة ، وجرد السيف وأخذ بالظنة وعاقب على الشبهة ، وخافه الناس في سلطانه خوفا شديدا حتى آمن الناس بعضهم بعضا ، حتى كان الشيء يسقط من الرجل أو المرأة فلا يمرض له أحد ، حتى يأتيه صاحبه فيأخذه ، وتبيت المرأة فلا تفلق عليها بابها ، وساس الناس سياسة لم ير مثلها ، وهابه الناس هبة لم يهابوها أحدا قبله وأدر العطاء وبنى مدينة الرزق » (٢٢) .

هذا النص يوضح سياسة زياد بشتى جوانبها ، فعلى الرغم من القسوة التي اتسمت بها ، والتي الجاه إليها أهل العراق أنفسهم ، الذين جردوا على العصيان وكانوا مصدر إزعاج دائم للدولة الأموية ، فقد جاء زياد البصرة وهي جيرة تشتعل والنسق فيها ظاهر فاش ، على حد تعبير الطبري (٢٣) ، فكان لابد من الحزم ، الذي كانت نتيجته كما سجلها

(٢١) انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٩٩ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٤٦ والطبري — تاريخ ج ٥ ص ١٧٦ ، ٢١٤ ، ٢٨٨ ، والمسعودي — سروج الذهب ج ٣ ص ٣٥ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٢ ص ٢٧١ والكليل ج ٣ ص ٤٩٣
(٢٢) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٢
(٢٣) نفسه ج ٥ ص ٢١٧

الطبرى استتباب الأمن بصورة لم يسبق لها مثيل ، بحيث اطمأن الناس على انفسهم واموالهم ولكن برغم هذه القسوة التى لم تطبق إلا على الخارجين على النظام ، فقد كان الرجل صادقاً وعادلاً مع بقية الناس ، فقد قال لهم فى خطبته البتراء — القاسية التى اراد بها إرهاب المابئين بالأمن وردعهم عن الشغب والإخلال بالنظام — « فإذا تعلقتم على بكنبة فقد حلت لكم مصيبي » (٢٤) ثم قال : « فلنا عليكم السبع والطاعة فيما احببنا ، ولكم علينا العدل فيما ولينا ، فاستوجبوا عدلنا وفينا بمناصحتكم واعلموا انى مهما قصرت عنه ، ففى لا اقصر من ثلاث : لست محتاجة من طالب حاجة بنكم ولو اتانى طارقاً بليل ، ولا حابساً رزقاً ولا عطاء من يئانه ، ولا بجزراً لكم بعاً » (٢٥) . فادعوا الله بالصالح لأمتكم » (٢٦) .

فماذا ينتظر من حاكم فى مثل ظروف زياد — التى كانت تعتبر ظروفنا استثنائية — أن يصنع أكثر من هذا ؟ إن ما فعله زياد هو توفير الهيبة للحكم ، ولا شك أن هذا من مصلحة الغالبية العظمى من الناس ، فالحكومة الضعيفة التى تفقد هيبتها لا يمكن أن تحكم ، وفى هذه الحالة يفتل النظام ، ويكفل قوى الناس ضعيفهم ، يقول ابن الأثير (٢٧) فى آخر ترجمته لزياد : « وكان عظيم السياسة ضابطاً لما يتولاه .. ولى العراق عقب فترة واختلاف أهواء ، مضبط العراق برجال العراق .. وسناس الناس فلم يفتل عليه رجلاً » ولم يكن زياد ينتقم لنفسه من خصومه وشائنيه ولم يثبت أنه استغل نفوذه وسلطانه لمصلحته الشخصية .

بل الذى كان يهيم فى المعام الأولى استتباب الأمن والنظام العام ، وكان يعلم أن له خصوماً كثيرين ، فمن كان فى مكان زياد لا يمكن أن يكون موضع حب كل الناس ، فنصف الناس اعداء للحاكم ولو عدل — كما يقال — وقد وضع فى خطبته — المشهورة — بما لا يدع مجالاً للشك أو اللبس

(٢٤) نفسه ج ٥ ص ٢١٩

(٢٥) تجبير البعث مكثهم فى ميادين الجهاد ، ومنعهم من العودة إلى أهلهم .

(٢٦) الطبرى : المصدر السابق ج ٥ / ٢٢٠

(٢٧) اسد الغابة ج ٢ ق ٢٧٢

أن علاقاته الشخصية بالناس لن تكون هي التي توجه سياسته لهم ،
غلن يظلم إنسانا أو ينمحه حقه لأنه يكرهه ، ولن يهلبى إنسانا أو يعطيه
مالا يستحق لأنه يحبه ، فقد قال : « وقد كانت بينى وبين أقوام إحن
فجعلت ذلك دبر أننى وتحت قدمى ، فمن كان منكم محسنا فليزدد إحسانا ،
ومن كان مسينا فلينزع عن إساعته . إنى لو علمت أن أحدكم قد قتله
السل من بغضى لم أكشف له قناعا ، ولم أهتك له سترا ، حتى يبدى لى
صنحته ، فإذا فعل لم أناظره فاستأنفوا أموركم ، وأعينوا على أنفسكم
فرب مبتئس بقدمونا سيبر ، ومسرور بقدمونا سيبتئس » (٢٨) .

هذا هو زياد ، وهذه هي سياسته ، فهو لم يفتش من النوايا
ولكنه لم يدع احدا يعبت بأمن الناس ويفسد أمورهم ، وهذه لعمري هي
همة أى حاكم يتوخى الصالح العام فى أى عصر من العصور ، وله بعد
ذلك بعض العذر إن أخطأ أو تجاوز الحد ، فالمصبة من الخطأ لله وحده
سبحانه وتعالى .



٢ — الحجاج ...

هو الحجاج بن يوسف بن أبي عقيل بن مسعود الثقفي ، وأمه
الفلرة بنت همام بن عروة بن مسعود الثقفي ، ولد في الطائف
حوالي سنة ٤٠ هـ وحفظ القرآن الكريم ، وسع من كثير من الصحابة
منهم ابن عباس ، وكان في بداية حياته يعلم الصبيان القرآن ، ويدعو
أن طموحه لم يقنع بهذا العمل فرحل إلى الشام ، وانضم إلى روح بن
زنباع صاحب شرطة الخليفة عبد الملك بن مروان ، وظهرت كفايته ومقدرته
وحزمه أثناء مسير عبد الملك لقتال مصعب بن الزبير سنة ٧٢ هـ حيث ضبط
الجيش ضبطاً محكماً وأعجب به عبد الملك وبعد مقتل مصعب أرسله إلى
الحجاج ف قضى على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ فكانه عبد الملك على
ذلك بأن عينه واليا على الحجاز واليمن وسائر الجزيرة العربية فظل والياً
عليها سنتين ٧٣ — ٧٥ هـ فاضبطها وأقر الأمن والنظام فيها ، وفي سنة
٧٥ هـ عينه عبد الملك والياً على العراق والمشرق كله . . فمكث في ولايته
تلك عشرين سنة ، منها إحدى عشرة سنة في خلافة عبد الملك ٧٥—٨٦ هـ
وتسع سنوات في خلافة ابنه الوليد ٨٦ — ٩٥ هـ . وخلال هذه المدة
الطويلة تصدى الحجاج بعزيمة من حديد لكل أعداء الدولة الأموية من
الخوارج إلى ابن الأشعث إلى غيرهم ، وأخلص كل الإخلاص لخليفته
عبد الملك ، وبذل أقصى طاقته في تثبيت ملكه (٣٠) .

(٢٩) انظر ترجمته في المعارف لابن قتيبة ص ٣٩٥ ، ومروج الذهب
للمسعودي ج ٣ ص ١٣٢ وما بعدها والكايل لابن الأثير ج ٤ ص ٥٨٤
وما بعدها وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٣ ، والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١١٧ وما بعدها ، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي
ج ١ ص ٢٣٠ .

(٣٠) كان عبد الملك بن مروان يعرف للحجاج قدره وجهده في توليد
دولته ولذلك وصى ابنه الوليد وهو على فراش الموت بتركه فقال له :
« وانظر إلى الحجاج بن يوسف فلكرمه ، فله هو الذي مهد لك البلاد
وتهر الأعداء وأخلص لكم الملك » انظر البداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ٦٧.
وقد عمل الوليد بوصية أبيه واعتمد على الحجاج في حكم المشرق الإسلامي
كله .

وبعد أن قضى على الثورات والفتن الداخلية ، وجه همه للفتوحات فأرسل قتيبة بن مسلم ففتح بلاد ما وراء النهر ومحمد بن القاسم التتعي ففتح إقليم السند ، وكان هو من وراء هذين القائدتين الكبيرين القوة المحركة ، يدمهم بالجنود والاموال والنصيحة ، والمشورة وقد عرفنا كثيرا من ذلك أثناء حديثنا عن الفتوحات ، حظى الحجاج بشهرة في التاريخ الإسلامي لا تقل عن شهرة خليفته عبد الملك بن مروان ، لأعماله الكبيرة ، وأورد له المؤرخون صفحات طويلة ، (٣١) استقصاها أخباره كلها ، ولما كانت الفترة التي حكم فيها الحجاج فترة فتن وثورات اضطرتته إلى القسوة على الخارجين على الدولة وأخذهم بالحزم والشدة فقد حل عليه بعض المؤرخين حملة شعواء واتهموه بالظلم والقسوة وحسب سبائك الدماء ، (٣٢) ولما كان تاريخ الحجاج قد كتب في العصر العباسي ، فقد راجت روايات كثيرة تصوره حاكما ظالما مستبدا لا تعرف الرحمة إلى قلبه سبيلا ، وكان ذلك يعجب العباسيين الذين حرصوا على تشويه التاريخ الأموي ورجالاه .

ولكن من بين هذا الكم الهائل من الروايات المعادية للحجاج نستطيع أن نعثر على ما يحملنا على الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يحب سفك الدماء لمجرد سفك الدماء ، ولكنه كان أمام ثورات مارمة تريد تقويض الدولة ، فلم يكن يفرغ من ثورة حتى تواجهه أخرى أشد وأعتى ، فكان من الطبيعي في هذا الجو المشحون بالفتن وتوتر الأعصاب أن يلجأ إلى الحزم وبدون ذلك لم يكن ممكنا استقرار الأمن ، الذي هو مطلب إسلامي أساسي ، ومع ذلك فكان الرجل يميل إلى الرحمة والعفو ، وقد عفا عن كثير من الذين شاركوا في الثورات ضد الدولة ، عندما جاؤوه تائبين كما فعل مسع

(٣١) ترجم ابن كثير في البداية والنهاية للحجاج في ثلاث وعشرين صفحة ج ٩ ص ١١٧ - ١٢٩ بينما ترجم لعبد الملك بن مروان في ثمان صفحات ج ٩ ص ٦١ - ٦٩

(٣٢) انظر : المسعودي - مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٢ ، والنجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٣٠

الشمسي (٣٣) ، وغيره (٣٤) ، ممن اشتركوا في ثورة ابن الأشعث بل كان قلبه يفيض رحة عندما يجد إنسانا مظلوما ، فكان يسمع منه وينصفه فقد كتب إليه عبد الملك بن مروان يأمره بقتل رجل إسمه أسلم بن عبد البركي ، لأنه بلغه عنه ما أساءه ، فلما أحضره الحجاج ، قال له الرجل : « ايها الأمير أنت الشاهد وأمير المؤمنين الغائب ، وقال الله تعالى : يا ايها الذين آمنوا إن جامكم فاسق بنبا فتبينوا إن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين » وما بلغه عنى باطل ، وبنى أعول أربعين وعشرين امرأة مالهن كاسب غيرى وهن بالبلب ، فأسر الحجاج بإحضارهن ، فلما حضرن ، جعلت هذه تقول أنا خالته وهذه أنا أمته ، وهذه أنا أخته ، وهذه أنا زوجته ، وهذه أنا أخته . فبكى الحجاج وقال : والله لا أعنت عليكن ولا زدتكن ضمنا ، ثم كتب إلى عبد الملك بما قال الرجل . فكتب عبد الملك إلى الحجاج يأمره بإطلاقه وحسن صلته « (٣٥) هذا هو الحجاج الذى يصوره بعض المؤرخين طاغية مستبدا . حتى سمع بن جبير الذى قتله الحجاج لاشتراكه فى ثورة ابن الأشعث . فى الطبرى يروى أنه كان كارها لذلك . وكان هو الذى أرسل سميدا مع الجيش ، وجعله على عطاء الجند ، (٣٦) ثقة فيه ، وتبركا وتماؤلا بوجوده بين المجاهدين فى غزوهم بلاد الأعداء فلما اشترك فى الثورة ، وهرب بعد هزيمة ابن الأشعث طلبه الحجاج ولكنه تفاضل عنه بعد ذلك وتناشاه إلى أن قبض عليه خالد بن عبد الله القسرى فى مكة ، وأرسله إليه ، فغضب وقال : « لمن الله ابن النصرانية — يعنى خالدا القسرى — أما كنت أعرف مكانه ؟ بلى والله والبيت الذى هو فيه فى مكة » (٣٧) وكاد يعفو عنه ، لولا أن سميدا أغضبه بقوله كانت لابن الأشعث فى عنق بيعة ، يقول الطبرى : « أقبل الحجاج على سميد وقال له : « ما أخرجك على ؟ فقال أصلح الله الأمير ! إنما أنا امرؤ من المسلمين يخطئ مرة ويصيب مرة ،

(٣٣) السمودي — المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٢ — ١٥٣

(٣٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٥

(٣٥) المصدر السابق ج ٩ ص ١٢٤

(٣٦) الطبرى ج ٦ ص ٤٨٧

(٣٧) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٠

فطابت نفس الحجاج ، وتطلق وجهه ، ورجا أن يتخلص من أمره « (٣٨) لكنه لما قال كانت لابن الأشعث مئى عنق بيعة ، غضب الحجاج غضبا شديدا ، وقال له « يا سعيد ، ألم أقدم مكة فقتلت ابن الزبير ، ثم أخذت بيعة أهلها وأخذت بيعتك لأمر المؤمنين عبد الملك ، قال : بلى قال : ثم قدمت الكوفة واليا على العراق ، فجددت البيعة لأمر المؤمنين ، فأخذت بيعتك لثانية أقال بلى ، قال : فمتنكت ببيعتين لأمر المؤمنين وتنبواحدة للحاتك ابن الحاتك إضرىا عنقه « (٣٩) . هذه هى قصة سعيد بن جبير ، التى كانت من أكبر المآخذ على الحجاج ، وأعظمها أثرا فى بغض الناس له ونحن لا ندافع من الحجاج هنا ، لأنه هو نفسه ندم ندما كبيرا على قتلته (٤٠) .

ولكننا نقول إن الظروف الصعبة التى كان يعيشها الرجل والتهديد الدائم للأمن والاستقرار فى الدولة من أهل العراق ، كل ذلك جعل أمصاه فى توتر دائم ، وربما جعله ذلك يتجاوز الحد فى بعض الأحيان ، ولكنه مع ذلك كان يحترم العلماء ويجلهم ، كما كان حاله مع عابر الشعبى والحسن البصرى وأمثالهما .

ولو وجد هذا الرجل فى عهد مستقر يسوده الأمن والنظام لكان له فى مجال البناء والإصلاح والتعمير دور أعظم من الذى كان ، فبالإضافة إلى عبقريته العسكرية والإدارية وحزمه وشجاعته فقد كان رجل بناء وتعمير ، عمل على ترقية الزراعة فى العراق بإقامة السدود وشفق القنوات وترقية التجارة ، وإصلاح الأحوال الاقتصادية بإصلاح النقد ونظام الموازين والمكاييل والمقاييس ومن أعماله الجليلة إعجام المصحف بوضع النقط للحروف للتمييز بين الحروف المتشابهة كالباء والناء والهاء ، والذال والذال ، كما وضع حركات الشكل ، الضم والفتح والكسر ، لما رأى اللحن انتشر فى قراءة القرآن (٤١) . ومن أعماله العمرانية بناء مدينة واسط بين

(٣٨) المصدر السابق ج٦ ص ٤٩٠

(٣٩) المصدر السابق ج٦ ص ٤٩٠

(٤٠) نفسه ج٦ ص ٤٩١

(٤١) د. سيدة كاشف : الوليد بن عبد الملك ص ٨٠

البصرة والكوفة سنة ٨٣هـ (٤٢) .

كما كان يتمتع بصفات جليلة ، فحتى المؤرخين الذين انتقدوه بشدة ، اعترفوا بأنه كان شجاعا فصيحاً كريماً ، معظماً للقرآن ، شديد الخوف من الله يقول الذهبي : « وكان ذا شجاعة وإقدام ومكر ودهاء ، ونصاحة وبلاغة ، وتعظيم للقرآن » (٤٣) ويقول ابن كثير : « ثم نشأ ليبياً فصيحاً بليغاً حافظاً للقرآن ، قال بعض السلف كان الحجاج يقرأ القرآن كل ليلة » (٤٤) ومما يصور خوفه من الله ما يفكره ابن كثير أيضاً عن المغيرة بن مسلم قال سمعت أبي يقول : خطبنا الحجاج بن يوسف فذكر القبر ، فما زال يقول : إنه بيت الوحدة وبيت الغربة ، حتى بكى وأبكى من حوله « (٤٥) بل يروى ابن كثير ما يدل على ورعه وتقواه فيقول : « تفدى الحجاج يوماً مع الوليد بن عبد الملك ، فلما انقضى غداؤهما دعاه الوليد إلى شرب النبيذ (٤٦) ، فقال يالأمير المؤمنين الحلال ما أطلت ، ولكني أنهى عنه أهل العراق ، وأهل عملي ، وأكره أن أخالف قول العبد الصالح « وما أريد أن أخالفكم إلى ما أتتهكم عنه » (٤٧) .

أما كرم الحجاج فامر مشهور ، فيروى أنه كان يقيم ألف مائدة كل يوم لإطعام الناس ، ويسقيهم العسل واللبن ، ويدور على الموائد ليتفقد الناس ويطنن على كل شيء بنفسه ، وكانت سباحته زائدة مع الطلبة وأهل القرآن وكان يعطيهم ويفقد عليهم كثيراً (٤٨) .

(٤٢) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٣٨٣ .

(٤٣) سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٤٣ .

(٤٤) البداية والنهاية ج ٩ ص ١١٩ .

(٤٥) المصدر السابق ج ٩ ص ١١٧ .

(٤٦) النبيذ الذي دعا إليه الوليد الحجاج لم يكن خبراً وإنما هو عصير التمر والزبيب الذي أباحه فقهاء العراق ، لأنه لم يكن مسكراً .

(٤٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٧ .

(٤٨) المصدر السابق ج ٩ ص ١٣٣ .

والمعجب ان هذا الرجل الذي حكم اكثر من نصف الدولة الإسلامية
حوالى عشرين عاما ، لم يترك حين وفاته سوى ثلثمائة درهم (٤٩) ،
مما يدل على امانته ونزاهته .

ومما يذكر للحجاج انه كان يحترم اهل البيت النبوى ، والمهاشيين
بصفة عامة ولم يتعرض لأحد منهم باذى (٥٠) ، بل كان يبغض من آذاهم ،
يروى ابن كثير أن الحجاج قال يوما : « من كان له بلاء أعطيناه على
قدره ، فقام رجل فقال : اعطنى فأتى قتلت الحسين ، فقال وكيف قتلته ؟
قال : دسرت به بالرمح دسرا ، وهبرته بالسيف هبرا ، وما اشركت محى فى
قتله أحدا ، فقال : اذهب فوالله لا تجتمع انت وهو فى موضع واحد ، ولم
يعطه شيئا » (٥١) .

والخلاصة أن الحجاج لم يكن على هذه الصورة القاتمة ، التى
يصوره بها بعض المؤرخين ، بل كان — إلى جانب همه العالية فى قمع
الثورات وجهوده الكبيرة فى مجال الفتوحات والتنظيم والإدارة والأعمال
العمرائية — يغلوى على نفس رحيمة ونزعة إنسانية وميل إلى العفو
والعدل أما قسوته فله فيها بعض المضر ، فرجل يحكم أكثر من نصف
العالم الإسلامى هذه المدة الطويلة ويواجه ماواجه من المشاكل والنفن
والثورات ، لابد أن تكون له أخطاء . ولعله من الذين خلطوا عبلا صالحا
وأخر سيئا فعسى الله أن يتوب عليه .

(٤٩) المصدر السابق ج ٩ ص ١٣٣ .

(٥٠) انظر : ابن تيمية — منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٩ .

(٥١) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٤ .

٣ — قرّة بن شريك (٥٢)

تولى قرّة بن شريك ولاية مصر ست سنوات ٩٠ — ٩٦ هـ في خلافة الوليد بن عبد الملك الذي مزل أخاه عبدالله بن عبد الملك عنها وأسندها إلى قرّة ، قد كأل له بعض المؤرخين التهم جزافا (٥٣) ، فقال عنه ابن تفرى بردى : « وكان سييء التبصير ظالما غشوما فاسقا » (٥٤) وكان الوليد بن عبد الملك قد أمر قرّة بتوسعة وتجديد جامع عمرو بن العاص فنهض بالأمر وجدد ووسع الجامع ، ولكن المؤرخين راحوا يشوهون هذا العمل بالقول : إن قرّة كان إذا فرغ العمال والصناع من البناء دما بالخمر والزمر والطبول ، فيشرب الخمر في المسجد طول الليل ويقول لنا الليل ولهم النهار وكان أشد خلق الله (٥٥) .

وهذه التهمة تذكرنا باتهام الوليد بن يزيد بن عبد الملك بأنه هم بشرب الخمر فوق الكعبة ، ولاندرى كيف يجرؤ وال مسلم في نهاية القرن الأول الهجرى على شرب الخمر واللغو والعبث وسباع الفناء والزمر والطبل في بيت من بيوت الله علانية ، وهب أن هذا الوالى كان مهتكا إلى هذا الحد ، فهل ضاقت عليه الأرض حتى يصنع هذا في المسجد ، وإن أشد الناس نجورا في عصرنا هذا ، لا يجرؤ على ارتكاب مثل هذا العمل القبيح بالقرب من أحد المساجد ، فكيف بوالى مصر المسلم في ذلك الزمان الذى كان الوازع الدينى فيه أقوى بكثير مما هو عليه الآن بكل تأكيد ؟ أغلب الظن أن هذه شائعة كاذبة ، أطلقها أعداء الوالى ليشنوها سمعته عند

(٥٢) انظر ترجمته في كتاب الولاة والقضاة للكندى ص ٦٣ ، ومابعدا ، سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٤٠٩ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٦٩ والنجوم الزاهرة لابن تفرى بردى ج ١ ص ٢١٧ — ومابعدا .

(٥٣) انظر د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٨٥ — ٨٦ — حيث أوردت طائفة من اتهامات المؤرخين لقرّة بن شريك ، مثل ساويرس ابن المقفع والمريزى وابن تفرى بردى .

(٥٤) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٧ .

(٥٥) المصدر السابق ج ١ ص ٢١٨ .

الناس واخذوا يرددونها حتى استقرت في بطون بعض الكتب كواقعة تاريخية لازالت تروى حتى الآن .

والذى يجعلنا نميل إلى الاعتقاد بانها شائعة لا أساس لها من الصحة أن ابن عبد الحكم والكندى وهما من المؤرخين القدامى ، أهل الثقة في تاريخ مصر وولاتها ، لم يشيرا إليها عند حديثهما عن ولاية قرّة بن شريك على مصر ، فقد اشارا إلى بنائيه الجايح وتوسعته ، ولكهما لم يذكرّا شيئاً عن واقعة شرب الخمر وسماع الغناء بالمرّة (٥٦) . ولو كانت حدثت لما اغفلّاها ، ولا ندرى من أين جاء بها المؤرخون المتأخرون مثل صاحب النجوم الزاهرة ؟

والغريب أن بعض المؤرخين كلما تحدثوا عن الحجاج الثقفى أو قرّة ابن شريك استشهدوا بقوله منسوبة إلى عمر بن عبد العزيز ، حيث يزعم بعض المؤرخين أنه قال حين ذكر عنده الحجاج وقرّة : « الحجاج بالعراق والوليد بالشام ، وقرّة بن شريك بمصر .. اللهم قد امتلأت الأرض ظلماً فارح الناس » (٥٧) تعود بعض المؤرخين على ترديد هذه المقولة واعتبارها حقيقة مسلمة دون تأمل فيها ، ويكتفى عندهم أنها منسوبة إلى عمر بن عبد العزيز ، فهل كان عمر بن عبد العزيز يعتبر ابن عمه الخليفة الوليد بن عبد الملك ظالماً فعلاً ؟ وإذا كان يعتبره كذلك فلماذا قبل أن يعمل له والياً على المدينة أكثر من ست سنوات ٨٧ — ٩٣ هـ ؟ أم أن الوليد كان مادلاً أثناء ذلك ، ثم أصبح ظالماً نجاة بعد أن عزل عمر بن عبد العزيز ؟ أغلب الظن أن عمر لم يقل هذا الكلام ، وأنه منحول عنه ، وأن أعداء الأمويين نسبوه إلى عمر ليصدقه الناس ، ويكون تأثيره كبيراً عليهم لما عرف عن عمر من الصدق والعدل والسبعة الطيبة .

على كل حال من حسن الحظ فقد دلت أوراق البردى العربية والتي اكتشفت في كوم اشقاو والتي تعود إلى عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك

(٥٦) فتوح مصر ص ٩٣ وكتاب الولاة والقضاة ص ٦٤ .

(٥٧) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٨ .

وولاية قرة بن شريك على مصر (٥٨) ، دلت هذه الأوراق على أن كل مارواه المؤرخون عن ظلم قرة ونفسه لم يكن صحيحا ، فقد كشفت هذه الأوراق عن بيلتات ومعلومات طيبة عن المجتمع المصرى ، والإدارة والنظم المالى وطريقة جباية الجزية والخراج ، وإسناد المناصب إلى الموظفين والتجارة وطرقها ، وبناء المعابر والمساجد ، وإنشاء الأساطيل وإثبات البضائع والبيوت والأرض فضلا عن عقود الزواج والبيع والشراء وما إلى ذلك من المكاتبات الخاصة التى تكشف عن بعض العادات والنظم الاجتماعية فى ولاية قرة بن شريك ومنها يتضح أن الرجل لم يكن فاسقا ولا ظالما ، بل كان يتحرى العدل بين الناس ، ففى كتاب منه إلى صاحب كورة اشقوة نجده يأمره بأن يرسل كشفا بالأماكن المختلفة لمحنة سعد الرجال فى كل مكان والجزية الواجب عليهم أداؤها وما يملكه كل رجل من الأرض ، وما يقوم به من أعمال ، ويطلب قرة من صاحب الكورة ألا يوجد أى مجال للشكوى أو الاستياء منه ، ويذكره بأنه مصمم على مكافأة من يسير سيرا حسنا ومعاينة من يتكذب طريق العدل (٥٩) ، وفى كتاب آخر يطلب قرة من الوالى أن يكون عادلا فى تقدير الضرائب الواجبة على كل فرد ، وأن يسهل للناس الاتصال به كى يسمع مايقولون إذا كانت لهم شكاوى (٦٠) ، وهكذا تدحض هذه الوثائق البردية المعاصرة مايزعمه بعض المؤرخين من اتهام قرة بن شريك بالظلم والفسق ، ويصبح الأمر عبارة عن شائعات واكاذيب كان يطلقها أعداء الدولة على رجالها وظلّ الناس يرددونها جيلا بعد جيل حتى وصلت إلينا ، ولعل الأيام تكشف لنا عن الكثير من أوراق البردى وغيرها من الوثائق المعاصرة التى تعود إلى العصر الأموى ، وعندها يمكن أن يتغير كثير من المفاهيم ومن النظر إلى التاريخ الأموى ، كما تغيرت صورة قرة بن شريك بمسد اكتشاف هذه الأوراق .

(٥٨) انظر د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٨٤ ومابعدها

(٥٩) المرجع السابق ص ٨٨

(٦٠) المرجع السابق ص ٨٩

لم يكن تصدى من حديثى السابق الدفاع من زياد والحجاج وقرة بن شريك وتبرير أخطائهم ، فليست هذه مهمة دارس التاريخ ، وإنما أردت أن أوضح أنهم وإن كانت ظروف مصرهم ومشاكله قد اضطرتهم إلى القسوة أو تجاوز الحد في بعض الأحيان ، إلا أنهم كانت لهم إيجابيات كثيرة ، وكاتبوا إداريين ممتازين ، والدراسة المنصفة والمتجردة لمثل هذه الشخصيات التاريخية لابد أن تأخذ في الاعتبار الإيجابيات والسلبيات ، لتتزن الصورة ويعتدل الميزان ، وتكمل الفائدة والاستفادة من الإيجابيات والسلبيات على السواء . أما التركيز على الأخطاء وإبرازها ، وإغفال الأعمال الحسنة وإهمالها فليس من الإنصاف في شيء ، فضلا عن أن ضرره أكبر من نفعه في دراسة التاريخ .



الدواوين فى العصر الأموى

عرف عن خلفاء بنى أمية — وبصفة خاصة المؤسسين الكبار منهم . مثل معاوية بن أبى سفيان وعبد الملك بن مروان — حرصهم على حسن إدارة دولتهم . والسهر على مصالح الرعية ، لينتظم لهم أمر الملك ، فلم يبخروا وسعا فى اقتباس الأساليب الإدارية النافعة لتطبيقها فى دولتهم وإنشاء الدواوين والأجهزة ، لإدارة مرافق الدولة .

والدواوين كلمة فارسية معناها السجل أو الدفتر الذى تدون فيه الأسماء والأموال . وقد أطلق الاسم مجازاً على المكان الذى يعمل فيه الموظفون المختصون بالعمل فى الديوان (٦١) .

وأول من أنشأ الدواوين فى الدولة الإسلامية عمر بن الخطاب ، فلم يكن على عهد رسول الله ﷺ ولا عهد الخليفة الأول أبى بكر الصديق دواوين فقد كان الرسول ﷺ يدير أمور الدولة بمعاونة أصحابه ، وكان كل منهم يقوم بالعمل الذى يكلفه به الرسول ﷺ حسبما تقتضى به الحاجة ودون أن تكون لهم أماكن محددة تسمى دواوين ، واستمر الحال كذلك فى عهد أبى بكر .

فلما كان عهد عمر بن الخطاب ، واتسعت الدولة وزادت مواردها المالية ، اقتضى الأمر خطوة إلى الأمام على طريق التنظيم الإدارى والمالى للدولة ، فكان إنشاء الديوان ، ويعزو المؤرخون سبب إنشاء عمر الديوان إلى كثرة الأموال التى أخذت تتدفق على المدينة من غنائم الفتوحات ومن الصدقات وغيرها (٦٢) . فلما تحير عمر فى كيفية التصرف فى هذه الأموال الكيرة استشار الصحابة فى ذلك ، فقال عثمان بن عفان : « أرى مالا

(٦١) انظر د. حسن إبراهيم حسن ، د. على إبراهيم حسن .

النظم الإسلامية ص ١٨٦

(٦٢) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٤٩ وما بعدها .
والماوردى — الأحكام السلطانية ص ١٩٩ ، وابن الطقطقا — الفخرى
ص ٨٢

كثيرا يسمع الناس ، وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ من لم يأخذ خشيت أن يشبه الأمر فقال له الوليد بن هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرايت ملوكها قد دونوا ديوانا وجندوا جندا ، فدون ديوانا وجند جندا ، فآخذ بقوله : فدعا عقيل بن أبي طالب ، ومخرمة بن نوفل ، وجبر بن مطعم ، وكنوا من كتاب قريش ، فقال : اكتبوا الناس على منازلهم « (٦٣) » ويفهم من كلام المؤرخين أن عمر أنشأ ديوانين لا ديوانا واحدا ، فقد أنشأ ديوانا للمطاء بدأ فيه بقرابة رسول الله ﷺ وأزواجه وفرض للناس حسب سابقتهم ففضل أصحاب بدر على غيرهم .

وإلى جانب هذا كان هناك ديوان للجند ، أي المجاهدين ، تدون فيه أسماؤهم وعطاؤهم ويبدو أن أسماء الجند كانت تدون حسب قبائلهم « حتى تتميز كل قبيلة عن غيرها » كما يقول الماوردي (٦٤) ، فكان كل قبيلة تمثل فرقة من فرق الجيش .

وهكذا وضع عمر بن الخطاب أساس نظام الدواوين في الدولة الإسلامية مستفيدا من ذلك بتجارب الفرس والروم .

ولما قامت الدولة الأموية دعت الضرورة إلى إنشاء دواوين أخرى . فبالإضافة إلى ديوانى المطاء والجند ، أنشأ الأمويون عدة دواوين أخرى رئيسية هي : (٦٥)

(٦٣) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٩ ، ويروى صاحب الفخرى ص ٨٣ أن الذى أشار على عمر بعمل الديوان أحد المرازبة ويفكر الماوردي في المصدر السابق ص ١٩٩ أنه الهرمزان .
(٦٤) الأحكام السلطانية ص ٢٠٤

(٦٥) كان كل ديوان ينشأ في دمشق عاصمة الدولة الأموية ، ينشأ له نظير يرمى في عواصم الولايات يقوم بنفس الأعمال التي يقوم بها الديوان المركزى .

١ — ديوان الخراج :

وهو المختص بالأموال نكل موارد الدولة ، من غنائم وجزية وخراج الأرض ، وزكاة وعشور ، أى الضرائب التى كُتبت تؤخذ من التجار على أنواع التجارة ، وهى شعبة بإيرادات الجمارك فى الوقت الحاضر ، وكان التجار على ثلاثة أنواع ، تجار مسلمون يؤخذ منهم ربع العشر من قيمة تجارتهم ، وتجار من أهل الذمة يؤخذ منهم نصف العشر ، وتجار من أهل الحرب (٦٦) يؤخذ منهم العشر ، ولا يؤخذ من أحد من هذه الأنواع الثلاثة شىء إذا كانت قيمة التجارة اقل من مائتى درهم (٦٧) . كل هذه الموارد وغيرها كانت تصب فى بيت المال ، ويهيمن عليها ديوان الخراج الرئيسى فى دمشق ، — عاصمة الدولة الأموية — فقد كان لكل إقليم ديوان محلى ، وفى العراق ديوان ، وفى مصر ديوان . الخ .

وكانت هذه الدواوين تجمع مايرد إليها من أموال على اختلاف أنواعها ، ثم تصرف ما يلزمها من مرتبات الجند والموظفين ، وما تحتاجه المرافق العامة ، مثل إنشاء الطرق وبناء الجسور وشق القرع والقنوات الخ . ثم ترسل ما يتبقى لديها إلى بيت المال المركزى فى دمشق ، الذى يقوم بدوره بالصرف على مايلزمه ، وأبواب الصرف كانت كثيرة ، مثل نفقات دار الخلافة ومرتبات الجند والموظفين والإتفاق على المرافق العامة للدولة . والأمطيات التى كانت تمنح للشعراء والخطباء من مؤيدى الدولة وللشخصيات الكبيرة التى كانت الدولة تتألفها .

٢ — ديوان البريد :

وهذا الديوان أنشاه معاوية بن أبى سفيان وكان لهذا الديوان مهمتان رئيسيتان ، الأولى نقل الرسائل من دار الخلافة وإليها ، سواء كانت

(٦٦) المقصود بأهل الحرب ، التجار من الأعداء الذين كان يسمح لهم بالمرور فى أراضى الدولة الإسلامية لبيع بضائعهم .

(٦٧) انظر : أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٧١ ، والقاسم بن

سلام — كتاب الأموال ص ٤٧٤

هذه الرسائل داخلية أو خارجية ، فالرسائل الداخلية هي التي كتبت تدور بين الخلافة وولاة الأقاليم والقادة وكبار الموظفين . والرسائل الخارجية هي التي كتبت تدور بين الخلافة وبين الدول الأجنبية ، حيث كتبت تقوم بعثات من دار الخلافة بحمل رسائل من الخليفة إلى ملوك الدول الأجنبية ، وبصفة خاصة إلى أباطرة الدولة البيزنطية .

وفى الحقيقة أصل هذا الديوان وجوهر عمله كان موجودا منذ عهد الرسول ﷺ فقد كان يرسل رسلا ومبعوثين يحملون منه رسائل إلى الملوك والأمراء المعاصرين له ، كما حدث بعد صلح الحديبية ، حين أرسل إلى كسرى وهرقل والنجاشي والمقوقس ، وغيرهم ، يدعوهم إلى الإسلام .

والجديد في الأمر هو أن معاوية بن أبي سفيان أنشأ لهذا النوع من العمل ديوانا خاصا ، له موظفون مخصوصون ، يقومون على العمل فيه وذلك لم يكن موجودا قبل معاوية .

وأما المهمة الثانية التي كان يقوم بها ديوان البريد في العصر الأموي، فهي أن موظفي هذا الديوان كانوا يعيّن الخليفة(٦٨) ، يراقبون له الولاة والعمال وأعمالهم ومسلكهم ، ويرفعون إليه تقارير بكل ما يصل إلى علمهم من ذلك ، حتى يكون الخلفاء على علم بأحوال الولايات وبكل ما يدور فيها .

ومعنى ذلك أن ديوان البريد كان يقوم في العصر الأموي بدور ما يستنى بالرقابة الإدارية في الوقت الحاضر ، وهو دور خطير جدا(٦٩) .

وكلمة بريد ربما كتبت من أصل يوناني ، بمعنى المراسلات ، أما المسلمون فقد أخذوها من المسافة التي تقطرونها بين كل بريد وبريد . كما يقول ابن الطقطقا(٧٠) . وهي اثنا عشر ميلا ، حيث قسبوا المسافات بين

(٦٨) د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٧٠

(٦٩) لأهمية هذا الدور الذي كان يؤديه رجال البريد كان عبد الملك ابن مروان يوصي حليجه بالآ بالحجب عنه رجل البريد في أى ساعة جاء ، وكان يقول تأخير البريد ساعة قد يفسد عمل سنة .

(٧٠) الفخرى ص ١٠٦

عاصمة الخلافة وعواصم الأقاليم إلى مسافات متساوية ، كل مسافة منها اثنا عشر ميلا ، ليسهل نقل الرسائل والأخبار بسرعة ، حيث كانت خيل البريد تحمله وتسير هذه المسافة ، فإذا وصلت إلى نهايتها وجدت خلا أخرى في انتظارها جاهزة ومستريحة فتحمله إلى مسافة أخرى ، وهكذا إلى أن يصل إلى عاصمة الخلافة إن كان واردا إليها أو إلى عواصم الأقاليم إن كان صادرا عنها .

وقد اهتم الأمويون إهتماما كبيرا بهذا الديوان لأهميته الكبيرة في دولتهم المترامية الأطراف ، لكثرة مشاكلها والخارجين عليها ، حيث كان رجال البريد — كما ذكرنا — يقومون بدور الرقابة على العمال والموظفين .

٣ — ديوان الخاتم :

وهو الذي كانت ترسل إليه أوامر الخليفة ومكاتباته فتتسخ منها نسخ وتحفظ فيه ، حتى يمكن الرجوع إليها عند الضرورة ، ثم يختم الأصل بخاتم هذا الديوان ، ثم يطوى ويحزم بخيط ثم يختم بالشمع ، (٧١) لئلا يمكن فتحه والإطلاع على مائه ، فهو أشبه بإدارة الأرشيف في الوقت الحاضر ، وكان هذا الديوان من أهم الدواوين في الدولة الأموية وأول من أنشأه معاوية بن أبي سفيان ، والذي حمّله على ذلك كما يقول ابن الطقطقا ، (٧٢) أنه كان أحال رجلا — هو عمرو بن الزبير — على زياد في العراق بمائة ألف درهم ، وكتب له كتابا بذلك ، فلما قرأ الكتاب — وكان غير مختوم — جعل المائة مائتين ، فلما رفع زياد حسابه إلى معاوية في نهاية العام وأطلع على ذلك أنكره ، وقال : ما أظنته إلا بمائة ألف فقط . (٧٣) ثم حبس عمرو بن الزبير حتى تضى عنه أخوه عبد الله المائة الآلاف الزائدة وأمر بإقتضاء هذا الديوان .

(٧١) انظر ابن الطقطقا — المصدر السابق ص ١٠٧

(٧٢) المصدر السابق ص ١٠٧ ، وانظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢

ص ٧٠٧

(٧٣) ابن الطقطقا — المصدر السابق ص ١٠٧

وهذه الحادثة على بساطتها تصور بقطة معاوية ودقته في تتحص
إعمال الولاة ، وحرصه على ضبط الأمور كبيرها وصغيرها ومرة أخرى
نقول — كما قلنا بشأن ديوان البريد — إن ختم الرسائل لم يكن جديدا ، بل
كان معروفا منذ عهد النبي ﷺ فعندما عزم على إرسال رسالته إلى كسرى
وتيمصر وغيرهما ، قالوا له : يا رسول الله إن الأعاجم لا تقبل رسالة إلا إن
تكون مكتوبة ، فاتخذ خاتما من فضة نقش عليه محمد رسول الله ، وكان
يختم به رسائله ، (٧٤) وقد وكل بحيله بعض الصحابة ، مثل معتيق بن
أبي ناطلة الدوسي ، الذي عرف بحامل خاتم النبي ﷺ وظل الخلفاء
الراشدون يستخدمون خاتم النبي ﷺ في ختم رسائلهم ، حتى سقط من يد
عنهان بن عفان في بئر أريس فاتخذ خاتما غيره ، نقش عليه أيضا محمد
رسول الله ، (٧٦) فبذور الإدارة والنظم وضعت إذن منذ عهد الرسول ﷺ
وخلفائه الراشدين ، فالجديد في عمل معاوية هو تطوير هذه البدايات
التنظيمية طبقا لمتطلبات الظروف واتساع رقعة الدولة .

٤ — ديوان الرسائل : وكان مختصا بصياغة الكتب والرسائل
والعهود التي كانت تصدر عن الخلافة إلى الولاة والعمال في داخل الدولة ،
ويلقى المكاتبات التي تصل منهم ، ويقوم موظفوه بعرضها على الخليفة ،
وكان كتاب هذا الديوان يختارون بعناية كبيرة ، من بين المشهورين بالبلاغة
والفصاحة والعلم بالشريعة وأحكامها ، واللغة العربية وآدابها ، ومن
أصحاب المروءة والأخلاق الفاضلة ، وكان يراعى فيهم أن يكونوا من أرفع
الطبقات حسبا ونسبا (٧٧) .

ومن أشهر الكتاب في العصر الأموي ، عبد الحميد بن يحيى كاتب
مروان بن محمد ، الذي صاغ الشروط والمواصفات التي يجب أن تتوفر

(٧٤) البلاذري — فتوح ص ٥٦٦

(٧٥) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٩ ، وأبو الحسن الخزازي —

تخرج الدلالات ص ١٨٢

(٧٦) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٦٧ وابن خلدون — المقدمة

ج ٢ ص ٧٠٥

(٧٧) انظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٨١

نمين يقوم بهذه المهمة الجليلة بين يدي الخلفاء والأمراء في رسالة وجهها إلى الكتاب يعتبرها المؤرخون أحسن ما كتب في هذا الباب (٧٨) . ويبدو أن عمل ديوان الرسائل لم يكن مقصوراً على أمر المكاتبات الداخلية في الدولة ، بل كان ينظر أمر العلاقات الخارجية ، ويشرف على الوفود والبعثات الدبلوماسية التي كانت ترسلها الدولة إلى الدول الأجنبية ، ويستقبل كذلك الوفود الأجنبية التي تأتي إلى دمشق ، سواء لمجرد الزيارة أو للمفاوضات من أجل معاهدات صلح وخاله ويقوم على ضيافتهم وإسكانهم في بيوت الضيعة ، وتعيين المرافقين الذين يصحبونهم أثناء إقامتهم ويطلعونهم على المعالم المهمة في البلاد ، (٧٩) وعلى هذا يكون ديوان الرسائل في الدولة الأموية أشبه بديوان رئاسة الجمهورية والديوان الملكي ، وإدارات المراسم والعلاقات العامة في الدول المعاصرة .

• - ديوان العمال :

وهو المسئول عن جميع الموظفين المدنيين في الدولة من حيث ترتيب أعمالهم ووظائفهم ومرتباتهم (٨٠) . الخ . ولعل جميع أسماء موظفي الدواوين السابقة - ما عدا ديواني الجند والعطاء - كانت مدونة فيه ، فهو أشبه بديوان الموظفين في النظم المعاصرة ، وسبق أن أشرنا إلى ما ذكره الطبري (٨١) : من أن سجلات هذا الديوان في البصرة في ولاية عبيد الله بن زياد ٥٥ - ٦٤ هـ كانت تحوى مائة وأربعين ألفاً من مختلف الموظفين والعمال المدنيين . وخلاصة القول : أن الأمويين كانوا يعملون جاهدين على تطوير دولتهم إدارياً وإنشاء كل ما تدمو الضرورة إلى إنشائه من الدواوين والأجهزة ، وإسناد إدارتها إلى خيرة الرجال من أهل الشرف والنسب والعلم والثقافة والرؤية والأمانة .

(٧٨) انظر نص الرسالة في المصدر السابق ج ٢ ص ٦٨٢ - ٦٨٣
(٧٩) كثيراً ما كانت الدولة الأموية تتبادل إرسال هذه الوفود مع الدولة البيزنطية انظر الدكتور إبراهيم العدوي - المرجع السابق ٢٨٠ وما بعدها .

(٨٠) انظر المسوردي - المصدر السابق ص ٢٠٩ وما بعدها .

(٨١) تاريخ ج ٥ ص ٥٠٤

تعريب دواوين الخراج

كانت الدواوين التي تحدثنا عنها أننا تستخدم اللغة العربية منذ إنشائها ، ما عدا دواوين الخراج ، التي كانت تستخدم اللغات الأجنبية . حيث كان ديوان الخراج في العراق يعمل باللغة الفارسية ، وفي الشام ومصر باللغة اليونانية (٨٢) ، وظل هذا الوضع قائماً إلى أواخر عهد عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ — الذي رأى أن إبقاء أهم ديوان من دواوين الدولة ، وهو ديوان الخراج ، المهيم على الشؤون المالية يستخدم لغات غير عربية أمر شاذ ، ويجب إنهائه ، وإذا كانت الضرورة قد فرضت عند نشأة الدولة الإسلامية ، لقلة خبرة العرب المسلمين بشؤون المال والجباية من ناحية ولاتشفاهم بالجهاد والفتح من ناحية ثانية ، فإن تلك الضرورة قد زالت وظهر في العرب ومواليهم مهرة في هذه الأمور (٨٣) ، كما أن الدولة استعادت وحدتها وتخلصت من كل مناوئها وبدأت تشهد عهد أمن واستقرار ، لذلك قرر عبد الملك تعميم استخدام اللغة العربية في دواوين الخراج . وأمر بترجمتها فكلف سليمان ابن سعد الخشنى الذي كان يتقلد له ديوان الرسائل وكان يجيد اللغة اليونانية ، بنقل ديوان الشام إلى اللغة العربية . فنقله في عام كابل (٨٤) ، وقد أعطاه عبد الملك خراج الأردن لمدة عام كابل مكافأة له ، مما يدل على أهمية هذا العمل واهتمام الخليفة بإيجازه (٨٥) .

أما ديوان العراق فقد أمر الحجاج بن يوسف كاتبه صالح بن عبد الرحمن بنقله من الفارسية ، واستمرت عملية التعريب بعد عهد عبد الملك فترجم ديوان مصر في ولاية عبد الله بن عبد الملك بن مروان ٨٥ — ٩٠ هـ وديوان خراسان في ولاية نصر بن سيار حوالى سنة

(٨٢) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٧٦

(٨٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٦٧٧

(٨٤) الجهمشيلرى — الوزراء والكتاب ص ٤٠ وابن خلدون المقدمة

ج ٢ ص ٦٧٧

(٨٥) د. ضياء الدين الرئيس — عبد الملك بن مروان ص ٢٨٥

١٢٤ هـ (٨٦) ، ومهما قيل عن السبب الذي حدا بعبد الملك إلى تعريب دواوين الخراج (٨٧) ، فإن هذه كانت خطوة عظيمة الأهمية ، وكانت مدروسة بعناية ، بدليل أن عملية الترجمة استغرقت ما يقرب من نصف قرن ، واستمرت إلى نهاية الدولة ، ولم تكن عملا سهلا ، حيث كان على المترجمين أن يقوموا بنقل كثير من المصطلحات المسالية من الفارسية واليونانية والقطبية ، وقد قاموا بهذا العمل على درجة عالية من الإتقان . ولم تكن عملية التعريب ذات أثر عظيم من النواحي السياسية والإدارية فحسب ، بل كانت لها آثار عظيمة أخرى من النواحي الاجتماعية والحضارية . فقد فتحت أمام العرب ميدانا كبيرا من ميادين العمل كان موصدا أمامهم وهو ميدان المال ، فبعد أن عريت الدواوين انخرطوا في العمل فيها وبرزوا في ميدانها كما برزوا في الميادين الأخرى .

كما أن الموظفين غير العرب الذين كانوا يقومون بالعمل في دواوين الخراج لم يستبعدوا منها ، ولكن كان عليهم ليحتفظوا بوظائفهم أن يتعلموا اللغة العربية .

وهذه خطوة حضارية هامة ، أدت إلى سرعة انتشار اللغة العربية في البلاد المفتوحة ، وهذا بدوره أدى إلى تفهم الإسلام والإقبال على اعتناقه . وكما كانت هذه الخطوة من أهم إصلاحات عبد الملك الإدارية والسياسية فقد كانت له خطوة أخرى لا تقل عنها أهمية في تحرير الاقتصاد الإسلامي وتخليصه من الاعتماد على الدول الأجنبية ، تلك الخطوة هي إصدار عملة عربية إسلامية خاصة ، وإنشاء دور لصك النقود في

(٨٦) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ١٨٦

(٨٧) يطلع بعض المؤرخين عملية التعريب العظيمة التي بدأها عبد الملك بن مروان بأسباب تبدو سطحية ولا تنسّر تفسيراً سليماً هذه الخطوة الكبرى ، كالذي يرويه الجهنياري في المصدر السابق ص ٤٠ من أن عبد الملك طلب من كاتب ديوان الخراج سرجون بن منصور النصراني القيسلي ببعض الأعمال منتزعة منه ، فأمر بترجمة الديوان ، وسواء صح هذا أو لم يصح فإن عبد الملك كان سيقوم حتماً بتعريب الدواوين وصبح الدولة بالمصبة العربية الإسلامية .

الشام والعراق وغيرها ، فقبل مهده لم يكن للمسلمين عملة خاصة بهم (٨٨) . بل كانوا يعتمدون على العملات الأجنبية وبصفة خاصة الدينار البيزنطي، فرأى عبد الملك إنهاء عهد الاعتماد على النقد الأجنبي لما فيه من أساس بكرامة الدولة الإسلامية (٨٩) ، فصدر أوامره بصك النقود الإسلامية ، وتحريم التعامل بغيرها وكان أول خليفة يتخذ هذا القرار العظيم (٩٠) .

(٨٨) بذلت محاولات محدودة لضرب عملات إسلامية قبل عبد الملك ابن مروان ، حيث يروى أن عمر بن الخطاب ضرب دراهم على نقش الكسروية ، وكذلك فعل معاوية بن أبي سفيان في خلافته ، ومصعب ابن الزبير أثناء ولايته على العراق من قبل أخيه عبد الله .

(٨٩) يذكر المؤرخون أن من الأسباب التي حثت عبد الملك إلى إصدار عملة إسلامية خاصة وتحريم التعامل بغيرها ، أن خلافا نشأ بينه وبين إمبراطور الروم جستنيان الثاني حول العملة ، حيث كانت الدولة البيزنطية تستورد الورق من مصر ، وفي مقابل ذلك كانت الدولة الإسلامية تحصل على الدنانير الذهبية من بيزنطة . وكان الورق يصدر إلى بيزنطة مكتوبا عليه عبارات مسيحية ، مثل عبارة التثليث ، فقرر عبد الملك محو هذه العبارات لتتوافق ذلك مع الإسلام ولإثباته من أساس بكرامة الدولة الإسلامية ، وأمر أن يكتب على صدر القراطيس الآية الكريمة « قل هو الله أحد » فلما وصلت إلى بيزنطة غضب الإمبراطور وهدد عبد الملك لها بالعمدة إلى كتابة العبارات المسيحية أو يكتبون هم على الدنانير ما يسيء إلى النبي ﷺ عندئذ استشار عبد الملك كبار رجال بيته فأشار عليه خالد بن يزيد بن معاوية بإصدار عملة إسلامية خاصة وتحريم التعامل بالدنانير البيزنطية .

(٩٠) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٧٤

القضاء في العصر الأموي

القضاء وظيفة أو ولاية تفيد اهلية الحكم بين الناس للفصل في الخصومات ، وقد كان الرسول ﷺ يتولى القضاء بنفسه في المدينة ولما انتشر أمر الدعوة في الجزيرة العربية ، وكثرت المشاكل والقضايا اذن لبعض الصحابة بالقضاء بين الناس على اساس القرآن الكريم والسنة الشريفة والاجتهاد فيما لم يرد فيه نص فيها ، ومن هؤلاء عمر ابن الخطاب ، وعلى بن ابي طالب ومعاذ بن جبل وعبد الله بن مسعود وغيرهم ، كما كان النبي ﷺ يرسل قضاة إلى الأقاليم البعيدة عن المدينة ، فقد ارسل معاذ بن جبل وعلى بن ابي طالب إلى اليمن قضاة ومعلمين (٩١) .

ولما انتقل الرسول ﷺ إلى الرميح الأعلى ، وبويع أبو بكر رضى الله عنه ، وانشغل بحاربة المرتدين ، وتسيير الجيوش لفتح العراق والشام ، وكثرت عليه اعباء الدولة ، نخص عمر بن الخطاب بالقضاء في المدينة (٩٢) ، أما خارج المدينة فكان عماله على الولايات في الجزيرة العربية — والذين سبق فكرمهم — يقومون بالقضاء ، ولما جاء عهد عمر وفتحت البلدان ، العراق والشام وفارس ومصر عين على الولايات قضاة من قبله مثل كعب بن سور الذي ولي قضاء البصرة وشريح الذي ولي قضاء الكوفة (٩٣) ، وقد استمر كعب وشريح على قضاء البصرة والكوفة في عهد عثمان رضى الله عنه (٩٤) . كما كان من أشهر قضاة عمر أبو موسى الأشعري الذي كتب إليه عمر كتابه المشهور في كيفية القضاء والفصل في الخصومات بين الناس ، وفي عهد على بن ابي طالب تولى قضاء البصرة أبو الأسود الدؤلي ، ثم اقر على شريحا على قضاء الكوفة ، ثم عزله وولى مكانه محمد بن زيد بن خليفة الشيباني لبضعة

(٩١) تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٧

(٩٢) المصدر السابق ص ١٢٣

(٩٣) المصدر السابق ص ١٥٤ — ١٥٥

(٩٤) نفسه ص ١٧٩

شهور ، ثم عزله وأعاد شريحا ببقى قاضيا حتى استشهد على (٩٥) .

ولما قامت الدولة الأموية سنة ٤١ هـ ، استمر الخلفاء الأمويون على سنة الخلفاء الراشدين في تعيين القضاة على الأقاليم ، وكان الأمويون يحرصون على أن يكون القضاة من العلماء المجتهدين أهل الورع والتقوى ، وكان القضاة يصدرون أحكامهم طبقا للكتاب والسنة ، واجتهادهم الشخصي فيما لم يرد فيه نص في الكتاب والسنة (٩٦) .

وقد استمر القضاة في العهد الأموي يتمتعون بالحرية في أحكامهم كما كان الحال في عهد الراشدين ، فلم يتأثروا ببيول الخلفاء والولاة ولم يحاول الخلفاء والولاة التدخل في أعمال القضاة بل كانوا يخضعون لأحكامهم كعامة الشعب (٩٧) .

وإذا كان نظام القضاة قد استمر في العهد الأموي على ما كان عليه في عهد الخلفاء الراشدين ، من حيث الجوهر إلا أن دائرته اتسعت عن ذي قبل لكثرة القضايا والمشاكل فادى ذلك إلى تطورات هامة ، منها تسجيل الأحكام في سجلات خاصة ، وأول قاض سجل الأحكام في مصر الأموي قاضي مصر سليم بن عتر التجيبي ، في عهد معاوية بن أبي سفيان (٩٨) .

ومن هذه التطورات التي أدى إليها اتساع دائرة القضايا والمشاكل ظهور نظام قضاء المظالم ، ونظام الحسبة لمساعدة القضاة وتخفيف الأعباء عنهم .

قضاء المظالم :

وهو نوع من القضاء المستعجل الذي يحتاج إلى سرعة البت في القضايا ويبدو أن الذي دعا الأمويين إلى استحداث هذا النوع من نظم

(٩٥) نفسه ص ٢٠٠

(٩٦) انظر د. إبراهيم نجيب — القضاء في الإسلام ص ٥٤ ،

د. حسن إبراهيم وعلى إبراهيم — النظم الإسلامية ص ٢٩٥

(٩٧) د. إبراهيم نجيب — المرجع السابق ص ٥٤

(٩٨) الكندي — الولاة والقضاة ص ٣١٠

القضاء هو حدوث خصومات بين أطراف غير متكافئين كل يكون أحداً طرفاً للخصومة أمراً أو والياً أو أحداً عليه القوم ، مما يجعل الأمر يحتاج إلى حزم وإرهاب للخصوم يجعل منه منصب القاضي ، ولذلك يقول المسوردي في تعريفه : « ونظر المظالم هو قود المتظالمين إلى التناصف بالرهبة ، وزجر المتنازعين عن التجاحد بالهيبة فكان من شروط المناظر فيها أن يكون جليل القدر ، نافذ الأمر ، عظيم الهيئة ، ظاهر العفة ، قليل الطمع ، كثير الورع ، لأنه يحتاج في نظره إلى سطوة الحياة وثبت القضاة فيحتاج إلى الجبع بين صفات الفريقين (٩٩) » .

وأول من نظر في هذا النوع من القضاء رسول الله ﷺ حين حدث نزاع بين الزبير بن العوام وأحد الأنصار على سقى ، فلما رنما الأمر إلى الرسول ﷺ قال : « أسق أنت يا زبير ثم الانصاري ، فقال الانصاري : إنه لابن ميثك يا رسول الله ، فغضب من قوله وقال يا زبير أجره على بطنه حتى يبلغ الماء على الكعبين (١٠٠) » وإنما قال الرسول ذلك أمداً للانصاري على جرأته وتليحه باتهام النبي بالتحيز للزبير لأنه ابن عمته ، ولكن لم يصبح هذا القضاء نظاماً ويأخذ له عنواناً لاقى عهد الرسول ، ولا عهد الخلفاء الراشدين ، لأن الناس كانوا متناصين في الفصائل ، متقادين للقضاء العادي (١٠١) .

أما في العهد الأموي فقد تغير الحال ، ولم يصبح الوازع الديني قويا كما كان في عهد الراشدين ولم يعد القضاء العادي كافياً للفصل في جميع المنازعات ، حيث تجاهر بعض الناس بالظلم والتغالب . فعدت الضرورة إلى إنشاء نظام قضاء المظالم ، والذي كان يعرف أحيانا بديوان المظالم ، ويسمى رئيسه صاحب المظالم ، الذي كانت سلطته أعلى من القاضي (١٠٢) ، ولاهية هذا النوع من القضاء ، ولما يتطلبه من الحزم

(٩٩) الأحكام السلطانية ص ٧٧

(١٠٠) المصدر السابق ص ٧٧

(١٠١) نفسه ص ٧٧ — ٧٨

(١٠٢) د. حسن إبراهيم ، د. علي إبراهيم — النظام الإسلامية

والهبة كان بعض خلفاء بنى أمية يتولونه بأنفسهم ، وأول من جلس لقضاء المظالم منهم عبد الملك بن مروان . يقول الماوردي (١٠٣) : « فكان أوله من أنرد للظالمات يوما يتصفح فيه قصص المتظالمين من غير مباشرة للنظر عبد الملك بن مروان ، فكان إذا وقف منها على مشكل أو احتاج فيه إلى حكم منفذ رده إلى قاضيه أبى إدريس الأودى ، فنفذ فيه أحكامه لرغبة التجارب من عبد الملك في عله بالحال » ووقفه على السبب ، فكان أبو إدريس هو المباشر وعبد الملك هو الأمر » ثم يقول : ثم زاد من جور الولاة وظلم العتاة ما لم يكنهم عنه إلا أقوى الأيدي وأنفذ الأوامر . فكان عمر بن عبد العزيز رحمه الله أول من ندب نفسه للنظر في المظالم فردها ورأى السنن العادلة وأعادها (١٠٤) .

وكما كان قاضى المظالم أو صاحبها يقضى بين الأفراد ، كذلك كانت ترفع إليه ظلمات الأفراد والجماعات من الولاة الذين يظلمون أو يحيدون عن طريق العدل معهم ، ومن عمال الخراج إذا اشتطوا في الجبابة ، ومن عمال وكتاب الدواوين كما كان صاحب المظالم يقضى فيها عجز القاضى ، والمحسب عن تنفيذه . وقد عدد الماوردي عشرة أنواع من القضايا والمظالم التى اختص بها صاحب المظالم ، فليرجع إليه من يريد الاستزادة (١٠٥) .

وكانت محكمة المظالم تعقد في القالب في المسجد ، تحت رئاسة الخليفة وأحيانا والى ، أو من ينوب عنها ، وكان من يجلس للمظالم يحاط بخمسة مجموعات لا ينتظم مجلسه إلا بحضورهم وهم :

١ — الحماة والأعوان ، وهم من رجال الشرطة لردع من يلجأ إلى العنف أو يحاول الفرار من وجه القاضى .

(١٠٣) المصدر السابق ص ٧٨

(١٠٤) المصدر السابق ص ٧٨

(١٠٥) المصدر السابق ص ٨٠ — ٨٤

٢ — القضاء ، وكتلوا يحرصون على حضور جلسات محكمة المظالم ليلبوا بشتات الأمور المتعلقة بالمتقاضين ، ويستيدوا مما يصدر من أحكام ليطبقوه على ما يعرض عليهم من قضايا .

٣ — الفقهاء ، وكان صاحب المظالم يرجع إليهم فيما أشكل من المسائل الشرعية .

٤ — الشهود ، للإدلاء بشهاداتهم عما يعرفونه عن الخصومة والخصوم .

٥ — الكتاب لتدوين أقوال الخصوم وإثبات ما لهم وما عليهم من الحقوق (١٠٦) .

مما تقدم يتضح لنا مدى أهمية قضاء المظالم ، وما كان يتمتع به صاحبه من القوة والبأس ، وأثر ذلك على تحقيق العدل بين الناس وإنصافهم من بعضهم البعض .

الحسبة

نظام الحسبة من أجل النظم الإسلامية ، لأنه النظام الذى عنى بتقويم كل أمر معوج فى الحياة الإسلامية بعامة ، ولذلك مرفعا مقفها النظم الإسلامية ، بأنها : « أمر بالمعروف إذا ظهر تركه ونهى عن المنكر إذا ظهر نعله (١٠٧) » ، أخذا من قوله تعالى : « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (١٠٨) » ، وعلى هذا فكل مسلم مأبور أن يكون محتسبا ، لكن المسلم العادى عليه أن يقوم بذلك من طريق النصيحة فهو عليه من فروض الكفاية ، ولذلك إذا رأى أن أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر قد يجر إلى شر أو إلى منكر أكبر وجب عليه الكف من ذلك .

ولما لم يكن من طبيعة كل الناس الاستجابة إلى النصح بالتى هى أحسن فقد نشأت وظيفة المحتسب للضرب على أيدي العابثين الذين لايراعون أصول الشريعة فى سلوكهم ، أيا كانوا موظفين أو صناعا أو تجارا .. الخ .. أو يضليقون الناس بقول أو فعل ، فجوهر هذه الوظيفة منع الفساد والحفاظة على الأمن .

ونظم الحسبة كغيره من سائر النظم الإسلامية ، بدأ منذ بداية الإسلام فقد ثبت أن الرسول ﷺ كان أول من باشر عمل المحتسب بنفسه مما يدل على جلاله وأهميته ، روى مسلم فى صحيحه عن أبى هريرة رضى الله عنه ، أن رسول الله ﷺ مر على صبرة طعام — أى قمح — فادخل يده فيها فغالت بللا فقال : « ما هذا يا صاحب الطعام ؟ » فقال : أصابته السماء يا رسول الله قال : « أفلا جعلته فوق الطعام كى يراه الناس ؟ من غش فليس منا (١٠٩) » .

(١٠٧) انظر الماوردى — المصدر السابق ص ٢٤٠ وانظر أيضا كتاب معالم القرية فى أحكام الحسبة لمحمد بن محمد بن أحمد القرشى ص ٥١ الذى زاد على تعريف الماوردى للحسبة قوله : « وإصلاح بين الناس » .

(١٠٨) آل عمران — الآية ١٠٤

(١٠٩) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٢ ص ١٠٩

وكما كان النبي ﷺ يباشر عمل المحتسب بنفسه ، فقد كان يعين من الصحابة من يقوم بهذا العمل ، فقد عين سعيد بن العاص على سوق مكة بعد فتحها وكان عمر بن الخطاب على سوق المدينة ، واستقر خلفاء الرسول يباشرون عمل المحتسب بأنفسهم أحيانا ، وينيبون غيرهم من الصحابة للقيام به أحيانا أخرى وكان عمر في خلافته يتجول بين الناس وفي سوق المدينة كلها وافته الفرصة ، في أى وقت من ليل أو نهار ، يوجه المسلمين إلى أحكام الإسلام وقواعد السلوك السوى ، حتى تستقيم حياتهم (١١٠) .

وبعد أن اتسعت الدولة الإسلامية وكثرت مشاكلها بعد عهد الخلفاء الراشدين وشغل الخلفاء بمهام كثيرة سياسية وإدارية وعسكرية كان من الضروري أن يختص بهذا العمل من يقوم به متميز وظيفة المحتسب وأصبحت في العصر الأموي جهازا كبيرا يتبعه كثير من الموظفين يعاونون المحتسب في القيام بهذه المهمة الجليلة .

وقد اشترطوا فنيين يقوم بعمل الحسبة عدة لشروط منها ، أن يكون مسلما حرا بالغا عاقلا قادرا (١١١) ، وهذا الشرط الأخير مهم جدا ، لأن الحسبة كما يقول الماوردي (١١٢) ، موضوعة للرهبة أى لإرهاب الخارجين على النظام العام ، وهؤلاء لايردهم إلى الصواب إلا القوة والبالس ، وقد اختلفوا في شرط الاجتهاد في المحتسب فبعضهم رأى لزومه واغفله البعض لأن عمله لا يتطلب اجتهدا ، بل تقوم وظيفته على منع المجاهرة بالمنكرات . وقد تعددت مجالات الحياة التى كان على المحتسب أن يباشرها ويقيم المعوج منها ، وقد لخص ابن خلدون اختصاصات المحتسب على النحو التالى : فقال : « ويبحث عن المنكرات ويعزر ويؤدب على قدرها ، ويحيل الناس على المصالح العامة في المدينة ، مثل المنع من المضايقة في الطرقات ومنع الحبالين وأهل السنن من الإكثار في الحمل ، والحكم على أهل البلى المتدامية للسقوط بهنهما وإزالة مايتوقع

(١١٠) الماوردي — المصدر السابق ص ٢٥٠ — ٢٥١

(١١١) محمد بن محمد بن أحمد القرشي — المصدر السابق ص ٥١

(١١٢) الأحكام السلطانية ص ٢٤٢

من ضررها على السابلة ، والضرب على أيدي المطعين في المكاتب وغيرها في الإبلاغ في ضربهم للمسيبين المتطعين ولا يتوقف حكمه على تنافس أو استعلاء بل له النظر والحكم فيما يصل إلى عليه من ذلك ويرفع إليه ، وليس له الحكم في الدعاوى مطلقا ، بل فيما يتعلق بالفتش والتفتيش في المباحث وغيرها ، وفي المكاييل والموازين ، وله أيضا حل الماملين على الإتصاف ، وأمثال ذلك مما ليس فيه سماع بينه ولا إنفاذ حكم ، وكأنها أحكام ينزه القاضي عنها لعمومها وسهولة اغراضها فتدفع إلى صاحب هذه الوظيفة ليقوم بها فوضعها على ذلك أن تكون خادمة لمنصب القضاء (١١٣) . وقد اعتبر الماوردي الحسبة وسطا بين القضاء والمظالم وعقد فصلا لأوجه الشبه وأوجه المخالفة بينها (١١٤) ، وهكذا نرى أن الإسلام يحرص على راحة الناس ويسهر على منع المفكرات أن تشيع في حياة المسلمين ، وإذا نظرنا إلى عمل المحتسب في ضوء النظم المعاصرة ، وجدناه موزعا على عدد من الوزارات والهيئات مثلا وزارات التكوين والصحة والتعليم والصناعة والزراعة والداخلية والنيابة العامة ومصلحة الدمغة والموازين والمرافق يختلف أنواعها .

(١١٣) المقدمة ج ٢ ص ٦٣٦ وهناك أمثال كثيرة غير التي ذكرها ابن خلدون كان يقوم بها المحتسب ، تجدها مفصلة في الكتب المختصة لنظام الحسبة مثل كتاب القرشي السالف الذكر ، حيث استوعب جميع المبادئ والمرافق التي كان يشرف عليها المحتسب .
(١١٤) الأحكام السلطانية ص ٢٤١ وما بعدها .

الشرطة

جهاز الشرطة من أقدم الأجهزة في الدولة الإسلامية ، لأنه ضرورى لاستتباب الأمن وحفظ النظام ، وتمتدب الجناة والمفسدين في الأرض والقبض عليهم ، كما كان رجال الشرطة يقومون بتنفيذ الأحكام والعقوبات والحدود التى يحكم بها القضاة والمعاونة في كشف الجرائم ولذلك يعتبر جهاز الشرطة من الزم الأجهزة للدولة بصفة عامة وللقضاة بصفة خاصة .

وقد عرف هذا النظام منذ عهد النبى ﷺ فقد روى البخارى من انس بن مالك رضى الله عنه انه قال : « كان قيس بن سعد من النبى ﷺ بمنزلة صاحب الشرطة من الأمير (١١٥) » .

كما كان بعض الصحابة يقومون بدور رجال الشرطة في حراسة المدينة وحفظ الأمن في عهد الرسول ﷺ مثل سعد بن أبى وقاص ، وبديل ابن ورقاء وأوس بن ثابت وأوس بن عرابة ورافع بن خديج (١١٦) ، وقد استمر الخلفاء الراشدون في الاستعانة ببعض الصحابة للقيام بهذا العمل (١١٧) .

ولما قامت الدولة الأموية ازدادت أهمية جهاز الشرطة للظروف التى كانت تعيشها وكثرة الخارجين عليها ، فكان ذا اثر كبير في حفظ الأمن وتطهير البلاد من عناصر الإفساد والمبىء بالأمن ، والقضاء على المخالفين للسلطة الشرعية في الداخل وكان الأمويون يحرصون على اختيار رجال الشرطة من أهل الشرف والبأس والمعة والحزم، وكنوا يعطونهم الحرية في اختيار أعوانهم ليؤدوا مهمتهم على الوجه الأكمل وكان رجل الشرطة ، سواء في عاصمة الخلافة أو في مواسم الأقاليم من أركان السلطة ، وعلى قدر أمانته وعفته وقوة شخصيته وسهره على الأمن يكون استقرار الأحوال وحفظ النظام في ربوع البلاد .

(١١٥) ابن حجر — الإصابة ج ٨ ص ١٨٩

(١١٦) أبو الحسن الخزازى — تخريج ص ٣٠٣

(١١٧) المصدر السابق ص ٣٠٤ وما بعدها .

ومما يدل على أهمية المنصب ومن يشغله في العصر الأموي ، ما برويه الشعبي عن الحجاج بن يوسف الثقفي أنه قال : « دلوني على رجل للشرطة ، فقتل أي الرجال تريد ؟ قال : أريد دأب العيوس طويل الجلوس ، سمين الأمانة ، أعجب الخيانة ، لا يحق في الحق على جرة ، يهون عليه سبيل الأشراف في الشفاعة ، يعيل له : عليك بعبد الرحمن ابن عبيد التميمي ، فأرسل إليه يستعمله فقال له : لست أقبلها إلا أن تحكي عني عيالك ووليك وحاشيتك ، قال : يا غلام ناد في الناس : من طلب إليهم منهم حاجة فقد برئت منه الذمة . قال الشعبي : فوالله ما رأيت صاحب شرطة قط مثله ، كان لا يحبس إلا في دين ، وكان إذا أتى برجل قد نقب على قوم وضع منقبته في بطنه حتى تخرج من ظهره ، وإذا أتى بمباحس حفر له قبراً فدفنه فيه ، وإذا أتى برجل قاتل بحديدة أو شهر سلاحاً قطع يده ، وإذا أتى برجل قد أحرق على قوم منزلهم أحرقه ، وإذا أتى برجل يشك فيه وقد قيل أنه لص ولم يكن منه شيء ، ضربه ثلثة مائة سوط ، قال : فكان ربما أقام أربعين ليلة لا يؤتى بأحد ، فمض إلى الحجاج شرطة البصرة مع شرطة الكوفة (١١٨) » .

(١١٨) انظر ابن قتيبة — عيون الأخبار ج ١ ص ١٦
فاتنظر إلى الحجاج — الذي صب عليه بعض المورخين لعناتهم — وحرصه على استتباب الأمن ، وعلى أن يتطلى رجل شرطته بالأمانة ولا يقبل شفاعة أحد في الحق ، ولا عجب في ذلك فالحجاج نفسه بدأ عمله في جهاز الشرطة ، حيث كان يعمل مع روح بن زنباع صاحب شرطة عبد الملك بن مروان ، حتى لفت نظر الخليفة بحزمه وقدرته على ضبط النظام مما جعله يصطفيه ويتخذ منه ساعداً أميناً على إدارة الدولة ، وبدون هذا الحزم وبسط هيبة الدولة ما كان ممكناً أن يستقر نظامها وينبسط سلطانها على هذه الرقعة الواسعة من الأرض .

الحاجب

من الوظائف المهمة والخطيرة في الدولة الإسلامية ، وظيفة الحاجب الذي كان يجلس على باب الخليفة لينظم دخول الناس عليه على قدر منزلتهم وأهبيتهم وأهمية الأعمال التي جاءوا من أجلها ، وكان الخلفاء يحرصون على أن يكون حاجبهم إما من أهل بيتهم وأقرب الناس إليهم ، أو من أهل الشرف والحسب والنسب ، ومن يتحلون بالعلم والفهم والثقافة العالية ، لأنهم كانوا يعتبرون الحاجب وجههم الذي يطالعون به الناس ولسانهم الذي يتحدثون به إليهم .

وقد ظن بعض الباحثين أن نظام الحجابة من مستحدثات العصر الأموي وأنه لم يكن معروفا قبل ذلك (١١٩) ، ولكن نقابة المؤرخين يذكرون أن وظيفة الحاجب كانت معروفة منذ عهد الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين فالذين كانوا يترددون على منزل الرسول ﷺ والخلفاء بعده كثيرون . وكان لابد من نظام في الدخول ، ولابد أن يكون هناك من يقوم بعملية التنظيم وليس هذا عيبا تنزه الرسول والخلفاء الراشدين عنه ، بل هو نظام الإسلام هو دين النظام والانضباط ، فلا عيب أن يقف على باب الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين من ينظم دخول طلاب الحاجات عليهم .

وقد ذكر المؤرخون من حجاب الرسول ﷺ أبا انس مولاة ، وانس ابن مالك وعبد الله بن زغب الإيادي ، ورياحا الأسود مولاة (١٢٠) ، وقد جاء في صحيح مسلم ، عن جابر بن عبد الله قال : جاء أبو بكر يستأذن على رسول الله ﷺ فوجد الناس جلوسا ببابه ولم يؤذن لهم ، قال : فأذن لأبي بكر فدخل ثم أقبل عمر ، فاستأذن فأذن له (١٢١) « بهذا يدل على أنه كان للرسول ﷺ حجاب يقفون على بابه ويستأذنونهم في دخول الناس عليه .

(١١٩) انظر : أبو زيد شبلبي — تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٠٠

(١٢٠) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٩ ، والطبري ج ٣ ص ٢٧١

(١٢١) عبد الحى الكتاني — نظام الحكومة النبوية ج ١ ص ٢١

وكذلك كان للخلفاء الراشدين حجاب يستألفون للناس عليهم (١٢٢) ، عقد روى ابن قتيبة أن جماعة حضروا إلى باب عمر بن الخطاب ، منهم سهيل بن عمرو ، وعيينة بن حصن ، والآنر بن حابس ، فخرج الآذن فقال : أين صهيب ، أين ميار ، أين سلمان ؟ فتمهرت وجوه القوم فقال واحد منهم ، لم تتمر وجوهكم ؟ دعوا ودعينا فاسرعوا وإبطنا ، ولئن حسنتوهم على باب عمر ، لما أعده الله لهم في الجنة أكثر (١٢٣) ، ويقول : جاء أبو سفيان يطلب الدخول على عثمان فحجبه ، فقبل له ، فحجب أمير المؤمنين فقال : لاعتبت من قومي من إذا شاء حجبنى (١٢٤) .

وما تقدم يتضح أن نظام الحجابة لم يكن من مبتكرات الأمويين ، بل هو نظام موجود منذ عهد الرسول ﷺ وكل ما أدخله الأمويون عليه هو جعله نظاما من أنظمة دولتهم واختصوا به موظفين معينين طبقا لما اقتضاه تطور الزمن وكثرة الواردين من مختلف الولايات — من ولاة وقادة وزعماء وأناس عاديين وأصحاب حاجات — على دار الخلافة ، بحيث أصبح الحاجب يقوم بمثل ما يقوم به مدير مكتب رئيس الجمهورية أو رئيس الديوان الملكي في النظم الحاضرة ، ولأهمية المنصب كان الأمويون لا يمهدون به إلا لخاصتهم ومحل ثقتهم ، وكانوا يحرصون على أن يكون حجاب الولاة في الولايات على نفس المستوى .

انظر إلى وصية عبد الملك بن مروان لأخيه عبد العزيز ، وإلى مخرجه في عهده ، حيث قال له : وانظر حاجبك فليكن من خير أهلك فقه وجهك ولستاك ولايقفن أحد بيباك إلا أعليك مكانه لتكون أنت الذي تاذن له أو ترده (١٢٥) .

والخلاصة أن الإدارة في العصر الأموي كانت إدارة حسنة بصفة عامة ، تتوخى الصالح العام واستتباب الأمن وتسهيل مصالح الناس ،

(١٢٢) تاريخ خليفة ص ١٥٦

(١٢٣) ميوين الأخبار ج ١ ص ٨٥

(١٢٤) المصدر السابق ج ١ ص ٨٢

(١٢٥) ابن الطقطقا — الفخرى ص ١٢٦ .

وإن شابهها القصور أو بعض الأخطاء فهذا لا يقاتل من شأنها ، فالخطأ والقصور من طبيعة البشر ، وكل بنى آدم خطأ ، والذين يخطئون هم الذين يعملون ، وحسب الأمويين أنهم لم يكفوا عن تطوير الأجهزة والدواوين التي كانت موجودة قبل عهدهم واستحداث ما دعت الضرورة إلى إنشائها من تلك الأجهزة لتواكب تطور الدولة والمجتمع ومتطلباته ، وأنهم كانوا يبذلون جهدهم في حسن اختيار الولاة والممال والموظفين لمباشرة الإدارة وتسيير شئون الدولة ويراقبونهم باستمرار ويعاقبون المسيء ويكافئون المحسن ، وقد رأينا أن بعض الخلفاء الأمويين كانوا يكرسون كل وقتهم لإدارة شئون الدولة والسهر على إنجاز الأعمال ولهذا نجحوا نجاحا كبيرا في بسط الأمن والنظام في ربوع الدولة ، على هذه الرقعة الهائلة من الأرض التي شملتها رغم ما كانت تصح به من مشكل ، وما كان يثار فيها من فتن وثورات هنا وهناك . ولعل نجاح الأمويين في الإدارة وسياسة الناس من أبرز أبعادهم ، وما يدل على مبقرية فذة في فن الحكم والإدارة فليس يخفى على ذوي البصائر أن سياسة الناس وإدارة شئونهم من أصعب الأشياء خصوصا في دولة كالدولة الأموية التي بسطت سلطانها على العديد من الشعوب والأجناس .

والناس في عصرنا الحاضر يقيسون تقدم الأمم والشعوب بتقدمها في فن الإدارة والحكم ، وأكثر شعوب الأرض تقدما وحضارة الآن هي أفضلها في أسلوبها الإداري وإنجاز الأعمال .

وإذا نظرنا إلى العصر الأموي بهذا المقياس أمكننا القول أن إدارتهم كانت إدارة حسنة ، فهم لم يكونوا يصرفون ما يسمى الآن بالروتين أو البيروقراطية ، وهي الأمور التي تثن منها كثير من المجتمعات في الوقت الحاضر وتقف حجر عثرة أمام تقدم الشعوب ، وبصفة خاصة في العالم الإسلامي للأسف الشديد ، نخطأ وحكم ذلك الزمان لم يكونوا يؤخرون أعمال يومهم إلى غدهم ، لأنهم كانوا يعرفون أن للفرد أعماله ومسئوليته ، فإذا تأخر عمل اليوم إلى الغد تكدست الأعمال ، وتمطلت مصالح الناس ، وأربكت الإدارة ، غليت المسلمين اليوم يتأسون بولئك الرجال في سرعة إنجاز الأعمال ، ولو فعلوا لاتصلح كثير من أحوالهم واستقامت أمورهم .

الخلاصة

المهمة الرئيسية لدراسة التاريخ وأحداثه هي العبرة ، واستخلاص الدروس للإنفاة منها ، يقول الله تعالى : « لقد كان في قصصهم عبرة لأولئى الألقاب » (١) وواجب الباحث التاريخى يفرض عليه أن يتجرد من كل العوامل التى تنأى به عن الوصول إلى حقائق التاريخ ، ونهم أحداثه وقضاياه على وجهها الصحيح ، حتى يمكنه أن يقدم تجارب الماضين فى حل مشاكل عصورهم ، للإستفادة منها فى الحاضر والمستقبل .

وتعتبر الأمة الإسلامية من أغنى أمم العالم — إن لم تكن أغناها على الإطلاق — فى مجال التجارب التاريخية التى مرت بها ، فقد حققت من الأجداد والانتصارات فى جميع ميادين الحياة — عسكرية وسياسية واجتماعية واقتصادية وحضارية — ما لم تبلغه أمة من الأمم ، كما عرفت من الهزائم والانهيار والتخبط فى سياساتها وشؤون حياتها ، ما اطبع فيها أعداءها ، ومن كان يخطب ودها ويتبنى رضاها . وكان لها من كل ذلك رصيد هائل من العبر والدروس ، يفرض على أبنائها المشتغلين بدراسة التاريخ ، والباحثين فى أحداثه وقضاياها أن يمحكوا على دراسته ، دراسة تحليلية جادة ، وأن يثيروا فيها روح الاطلاع على نتائج هذه الدراسات ، عليها تستفيد ، وتقال من عثرتها ، وتستعيد مكانتها اللاتقة بها بين الأمم .

وتاريخنا الإسلامى تاريخ مشرق فى جملته ، يمتلئ بالأجداد والصفحات البيضاء ، وقوائم الرجال الأبطال فى كل ميدان من ميادين الحياة فيه طويلة ، وليس فيه ما نخجل منه ، حتى أحداثه المؤلة ، وانتكاساته لا تخلو دراستها من فائدة ، فليس هناك أمة على وجه الأرض سار تاريخها فى خط مستقيم ، من النجاح الدائم أو الفشل المستمر ، بل كل الأمم تمر فى تاريخها بفترات من الازدهار والنجاح ، ثم تعثرها فترات من الفول والفشل والإحباط . والأمم الحية هى التى تدرس اسباب وعمل ونتائج كل

(١) الآية ١١١ من سورة يوسف .

ذلك وتستفيد منه ، وهى التى لا تنال من عزيمتها الهزائم ، ولا تثبط همتها النكسات ، بل تعتبر كل ذلك شيئا عابرا فى مسيرتها ، عليها أن تتخطاه ، وتستأنف السير لتحقيق الأجداد ، ولا يجادل عقل فى أن أمنا الإسلامية أمة حية بدينها وقيمتها ورصيدها الحضارى الهائل ، فقد نبأت فى تاريخ البشرية مكانا عاليا على مدى قرون عديدة ، وقدبت للإنسانية خدمات لا ينكرها إلا جاحد ، وهى حرة أن تنبؤ هذه المكائنة مرة أخرى ، وأن تنهض من كبوتها ، وأن تتقدم ركب البشرية لتتقدها من التردى الذى تسير إليه ، لكم خسرت البشرية بالتحطاط المسلمين ؟

ولن يتسنى لها ذلك إلا إذا نظرت فى تاريخها نظرة جادة ، وعرفت حتى وكيف حققت أمجادها ، وأصبحت لها الريادة فى العالم ، فى شتى الميادين ، وحاولت السير على ذلك الدرب ، ومتى وكيف ولماذا انحطت وساعت أحوالها فتجنب السبل التى أدت بها إلى ذلك .

وتاريخنا الإسلامى على مدى عصوره ، وبصلة خاصة قرونه الأولى، يحتاج إلى إعادة نظر ، ولا أقول إعادة كتابة — كما يطالب البعض — فهو قد كتب ودون بخيره وشره، وحلوه ومره، بل ربما لا تعرف البشرية أمة دونت تاريخها بكل حسناته وسيئاته كما صنعت الأمة الإسلامية ، فلم يحاول المؤرخون المسلمون أن يستروا على سيئات تاريخهم أو يخفوها ، وذلك من أعظم أمانتهم العلمية، وإذا كان تاريخنا — أثناء التدوين — قد تعرض للتشويه والفساد والكيد ، من عناصر معادية للأمة الإسلامية ، أو من أعيانهم التعصب والحزب من بعض أبنائها ، فواجبنا الأول هو تنقيته من كل هذه الشوائب ، وتقديره ، لا للمسلمين وحدهم ، بل للعنينا كلها كما كان ، لا كما حاولت أن تصوره الروايلت الزائفة .

ومن ناحية أخرى فإن لدينا كثيرا من المصادر التاريخية الموثقة ، التى سجلت كل شئ بلمة ، والتى تنتظر الباحثين المنصفين ، ليمكثوا عليها ببصرة نافذة ، وعزيمة صادقة ، وحيدة ونزاهة ، بغية الوصول إلى الحقيقة وحدها .

ولقد اخترت لهذه الدراسة الجانب السياسي لفترة من فترات تاريخنا الإسلامي ، تعرضت أكثر من غيرها للتشويش والتشويه وطمس الحقائق ، وهي فترة العصر الأموي . وجعلتها كالحلخل لدراسة لاحقة تتناول الجوانب الأخرى — اقتصادية واجتماعية — والتي ستكون بلذن الله موضوع كتاب آخر .

بدأت هذه الدراسة بفصل عن قيام الدولة الأموية ، تحدثت فيه عن العلاقات بين البيتين ، الهاشمي والأموي قبل ظهور الإسلام ، وقد اتضح أنها كانت علاقات مودة وصداقة ، تحكمها قرابة قريبة ، وصلة رحم ماسة — وإن شابها شيء من التنافس على الشرف والميادة — واتضح أن ما يزعجه بعض المؤرخين من أن هذه العلاقات كان يحكمها العداء الشديد ، هو زعم باطل ، ولا أساس له من التاريخ ، فلما بعث النبي ﷺ وقف بعض أبناء البيت الأموي ضد دعوته ، وناصبوه العداء ، ولعل السبب الرئيسي في ذلك الموقف السيئ والخاطيء ، هو التنافس الذي كان أبرز ما يميز الحياة العربية في ذلك الزمان ، وربما إلى يومنا هذا .

ولم يدرك الأمويون ، كما لم يدرك كثيرون غيرهم من قريش أن النبوة نعمة من الخالق سبحانه وتعالى ، يهبها لمن شاء من عباده ، وليست من قبيل ما يتنافسون عليه . وظل عداء الأمويين للرسول ﷺ إلى فتح مكة ، ويوم الفتح أسلموا — بكيفية قريش — وسر الرسول ﷺ بذلك ، وقربهم إليه وعرف لهم مكانتهم ، واستعان بهم في دولته ، واتخذ منهم ولاة وكتابا . وكذلك صنع خلفاؤه الثلاثة ، أبو بكر وعمر وعثمان ، رضى الله عنهم جميعا .

وبينت الدراسة أن الأمويين منذ أسلموا حسن إسلامهم ، وأبلوا بلاء حسنا في خدمة الإسلام ، وبذلوا أقصى طاقاتهم ، سواء أكان ذلك في ميادين الجهاد والغزو ، أم في مجال الإدارة والتنظيم .

وكان من الضروري أن تتعرض هذه الدراسة إلى الفتنة التي حدثت في أواخر عهد الخليفة عثمان بن عفان ، رضى الله عنه ، مطلة أسبلها ودوافعها ، لأن تلك الفتنة ، وما تمخض عنها من نتائج — كان أسوأها مقتل الخليفة نفسه ظلما وعدوانا — هي السبب الرئيسي في الصدع الذي حدث

فى العلاقات بين الهاشميين والامويين ، كما انها تركت آثارها الضارة على مسيرة المسلمين إلى يومنا هذا . ولقد كشفت هذه الدراسة أن تلك الفترة كانت بفعل العناصر المعادية للإسلام ، والحلقة عليه ، وأن أبهى ظاهرة ، يمثلها أبرز تهليل ، اليهودى عبد الله بن سبا ، وأخرى خفية ، هى التى حرقتها ، وأحرقت المسلمين فى أتونها . ولم يكن ما نسب إلى عثمان ، رضى الله عنه ، وبعض عماله من أخطاء وتجاوزات — وهو أمر مختلف فى جبلته — إلا مستارا اختفت خلفه كل العناصر التى أرادت ضرب الإسلام من الداخل ، وهدم كيان الأمة الإسلامية بأيدى بعض من ينتسبون إليها .

ولما تدارك كبار الصحابة الموقف ، وبايعوا على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ليقود الأمة ، ويستأنف مسيرتها ، نشطت عناصر الفساد من جديد ، وعملت على إفساد الأمر ، وساعدها على ذلك ما نشب من خلاف بين على وبعض الصحابة ، حول مقتل عثمان ، والقصاص من قتلته ، وكان لكل منهم وجهة نظر أداه اجتهاده إلى أنها هى الحق ، وتوالى الأحداث المؤلمة ، فكانت موقعة الجمل بين على والسيدة عائشة وطلحة والزبير ، ومعركة صفين بين على ومعاوية ، وما ترتب عليها من التحكيم الذى لم ترض نتيجته عليا ، فاستمر التوتر فى العلاقات بينهما ، إلى سنة ٤٠ هـ ، ثم تصالحا على أن يكون لعلى حكم العراق وتوابعها ، ولعائشة حكم الشام ومصر ، ويكتف كل منهما عن التدخل فى شؤون الآخر . ولما استشهد على رضى الله عنه ، بعهد ذلك على يد أحد الخوارج ، وبويع ابنه الحسن ، رأى أن الأمة مائت الأمرين من الفتن والحروب وسفك الدماء فمال إلى المصالحة وحقن الدماء ، وتنزل عن الخلافة إلى معاوية بن أبى سفيان سنة ٤١ هـ . ومن هنا بدأت الدولة الأموية رسميا .

حكم الأمويون العالم الإسلامى إحدى وتسعين سنة ٤١ — ١٣٢ هـ وتولى الحكم منهم خلال هذه الفترة أربعة عشر خليفة ، أولهم معاوية بن أبى سفيان ، وآخرهم مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، ولقد خصصت فصلا للتعريف بهؤلاء الخلفاء ، وسياساتهم وأسلوبهم فى إدارة الدولة ، وأبرز أعمالهم وأحداث عهودهم ومشاكلها ، واتضح من الدراسة أن معظم هؤلاء الخلفاء لم يكونوا على تلك الصورة الغائمة التى حاولت أن تصورها

بها مصادر التاريخ القديمة ذات الاتجاهات الحزبية المعادية لهم ،
والدراسات الحديثة ، التي استقى أصحابها معلوماتهم من تلك المصادر ،
وانهم كانوا رجالا على مستوى المسئولية ، كرسوا كل وقتهم وجهدهم
لإدارة الدولة ، والسهر على مصالح المسلمين ، وإن كانت لهم
أخطاء وتجاوزات اشرنا إليها في معرض الدراسة ، وهو أمر لا يسلم
منه من يتصدى لإدارة دولة كالدولة الأموية .

أما أبرز أمجاد الأمويين الباقية على الزمن ، فهي جهودهم في ميدان
الفتوحات الإسلامية ، فرغم المصاعب الجبة التي كانت تعترض طريقهم ،
والقوى المعادية لهم ، والتي كانت تشدهم إلى الوراء ، فقد نفذوا
برنامجا رائعا للفتوحات ، ورفعوا راية الإسلام ، ومدوا حدود العالم
الإسلامي من حدود الصين في الشرق إلى الأندلس وجنوب فرنسا في
الغرب ، ومن بحر قزوين في الشمال ، حتى المحيط الهندي في الجنوب .

ولم يكن هذا الفتح العظيم فتحا عسكريا لبيسط النفوذ السياسي
واستغلال خيرات الشعوب ، كما يدعى اعداء الإسلام ، وإنما كان فتحا
دينيا وحضاريا ، حيث عمل الأمويون بجد واجتهاد على نشر الإسلام في تلك
الرقعة الهائلة من الأرض ، وطبقوا منهجا سياسيا في معاملة أبناء البلاد
المنفوحة هيأهم لقبول الإسلام ديناً ، حيث عابلوهم معاملة حسنة في
جعلتها ، واحترموا عهودهم ومواثيقهم معهم ، واشركوهم في إدارة بلادهم ،
فأقبلوا على اعتناق الإسلام عن اقتناع ورضى ، وبذلك تكون في العصر
الأموي عالم إسلامي واحد ، على هذه الرقعة الكبيرة من الأرض ، أخذ
يشق طريقه تدريجيا نحو التشابه والنمائل في العادات والتقاليد والأخلاق ،
ومعاملات الحياة ، وأخذت أمه وشعوبه تنسلخ من ماضيها كله ، وتتمسك
في بوتقة الإسلام — الذي حقق لها العزة والكرامة والحرية والمساواة —
مكونة الأمة الإسلامية .

ثم حاولت هذه الدراسة تحليل أسباب نشوء الفرق والأحزاب
التي ناصبت الأمويين العداء ، مثل الخوارج والشيعة وغيرهم ، وسياسة
الأمويين في مواجهة هذه الأحداث الهائلة ، وما تكبته من خسائر في تلك

المواجهة ، والنتيجة التى خلصت بها هذه الدراسة أن الأمة الإسلامية لم تكسب شيئا من هذه الثورات ، التى اشعلتها هذه الأحزاب فى وجه الدولة ، بل بالعكس كانت خسرتها فاحدة ، فى الرجال والأموال والجهود . وإذا كانت الدولة الأموية قد حققت تلك الأمجاد الرائعة فى مجال الفتوحات وانتشار الإسلام ، رغم هذه الفتن والثورات ، فماذا كانت ستحقق من أمجاد أخرى ، لو لم تواجه بهذا السيل من الثورات الداخلية ، التى استنفذت الكثير من طاقاتها ووقتها ؟

أغلب الظن أن الإسلام كان سيسود العالم المعروف وقتذاك كله . ومن ناحية أخرى أظهر الأمويون مقدرة فائقة فى مجال الإدارة ، وكان معاوية بن أبى سفيان ، ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، وابنائه ، الوليد وسليمان وهشام ، وعمر بن عبد العزيز ، وحتى آخرهم مروان ابن محمد ، كان هؤلاء الخلفاء رجال دولة من الطراز الأول ، لم يركنوا إلى الدعة والراحة ، وإنما كرسوا كل وقتهم لإدارة دولتهم المترامية الأطراف ، ولم يكفوا عن تطوير الأجهزة الإدارية ، التى بدأت بنورها منذ عهد الرسول ﷺ واستحداث مадعت الضرورة ، وظروف تطور المجتمع والدولة إلى إنشائه من أجهزة ودواوين .

كما كانوا — فى أغلب الأحوال — يستعينون بأبهر رجال السياسة والإدارة فى عصرهم ، مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، وزيد ابن أبى سفيان ، والحجاج بن يوسف الثقفى ، والمهلب بن أبى صفرة وأولاده ، وقتيبة بن مسلم ، وموسى بن نصير ، وقررة بن شريك ، ونصر بن سيار ، وغيرهم .

ولقد أثبتت هذه الدراسة ، أن معظم هؤلاء الرجال — الذين حاولت المساندر التاريخية المعادية لبنى أمية تشويه صورتهم — كانوا رجالا ممتازين فى مجال الإدارة وسياسة الشعوب ، وإذا كانوا قد ارتكبوا بعض الأخطاء بسبب الأحداث الهائلة التى واجهتهم ، فإن ذلك لا يقلل من جهودهم فى نشر الأمن والنظام فى ربوع العالم الإسلامى .

ولابد لدارس هذا العصر أن يأخذ في اعتباره الظروف والمشكلات التي واجهت رجاله ، وأنهم كانوا يحكمون عالما إسلاميا نسيحا ، يضم أمما وشعوبا مختلفة .

وكما أشرنا في ثنايا البحث ، فإن الرقعة التي كان يحكمها الأمويون من دمشق ، يقوم عليها في الوقت الحاضر أكثر من ثلاثين دولة كل منها تعاني الكثير من المشاكل في مجال السياسة الداخلية والإدارة ، وميادين الاقتصاد والاجتماع ، هذا مع تقدم المواصلات ووسائل الاتصال ، وعلوم الإدارة والاقتصاد والاجتماع ، فكيف يتصور إدارتها في القرن الأول وبداية الثاني الهجرى بدون عثرات وأخطاء وتجاوزات ؟

ولهذا فإن الدراسة الموضوعية القائمة على أساس الواقع التاريخي ، تجنب الباحث كثيرا من المزالق .

وبعد ، فلا أريد أن أتحدث عن الجهد والعناء الذي بذل في إعداد هذا الكتاب ، فذلك أمر متروك لتقدير القراء . ومن الله وحده سبحانه وتعالى أرجو المثوبة على عمل ، هو وحده الذي يعلم اتى ما قصدت به إلا خدمة الحقيقة ، والله من وراء القصد .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

أبن الأثير : أبو الحسن على بن أبى الكرم المعروف بابن الأثير الجزرى (ت ٦٣٠ هـ) .

- ١ — أسد الغابة فى معرفة الصحابة — طبعة دار الشعب — القاهرة تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا وآخرين
- ٢ — الكامل فى التاريخ — طبع دار صادر — بيروت — ١٣٨٥ هـ — ١٩٦٥ م .

الأشعرى : أبو الحسن على بن اسماعيل (ت ٣٢٤ هـ) .

- ٣ — مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين — تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٣٦٩ هـ — ١٩٥٠ م .

الأصفهاني : أبو الفرج على بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦ هـ) .

- ٤ — مقتل الطالبين — تحقيق السيد أحمد صقر — دار إحياء الكتب العربية — القاهرة ١٣٦٨ هـ — ١٩٤٩ م .

البخارى : أبو عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفى (ت ٢٥٦ هـ) .

- ٥ — الجامع الصحيح — دار إحياء الكتب العربية — القاهرة .

البلاذرى : أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ) .

- ٦ — أنساب الأشراف ج ١ تحقيق الدكتور محمد حميد الله — دار المعارف — القاهرة ١٩٥٩ م .
- ٧ — فتوح البلدان — تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد — النهضة المصرية — القاهرة .

أبن تفرى بودى : أبو المحاسن يوسف بن تفرى بردى الأتلبكى (ت ٨٧٤ هـ) .

- ٨ — النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة — المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر — القاهرة .

ابن تيمية : أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الحرانی الحمشي (ت ٧٢٨هـ)

٩ — منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية —
المطبعة الأميرية — القاهرة ١٣٢١ هـ .

١٠ — المسألة الشرعية في إصلاح الراعى والرعية — دار
الكتب العربي بيروت .

١١ — سؤال في يزيد بن معاوية — تحقيق الدكتور صلاح

الدين المنجد دار الكتاب الجديد — بيروت ١٣٩٦ هـ —

١٩٧٦ م .

الجهشيارى : أبو عبد الله محمد بن عبدوس الكوفي (ت ٣٣١ هـ) .

١٢ — الوزراء والكتب — طبع القاهرة ١٩٣٨ م .

ابن حجر : أبو الفضل أحمد بن على المسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) .

١٣ — الإصالة في تمييز الصحابة — مكتبة الكليات —
الأزهرية — القاهرة .

١٤ — فتح الباري بشرح صحيح البخارى — مطبعة الطبى
القاهرة .

ابن حنبل : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني الإمام (ت ٢٤١هـ) .

١٥ — فضائل الصحابة — تحقيق وصي الله بن محمد عباس —

مؤسسة الرسالة — بيروت ١٤٠٣ هـ — ١٩٨٣ م .

الخزاعى : أبو الحسن على بن محمد المعروف بالخزاعى (٧٨٩ هـ) .

١٦ — تخريج الدلائل السبعية على ما كان على عهد رسول

الله ﷺ من الحرف والصنائع والصلوات الشرعية —

طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية — القاهرة

١٤٠١ هـ — ١٩٨٠ م .

الفرجى : أبو عبيدة (ت ٥٨٢ هـ) .

١٧ — بين الإسلام والمسيحية — تحقيق الدكتور محمد شناعة

مكتبة وهبة — القاهرة ١٩٧٩ م .

ابن خلدون : أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد الحضرمى (ت ٨٠٨ هـ) .

١٨ — المقدمة — تحقيق الدكتور على عبد الواحد وأبي —

دار نهضة مصر — الطبعة الثالثة — القاهرة .

١٩ — كتاب العبر وديوان المبتدا والخبر في تاريخ العرب

والمجسم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان

الأكبر — مؤسسة الأعلمى — بيروت .

ابن خياط : أبو عمرو خليفة بن خياط المصري (ت ٢٤٠ هـ) .
٢٠ — تاريخ خليفة بن خياط — تحقيق الدكتور أكرم المصري
مؤسسة الرسالة — بيروت ١٩٧٦ م .

الذهبي : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ) .
٢١ — سير أعلام النبلاء — الأجزاء الخمسة الأولى —
مؤسسة الرسالة — بيروت .
٢٢ — دول الإسلام — تحقيق محمد فهد شلتوت ، ومحمد
مصطفى إبراهيم — الهيئة المصرية العامة للكتاب —
القاهرة ١٩٧٤ م .

ابن ساعد : أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع — كاتب الواقدي —
(ت ٢٣٠ هـ) .
٢٣ — الطبقات الكبرى — دار صادر — بيروت .

الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ) .
٢٤ — تاريخ الرسل والملوك — تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم — الطبعة الثانية — دار المعارف — القاهرة .

ابن القططاف : أبو جعفر محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩ هـ) .
٢٥ — الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية —
دار صادر — بيروت ١٣٨٦ هـ — ١٩٦٦ م .

ابن عبد الحكم : أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢٥٧ هـ) .
٢٦ — فتوح مصر وأخبارها — تحقيق محمد صبيح — دار
التماون للطبع والنشر — القاهرة ١٩٧٤ م .

ابن عبد الحكم : أبو محمد عبد الله عبد الحكم بن أمين (ت ٢١٤ هـ) .
٢٧ — سيرة عمر بن عبد العزيز — مكتبة وهبة — القاهرة .

أبو عبيد : القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) .

٢٨ — كتاب الأموال — تحقيق محمد خليل هراس — دار
النكر — القاهرة ١٤٠١ هـ — ١٩٨١ م .

ابن عذارى : أبو عبد الله محمد (أو أحمد بن محمد) المراكشي ت نحو

٦٩٥ هـ

٢٩ — البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب —

تحقيق ج . م كولان ، إ . ليفي بروغنسال — دار
الثقافة — بيروت .

ابن العربي : أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المصنف الإشبيلي

(ت ٥٤٣ هـ) .

٣٠ — العواصم من القواصم — تحقيق محب الدين الخطيب

مكتبة أسامة بن زيد — بيروت ١٤٠٢ هـ — ١٩٨٢ م .

المصامى : عبد الملك بن حسين (ت ١١١١ هـ) .

٣١ — النجوم العوالى في أخبار الأوائل والتوالى — المطبعة

السلفية — القاهرة .

ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (٢٧٦ هـ) .

٣٢ — عيون الأخبار — الهيئة المصرية العامة للكتاب —

القاهرة سنة ١٩٧٣ م .

٣٣ — المعارف — تحقيق الدكتور ثروت عكاشة — دار

المعارف الطبعة الرابعة — القاهرة .

٣٤ — الإمامة والسياسة « المنسوب له » تحقيق الدكتور طه

الزيني — مطبعة الحلبي — القاهرة .

القرشي : محمد بن محمد بن أحمد (ت ٧٢٩ هـ) .

٣٥ — معالم القرية في أحكام الحسبة — تحقيق الدكتور محمد

محمود شعبان وصديق أحمد عيسى الطيمي — الهيئة

المصرية العامة للكتاب — القاهرة ١٩٧٦ م .

القزويني : زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢ هـ) .

٣٦ — آثار البلاد وأخبار العباد — دار بيروت للطباعة

والنشر ١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م .

القيرواني : أبو العرب محمد بن أحمد بن تميم (ت ٣٣٣ هـ) .

(٢٨ م)

- ٣٧ — طبقات علماء إفريقية وتونس — تحقيق على الشاذلي
ونعيم حسن اليافى — الدار التونسية للنشر ١٩٦٨ م .
- ابن كثير : أبو الفداء اسماعيل بن عمر القرشى الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ) .
٣٨ — البداية والنهاية — مكتبة المعارف — بيروت .
- الكندى : أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠ هـ) .
٣٩ — كتاب الولاة وكتاب القضاة — مطبعة الآباء اليسوعيين
— بيروت ١٩٠٨ م .
- مالك بن انس : أبو عبدالله مالك بن انس الأصبحى (١٧٩ هـ) .
٤٠ — المؤطا — تحقيق محمد مؤاد عبد الباقى — دار الشعب
— القاهرة .
- الماللى : أبو بكر عبدالله بن محمد بن عبدالله القيروانى (ت ٤٥٣ هـ) .
٤١ — رياض النفوس — تحقيق الدكتور حسين مؤنس
— النهضة المصرية — القاهرة ١٩٥١ م .
- الماوردى : أبو الحسن على بن محمد بن حبيب البغدady (ت ٤٥٠ هـ) .
٤٢ — الاحكام السلطانية والولايات الدينية — مطبعة الطبى
— الطبعة الثالثة — القاهرة ١٣٩٣ هـ — ١٩٧٣ م .
- المبرد : أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٦ هـ) .
٤٣ — الكامل — نهضة مصر — القاهرة .
- المسعودى : أبو الحسن على بن الحسين بن على (ت ٣٤٦ هـ) .
٤٤ — مروج الذهب ومعادن الجوهر — تحقيق محمد محى
الدين عبد الحميد — دار الفكر — القاهرة ١٣٩٣ هـ
— ١٩٧٣ م .
- مصعب الزيرى : أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن مصعب (٢٣٦ هـ) .
٤٥ — نسب قريش — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٦ م .
- المقريزى : أبو العباس أحمد بن على بن عبد القادر (ت ٨٤٥ هـ) .
٤٦ — المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار — دار التحرير
— القاهرة .
- ٤٧ — النزاع والتخلص فيما بين بنى أمية وبنى هاشم —
تحقيق محمد مرنوس — المطبعة الإبراهيمية —
القاهرة .

- النووى :** أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري (ت ٦٧٦ هـ) .
٤٨ — صحيح مسلم بشرح النووى — المطبعة المصرية —
القاهرة .
- ابن هشام :** أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميرى (ت ٢١٢ أو
٢١٨ هـ) .
٤٩ — سيرة النبى ﷺ تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد —
القاهرة .
- ابن الوزان :** أبو على الحسن بن محمد الفرناطى الفاسى — المعروف بليون
الإفريقى — (ت نحو ٩٥٧ هـ) .
٥٠ — وصف إفريقية — نشر جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية — بالرياض — ١٣٩٩ هـ وترجمه من اللغة
الفرنسية الدكتور عبد الرحمن حبيدة .
- ياقوت الحموى :** أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومى (ت ٦٢٦ هـ) .
٥١ — معجم البلدان — دار صادر — بيروت — ١٣٩٧ هـ —
١٩٧٧ م .
- اليعقوبى :** أحمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح (ت نحو ٢٩٢ هـ) .
٥٢ — تاريخ اليعقوبى — دار بيروت للطباعة والنشر —
١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .
- أبو يوسف :** يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصارى الكوفى البفسدائى
(ت ١٨٢ هـ) .
٥٣ — كتاب الخراج — تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا —
دار الإصلاح — القاهرة .
٥٤ — أخبار مجموعة فى فتح الأندلس وذكر أمرائها مؤلف
مجهول — مكتبة المثنى — بغداد .

ثقفا : المراجع.

أحمد أمين : (ت ١٣٧٣ هـ) .

١ — نجر الإسلام — مكتبة النهضة المصرية — القاهرة

١٩٧٥ م .

٢ — ضحى الإسلام ج ١ مكتبة النهضة المصرية — القاهرة

١٩٧٢ م

آرنولد : توماس ووكر آرنولد (ت ١٣٤٩ هـ) .

٣ — الدعوة إلى الإسلام — ترجمة الدكتور حسن إبراهيم

حسن وآخرين — مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٠ م .

بارتولد :

٤ — تاريخ الترك في آسيا الوسطى — ترجمة الدكتور أحمد

السعيد سليمان . مكتبة الأنجلوا المصرية . القاهرة

١٣٧٨ هـ — ١٩٥٨ م .

بدوان : عبد القادر بن أحمد (ت ١٣٤٦ هـ) .

٥ — تهذيب تاريخ ابن عساکر — مطبعة روضة الفمام —

دمشق ١٣٣٢ هـ .

بيفل : نورمان بينز .

٦ — الإمبراطورية البيزنطية — ترجمة الدكتور حسين

مؤنس ومحمود يوسف زايد . الدار القومية للطباعة

والنشر — القاهرة سنة ١٩٥٧ م .

جيبون : ادوارد جيبون .

٧ — اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها — ج ٢ ،

ترجمة لويس أسكندر — المؤسسة المصرية العامة

للتأليف والنشر — القاهرة ١٩٦٩ م .

حسن : الدكتور حسن إبراهيم حسن (ت ١٣٨٨ هـ) .

٨ — انتشار الإسلام في القارة الإفريقية — مكتبة النهضة

المصرية — القاهرة ١٩٦٤ .

٩ — النظم الإسلامية (بمشاركة الدكتور علي إبراهيم حسن) مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٠ م .

حمادة : الدكتور محمد باهر حمادة .

١٠ — الوثائق السياسية المائدة للعصر الأموي — مؤسسة الرسالة — بيروت — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م .

الخربوطلي : الدكتور علي حسنى الخربوطلي .

١١ — تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي — دار المعارف — القاهرة ١٩٥٩ م .

الخضري : الشيخ محمد عتيلى الخضري .

١٢ — تاريخ الامم الإسلامية — المكتبة التجارية الكبرى القاهرة ١٩٧٠ م .

خليل : الدكتور عباد الدين خليل

١٣ — ملاحع الانقلاب الإسلامى في خلافة عمر بن عبد العزيز — دار العلية — بيروت ١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .

ديوز : محمد علي ديوز .

١٤ — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ مطبعة الطبى . القاهرة ١٣٨٢ هـ — ١٩٦٣ م .

الراوى : ثابت اسماعيل الراوى .

١٥ — العراق في العصر الأموي — مكتبة الانطلس — بغداد ١٩٧٠ م .

رييسلر : جاك رييسلر .

١٦ — الحضارة العربية — ترجمة فنيهم عبدون — الدار المصرية للتأليف والترجمة — القاهرة .

الرئيس : الدكتور محمد ضياء الدين الرئيس .

١٧ — عبد الملك بن مروان — مكتبة مصر القاهرة ١٩٦٢ م .

١٨ — النظريات السياسية الإسلامية — مكتبة دار التراث القاهرة ١٩٧٩ م .

- زيتون : الدكتور محمد محمد زيتون .**
١٩ — المسلمون في المغرب والأندلس ج ١ دار الوفاء للطباعة
القاهرة ١٩٨٣ م .
- مسالم : الدكتور السيد عبد سالم .**
٢٠ — تاريخ الدولة العربية — مؤسسة الثقافة الجامعية
الإسكندرية .
- ٢١ — المغرب الكبير ج ٢ — الدار القومية للطباعة والنشر .
القاهرة ١٩٦٦ م .
- أبو سعيد : الدكتور حامد غنيم أبو سعيد .**
٢٢ — انتشار الإسلام حول بحر قزوين — ج ١ مطبعة دار
نشر الثقافة — القاهرة ١٩٧٥ م .
- سيد قطب : سيد قطب إبراهيم (ت ١٣٨٧ هـ) .**
٢٣ — العدالة الاجتماعية في الإسلام — طبع القاهرة ١٣٧٣ هـ
— ١٩٥٤ م .
- شلبى : الدكتور أبو زيد شلبى .**
٢٤ — تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامى — مكتبة
وهبة — القاهرة ١٣٨٣ هـ — ١٩٦٤ م .
- الشناوى : الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى .**
٢٥ — الدولة العثمانية دولة إسلامية مفتري عليها — ج ١
مكتبة الأنجلو المصرية — القاهرة ١٩٨٠ م .
- الطرازى : الدكتور عبد الله بشر الطرازى .**
٢٦ — موسومة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية
بلاد السند والبنجاب — عالم المعرفة — ج ١ —
١٤٠٣ هـ .
- ظه حسين : الدكتور طه حسين .**
٢٧ — الفتنة الكبرى — دار المعارف — القاهرة ١٩٦١ م .
- عائشور : الدكتور سعيد عبد الفتاح عائشور .**
٢٨ — أوربا العصور الوسطى ج ١ — الأنجلو المصرية —
القاهرة — ١٩٧٨ م .

العبدى : الدكتور أحمد مختار العبدى .

- ٢٩ — دراسات في تاريخ المغرب والاندلس — طبع الاسكندرية
الطبعة الأولى سنة ١٩٦٨
٣٠ — في تاريخ المغرب والاندلس — مؤسسة الثقافة الجامعية
الاسكندرية .

العدي : الدكتور إبراهيم أحمد العدي .

- ٢١ — الأمويون والبيزنطيون — الطبعة الثانية — الدار
القوية — القاهرة .

العقباد : عباس محمود العقاد (ت ١٣٨٣ هـ) .

- ٢٢ — معاوية بن أبى سفيان في الميزان — الطبعة الأولى دار
الهلل — القاهرة .

عوض : الدكتور إبراهيم نجيب عوض .

- ٣٣ — القضاء في الإسلام تاريخه ونظامه — مطبوعات مجمع
البحوث الإسلامية — القاهرة ١٣٩٥ هـ — ١٩٧٥ م .

غابري : أرمينوس غابري .

- ٣٤ — تاريخ بشارى — ترجمة الدكتور أحمد الساداتى
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة
والنشر القاهرة ١٩٦٥ م .

غلهوزن : يوليوس غلهوزن .

- ٣٥ — تاريخ الدولة العربية — ترجمة الدكتور محمد
عبد الهادى أبو ريدة — لجنة التأليف والترجمة والنشر
القاهرة ١٩٥٨ م .

فيصل : الدكتور شكرى فيصل .

- ٣٦ — المجتمعات الإسلامية في القرن الأول — دار العلم
للملايين — بيروت ١٩٦٦ م .
٣٧ — حركة الفتح الإسلامى — دار العلم للملايين — بيروت
١٩٥٢ م .

القاسمى : طاهر القاسمى .

- ٣٨ — نظام الحكم في الشريعة والتاريخ الإسلامى — ج ١
ط ٢ دار التفتائس — بيروت ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .

قصور : الدكتور زاهية قدورة .

- ٣٩ — الشعبية وأثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الإسلامية في العصر العباسي الأول — دار الكتاب اللبناني — بيروت ١٩٧٢ م .

كلثف : الدكتور سيدة اسماعيل كلثف .

- ٤٠ — مصر في فجر الإسلام — دار النهضة العربية — القاهرة ١٩٧٠ م .
٤١ — الوليد بن عبد الملك — مكتبة مصر — القاهرة ١٩٦٣ م .

الكتاني : عبد الحى الكتاني .

- ٤٢ — نظام الحكومة النبوية ، المسبى بالتراتب الإدارية — دار الكتاب العربى — بيروت .

كرد على : محمد بن عبد الرازق بن محمد بن كرد على (ت ١٣٧٢ هـ) .

- ٤٣ — الإسلام والحضارة العربية — لجنة التأليف والترجمة والنشر — القاهرة ١٩٦٨ م .

مؤنس : الدكتور حسين مؤنس .

- ٤٤ — فتح العرب للمغرب — مكتبة الاداب — القاهرة مينة ١٩٤٧ م .

ملاحد : الدكتور عبد المنعم ملاحد .

- ٤٥ — التاريخ السياسي للدولة العربية — ج ٢ مكتبة الأنجلو المصرية — القاهرة ١٩٧٩ م .

مهاجر : الدكتور سماد ماهر .

- ٤٦ — البحرية في مصر الإسلامية — دار الكتاب العربى للطباعة والنشر — القاهرة ١٩٦٧ م .

محمود : الدكتور حسن أحمد محمود .

- ٤٧ — الإسلام في آسيا الوسطى — الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٢ م .

- ٤٨ — الإسلام والثقافة العربية في إفريقيا — ج ١ مكتبة النهضة المصرية — القاهرة ١٩٥٨ م .
٤٩ — العالم الإسلامي في العصر العباسي (بمشاركة الدكتور أحمد إبراهيم الشريف) — دار الفكر العربي — القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

النجار : الدكتور محمد الطيب النجار .

- ٥٠ — الدولة الأموية في المشرق — دار الاقتصاد العربي لطباعة — القاهرة ١٤٠١ هـ — ١٩٨١ م .

هيكل : الدكتور محمد حسين هيكل .

- ٥١ — الصديق أبو بكر — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٩ م .
٥٢ — الفاروق عمر — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٧ م .

وافي : الدكتور علي عبد الواحد وافي .

- ٥٣ — حقوق الإنسان في الإسلام — دار نهضة مصر — القاهرة ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٩ م .

تصويبات

الخطأ	الصواب	الصلحة	السطر
فالتقى	فالتقى	٥	٨
عنفتك	عنظك	٥	١٢
بكك	بك	٥	١٢
فتعبر	فتعبر	٩	٥
فبنو	فبنو	٩	٦
أورا هم	أورا هم	١٠	١٠
عهدا	مهدى	١٣	٣
المحدثين	المحدثين	١٤	١٠
نسبح	نسبح	١٥	١٢
الهم	اللهم	١٥	١٦
وراغب	وارغب	٣١	٢٦
يستهوون	يستهوون	٤١	٣
بين شعية	بين شعية	٤٢	٢١
ويحوا	ويحوا	٤٩	٥
شورى	الشورى	٥٤	٦
بأقصاص	بأقصاص	٦٩	١٧
عمروا	عمرو	٧٤	١٧
واحد	واحد	٧٦	١٦
التكليل	الكابل	٧٧	هاش ١٨٨
بها	فيها	٧٧	١٠
الشعراء	الشعواء	٧٧	١٨
البحث	الحث	٨٠	١٥
فيقتلون	فيقتلون	٨٠	٢٠
مفرغة	مفرغة	٨١	١٥
السعودى	المنعوى	٨٢	هاش ٢٠٣
أنا	إتنا	٨٦	١٠

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
من شر	إلّا من شر	٩٩	٨
مركب	موكب	١٠٩	٣
وجهه	وجهه	١١٥	١٤
يزيد بن عمرو	زيد بن عمرو	١٢١	٨
وقل	قول	١٣٢	١٥
ازبير	الزبير	١٤٤	٨
نزاهته	نزاهة	١٥٢	٣
لا أرى	لا رأى	١٥٢	١٧
السندی	السند	١٥٥	٣
لوليده	لولديه	١٥٦	١٥
الوليد بن الملك	الوليد بن عبد الملك	١٥٧	١
الشيخان	الشیطان	١٦٢	١
مما	فلما	١٦٦	٢
الأصمى	الأصمى	١٦٨	هـ ١٩٤
بالدينة	بالمدینة	١٦٩	٢
السختیانی	السختیانی	١٧٠	١٤
خيفة	خليفة	١٨٣	هـ ١
ولده	وولده	٢١٣	٨
فيها الحصارين	فيما بين الحصارين	٢٥٢	١١
اناسها	انفاسها	٢٦٧	٦
لإسلام	الإسلام	٢٦٨	١٥
بالطيعين	بالطيعين	٢٨٠	١٨
الدينية	والدينية	٢٩٩	١٢
الغانتى	الغافقى	٣٢٣	٦
٣٦٠	٣٦٩	٣٢٨	هـ ٣٦٩
كأخت	كأنت	٣٧٠	١٠
النواب	النوب	٣٧٥	٢

الخطأ	المصواب	الصفحة	السطر
الطولية	الطويلة	٣٧٧	١٩
الدموة الإسلام	الدموة إلى الإسلام	٣٨١	٣٨ هابش
يدعوا	يدمو	٣٨١	٨
التقيوس	التقيوسى	٣٩١	٢٢
الدخول الإسلام	الدخول في الإسلام	٣٩٣	٥
انه	إنه	٤٠١	١٢
ان	إن	٤٠٧	١٧
لإسلام	الإسلام	٤١٢	١٨
أفنيا	أفينا	٤١٨	٥
السوداء	السواد	٤١٨	٩
السواء	السواد	٤١٨	١١
حدود	حدوده	٤٢١	٥
نصير	نصر	٤٣٠	١٩
عودا	عدوا	٤٣١	٣
الأمر	الأمير	٤٤٧	٨
إنتك	إنتك	٤٦٠	٣
أعمار	أعمال	٤٦٨	٩
عبد الله الزبير	عبد الله بن الزبير	٤٩٩	٥
اسند	السند	٥٢٠	١٣
أنكى	أزكى	٥٢٤	١١
حقاقة	حقيقة	٥٣٦	١٨
إلى واسط	سار إلى واسط	٥٣٨	٤
وال	واليا	٥٤٠	١٧
قاض	قاضيا	٥٤٠	١٨
المرؤة	المروءة	٥٦٥	١٩

الفهرست

١ - المقدمة

٢ - الفصل الأول : قيام الدولة الأموية ١ - ١٠٤

تهداة التاريخ ١ ، الأمويون في عهد النبي ﷺ ١٠ ، الأمويون في عهد أبي بكر ١٢ ، الأمويون في عهد عمر ١٥ ، الأمويون في خلافة عثمان ١٧ ، ولاية مصر ١٩ ، ولاية الكوفة ٢٢ ، ولاية البصرة ٣١ ، ولاية الشام ٣٣ ، المؤامرة الكبرى ٣٨ ، عبدالله بن سبا ٣٩ ، أبو ذر الغفاري ودموته ٤٥ ، أبو ذر وابن سبا ٤٨ ، إجراءات عثمان ضد مشري الفتنة ٥٠ ، مسيرهم إلى المدينة ومقتل عثمان ٥٢ . خلافة علي ٦٦ ، علي وعمال عثمان ٦٧ ، موقعة الجمل ٧٠ ، معركة صفين ٧٨ ، علي والخوارج ٨٨ ، معركة النهروان ٩٠ ، الموقف بديل لمصلحة معاوية ٩٢ ، الصراع حول مصر ٩٣ ، اتساع نطاق دولة معاوية ٩٥ ، اتفاق علي ومعاوية ٩٧ ، مقتل علي ٩٧ . خلافة الحسن ١٠٠ ، عام الجماعة وقيام الدولة الأموية ١٠٣ .

٣ - الفصل الثاني : الخلفاء الأمويون ١٠٥ - ٢١٤

معاوية بن أبي سفيان ١٠٦ ، صفاته ومكانته ١١٠ ، منهج معاوية في حكم الأمة الإسلامية ١١٤ ، سياسة معاوية الخارجية ١١٨ ، ولاية العهد ليزيد ١٢١ ، يزيد بن معاوية ١٢٧ ، يزيد الخليفة ١٢٩ ، معاوية بن يزيد ١٣٦ ، مروان بن الحكم ١٣٨ ، مروان والخلافة ١٤١ ، تعطيل الموقف لصالح بني أمية ١٤١ ، مروان الخليفة ١٤٣ ، الاستيلاء على مصر ١٤٤ عبد الملك بن مروان ١٤٦ ، توحيد الدولة ١٤٨ ، إدارة الدولة ١٥١ ، سياسة عبد الملك الخارجية ١٥٣ ، الوليد بن عبد الملك ١٥٧ ، سليمان بن عبد الملك ١٦١ ، ممر بن عبد المزي ١٦٩ ، ولايته المدينة ١٧١ ، خلافته ١٧٢ ، سياسته الداخلية ١٧٥ ، سياسته الخارجية ١٨٠ ، يزيد بن

عبد الملك ١٨٣ ، هشام بن عبد الملك ١٨٨ ، الوليد بن يزيد ١٩٦ ، الثورة على الوليد ١٩٧ ، أسباب الثورة ٢٠٠ أثر مقتل الوليد على الدولة الأموية ٢٠١ ، يزيد بن الوليد بن عبد الملك ٢٠٣ ، اضطراب أمر بني أمية ٢٠٥ ، ثورة فلسطين ٢٠٥ ، إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك ٢٠٦ ، مروان بن محمد ٢٠٨ ، ثورة حمص ٢١٠ ، ثورة الغوطة ٢١١ ، ثورة فلسطين ٢١٢ ، ثورة سليمان ابن هشام ٢١٢ اضطراب الأمر على مروان ٢١٣ .

٤ — الفصل الثالث : الفتوحات في العصر الأموي ٢١٥ — ٢٦٥

الفتوحات قبل العصر الأموي ٢١٥ ، المسلمون والفرس ٢١٦ ، المسلمون والروم ٢٢٦ ، إنشاء الأسطول الإسلامي ٢٣٢ ، غزو قبرص وموقعة ذات الصواري ٢٣٤ ، الفتوحات في العصر الأموي ٢٣٨ ، معاوية والقسطنطينية ٢٤١ ، الحصار الأول للقسطنطينية ٢٤٩ ، الحصار الثاني ٢٥١ ، الحصار الثالث ٢٥٣ ، سليمان ابن عبد الملك والقسطنطينية ٢٥٧ ، فشل الحملة ٢٥٨ ، رفع الحصار وعودة الجيش ٢٦١ ، الفتوحات البرية في العصر الأموي ٢٦٣ ، الفتوحات في شمال أفريقيا ٢٦٣ ، مصلوية وفتح إفريقية ٢٦٦ ، عقبة بن نافع وفتح إفريقية ٢٦٨ ، فتوحات أبي المهاجر ٢٧٤ ، معركة تلمسان ٢٧٨ ، حملة عقبة الثانية ٢٧٩ ، استشهاد عقبة ٢٨٢ ، أثر معركة تهوذه ٢٨٥ ، زهير بن قيس وجهاده ٢٨٦ ، هزيمة كسيلة ومقتله ٢٨٨ ، استشهاد زهير ٢٨٨ ، مرحلة حسان ابن النعمان ٢٩٠ ، حسان والكاهنة ٢٩٢ ، حسان وتنظيم المغرب ٢٩٥ ، مرحلة موسى بن نصير ٢٩٦ .

فتح الأندلس ٢٩٩ ، الناحية السياسية ٢٩٩ ، الوضع الاجتماعي ٣٠١ ، الوضع الديني ٣٠٣ ، «دوافع فتح الأندلس ٣٠٣ ، المفاوضات قبل الفتح ٣٠٥ ، مرحلة الاستطلاع ٣٠٧ ، حملة طارق ابن زياد ٣٠٨ ، معركة شذونة ٣١١ ، عبور موسى بن نصير إلى الأندلس ٣١٥ ، لقاء موسى وطارق ومواصلة الفتح ٣١٦ ، تفكير ابن نصير في غزو القسطنطينية من الغرب ٣١٨ ، الأندلس بعد

عودة ابن نصر إلى دمشق ٣٢٠ ، معركة بلاط الشهداء ٣٢٤ .
الفتوحات الأموية في المشرق ٣٢٩ ، تثبيت الفتوحات في فارس
٣٢٩ ، أحوال بلاد ما وراء النهر عند الفتح ٣٣٧ ، فتوحات قتبية
ابن مسلم ٣٤١ ، المرحلة الأولى ٣٤٣ ، المرحلة الثانية ٣٤٥ ،
المرحلة الثالثة ٣٤٦ ، المرحلة الرابعة ٣٤٩ ، نهاية قتبية ٣٥٢ ،
مرحلة ما بعد قتبية ٣٥٣ ، فتوح السند ٣٥٤ ، محمد بن القاسم
وفتح السند ٣٥٨ ، نهاية ابن القاسم ٣٦٢ ، السند بعد
ابن القاسم ٣٦٤ .

٥ - الفصل الرابع : انتشار الإسلام في العصر الأموي ٣٦٦ - ٤٥١

عوامل انتشار الإسلام : عالمية الإسلامية ٣٦٩ ، حسن معاملة
المسلمين لشعوب البلاد المفتوحة ٣٧٢ ، إشراك أبناء البلاد المفتوحة
في الإدارة ٣٨٠ ، الوضع الديني في البلاد المفتوحة ٣٨٤ ، أثر
سياسة الأمويين في انتشار الإسلام ٣٨٧ ، انتشار الإسلام في
مصر ٣٩٠ ، انتشار الإسلام في المغرب ٣٩٥ ، انتشار الإسلام
في الأندلس ٤٠٧ ، انتشار الإسلام في الشام ٤١٠ ، انتشار
الإسلام في العراق ٤١٥ ، انتشار الإسلام في فارس ٤٢٢ ، انتشار
الإسلام فيما وراء النهر ٤٣٤ ، انتشار الإسلام في السند ٤٤١ .

٦ - الفصل الخامس : الأحزاب والثورات المصادية لبني أمية

٤٥٢ - ٥٣٩

الخوارج ٤٥٤ ، أشهر فرق الخوارج ٤٥٦ ، ثورات الخوارج
٤٥٨ ، ثورة شبيب بن يزيد ٤٦٤ ، شوذب الخارجي ٤٦٥ ،
ثورة الضحك الشيباني ٤٦٧ ، ثورة أبي حمزة الخارجي ٤٦٨ .
الشيعية ٤٧٠ ، - ثورات الشيعة - ثورة الحسين بن علي ٤٧٢ ،
خروج الحسين إلى الكوفة ٤٧٤ ، مسئولية يزيد عن مقتل الحسين
٤٧٧ ، التوابون ٤٧٨ ، ثورة المختار الثقفي ٤٨٢ ، ثورة زيد
ابن علي ٤٨٦ .

ثورة أهل المدينة ٤٨٩ ، عبدالله بن الزبير والدولة الأموية ٤٩٤ ،
بيعة ابن الزبير ٤٩٧ ، ابن الزبير مروان بن الحكم ٤٩٩ ، ابن

الزيمر وعبد الملك ٤٩٩ ، القضاء على ابن الزيمر ٥٠٣ ، أسبيل
فضل ابن الزيمر ٥٠٥ .
ثورة ابن الأشعث ٥٠٧ ، ثورة ابن المهلب ٥١٧ ، انتشار
القتال في معظم الولايات ٥٢١ .
الثورة العباسية ٥٣٢ الدعوة العباسية ٥٣٢ ، مراحل الدعوة
العباسية ٥٣٤ ، إعلان الثورة والقضاء على الدولة الأموية ٥٣٦ ،
معركة الزاب ٥٣٨ ، فرار مروان إلى مصر ومقتله ٥٣٩ .

٧ — الفصل السادس : الإدارة والتنظيم في العصر الأموي ٥٤٠ — ٥٨٢
الإدارة ٥٤٠ ، زياد بن أبي سفيان ٥٤٧ ، الحجاج ٥٥٠ ، قرّة
ابن شريك ٥٥٦ ، الدواوين في العصر الأموي ٥٦٠ ، ديوان
الخراج ٥٦٢ ، ديوان البريد ٥٦٢ ، ديوان الخاتم ٥٦٤ ، ديوان
الرسائل ٥٦٥ ، ديوان المال ٥٦٦ ، تعيين قضاة الديار
٥٦٧ ، القضاء في العصر الأموي ٥٧٠ ، قضاء المظالم ٥٧١ ،
الحسبة ٥٧٥ ، الشرطة ٥٧٨ ، الحجاب ٥٨٠ .

٨ — الخاتمة : ٥٨٣

٩ — المصادر والمراجع : المصادر ٥٩٠ ، المراجع ٥٩٦ .

١٠ — تصويبات : ٦٠٢

أوقيانوس أطلس تطبيق قوس

الدين الشاقي الحجدي

القرن الثامن الميلادي

سنة

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0

مقياس الخريطة مقياس 1:100,000

- أرض إسلامية إسلامية إسلامية
- أرض مسيحية
- أرض لا إسلامية ولا مسيحية
- أرض إسلامية إسلامية إسلامية
- أرض مسيحية إسلامية إسلامية
- أرض إسلامية إسلامية إسلامية

مقياس الخريطة مقياس 1:100,000

مقياس الخريطة مقياس 1:100,000



مقياس الخريطة مقياس 1:100,000

